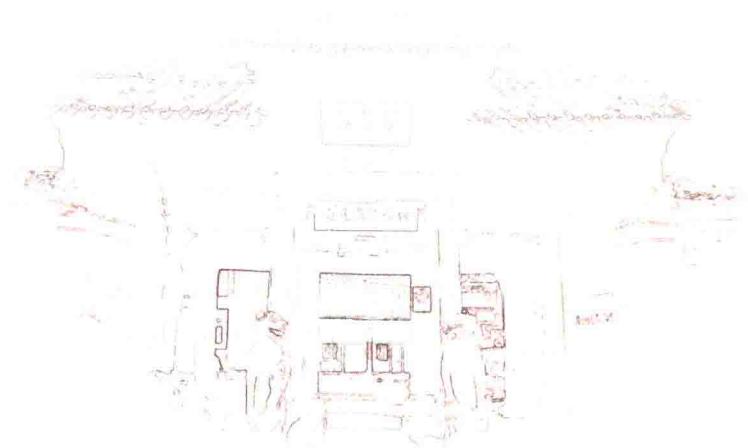


巴人全集

卷十八 印度尼西亚古代史(上)

巴人 著



清华大学出版社
宁波出版社

巴人全集

卷十八

印度尼西亚古代史(上)

巴人 著



清华大学出版社
宁波出版社

代序

这部《印度尼西亚古代史》是王任叔(巴人)同志的遗作。作者在“文化大革命”的十年动乱中,遭到残酷迫害去世,生前没有来得及最后完成这部著作。1969年12月14日作者在遗嘱中写道:

十一月六日、十一月二十八日、十二月十二日(按,一九七一年),三次突然晕倒,大便失禁。第三次,情况相当严重,尚未十分清醒。此后如何,很难预料。为此,写了几句于后……遗憾的是,不能完成我希望搞的《印度尼西亚史稿》,也是对人民欠下的一笔债。……

这之后不久,作者被遣返回乡,在长期折磨下,精神失常,得不到应有的治疗,终于在1972年7月25日与世长辞,留下这部未完成的《印度尼西亚古代史》(以下简称《印尼古代史》)。作者去世后,这部《印尼古代史》在他的家乡浙江省奉化县大堰村的那间小屋中,没有人保管,更没有人懂得其学术价值,其中的封建社会第一部分,被一张张地撕下来,引火烧饭,付诸一炬。这部未完成的《印尼古代史》又带上新的创伤,随后被扔到某个黑暗的角落里达七八年之久,直到1977年5月,作者的冤案得以平反。这部《印尼古代史》劫后余生,现在能出版问世,实在来之不易呀!

作者动手写这部《印尼古代史》是在1967年。这时“文化大革命”已经开始,他多次被批斗,“隔离审查”,关在机关里失去了自由,见不到家里的亲人。1969年,他在信中说:“我还是打起精神,坚持着搞派定的工作。现在写‘原始社会时期’。搞这一套,我从未学过考古学方面的东西,这东西实在花过我前几年中两三年时间。我说,搞近代史吧,近代史资料有一大盒,我早在1966年1月发出去了,现在不知在哪里。他们说,从头搞起。近代史资料找找看。我说,如果找不到近代史资料,我搞古代史实在没有什么意义。但他们还是说,找找看再说,现在就搞古代的。”

作者本来是个作家,从二十年代初便活跃在文艺战线上,参加文学研究会,

在《文学旬刊》《小说月报》等刊物上发表大量作品。他是“左翼作家联盟”发起人之一,三十年代,《鲁迅全集》第一版主编人之一。新中国成立后,他又任人民文学出版社社长。他的文艺理论著作《文学论稿》,在五十年代颇有影响。他怎么又写起《印度尼西亚史稿》呢?这就说来话长了。

作者1901年出生在浙江省奉化县大堰村。1925年,他参加了第一次国内革命战争。这时,他名义上是中国国民党党员,但他在宁波已秘密参加了中国共产党,是一名光荣的中国共产党地下党员。1927年2月,由于他是奉化人、蒋介石的同乡,他在广州北伐军总司令部机要科任代科长。蒋介石密谋反共的来往密电都经他手译上呈或照转。他将这些重要情报报告周恩来同志,成为披露蒋介石反共密谋的报警人。他是为革命事业贡献自己所有力量的无名英雄之一。大革命失败后,他一度失去党的关系。这期间,他当过小职员、教员,同时“卖文为生”,是三十年代我国的一批名作家之一。抗日战争爆发后,他在1938年恢复了党的关系,在上海坚持抗日斗争。1941年去东南亚工作,先后在新加坡、印度尼西亚侨居七八年之久,1948年回国,到解放区河北省平山县西柏坡中共中央的机关工作。从此作者不仅从事文艺工作,而且研究起东南亚问题了。

作者在印度尼西亚时,正是日本帝国主义侵略东南亚各国之时。作者在当地投身于地下抗日斗争,被日本占领当局悬赏通缉。作者躲避到印度尼西亚苏门答腊岛东部的一个小村中,在群众掩护下,继续斗争。作者因而得以深入印度尼西亚的农村,与印尼劳动人民和世代侨居印度尼西亚的华侨同胞共同生活和战斗,同他们结下了深厚的战斗友谊,对印度尼西亚文化和历史也产生了浓厚的兴趣。1950年,作者被任命为我国首任驻印度尼西亚特命全权大使。这时,尽管作者身份不同,但他继续为发展中国和印度尼西亚两国人民的友好关系作出自己的贡献。从他临终前的遗书中可以看出,他对印度尼西亚及其人民怀有深厚的感情。1969年底他在遗嘱中写道:“如果允许的话,死后火化,分骨灰为二瓶。一送我出生地大堰,在我宅后竹山上埋下;一投于海,我依然关心着印度尼西亚。”

2

1952年,作者从印度尼西亚回国后,又开始写作。《文学论稿》这部文艺理论著作便是他在这期间写成的。1954年以后,作者重返文艺战线,在人民文学出版社担任领导工作多年。他对文学出版事业富有强烈的事业心和理想,对出版事业作出了贡献。他不时地在报纸、杂志上发表一些杂文,歌颂社会主义新生事

物,但也批评新社会中存在的一些官僚主义现象和缺点。为此,在1959年“反右倾运动”中,他被康生看作“人性论”典型,遭到批判,戴上“反党分子”的帽子。他的文章被禁止发行,本人被剥夺了发表文章的权利。1961年,他被撤销职务,调到东南亚研究所工作,埋头研究印度尼西亚历史。这时,他产生了写一部《印度尼西亚史稿》的想法,并开始收集大量资料。他先写《印度尼西亚近代史》。因为他总觉得从事学术研究不应该太脱离现实。但他意识到自己在政治上已经不行了,只能到古代文物中找一席之地。在“文化大革命”的十年动乱时期,他被戴上“叛徒”、“老牌修正主义分子”的帽子。1970年3月,他被强迫遣返原籍农村。他孑然一身,除了日常衣物外,仍带上这部《印尼古代史》。他想到乡下继续完成这部史书。他每天关在自己小房内,将手稿一页页翻看,反复琢磨,认真思考,仔细修改。从下面所引几段话中,可以看到他是在怎样的条件下写这部《印尼古代史》的。1969年底他在信中这样写道:

十五日,星期天。一早醒来,只五点多一点。于是起床,突然晕倒在床上,脑子还清楚,挣扎着,从桌子上摸到茶杯,喝了几口冷茶,刺激自己一下。慢慢好一点,但禁不住大便在裤子里了,你看,人已到了这个样子。

我确实老昏了,在生活方面也常常是丢三落四的。这和前几年很不同。也因为这点,我很着急,能早处理就早处理,一个突发的病来,再倒下去再也起不来了,连自己的结论是什么,自己也不知道。

现在每天写半天,寂寞得慌呀!没有人同我谈谈。我常想起毛主席的两句教导:扩大教育面,缩小打击面。我要求有人教育我呀!

他的侄儿王梦林回忆说:“回乡后开始几个月,他精神正常,天天埋头编写印尼历史。我劝他:‘你搞文字受的罪还少吗?就休息休息吧!’他苦笑说:‘趁脑子清醒着不能浪费时间。别的能丢,这支笔不能丢。遗憾的是,我已不可能在活着时完成这部稿子了。’”王梦林遗憾地说:“有时更已深,他房间窗口灯亮着,他在熬夜写作。听到连续的疲乏的咳嗽声,唉,心里真难受,他为什么丢不下那支笔?”

任叔同志就是这样用他的笔为共产主义事业,为人民战斗了一生。

作者是一个刻苦自学出身的人。他常说,他没有进过大学,只是师范学校毕业。但他自学社会主义科学理论、文学、历史……学术造诣很深,不愧为一名学者。他写这部《印尼古代史》,力图运用马克思列宁主义的立场、观点和方法,划

分印度尼西亚的历史阶段。他的划分也许不同于其他学者和历史学家,但他搜集了大量的资料,广泛地参阅了印度尼西亚、荷兰、日本、英国等国历史学家研究印度尼西亚历史的各种著作,以及中国古籍中有关印度尼西亚历史的资料。为了写古代史,作者在花甲之年开始学习甲骨文。作者自己承认,这是很不容易的事。他干到老,学到老,刻苦钻研,精益求精,一丝不苟,这是他一生治学的一贯作风。这部《印尼古代史》有丰富的资料和独到的见解。更重要的是,这部书灌注了作者对印度尼西亚民族和人民的深情厚谊。

1979年6月20日在北京为任叔同志开追悼会,冤案平反。这部稿子回到我手中。我翻阅这厚厚一叠的稿子,有的完全散乱、页码颠倒,有的缺页了,有的被水浸过,墨水给洗刷了,有的字迹尚可辨认,有的模糊一片,个别页缺角了,但主要部分幸存。看着我所熟悉的清秀挺拔的书法,端正的小楷,一笔一折,边页上还注着:“这段要重新改写”……我不禁潸然泪下。这部《印尼古代史》包含着任叔同志多少辛勤劳动,多少不眠的日日夜夜,多少苦难和精神折磨!只有意志坚强的人才能在那种恶劣的条件下奋笔写出这样大部头的书。

这部《印尼古代史》,既未最后完成,又带着不可痊愈的创伤。我捧着它去见陈翰笙同志。陈老一见这稿,如获至宝,十分珍视它。他马上与中国社会科学院世界历史研究所刘思慕、朱庭光同志联系。北京大学南亚、东南亚研究所周南京同志和世界历史研究所丘立本同志被请来负责这部《印尼古代史》的整理编辑工作。中国社会科学院梅益同志、世界历史所朱庭光同志还过问这项工作。

现在这部《印尼古代史》终于与读者见面。我在此向这些同志表示衷心感谢。现在我们终于又恢复了我国自古以来珍视文化的优良传统,这是中华民族的大幸。我深信,任叔同志生前夙愿得以实现,他在九泉之下也在向他们致以谢意!

马宪生

1982年9月于北京

前言

印度尼西亚是一个人口众多、历史悠久的东南亚大国。深入研究印度尼西亚历史对我们探索东方社会和历史特点,了解丰富多彩的世界历史进程,加深对这个国家的认识,增进中国和印度尼西亚人民之间的友谊都是很有意义的。

本书是我国第一部关于印度尼西亚古代史的学术专著。作者王任叔同志是我国知名的文学家和文学评论家,也是我国最早试图运用马列主义来研究印度尼西亚社会历史问题的学者。还在太平洋战争时期,作者在苏门答腊岛上从事地下抗日斗争之时,便已细心搜集有关印度尼西亚的社会历史资料,认真研究印度尼西亚的问题。新中国成立前夕,作者根据自己长期的实地观察和研究,开始发表关于印度尼西亚问题的著述,如《论印尼反帝斗争》《印尼社会发展概况》《群岛之国——印尼》等著作。1950年作者出任我国首任驻印度尼西亚特命全权大使,这使他更有便利条件进一步深入地研究印度尼西亚问题。但作者原是文学家,1952年回国后很快便重返文艺战线,从事文学理论和出版工作。1961年他离开文艺岗位,转到东南亚研究所,又回过头来研究印度尼西亚历史问题。本书就是作者到东南亚研究所后,于1964年开始编写,并在十年动乱中又做了修改和补充的,它凝聚着作者的心血,寄托着作者对印度尼西亚人民的深情厚谊。

王任叔同志是在1972年7月25日含冤逝世的。1980年初在他的冤案获得昭雪之后,马宪生同志带着她爱人的遗稿来,要我找人将其整理成书,我理解马宪生同志的心情,因此与中国社会科学院世界历史所的刘思慕所长、朱庭光副所长以及该所亚非拉史研究室的万峰同志联系。该所领导同志经过研究,决定委托北京大学南亚、东南亚研究所的周南京同志和世界历史所的丘立本同志来从事这项整理工作。现在,经过各方面的努力,这部遗稿终于出版了,这是令人欣慰的事情,也是对作者最好的纪念。

本书是一部遗稿,因此不免有些残缺。整理时既要尽可能保持其本来面目,

不改动作者的观点和选用的史料,又要使之前后连贯易为读者了解,实属不易。两年多来,整理者主要做了下列几项工作。

① 补缺:遗稿第三编封建社会第一、二两章在作者逝世后已遗失,因此整理者根据作者笔记本上的编写大纲和作者撰写的关于这一时期的长篇论文《诃陵、阇婆及其他试探——关于自七世纪至十二世纪爪哇历史的考察》,将遗稿散佚部分加以补缺,经过这样处理之后,第三编虽然仍缺少第一章的第一、五节,第二章的第一、二节,但已不影响全书的结构、脉络和主要内容。

② 校订:遗稿中使用的重要史料已做了校订,遗稿中的马列主义经典著作引文也都根据人民出版社1972年版以及其他经典著作的最新版本加以订正。

③ 注释:遗稿中某些有分歧意见的学术问题已做了必要的注释,以供读者参考。

④ 文字整理:删去了一些套语,修改补正了明显的错漏,删除重复的段落,整理行文杂乱不清的部分。

⑤ 统一全书人名、地名和各种专有名词的译名。印度尼西亚和东南亚历史上的人名、地名、国名和其他专有名词译法极为混乱,且常有一名数译者,整理者花费不少力气将全书中的译名统一起来,并将书中出现的印度尼西亚文按印度尼西亚共和国政府1972年正式颁布的拼写法拼写。

⑥ 为方便读者起见,还在书末附上印度尼西亚历史年表、人名、地名译名对照表和全书参考书目,以供读者随时查阅。

经过以上一番辛勤的整理和编辑工作,这部七十余万字的遗稿现在终于出版了。我们应当感谢周南京和丘立本两位同志,没有他们的辛勤劳动,这部宝贵的遗稿是不可能付印的。我们也应当感谢作者的家属妥善地保存了遗稿,更应当感谢社会科学院梅益、刘思慕、朱庭光诸位同志,没有他们的赞助,这部历史遗著是不可能同读者见面的。

陈翰笙

1983年5月20日

目 录

关于编写本书的一些说明 / 1

第一编 原始社会 / 39

第一章 前氏族社会时期 / 41

第一节 原始人群的出现 / 41

第二节 从原始人群向氏族制的过渡 / 54

第二章 氏族公社时期(一)母系氏族公社的形成 / 65

第一节 三种中石器文化 / 65

第二节 母系氏族社会生活及其生产形态 / 84

第三章 氏族公社时期(二)母系氏族制向父系氏族制的过渡 / 98

第一节 新石器及其分布 / 98

第二节 文化的交流与种族集团的迁移 / 104

第三节 氏族社会的生活及其组织形态 / 113

第四章 原始公社的解体过程——部落奴隶制的出现 / 127

第一节 印度尼西亚种族分化和融合的完成 / 127

第二节 父系氏族制的发展及其特征 / 134

第三节 氏族部落经济的发展 / 171

第四节 社会与文化 / 192

第二编 奴隶社会 / 209

第一章 奴隶制社会时期的历史背景 / 211

第一节 奴隶制出现的原因 / 211

第二节 中国、印度两国的历史运动与南海诸国的关系 / 214

第三节 印度的宗教思想和文化 / 219

第二章 传疑的历史事实 / 229

第一节 一世纪前后中国历史中有关南海各国的记载 / 229

第二节 希腊与印度所传之南海各地 / 232

第三节 三世纪时中国所传之南海诸国 / 235

第四节 中国所传的印度尼西亚诸国 / 241

第三章 四世纪至六世纪的印度尼西亚 / 247

第一节 印度化的深入与部族之间矛盾尖锐化 / 247

第二节 有碑铭可证的印度尼西亚古王国 / 251

第三节 中国史书所传记的印度尼西亚王国 / 258

第四节 历史的潜流 / 270

第四章 七世纪到九世纪中叶的印度尼西亚 / 273

第一节 七世纪前后形势的变化 / 273

第二节 室利佛逝未兴起前的印度尼西亚 / 278

第三节 室利佛逝的建立和扩张 / 283

第四节 义净所报道的南海诸国及其社会情况 / 289

第五节 八世纪中叶以前的室利佛逝和诃陵 / 295

第六节 夏连德拉(山帝)王朝和散查亚王室 / 306

第五章 九世纪后半期的印度尼西亚 / 314

第一节 室利佛逝的扩张和对外贸易的发展 / 314

第二节 东爪哇势力的兴起和“自由领地”的分割 / 323

第三节 宗教与文化 / 334

第三编 封建社会(十世纪至十七世纪初) / 343

第一章 十世纪的印度尼西亚 / 345

第一节 三佛齐的扩张(原稿遗失) / 345

第二节 马塔兰联合王国(墨棠)的兴亡 / 345

第三节 辛陀王朝的改革:洛卡帕拉的自由土地地区 / 356

第四节 达尔马旺夏的调整 / 361

第五节 辛陀王朝的灾难(原稿遗失) / 364

第二章 三佛齐的衰落和东爪哇的复兴——十一、十二世纪的 印度尼西亚 / 365

第一节 注辇入侵和占领三佛齐(原稿遗失) / 365

第二节 十三世纪初叶以前的三佛齐与伊散纳(原稿遗失) / 365

第三节 艾尔朗加的复国战争:艾尔朗加的统治 / 365

第四节 艾尔朗加王国的分割:戎牙路与谏义里 / 373

第三章 辛加沙里王朝时代——十三世纪的印度尼西亚 / 384

第一节 辛加沙里王朝的建立 / 384

第二节 谋刺与暴乱——辛加沙里的危机 / 391

第三节 克尔塔纳加腊的政绩 / 395

第四节 三佛齐的崩落 / 400

第五节 辛加沙里的灭亡 / 406

第六节 元蒙的入侵和麻喏巴歇的兴起 / 411

第四章 麻喏巴歇帝国时代——十四世纪至十五世纪中叶 / 416

第一节 麻喏巴歇的建立 / 416

第二节 叛乱、分封和宫廷政变 / 420

第三节 女王摄政和联姻政策 / 427

第四节 麻喏巴歇王朝鼎盛时期 / 434

第五节 麻喏巴歇的属国及其对外政策 / 449

第五章 马六甲王国时代——十五世纪的印度尼西亚 / 474

第一节 历史变革的前夜 / 474

第二节 马六甲王国的兴起 / 483

第三节 麻喏巴歇的衰落 / 494

第四节 马六甲的鼎盛时期 / 502

第五节 麻喏巴歇的分裂和灭亡 / 513

第六节 马六甲的陷落 / 521

第六章 反对葡萄牙殖民主义的斗争——十六世纪的

印度尼西亚 / 536

第一节 淡目的勃兴和马六甲王国的反葡斗争 / 536

第二节 淡目的霸权和以亚齐为主的反葡斗争 / 546

第三节 加里曼丹及东部群岛西班牙和葡萄牙的斗争 / 560

第四节 帕章的霸权 万丹的发展

亚齐、柔佛和马六甲相互混战 / 571

第五节 马塔兰的勃兴 万丹的兴盛

柔佛、亚齐和马六甲的相互斗争 / 581

第六节 荷兰殖民主义者的入侵 / 593

第七章 反对西方殖民主义斗争的开展 / 607

第一节 十六世纪末和十七世纪初爪哇各国的内外矛盾和斗争 / 607

第二节 荷兰殖民主义者的深入侵略和雅加达人、万丹人进攻

荷兰要塞 / 616

第三节 马塔兰统一爪哇的斗争 / 626

第四节 英、荷矛盾和荷兰侵略的扩大与巩固 / 633

第五节 巴达维亚之战 / 640

附录 / 650

一、参考书目 / 650

二、印度尼西亚历史年表 / 655

三、人名、地名、译名对照表 / 667

编后说明 / 719

(本卷责任编辑:纪海虹)

关于编写本书的一些说明

我在编写这一部《印度尼西亚古代史》(以下简称《印尼古代史》)过程中,觉得首先有必要把我没有考虑成熟或还无法完全解决的几个问题提出来谈一谈。这些问题就是:

一、印度尼西亚民族的起源及其形成过程。

二、印度尼西亚古代史的分期问题。

连同上述问题,我还想附带地谈谈史料的利用问题。

—

关于第一个问题,我想首先介绍印度尼西亚这个名称的来源。

大约在 1850 年,有个英国人厄尔把东印度群岛或马来群岛上的居民称作“印度尼西亚人”(Indonesian)或“马来亚尼西亚人”(Malaya-nesian)。据他自己称:更喜欢后一个名称。几乎在同一年,另一个英国人洛甘接受那第一个名称,把东印度群岛称作“印度尼西亚”(Indonesia),犹如称波利尼西亚、美拉尼西亚、密克罗尼西亚一般。可是这一名称,一时之间并没有很通用。荷兰人总是把印度尼西亚人称作“印度人”(Indiër),把群岛称作“马来群岛”(Maleise Archipel),或东印度(Oost Indië)。荷兰作家穆尔塔图利(Multatuli)^①在他 1859 年所著的《马克斯·哈佛拉尔》的小说中,把它称作“印苏林德”,但这出于作家的假想,并没有科学的根据。1884 年德国人类学家巴斯蒂安(Bastian)写了一本书,命名为《印度尼西亚人》。在这本书里,就把在亚细亚和美拉尼西亚之间的群岛地区,包括伊里安在内,称之为“印度尼西亚”。于是印度尼西亚这个名称就逐渐通用起来了。

^① 笔名,原名 Eduard Douwes Dekker(1820—1887)。

到了 20 世纪 20 年代,印度尼西亚民族运动日益发展。过去,他们自己没有统一名称,作为政党而出现的名称,也往往加上“东印度”三个字。由于印度尼西亚人的民族意识的日益高涨,他们不愿让自己被称为带有贬义的“印度人”、“土著人”、“土著”或“土人”。他们开始把自己称为印度尼西亚人。在各个政党名称的前面也加上“印度尼西亚”这个名称。1928 年 10 月 28 日,印度尼西亚青年在雅加达(当时称巴达维亚)召开青年代表大会,他们通过了共同誓言:“第一,我们印度尼西亚儿女承认,印度尼西亚是统一的祖国;第二,我们印度尼西亚儿女承认,印度尼西亚民族是统一的民族;第三,我们印度尼西亚儿女承认,印度尼西亚语是统一的语言。”

这样,印度尼西亚这个名称,就在印度尼西亚人民的反帝斗争中确立了。这件事对于印度尼西亚民族的形成具有极为重大的意义,而且是对荷兰帝国主义者分而治之政策的严正回答。

但是印度尼西亚民族的起源和它形成过程是怎样的呢?这是我们要了解的问题本身。

据人类学者对印度尼西亚人的种族成分的考察,一般分为如下四种种族成分。

1. 尼格里多(Negrito)种族成分。这像安达曼的民科比人、菲律宾的海胆人、马来半岛的西芒人,一般都认为是尼格里多种族的后裔。但也有人认为像西伊里安(今伊里安查亚)的巴布亚人,也是属于尼格里多种族的一个分支;并且相信加里曼丹、爪哇和苏门答腊三地的人口中还混有尼格里多的种族成分。所谓尼格里多种族也就是小黑人种之意。

2. 维达(Vedda)种族成分。这像爪哇万隆高原的巴杜伊人、苏拉威西南部的托阿拉人、苏门答腊南部的库布人、苏门答腊巴塔人地区的路布人、马来西亚的西诺伊人和沙盖人,据称是这一种族的后裔。而在民大威和尼亚斯岛上的居民,西伊里安、邦加、勿里洞的有些居民,也可以看出有维达种族的成分。在菲律宾群岛上的伊洛坎诺人、芬古延人和伊果罗人,一般也认为具有维达种族的形态。这个维达种族名称的由来,是由于他们从形态学上考察同斯里兰卡的维达族相似。

3. 原始马来种族(Proto Malay)成分。或称为纯粹马来种族。原始马来种族在印度尼西亚相当普遍。据称爪哇勿苏基州的登格尔人,苏门答腊的巴塔人、加

里曼丹的达雅克人、苏拉威西的托拉查人和马鲁古群岛上的阿尔弗腊人,都属于这一种族的后裔。此外像尼亚斯岛上的主要居民,像马来西亚的雅贡人,以及印度尼西亚的东部各岛,如西兰岛、帝汶岛、罗蒂岛、松巴岛、塔宁巴尔岛等地,也都有这一种族的后裔散布着。

这一原始马来种族的名称,本来是为人类学者像巴斯蒂安称作印度尼西亚种族的。在有些考古著作中也用这个名称。但因为近代印度尼西亚民族主义者把它作为一个统一的民族的名称,据说荷兰人类学者为了避免在人类学上的混淆,改称为原始马来人或纯粹马来人。

4. 混血马来种族(Deutero-Malay)成分。也有人称作次生马来种族,或开化马来种族。这就是指苏门答腊的亚齐人、占碑人、巨港人、南榜人、米南加保人等,以及爪哇人、巴厘人、望加锡人、米那哈沙人、德那第人和居住于群岛的沿海居民。马来半岛上的马来人和菲律宾群岛上的沿海居民,大都是属于这一种族的^①。

上述这种分类自然是从人类学的特征分类的。如果按照苏联《世界通史》三大种族系统的分类法^②,前二者是属于尼格罗——澳大利亚种族系统的,后二者是属于蒙古利亚种族系统的。在历史发展的进程中,种族经常相互混合,纯粹的种族是没有的。而民族则总是依据一定的历史条件,在种族的混合、分化过程中形成的。

因之,又产生了一个问题:原始马来人和次生马来人,即今天统称为印度尼西亚人,同旧石器时期的爪哇直立猿人,或梭罗人和瓦查克人的关系是怎样的呢?或者再推后到中石器时期,同澳大利亚—美拉尼西亚人和维达—尼格里多人的关系又是怎样呢?

有各种不同的说法。英国的人类学者凯兹主张:“梭罗人是爪哇猿人的子孙,可以看作是现存澳洲黑人的祖先。”魏敦瑞经过对爪哇发现的人类头骨一系列的研究,同意杜布瓦指出的“瓦查克人是原始澳大利亚人”的意见,并且把瓦查克人排列在直立猿人群、梭罗人之后和澳大利亚人之前^③。而苏联的人类学者认为魏敦瑞这种说法是维护了形形色色的多元论的学说,武断有几个种族形成的

① 参考日本《南方年鉴》的东印度篇及黄素封著《科学的南洋》第六篇《南洋群岛的人种及其问题》。

② 苏联科学院主编:《世界通史》,第1卷上册,50页,北京,生活·读书·新知三联书店中译本。

③ 范·希克伦:《印度尼西亚石器时代》,42页。

中心。而苏联的《世界通史》也断言：“南非和爪哇的尼安德特人显然是在形成现代人类的过程之外。”^①这就是说，旧石器时期的梭罗人和瓦查克人已经是绝迹了，自行消灭了。

事实是否是这样呢？由于我对人类学的知识的浅薄，不敢来作出任何的论断，但在这本《印尼古代史》中将要尽可能地叙述这些过程。

由此必然引起另一个问题：我们在印度尼西亚发掘到的中石器时期的澳大利亚—美拉尼西亚人的化石和维达—尼格里多人的化石，又是从哪里移植而来的呢？

范·希克伦在他所著的《史前期的印度尼西亚人的生活》一书中，在讲到中石器时期的情况时说：“冰河最后阶段结束后，巽他陆棚分隔为许多岛屿。梭罗人从陆地上绝迹，属于‘新人’的新人类乘着木船来到这里，他们之中有美拉尼西亚人、类澳大利亚人、维达人和尼格里多人。”如果这是确实的，那么一般认为在爪哇发现的瓦查克人（它同梭罗人是同属于旧石器时代的晚期的）同在澳洲墨尔本发现的一副完整的头盖骨凯洛人是属于同一种族的；而后者又为考古学家断定是澳洲土著的祖先，那又将作怎样解释呢？

关于印度尼西亚族的起源，林惠祥曾做过如下的叙述：“印度尼西亚族则是指高加索种的一个原始支脉。哈顿氏（A. C. Haddon）在《人类种族》一书称之为尼西奥族。说他们的身材矮、发波状、肤色棕、面如菱形、鼻扁平、头形长。他们和南部蒙古利亚种在离开大陆之前，很早便发生混血，混血到几乎没有纯粹的遗族。但现在还有几种人中保留这种人的显著特征，如苏门答腊的巴塔人，爪哇的登格尔人，婆罗洲的陆达雅克族、穆律族。他所说的南部蒙古利亚种也便是钦氏所说的海洋蒙古利亚种。这一种人因为和海洋蒙古利亚种混血，而成为马来族。因此，便也被人称为马来族，而且甚至认为是‘原始马来族’或‘纯粹马来族’。”^②

可是这些都是从人类的形态学上来立论的，没有考古发掘的人类化石来做证明，是否就能算作是定论了呢？

种族主义者认为种族的产生，好像是由于人类来自不同的祖先，因而认为不同种族有不同的价值；有些种族注定统治他族，有些种族注定为他族所奴役。这是完全反动的言论。它不过是为帝国主义侵略胡造出来的臆说，必须予以驳斥。

^① 《世界通史》，第1卷上册，50～51页。

^② 林惠祥：《南洋马来族与华南古民族的关系》，见《厦门大学学报》，1958（1）。