

# 马克思主义

## 简明读本

CONCISE READING  
OF MARXISM

杨 河/主编



人 民 出 版 社

# 马克思主义 简明读本

CONCISE READING  
OF MARXISM

杨 河/主编



 人 民 出 版 社

责任编辑:李之美

### 图书在版编目(CIP)数据

马克思主义简明读本/杨河 主编. —北京:人民出版社,2018.5

ISBN 978-7-01-018969-7

I. ①马… II. ①杨… III. ①马克思主义-通俗读物 IV. ①A81-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 033024 号

## 马克思主义简明读本

MAKESI ZHUYI JIANMING DUBEN

杨 河 主编

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京汇林印务有限公司印刷 新华书店经销

2018 年 5 月第 1 版 2018 年 5 月北京第 2 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:26.75

字数:380 千字

ISBN 978-7-01-018969-7 定价:67.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042



# 目 录

导 论 / 1

第一章 物质与实践 / 100

一、世界的物质性 / 100

二、物质世界的辩证发展 / 113

三、实践与世界 / 124

四、实践观点是马克思主义哲学的核心观点 / 136

第二章 劳动与人类历史 / 144

一、劳动及其在历史发展中的作用 / 144

二、历史过程时空结构的特点 / 147

三、分工在历史发展中的作用 / 154

四、交往在历史发展中的作用 / 164

五、社会改革在历史发展中的作用 / 168

六、无产阶级政党的群众观点和群众路线 / 173

第三章 社会基本矛盾与社会形态 / 178

一、社会结构和社会基本矛盾 / 178

二、生产力和生产关系之间的矛盾 / 184

- 三、经济基础和上层建筑之间的矛盾 / 190
- 四、社会形态的划分 / 196
- 五、社会形态的发展 / 203
- 六、历史进步及其评价尺度 / 214

#### 第四章 认识与真理 / 228

- 一、认识的基础与本质 / 228
- 二、认识的运动过程 / 235
- 三、真理及其检验标准 / 245
- 四、真理与价值 / 253

#### 第五章 商品与劳动二重性 / 259

- 一、商品 / 260
- 二、商品的价值量 / 264
- 三、价值形式的发展 / 266
- 四、货币的本质和职能 / 269
- 五、价值规律 / 274
- 六、劳动二重性学说的理论地位及方法论意义 / 276

#### 第六章 剩余价值与资本积累 / 280

- 一、货币转化为资本 / 280
- 二、剩余价值的生产过程 / 284
- 三、生产剩余价值的两种办法 / 287
- 四、资本主义工资 / 290
- 五、资本主义再生产和资本积累 / 293
- 六、资本主义积累的一般规律 / 296
- 七、资本主义积累的历史趋势 / 301
- 八、剩余价值和资本积累学说的理论与现实意义 / 302

第七章 阶级与国家 / 305

一、无产阶级与资产阶级的斗争 / 307

二、国家与革命 / 315

三、无产阶级专政与国家消亡 / 328

第八章 无产阶级与人类解放 / 339

一、无产阶级解放全人类同时解放自己 / 339

二、资产阶级的灭亡和无产阶级的胜利同样不可避免 / 356

三、全世界无产者，联合起来！ / 364

第九章 马克思主义中国化的历史与理论 / 377

一、马克思主义中国化的历史 / 377

二、马克思主义中国化的理论 / 398

主要参考文献（著作类） / 415

后 记 / 420

## 导 论

1848年2月,《共产党宣言》首次以德文版发表,标志着马克思主义问世,从此以后,世界历史的发展就深深地打上了它的重大影响的印记。在人类即将进入21世纪的时候,英国广播公司(BBC)做的一次“千年思想家”网上评选活动中,马克思的名字赫然于首位,而这时马克思已经离开这个世界117年了,这使我们不禁想起了1883年3月17日恩格斯在马克思墓前的讲话——“这个人的逝世,对于欧美战斗的无产阶级,对于历史科学,都是不可估量的损失。这位巨人逝世以后所形成的空白,不久就会使人感觉到。”<sup>①</sup>人们对马克思的深深怀念,在一定意义上,既是对马克思主义的尊重和敬畏,也是对这种“巨大空白”的遗憾和惋惜。

毫无疑问,只有为人类的进步和发展作出了重大贡献的人物才配得上留下历史性“空白”的这种评价。马克思身后留下的这种“空白”在历史科学上有着双重的含义:一是在马克思头脑中对社会历史问题的深邃思考随着马克思的离世而永远中断了,留给世人的著作和

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社2012年版,第1002页。

文章都是马克思思想的“未尽”的表述，需要我们回到马克思生活的那个时代，深入马克思的理论遗产，沿着马克思的思绪来阅读和理解，传承他的思想，对马克思主义作出“本来意义”的阐释；二是在新的人类实践发展中出现的新问题，将在没有马克思的情况下被认识和解答，需要我们从历史和现实的结合中面向未来，继续马克思的思考，发展他的思想，对新的问题作出马克思主义的新的回答。当人类进入 21 世纪的时候，马克思就是这样一如既往地与我们相伴而行。

对于马克思为人类的进步和发展所作出的重大思想贡献，恩格斯在马克思墓前总结道：

正像达尔文发现有机界的发展规律一样，马克思发现了人类历史的发展规律，即历来为繁芜丛杂的意识形态所掩盖着的一个简单事实：人们首先必须吃、喝、住、穿，然后才能从事政治、科学、艺术、宗教等等；所以，直接的物质的生活资料的生产，从而一个民族或一个时代的一定的经济发展阶段，便构成基础，人们的国家设施、法的观点、艺术以至宗教观念，就是从这个基础上发展起来的，因而，也必须由这个基础来解释，而不是像过去那样做得相反。

不仅如此。马克思还发现了现代资本主义生产方式和它所产生的资产阶级社会的特殊的运动规律。由于剩余价值的发现，这里就豁然开朗了，而先前无论资产阶级经济学家或者社会主义批评家所做的一切研究都只是在黑暗中摸索。<sup>①</sup>

在之前发表的《社会主义从空想到科学的发展》中，恩格斯写道：

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第 3 卷，人民出版社 2012 年版，第 1002—1003 页。

“这两个伟大的发现——唯物主义历史观和通过剩余价值揭开资本主义生产的秘密，都应当归功于马克思。由于这两个发现，社会主义变成了科学”。<sup>①</sup>

根据恩格斯的论述，唯物史观、剩余价值学说以及建立在这两个伟大发现之上的科学社会主义，就是马克思对于人类文明的重大理论贡献，也是马克思主义的基本内容。

“一切划时代的体系的真正的内容都是由于产生这些体系的那个时期的需要而形成起来的。”<sup>②</sup> 马克思主义也是如此，它产生于 19 世纪 40 年代，有着深厚的社会根源、阶级基础和思想渊源，具有历史的和时代的必然性。

自 15 世纪末资本主义在西欧孕育形成以来，经过法国大革命和英国工业革命的推动，到 19 世纪 40 年代，资本主义生产方式已经巩固并有了相当的发展，一方面，劳动生产率大幅度提高，“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力，比过去一切世代创造的全部生产力还要多，还要大。”<sup>③</sup> 这就足以让旧制度退出历史舞台。另一方面，社会两极分化以新的形式展开，资本家财富的积累和工人贫困的增加形成了鲜明的对比，两大阶级的矛盾日益加剧。1929 年英国爆发了第一次全国性经济危机，此后这一现象便周期性地伴随着资本主义的发展，对社会造成了巨大的破坏。对封建专制的否定没有如资产阶级思想家们所预言的带来一个理性的自由平等博爱王国，反而引发了新的社会对立和无法控制的危机，迫使人们重新认识资本主义这个庞然“怪物”，以寻求人类未来的出路。

对资本主义制度的期待的失望促使了无产阶级的觉醒，在反抗资产阶级剥削和压迫的斗争中无产阶级逐步走向成熟。19 世纪 30 年代至 40 年代，欧洲先后爆发了法国里昂工人的起义、英国工人的“宪章运

① 《马克思恩格斯选集》第 3 卷，人民出版社 2012 年版，第 797 页。

② 《马克思恩格斯全集》第 3 卷，人民出版社 1960 年版，第 544 页。

③ 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 2012 年版，第 405 页。

动”和德国西里西亚纺织工人的起义。工人运动的兴起，一方面说明了资本主义社会的基本矛盾不可克服，另一方面标志着无产阶级作为独立的政治力量登上了历史舞台。如何把握复杂的阶级斗争和自己的前途命运，无产阶级迫切需要科学的革命理论作为指导。

新思想的产生总是建立在继承以往思想资料的基础上，文艺复兴、宗教改革、启蒙运动之后，理性主义取代宗教神学成为解读自然和历史发展的主流，“宗教、自然观、社会、国家制度，一切都受到了最无情的批判；一切都必须在理性的法庭面前为自己的存在作辩护或者放弃存在的权利。思维着的知性成了衡量一切的唯一尺度。”<sup>①</sup>到19世纪，理性主义在自然科学和社会科学两个方面都取得了重大的思想成果。

从自然科学方面看，人们通过理性对自然界的观察和分析，提出了能量守恒与转化定律、细胞学说和生物进化论，这三大科学发现进一步论证了自然界的自在存在以及各种现象之间的联系和发展，为马克思主义的产生提供了自然科学的前提。

从社会科学方面看，人们通过理性对历史的反思和研究，产生出了德国古典哲学的唯心辩证法思想、英国古典政治经济学的劳动价值论思想和英法空想社会主义者们对资本主义社会批判以及对未来社会展望的思想等等，这些新的思想资料，一方面比较集中地体现了自古希腊以来，西方文化与文明进步思想成果在资本主义历史条件下的继续和发展；另一方面也反映了资本主义社会基本矛盾在意识形态各个方面的表现和要求，为马克思主义的产生提供了直接的理论来源。

进一步解读资本主义的历史走向和人类的前途命运，需要深入社会结构的“底层”，探求阶级斗争和历史发展的真实动因，在资本主义这个“现存事物的肯定的理解中同时包含对现存事物的否定的理解，即对现存事物的必然灭亡的理解；……从不断的运动中，因而也是从它的暂时性方面去理解”<sup>②</sup>，这正是马克思的工作。

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社2012年版，第391页。

<sup>②</sup> 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社2012年版，第94页。

## 二

马克思在《1848年至1850年的法兰西阶级斗争》中曾经引用爱爾維修所说的，“每一个社会时代都需要有自己的大人物，如果没有这样的人，它就要把他们创造出来。”<sup>①</sup> 马克思自己也是这样被时代创造出的伟大人物，恩格斯指出：“马克思首先是一个革命家。他毕生的真正使命，就是以这种或那种方式参加推翻资本主义社会及其所建立的国家设施的事业，参加现代无产阶级的解放事业，正是他第一次使现代无产阶级意识到自身的地位和需要，意识到自身解放的条件。”<sup>②</sup>

正是在参加无产阶级的解放事业的过程中，马克思创立了马克思主义，这个过程也是马克思在实践中逐步摆脱旧传统观念的影响，实现世界观之立场、观点、方法的转变过程。

1818年，马克思出生于普鲁士莱茵省的特利尔城，这一时期的普鲁士王国还是一个封建制的农业国，而英国和法国已经完成了资产阶级革命，但是由于莱茵省在1794年至1815年被法国占领期间曾经推行拿破仑法典和实行一系列社会改革，使得这一地区政治经济发展中的自由气息颇为浓厚，古典自由主义和空想社会主义影响广泛，特殊的社会文化环境决定了马克思最初的思想发展轨迹和政治态度：拒绝专制、诉诸平等、追求自由。他在中学毕业论文中写道，“在选择职业时，我们应该遵循的主要指针是人类的幸福和我们自身的完美”。<sup>③</sup>

19世纪30年代，黑格尔主义在德国思想界“取得了独占的统治”<sup>④</sup>，正在大学学习的马克思从对康德、费希特哲学的兴趣转向了对黑格尔哲学的研究，希望在黑格尔的辩证理性中找到解决在康德、费希特哲学中存在的理想与现实、应有与现有之间矛盾的原则。1831年黑格尔去世以

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社2012年版，第502页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社2012年版，第1003页。

③ 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1995年版，第459页。

④ 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社2012年版，第226页。

后，围绕黑格尔关于哲学与宗教关系问题看法的争论导致了黑格尔学派的分裂，主要由一些青年知识分子组成的左派即青年黑格尔派注重黑格尔哲学的辩证法，通过宗教批判走向政治批判和社会批判。要求变革德国现实，体现了资产阶级民主主义的倾向，马克思在柏林大学学习期间参加了由青年黑格尔派激进分子组织的“博士俱乐部”，这与他受古典自由主义的影响有密切的关系。1841年他写就博士论文《德谟克利特的自然哲学和伊壁鸠鲁的自然哲学的差别》，重视伊壁鸠鲁的原子自动偏斜理论，就意在肯定个人自由，他对青年黑格尔派的认同，认为其所推崇的自我意识“具有最高的神性。不应该有任何神同人的自我意识相并列”<sup>①</sup>，也是基于青年黑格尔派运动“试图使黑格尔的学说适合于自由主义”<sup>②</sup>。

然而黑格尔在哲学中所建构的理想与现实、应有与现有的统一并非是当下的历史真实情况，当马克思走出大学来到社会时，很快就感觉到了理论与现实之间的矛盾和冲突，对于这种矛盾和冲突，青年黑格尔派以布鲁诺·鲍威尔、埃德加·鲍威尔、麦克斯·施蒂纳等为代表的一些人在柏林组成的“自由人”团体，刻意回避现实斗争，蔑视群众，片面强调抽象的哲学批判，将青年黑格尔派运动引向了脱离实际的道路，这是马克思根本不同意的，在《莱茵报》工作期间，马克思批评了这种倾向。透过莱茵省议会关于出版自由和林木盗窃法的辩论以及关于摩塞尔地区农民状况的辩论，马克思深入到现实生活，看到了社会上不同集团不同等级的对立根源于物质利益的对立，意识到“在研究国家生活现象时，很容易走入歧途，即忽视各种关系的客观本性，而用当事人的意志来解释一切，但是存在着这样一些关系，这些关系决定私人 and 个别政权代表者的行动，而且就像呼吸一样地不以他们为转移”<sup>③</sup>。他当时虽然对这种“客观本性”是什么还不清楚，但是由此对自己所信仰的黑格尔的国家学说和法哲学产生了怀疑，陷入苦恼之中。

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第40卷，人民出版社1982年版，第190页。

<sup>②</sup> 奥·科尔纽：《马克思恩格斯传》，三联书店1963年版，第144页。

<sup>③</sup> 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1956年版，第216页。

按照黑格尔的说法，历史发展的动因由世界理性和人类的热情构成，“这两者交织成为世界历史的经纬线”<sup>①</sup>，热情是指“从私人的利益，特殊的目的，或者简直可以说是利己的企图而产生的人类活动”，“假如没有热情，世界上一切伟大的事业都不会成功”。<sup>②</sup> 尽管如此，历史发展的根本原因是世界理性，亦即绝对精神，“‘观念’真正是各民族和世界的领袖；而‘精神’……无论过去和现在都是世界各大事变的推动者”，“‘理性’是世界的主宰，世界历史因此是一种合理的过程”，<sup>③</sup> 历史的辩证法不过是一种“理性的狡计”<sup>④</sup>。黑格尔的国家学说和法哲学正是建立在这个历史观之上，如何解读黑格尔这套说法背后真实的历史现实？这一时期青年黑格尔派代表人物施特劳斯、鲍威尔等从不同方面对早期基督教史的批判性研究中揭示黑格尔哲学的不彻底性和保守性，将宗教批判引向政治批判的动向为马克思提供了重新认识黑格尔哲学的路径，而费尔巴哈通过对黑格尔哲学和基督教神学颠倒思维上存在关系的理论错误的分析而建立的人本学唯物主义，则为马克思提供了重新认识黑格尔哲学的重要思想武器。

“费尔巴哈的发展进程是一个黑格尔主义者走向唯物主义的发展进程，这一发展进程使他在一定阶段上同自己这位先驱者的唯心主义体系完全决裂了。”<sup>⑤</sup> 费尔巴哈将“人连同作为人的基础的自然当作哲学唯一的、普遍的、最高的对象”<sup>⑥</sup>，视存在是主体，思维是宾词，认为“思维与存在的统一，只有在将人理解为这个统一的基础和主体的时候，才有意义，才是真理”<sup>⑦</sup>，宗教幻想所创造出来的那些最高造物只是我们自己的本质的虚幻反映。因此，“他势所必然地终于认识到，黑格尔的‘绝对观念’之先于世界的存在，在世界之前就有的‘逻辑范畴的预先

① 黑格尔：《历史哲学》，世纪出版集团、上海书店出版社 2001 年版，第 70 页。

② 黑格尔：《历史哲学》，世纪出版集团、上海书店出版社 2001 年版，第 70 页。

③ 黑格尔：《历史哲学》，世纪出版集团、上海书店出版社 2001 年版，第 55 页。

④ 黑格尔：《历史哲学》，世纪出版集团、上海书店出版社 2001 年版，第 80 页。

⑤ 《马克思恩格斯选集》第 4 卷，人民出版社 2012 年版，第 233 页。

⑥ 《西方哲学原著选读》下卷，商务印书馆 1982 年版，第 491 页。

⑦ 《西方哲学原著选读》下卷，商务印书馆 1982 年版，第 489 页。

存在’，不外是对世界之外的造物主的信仰的虚幻残余；我们自己所属的物质的、可以感知的世界，是唯一现实的；而我们的意识和思维，不论它看起来是多么超感觉的，总是物质的、肉体的器官即人脑的产物。物质不是精神的产物，而精神本身只是物质的最高产物。这自然是纯粹的唯物主义。”<sup>①</sup>对于当时由黑格尔哲学和基督教神学一统天下的德国意识形态界来讲，这是一个巨大的冲击，其解放作用正如恩格斯所说，“只有亲身体验过的人才能想象得到，那时大家都很兴奋：我们一时都成为费尔巴哈派了。”<sup>②</sup>

1843年3月，《莱茵报》被查封，马克思来到克罗茨那赫，“从社会舞台退回书房”<sup>③</sup>，试图从对欧洲历史和法国大革命的研究来寻找现实问题的答案，写就了《克罗茨纳赫笔记》和《黑格尔法哲学批判》，批判的指向是黑格尔法哲学所维护的德国现实政治，因为“真理的彼岸世界消逝以后，历史的任务就是确立此岸世界的真理。人的自我异化的神圣形象被揭穿以后，揭露具有非神圣形象自我异化，就成了为历史服务的哲学的迫切任务。于是，对天国的批判变成对尘世的批判，对宗教的批判变成对法的批判，对神学的批判变成对政治的批判”<sup>④</sup>。

在《法哲学原理》中，黑格尔将法确定为从意志出发的精神的东西，是“自由意志的定在”<sup>⑤</sup>。在“伦理”部分讨论国家（普遍利益体系）和市民社会（特殊利益体系）的关系时，他摒弃了古典自由主义的社会契约论假设，将国家规定为“精神为自己创造的世界”<sup>⑥</sup>，在唯心辩证法之正、反、合的逻辑框架中，历史地描述了社会发展从家庭经过市民社会到国家的形成过程，在黑格尔看来，作为普遍性和特殊性相统一的现实性存在，“国家是绝对自在自为的理性的东西”<sup>⑦</sup>，国家“把自己分为自

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社2012年版，第233—234页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社2012年版，第228页。

③ 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社2012年版，第2页。

④ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社2012年版，第2页。

⑤ 黑格尔：《法哲学原理》，商务印书馆2011年版，第29页。

⑥ 黑格尔：《法哲学原理》，商务印书馆2011年版，第324页。

⑦ 黑格尔：《法哲学原理》，商务印书馆2011年版，第288页。

己概念的两个理想性的领域，分为家庭和市民社会，即分为自己的有限性的两个领域，目的是要超出这两个领域的理想性而成为自己的无限的现实精神，于是这种精神便把自己的这种有限的现实性的材料分配给上述两个领域”<sup>①</sup>，只有在国家中，伦理精神的自由本质才能够真正实现。

马克思指出：“黑格尔觉得市民社会和政治社会的分离是一种矛盾，这是他的著作中比较深刻的地方。但是，错误在于：他满足于这种解决办法的表面现象，并把这种表面现象当作事情的本质”。<sup>②</sup>

在欧洲中世纪的封建社会，“旧的市民社会直接具有政治性质，就是说，市民生活的要素，例如，财产、家庭、劳动方式，已经以领主权、等级和同业公会的形式上升为国家生活的要素。”<sup>③</sup>商品经济的发展所导致的资产阶级政治革命特别是法国大革命否定了封建等级制，“打倒了这种统治者的权力，把国家的事务提升为人民事务，把政治国家组成为普遍事务，就是说，组成为现实的国家；这种革命必然要摧毁一切等级、同业公会、行帮和特权，因为这些是人民同自己的共同体相分离的众多表现。于是，政治革命消灭了市民社会的政治性质。它把市民社会分割为简单的组成部分：一方面是个体，另一方面是构成这些个体的生活内容和市民地位的物质要素和精神要素。它把似乎是被分散、分解、溶化在封建社会各个死巷里的政治精神激发出来，把政治精神从这种分散状态中汇集起来，把它从与市民生活相混合的状态中解放出来，并把它构成为共同体、人民的普遍事务的领域，在观念上不依赖于市民社会的上述特殊要素”<sup>④</sup>，从而“完成了从政治等级到社会等级的转变过程，或者说，使市民社会的等级差别完全变成了社会差别，即在政治生活中没有意义的私人生活的差别。这样就完成了政治生活同市民社会的分离”<sup>⑤</sup>。

黑格尔较早地意识到了这种时代性的变化，用客观精神的伦理原

① 黑格尔：《法哲学原理》，商务印书馆 2011 年版，第 300 页。

② 《马克思恩格斯全集》第 3 卷，人民出版社 2002 年版，第 94 页。

③ 《马克思恩格斯全集》第 3 卷，人民出版社 2002 年版，第 186 页。

④ 《马克思恩格斯全集》第 3 卷，人民出版社 2002 年版，第 187 页。

⑤ 《马克思恩格斯全集》第 3 卷，人民出版社 2002 年版，第 100 页。

则加以概括，赋予其必然性，这是深刻的。但是这种概括有着双重的错误，一是颠倒了现实和理念的关系，使历史服从逻辑，“观念变成了主体，而家庭和市民社会对国家的现实的关系被理解为观念的内在想像活动”；<sup>①</sup>二是颠倒了市民社会和国家的关系，使市民社会的利益服从国家的目的，实际上，“政治国家没有家庭的自然基础和市民社会的人为基础就不可能存在。它们对国家来说是必要条件。”<sup>②</sup>因而，“家庭和市民社会都是国家的前提，它们才是真正活动着的；而在思辨的思维中这一切却是颠倒的。”<sup>③</sup>

马克思在批评黑格尔法哲学这种“逻辑的、泛神论的神秘主义”<sup>④</sup>的同时也揭露了其国家学说的保守性质，黑格尔把一般资产阶级政治学的立法、司法、行政三权分立的原则改造成为王权、行政权、立法权相结合的制度设计，推崇君主立宪制，认为“国家人格只有作为一个人，作为君主才是现实的”，“如果没有自己的君主，没有那种正是同君主必然而直接地联系着的整体的划分，人民就是一群无定形的东西”。<sup>⑤</sup>因此，君主立宪制是现实社会中最合乎理性的国家形式，“国家成长为君主立宪制乃是现代的成就”。<sup>⑥</sup>在马克思看来，这是黑格尔的一个“混乱思想”，“正如同不是宗教创造人，而是人创造宗教一样，不是国家制度创造人民，而是人民创造国家制度”<sup>⑦</sup>，“人民主权不是凭借君王产生的，君王倒是凭借人民主权产生的。”<sup>⑧</sup>

依据市民社会是国家前提的认识，马克思否定了黑格尔试图用国家理念来消解市民社会与国家矛盾以证明现实国家合理性的努力，指出，克服国家同市民社会的异化的唯一途径就是对造成异化根源的市民

① 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社2002年版，第10页。

② 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社2002年版，第12页。

③ 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社2002年版，第10页。

④ 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社2002年版，第10页。

⑤ 黑格尔：《法哲学原理》，商务印书馆1961年版，第296、298页。

⑥ 黑格尔：《法哲学原理》，商务印书馆1961年版，第287页。

⑦ 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社2002年版，第40页。

⑧ 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社2002年版，第37页。