

The Ethics of Teaching
(Fifth Edition)

教学伦理

(第五版)

[美] 肯尼斯·A·斯特赖克 (Kenneth A. Strike)

乔纳斯·F·索尔蒂斯 (Jonas F. Soltis) 著

黄向阳 余秀兰 王丽佳 译



The Ethics of Teaching
(Fifth Edition)

教学伦理

(第五版)

[美] 肯尼斯·A·斯特赖克 (Kenneth A. Strike)

乔纳斯·F·索尔蒂斯 (Jonas F. Soltis) 著

黄向阳 余秀兰 王丽佳 译



华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

教学伦理/(美)斯特赖克,(美)索尔蒂斯著;黄向阳译. —
上海:华东师范大学出版社,2017
ISBN 978-7-5675-6538-8

I. ①教… II. ①斯…②索…③黄… III. ①教育学—伦
理学 IV. ①G40-059.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 182821 号

教学伦理(第五版)

著 者 [美]肯尼斯·A·斯特赖克 乔纳斯·F·索尔蒂斯
译 者 黄向阳 余秀兰 王丽佳
策划编辑 彭呈军
审读编辑 单敏月
责任校对 时东明
装帧设计 高 山

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 上海盛通时代印刷有限公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 15
字 数 198 千字
版 次 2018 年 2 月第 1 版
印 次 2018 年 2 月第 1 次
书 号 ISBN 978-7-5675-6538-8/G·10400
定 价 38.00 元

出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

The Ethics of Teaching, 5th Edition

By Kenneth A. Strike and Jonas F. Soltis

Copyright © 2009 by Teachers College, Columbia University

First published by Teachers College Press, Teachers College, Columbia University, New York, New York, USA. All Rights Reserved.

CHINESE SIMPLIFIED language edition published by EAST CHINA
NORMAL UNIVERSITY PRESS LTD. , Copyright © 2018.

上海市版权局著作权合同登记 图字：09-2012-560 号

译序

遭遇《教学伦理》

我在华东师范大学攻读硕士学位期间,疯狂地迷上了分析哲学(或元教育学),陷在奥康纳(Daniel John O'Connor)、彼得斯(Richard S. Peters)、赫斯特((Paul H. Hirst)、谢弗勒(Israel Scheffle)、索尔蒂斯(Jonas F. Soltis)、布雷岑卡(Wolfgang Brezinka)等大师的名作之中,久久不能自拔。可实际上西方教育学分析哲学早在我出生的时候就已经式微。哲学家们手拿奥卡姆剪刀,把教育理论修理得满目疮痍,惨不忍睹。弄到最后,连他们自己都不好意思,只好悄悄地从教育学的语言分析和逻辑清理工作回归到对教育议题的思考上来^①。一个典型的例证就是索尔蒂斯教授。1986年,此公应瞿葆奎先生之邀,为《华东师范大学学报(教育科学版)》撰写了一篇题为《论教学的品德与实践》的特约稿。作为国际知名的分析哲学家,他居然大谈起教学伦理与师德问题来^②,这实在是一种令人忍俊不禁的事件。

① 黄向阳:《“教育伦理学”问题研究》,陈桂生、范国睿、丁静主编:《教育理论的性质与研究取向》,华东师范大学出版社2006年版,第301—372页。

② 索尔蒂斯著,吴棠译:《论教学的品德与实践》,《华东师范大学学报(教育科学版)》1986年第3期。

一年之后的1987年5月索尔蒂斯造访华东师范大学。当时我就在华东师大教育系就读本科,却错失良机,未能一睹大师风采。幸好他把自己主编的一套新鲜出炉的师范教材《教育思索丛书》(哥伦比亚大学师范学院出版社1985年出版),作为礼物赠送给了华东师范大学教育资料中心。其中就有他和斯特赖克(Kenneth A. Strike)合著的《教学伦理》一书^①。这是中国大陆首次遭遇《教学伦理》。可惜当时没人在意。这本书在华东师大教育资料中心静静地躺了6年,无人问津。直到我攻读硕士学位期间,受瞿葆奎先生之托,从事教育伦理学研究,才重新发现这部蒙尘已久的作品,进而注意到西方教育哲学家从分析哲学回归规范哲学的新动向。

1992年出于做硕士学位论文研究的需要^②,我和余秀兰在陈桂生先生的催促下,分别翻译了《教学伦理》的第一章和第二章。在完成硕士学位论文之后,我补译了全书其余部分。1997年博士毕业后,我才知道1992年我们着手翻译《教学伦理》之际,这本书已经有新的版本^③。我将第2版新增内容翻译出来,补充到第1版的译稿中,作为2002级华东师大教育学系研究生选修课“教育伦理学专题”的教材。我甚至把其中的第2—3章改造成了本科生“教育哲学”教材的一个部分,和未来的教师们探讨“教育程序的伦理原则”^④。

在用《教学伦理》第2版作研究生教材时,我得知此书的第3版早在1998年就已经面世^⑤。这真是一个令人尴尬的消息。最新修订版一到手,我就用它作为

① Kenneth A. Strike & Jonas F. Soltis, *The Ethics of Teaching*. Teachers College, Columbia University, 1985.

② 黄向阳:《教育伦理学辨——兼析教育问题的哲学效能》,华东师范大学1994届硕士学位论文,陈桂生教授指导;余秀兰:《关于两种教育伦理问题研究方式的考察》,华东师范大学1994届硕士学位论文,陈桂生教授指导。

③ Kenneth A. Strike & Jonas F. Soltis, *The Ethics of Teaching*, 2nd Edition. Teachers College, Columbia University, 1992.

④ 黄向阳:《教育哲学导论》,华东师范大学教育学系1999年内部印刷。

⑤ Kenneth A. Strike & Jonas F. Soltis, *The Ethics of Teaching*, 3rd Edition. Teachers College, Columbia University, 1998.

2003级和2004级硕士研究生选修课“教育伦理学专题”的教材,邀请所有参与此课程的研究生补译其中新增内容^①。我对补充译文作了校译,还将整本书的内容进行本土化的改造(当时台湾也有类似的尝试),用于中小学教师在职培训,让接受师德教育的老师们感到耳目一新。

2004年此书有了第4版^②,两年之后由朋友从香港带回一个本子。当时秦艳正在撰写有关教学程序原则的硕士学位论文,出于研究的需要,补译了新增的数个教例,并且对第5—8章译稿作了校译。我用这一版的《教学伦理》以及彼得斯的《伦理学与教育》^③,作为2006级、2007级和2008级教育学原理专业教育伦理学方向博士学位课程“教育伦理学名著研读”的教材,引发了一批年轻学子对教育伦理的研究兴趣。

我后来得知,中国大陆早在2005年就有一家出版社出版了经人编译的《教学伦理》(第3版)^④。2010年我应邀到香港中文大学参加博士学位论文答辩,在香港乐文书店淘到一本由台湾桂冠图书股份有限公司1999年组织翻译出版的《教学伦理》第3版^⑤。仔细比较,两个译本除了有简体字和繁体字的差别之外,译文一致,其实是一个译本。再后来我又得知,教育科学出版社2007年组织翻译出版了《教学伦理》的第4版^⑥。从此,斯特赖克和索尔蒂斯的《教学伦理》在中国教育界逐渐广为人知。有关它的书评和读书报告,以及根据它改造而成的师德培训方案,也不时地见诸网络。

① 参加补翻工作的有杨兰、刘雪莲、邓璐、汪泠淞、徐致礼、汤英华、邵雪玲、廖军和、蒯义峰、肖景蓉、曾庆芳、王晓莉、孙成星、谢利娜、张燕、丁道勇、沈俊强、何丽敏、马欢、周晟、杨帆、高峰等。

② Kenneth A. Strike & Jonas F. Soltis, *The Ethics of Teaching*, 4th Edition, Teachers College, Columbia University, 2004.

③ Richard S. Peters, *Ethics and Education*. London: George Allen & Unwin Ltd, 1966.

④ 史特莱克、索提斯著,王庆钰编译:《教学伦理》,甘肃文化出版社2005年版。

⑤ 史特莱克、索提斯著,林延慧、张振华译:《教学伦理》,桂冠图书股份有限公司1999年版。

⑥ 斯特赖克、索尔蒂斯著,洪成文、张娜、黄欣译:《教学伦理》,教育科学出版社2007年版。

没有想到 2009 年《教学伦理》第 5 版^①又出来了,且有重大修改,我不得不再作补译。华东师范大学出版社获得了此版中文翻译出版的授权,出版社彭呈军老师得知我像个发烧友追捧这本书,便邀请我来担任翻译工作。难过的是,译事即将竣工之际,横遭入室盗窃,笔记本电脑被盗,译文连同其他电子文稿全部丢失,不得不向以前的学生讨回旧版译稿,在此基础上重译最新版的《教学伦理》。感谢王丽佳和宋萍萍加盟,帮助我做了一部分补译工作,使这部译稿得以重生!也感谢彭呈军老师的信任、耐心和宽容,让我们尽可能完善译文,提升翻译质量!

一部改出来的师范教材

《教学伦理》其实是一部聚焦教师专业伦理的师范教材。哥伦比亚大学师范学院出版社出版的这部别具一格的师范教材,每隔五六年就修订一回。由于信息不畅,我一直被动地追踪、钻研和翻译《教学伦理》的最新版本。正因为如此,我对这部师范教材从初版到第 5 版的整个修订过程近乎了如指掌,在伴随它一起成长的同时,见证了它从一部构思新颖但结构不甚完整的教学伦理教材逐渐演变成为一部成熟的享誉世界的经典教材的进化过程。

《教学伦理》第 1 版于 1985 年出版,全书分成 3 个主要部分:上编有导论的性质,在介绍这部教材思路的同时,探讨了伦理探究的独特性问题;中编是全书的主体,各以一章的篇幅讨论教学中涉及的惩罚与正当程序、智力自由以及同等对待

^① Kenneth A. Strike & Jonas F. Soltis, *The Ethics of Teaching*, 5th Edition. Teachers College, Columbia University, 2009.

学生的伦理两难问题,还用一章进行总结,探讨道德推理或论证的客观性问题;下编则收纳了诸多尚待分析的原始材料,其中包括 14 个未加分析的伦理两难教例,

《教学伦理》1985 年第 1 版目录

鸣谢
给教员的提示
教育专业伦理规范

道德推理
反对相对主义
结论

上编 伦理探究的性质

下编 教例与争论

第 1 章 本书所论

伦理探究的性质

教例一则

伦理学的两种思维方式

结果论

非结果论

第 6 章 教例研究

审查制度?

平等但隔离

评分政策

教师倦怠

谁的权利: 学生还是家长?

你付出多少便得到多少

真理或结果

效忠誓言

语言加工: 谁的作业?

师欸友欸?

一个即将毕业的高中生

职业操守: 两则教例

上大学还是做劳工?

价值澄清

中编 教学的伦理两难问题

第 2 章 惩罚与正当程序

一则供思考的教例

初步的讨论

概念

分析

方法上的反思

第 3 章 智力自由

一则供思考的教例

概念

分析

方法上的反思

第 4 章 同等对待学生

一则供思考的教例

概念

分析

方法上的反思

第 5 章 反思均衡

客观道德推理的可能性

第 7 章 争论

社会再生产

个别差异与机会均等

教会与国家分离

惩罚

行为矫正

公平评分

性教育

价值观教学

伦理相对主义

参考文献

以及9场围绕教育伦理问题的争论的记录。

后来所出各版都不再分编呈现,但从初版中可以更加清晰地了解这部教材的设想,即重点以对教学中的伦理两难问题的探讨,来展现和检验伦理学一般的思维方法及道德推理的独特性,为教师架设一座桥梁,跨越理论与实践之间的鸿沟。特别是在第2章讨论学校惩罚中的正当程序问题时,呈现了一个比较完整的讨论框架:先给出一个包含伦理两难问题的教例,再展现一场围绕这个教例的争论,然后从争论中揭示其中涉及的核心伦理概念,进而分析结果论和非结果论在教例情境中对这个概念中思考,最后反思这两种伦理思维方法的特点。

不过,《教学伦理》初版的第3章和第4章在呈现了一个供人思考的教例之后,缺少“争论”这个环节。第2版弥补了这个缺陷,还将原来第6章中的6个未加分析的教例(《审查制度?》、《平等但隔离》、《评分政策》、《真理或结果》、《语言加工:谁的作业?》、《一个即将毕业的高中生》)移到前4章的最后,再新增的2个未加分析的教例(《电工》和《可能性的选择》),使每一章各有两个与主题相关的“补充教例”。作者还提出了若干问题,方便读者就相关主题作进一步的思考和讨论。及至第5版,各章“补充教例”之后又增设“进一步探究”板块,向读者提供与本章主题相关的重要参考文献。经过20多年的摸索,4次修订,到第5版,《教学伦理》终于形成了一个分析教学伦理两难问题的完整框架:教例→争论→概念→分析→方法上的反思→补充教例→进一步探究。

第1版的第7章“争论”到第2版被全部删除,其中有些内容被整合到前面各章之中。第6章的标题改为“补充教例研究”,除去前置到各章之下的教例,这一章还剩下8个教例。第3版新增两个教例,其中,《是虐待?还是疏忽?抑或不足为虑?》涉及教师怀疑学生可能遭到家长虐待时面临的伦理困境,《是友好扶持还是性骚扰?》则涉及男女教师之间的相处问题。第4版又新增一则教例《嘭!零容

忍》，涉及教师发现学生携带枪支入校之后面临的伦理难题。这个教例在第5版又移到第2章作第二个“补充教例”，取代了原来的《语言加工：谁的作业？》。主要是因为这个教例和第一个补充教例《一个即将毕业的高中生》都涉及对学生作业作弊的惩罚问题，选材有重复。换成学生携带枪械进校园的教例，就多了一个观察和分析学校惩罚问题的视角。

第1版第1章用一个涉及学业诚实的伦理两难教例，阐明这本书准备使用的两种经典的伦理思维方式——结果论和非结果论。为了避免学员对这两种伦理思维方式作形式的主义的理解，斯特赖克和索尔蒂斯在第2版对这个部分的内容进行了充实，强调并阐述了以功用主义为代表的结果论所立足的利益最大化原则，以及以康德义务伦理为代表的非结果论所立足的同等尊重人原则。

这是西方传统伦理——正义伦理——的两种经典思维方式。除之外，西方还有其他重要的伦理思想遗产，如亚里士多德的美德伦理、神学伦理以及杜威的教育哲学等。《教学伦理》面世的时候，西方世界除了古老的美德伦理再度复兴外，关怀伦理也方兴未艾。在检验和批判科尔伯格(Lawrence Kohlberg)正义取向的道德发展理论^①过程中，吉利根(Carol Gilligan)发出不同的声音，认为在正义伦理之外别有洞天，关怀伦理可以弥补正义伦理的不足^②。这种声音日趋强大，《教学伦理》的概念框架受到挑战。

斯特赖克和索尔蒂斯在《教学伦理》第2版第5章专门增加了一节“后记”应对挑战。作者通过对话的方式解释了这本书思考和讨论教学伦理问题时为什么在宗教上保持中立，也解释了这本书为什么只使用以功用主义为代表的结果论思

① Lawrence Kohlberg, *Essays on Moral Development. Vol. 1: The Philosophy of Moral Development: Moral Stages and the Idea of Justice*. Harper & Row, 1981.

② 吉利根著，肖巍译：《不同的声音——心理学理论与妇女发展》，中央编译出版社1999年版。

维,以及以康德为代表的非结果论思维,而没有顾及亚里士多德的美德伦理、杜威的教育哲学等西方重要思想遗产。此外,这场对话还涉及正义伦理与的关怀伦理之间的关系问题。

这篇非常开放的对话型“后记”反而刺激了读者在思考教学伦理时关注结果论和非结果论之外的伦理学范式。教学中以及反馈中,深受美德伦理和关怀伦理影响的学员和读者,对斯特赖克和索尔蒂斯的《教学伦理》提出了越来越多的挑战。斯特赖克和索尔蒂斯最后不得不在《教学伦理》第5版第1章中增加一节“伦理学说及其作用”,专门对美德伦理和关怀伦理的挑战作出明确的回应,为坚持正义伦理概念框架进行辩护:一方面应对美德伦理与关怀伦理的冲击,说明结果论与非结果论跟它们的关联;另一方面应对学员的质疑,说明结果论与非结果论两种思维方式在分析和处理教学伦理难题中的作用。

《教学伦理》第2版最重大的修改在第5章。初版强调反思均衡是处理教学实践中伦理难题的理性方法,第2版则视反思均衡为道德审议的一种方法,强调伦理对话也是道德审议的一种方法。所以,这一章的标题从原来的“反思均衡”改为“民主、审议与反思均衡”,内容也作了大量扩充。这一章从一位小学数学教师拒绝执行学区颁布的一套拔苗助长的数学课程指南的两难教例开始,引出伦理决策中的“反思均衡”问题、教师执教中的专业“主权问题”以及“伦理对话”问题。这一章以“结论”和“后记”收尾,但整个这一章看上去显得不像是总结性的内容了。所以到了第4版这一章被一分为二:“结论”和“后记”部分另立为一章,名为“结论与后记”。剩下的部分为组成一章,标题改为“民主、专业主义与廉洁从教”,增加了“专业主义与廉洁从教”一节新内容,最后还新增了两个“补充教例”(《沉默不是金》及《五段并不够》)。

第3版的重大修改,是在原来的第4章之后新增一章,标题为“应对多样性”,

结构跟前三章有所不同,包括“两则供思考的教例”、“争论”、“概念与争端”、“激进多元主义”、“多样性的其他辩护”、“辩与驳”、“作为公民的人”、“一则补充教例”等8节内容。第4版这一章增加了一个副标题,改为“应对多样性:多元文化主义与宗教”。第5版标题又简化为“多样性:多元文化主义与宗教”,内容基本不变,但表述略有修改,还增加了“进一步探究”的参考文献。

第5版也有重大修改。前4版一直原封不动的第4章“同等对待学生”,在最新版中更新为“机会均等与民主社会”。原来供人思考和讨论的一个有关分级阅读的两难教例,被两个更加美国化的教育公平事例所取代,其中一个涉及荣誉课程是否应该给予黑人学生特殊照顾的问题,一个涉及照顾残障学生所引发的课堂难题。由于教例替换,后面的“争论”、“概念”和“分析”部分几乎是全新的内容。这一章的第二个“补充教例”也被一个名为《全纳?》的新增教例所替换,原来的《评分政策》教例又移回最后一章。

综观5个版本,《教学伦理》在反复修订之中与时俱进。几乎所有的改进,特别是第3版新增的章节、第5版更新的章节以及各版新增的许多教例,全都聚焦在美国社会背景下独特的教学伦理难题上。目前这个最新的版本虽然编辑上有马虎之处,文字上偶有错漏,但从内容和结构上看,已经是相当完备了。

作为一部聚焦教育伦理的师范教材,《教学伦理》拥有现代大学教材必备的要素。

首先,它有别具一格的课文,分别探讨学业诚实、学校惩罚中的正当程序、心智自由、教育公平、多元文化、教师专业自主权所涉及的伦理难题。

其次,各章课文之后设有拓展性的情境练习,不但补充两则教例,还为之配置若干思考题,引导学员深入思考所提供的两难教例。

第三,每章的最后还为学员思考补充的教例提供参考资料,其中包括论文、著作、法院判例或相关内容的网上链接等。作者对每一条参考资料都作简要说明,

方便读者在思考具体教例时找到实践依据和理论参考。

第四,教材最后一章还另外补充了十来个两难教例以及相应的思考题,以尽可能地涵盖前面各章没有涉及或没有深及的教育伦理难题,并就如何思考、分析这些伦理两难教例提出了详尽的程序性建议(详见本书第8章)。

第五,作者还鼓励学员根据自己的经历编写教例,以提升学员对教育实践的伦理敏感性,并在教材最后一章中就如何编写教例提出了周到的建议(详见本书第8章)。

斯特赖克和索尔蒂斯的《教学伦理》不仅仅是一部中规中矩的师范教材,还是一部别具一格的教育伦理教材。跟众多涉及教育伦理或教师职业道德的教材相比,斯特赖克和索尔蒂斯的《教学伦理》有若干鲜明的特点。

首先,它是一部聚焦教育问题的伦理思维教材。尽管它所涉及的全都是教育实践中真实的伦理难题,但它并不企图提供问题解决的处方。它的重点在于引导学员运用伦理学两种基本的思维方式(立足于利益最大化的结果论思维以及基于同等尊重的非结果论思维),去思考教育伦理难题,达成对结果论与非结果论、道德直觉与道德理论的反思均衡。这部教材与其说是在教人如何解决教育伦理难题,不如说是在教人如何思考教育伦理难题。

其次,它是一部教例研究的经典教材。思维方法是难以直接予以教授的,伦理思维尤其如此。这部教材以教例研究策略突破了这一教学难点。它的每一章都用一两个包含伦理两难问题的教例导入,接着描述一场围绕该教例针锋相对的论争,进而分析论争所涉及的伦理概念以及各大伦理学派对它的不同理解,最后考察围绕教例所含的伦理问题做决定时结果论思维和非结果论思维所起的作用。各章教例研究自始至终不给结论,但循序渐进地展示出对教例所含伦理问题的思考过程,让学员在阅读中不由自主地陷入深思,领悟到教育伦理难题的讨论框架和思维方式。

第三,它是一部实践联系理论的教材。这部教材从教育实践的问题情境出发,由表及里,逐步涉及相关的伦理概念(如学业诚实、正当程序、心智自由、机会均等和民主共同体等)以及运用不同思维方式(结果论与非结果论)围绕教例所涉概念进行的伦理思考,最后甚至探讨伦理判断的客观性问题,让学员从教育实践情境进入,自然地沉浸于其中所涉伦理问题的理论思考,在不知不觉之中跨越实践与理论的鸿沟。

《教学伦理》一出版就受到广泛的欢迎。《教育领导》(*Educational Leadership*)杂志认为:“无论对职前(应用)哲学课程,还是对有兴趣思考自身行动如何影响学生的自我认知及课堂实践的在职教师,这都是一份卓越的讨论指南。”《卡潘》(*Phi Delta Kappan*)杂志说“这部教材会吸引读者,促使他们去讨论一个晾了太久的教学维度”,即人们长久未予关注的教学伦理维度。这部教材以由浅入深的教例研究方式,将通常比较沉重、艰深甚至晦涩的伦理思考变得引人入胜。《专业教育工作者》(*The Professional Educator*)杂志盛赞它“文字流畅,通俗易懂……有助于积极的课堂讨论”。这种由浅入深的教材,立即就让正在从事或即将从事教育工作的学员沉浸在教育实践情境之中,在思考和讨论其中的伦理难题的过程中逐渐领会伦理思维的精髓。它不仅促进在职教师和未来教师对教学伦理的理性思考,也使阅读和使用过这本教材的教育工作者对教学中的伦理问题变得敏感。

即使如此,这部教材还是通过反复修改,一版再版,才逐渐变得完善起来,慢慢变成了教育伦理学一部经典教材,享誉全球,长盛不衰。《教学伦理》为大学教材开发提供了一个典范,如同萨缪尔森(Paul A. Samuelson)的《经济学》(2010年第19版)和阿伦森(Elliot Aronson)的《社会性动物》(2018年第12版)显示的那样,成熟的大学教材不可能一蹴而就。即使像索尔蒂斯、萨缪尔森、阿伦森这样的大师,也是在反复修改自己编写的教材。就大学教材建设而言,一个或一群教授的学科建设成就,与其看他们编写了多少部教材,不如看他们一部教材修订出

版过几回。一部教材的生命力在于不断修订,没有修订的教材注定是短命的教材。

一部教出来的教育伦理名著

教材通常都是先编好再用以上课的,斯特赖克和索尔蒂斯《教学伦理》却不是这样。实际上,它是一部在教的过程中生成的教材,一部在教的过程中逐渐完善的教材。

这部教材的编写起因于1981年10月在哈斯廷中心(The Hasting Center)社会、伦理和生命科学研究所以(Institute of Society, Ethics and Life Sciences)召开的美国“教育学院专业伦理”的会议。会后,斯特赖克和索尔蒂斯分别在康奈尔大学和哥伦比亚大学师范学院开设了“教学伦理”课程。他们事先商定了一个引导学生运用结果论和非结果论讨论教学伦理难题的课程框架,并且为此准备了一些供学生讨论的伦理两难教例。学生们不但在课堂上讨论教员所提供的两难教例,还在教员指导下撰写新的教例。这些都成了斯特赖克和索尔蒂斯编写《教学伦理》的基本素材。经过三年教学实践和课堂讨论,两位教授积累了大量的素材,才把它们加工成了一本正式出版的《教学伦理》教材。

这部教材初版最后一章中有9场围绕教育伦理问题的争论记录,那是根据课堂讨论整理加工出来的;这一章还有14个未加分析的伦理两难教例,其中多数都是学习这门课程的学生撰写的(见本书的“鸣谢”)。此后《教学伦理》每出一个新版本,都会新增若干教例,这些自然也是教学过程中研制出来的。从第2版第3、4章新增的“争论”以及第5章新增的“后记”,也可以看出这部教材许多内容取材于教学过程中的课堂讨论乃至课后的师生对话。各章“概念”部分和“分析”部分所

呈现的那种意见纷呈、观念碰撞、针锋相对的热火朝天景象,显然再现了众多学生热情参与、踊跃发言的课堂情境。如果说这只是两个老学究闷在书房里憋出来的,那简直就难以置信了。作者再有想象力,也大不可能编撰出如此热闹的教材来。这种议论纷纷、不断交锋、激情四射的教材,只有亲身经历过类似课堂讨论并且对这类课程讨论作过细致研究的人才有可能写出来。所以说,这是一部教出来的教材。

这部教材既密切联系教育实际,又充满理论思辨。正因为它深厚的理论思辨,与其说它是一部师范教材,不如说它是一部教育伦理学论著,或者说是一部教育哲学著作。不过,《教学伦理》的理论路向又与一般的教育哲学或教育伦理学著作截然不同。

传统的教育哲学采取演绎论证,从一般的道德哲学原理出发,逐渐论及具体的教育情境。例如,彼得斯在《伦理学与教育》中用一章的篇幅探讨惩罚与纪律问题,分别从惩罚的含义、惩罚的辩护、惩罚的形式以及对特定罪错实施惩罚等四个方面检验各种惩罚理论。他的分析表明,报应论适用于惩罚的定义,惩戒论适用惩罚的辩护以及惩罚形式的确立,而改造论适用于针对具体罪错的惩罚实施,尤其适用于学校情境中的惩罚实施^①。从中可以观察到,传统的教育哲学从一般原理演绎到具体教育情境的理论路向。

斯特赖克和索尔蒂斯在《教学伦理》中也用一章篇幅探讨惩罚问题,但他们在理论上反其道而行之。如前所述,他们用一个有争议的学校惩罚个案,引出其中涉及的伦理争端——正当程序问题;结合教例,分析结果论与非结果论对正当程序的看法,又把报应论、惩戒论、改造论的惩罚观卷入进来;纯正的结果论和非结果论得出的相关结论,有悖常人的道德直觉,最终引发对伦理思维性质的反思。

^① Richard S. Peters, *Ethics and Education*. London: George Allen & Unwin Ltd, 1966, pp. 266 - 290.