

元史

明 宋 濂 等 撰

元史

第 一 冊
卷 一 至 卷 二 二 (紀)

中 華 書 局

元 史

(全十五册)

〔明〕宋濂撰

*

中 華 書 局 出 版

(北京王府井大街36號)

新華書店北京發行所發行

北京第二新華印刷廠印刷

*

850×1168毫米 1/32·151⁵/₈印張·2687千字

1976年4月第1版 1976年4月北京第1次印刷

統一書號：11013·638 定價：14.40元

出版說明

《元史》二百一十卷，是一部比較系統地記載我國歷史上元代興亡過程的封建史書。洪武元年（一三六八年），即元滅亡的當年，明太祖朱元璋就下令編修《元史》。第二年，以李善長爲監修，宋濂、王禕爲總裁，趙壘等十六人爲纂修，開局編寫。僅用了一百八十八天的時間，便修成了除元順帝一朝以外的本紀、志、表、列傳共一百五十九卷。接着又讓歐陽佑等十二人四出蒐集元順帝一朝的史料，於洪武三年（一三七〇年）重開史局，仍以宋濂、王禕爲總裁，由朱右等十五人參加編寫，用一百四十三天續修本紀、志、表、列傳共五十三卷。然後合前後二書，釐分附麗，共成二百一十卷，全部編撰工作，歷時只三百三十一天。

朱元璋這樣急於撰修《元史》，是從他的政治需要出發的。轟轟烈烈的元末農民大起義摧毀了腐朽的元王朝，但是，朱元璋背叛了農民階級，篡奪了農民起義的勝利果實，建立了明王朝。他登上皇帝的寶座以後，感到迫切需要從各個方面鞏固封建政權。通過修纂一部前朝「正史」，說明元朝的興亡和明朝的建立都出於「天命」，明朝皇帝是「天命所歸」的正統「天子」，這是朱元璋鞏固地主階級統治地位的一種重要手段。宋濂在爲李善長代撰

的《進元史表》中說朱元璋「奉天承運」，「紹百王之正統」，實際上已經直言不諱地透露了修纂《元史》的目的。

元朝末年，統治階級極度腐朽糜爛，農民武裝革命風暴異常猛烈，這些都給地主階級留下了深刻的印象。總結前代封建統治的經驗，「備一代之史」，「以垂鑒戒」，是朱元璋和他所代表的整個地主階級的共同願望。

《元史》之所以能迅速成書，有一個重要原因是不可忽視的。那就是《元史》的編修，主要是照抄元代各朝實錄、《經世大典》、《功臣列傳》等官修典籍，除了刪節以外，沒有下多少功力。就《元史》編者的政治觀點來說，同那些編修元代典籍的人並沒有什麼本質的區別，那麼，在處理前代王朝遺存的歷史資料時，也就無須從思想觀點上進行根本的改變。

《元史》的作者繼承了元代的道學思想，極力鼓吹反動的孔孟之道和程朱理學，奉為解釋歷史的指導思想，判斷是非的准則。他們宣揚歷史唯心主義，把歷史發展歸結為「天命」，把帝王捧為「天命」的體現者和歷史的創造者，胡說什麼「天子建中和之極，身為神人主」，「其精神常與造化相流通」。正如恩格斯深刻揭露的那樣，「一個上帝如沒有一個君主，永不會出現」，神學說教完全是為其封建統治辯護的。他們還把維護封建制度的「三綱五常」，看成是萬古不易的「天理」，備加贊頌；對帝王那些「修身治國，儒道為切」，「儒

者可尚，以能維持三綱五常之道」之類的崇儒謬論，大書特書。他們褒貶歷史人物的重要標準之一，就是看這些人對儒家的態度，凡是崇儒尊經的，如許衡、姚樞等幾個元代大道學家，無不記載詳盡，極力推崇。《元史》的作者認為孔孟之道、程朱理學之外沒有思想文化，說什麼「文不本於六藝，又烏足謂之文哉」。基於這種思想，一大批反動虛偽的道學家、「忠義」「孝友」之士、「列女」「節婦」之流，都被塞進了《元史》，為他們樹碑立傳。所有這一切，無非是爲了禁錮人民的思想，麻痺人民的鬥志。他們對勞動人民的反抗鬥爭，頑固地採取了敵視態度，凡是反抗地主階級剝削壓迫的，書中統統誣蔑爲「賊」。在總結元朝的歷史教訓時，《元史》的作者認為，元代刑法，「其失在乎緩弛而不知檢也」，就是說元朝統治者鎮壓人民還不够凶狠，這就撕破了道學「仁政」的假面具，露出了劊子手的猙獰面目。同時也說明了《元史》不過是地主階級對農民階級實行專政的思想工具。

但是，像《元史》這樣一部封建史書，只要運用辯證唯物主義和歷史唯物主義觀點進行分析批判，對於我們研究元朝的歷史還是有參考價值的，它保存了許多元代史料。四十七卷本紀除順帝一朝之外，全是現已失傳的元代歷朝實錄的摘抄，史料價值較高。有些地主資產階級學者認為《元史》本紀「不合史例」，內容「雜蕪」，連它的史料價值也全盤否定，這是一種偏見。五十八卷志、八卷表的史料，除順帝朝部分之外，絕大部分採自元文宗時所修

的《經世大典》，而這部書現已大部分散失，許多內容只能在《元史》各志中看到。至於九十卷列傳，大部分取材於元朝官修的傳記，而這些官修傳記又是根據家傳、神道碑、墓志等寫成的。因此，在記載的確切程度上，要比紀、志差得多，儘管其中一些資料仍然是有用的。

由於《元史》倉促成書，且出於衆手，在編纂方面有不少謬誤。例如：有一些列傳重出，甚至誤把不同皇帝的后妃領取歲賜的名單，統統作爲同一皇帝的后妃，以致在《后妃表》中將兒媳、曾孫媳、玄孫媳婦當成平列的妻妾。此外，譯名不統一、年代史實的乖誤等，也相當多。因此《元史》一直爲後人所詬病，試圖重修元史的書出過好幾種。但是，這些重修之作都不能取而代之，《元史》仍是一部比較原始的基本資料。

《元史》的刻印也同樣很快。據《宋濂目錄後記》，洪武三年七月《元史》修成，十月便已「鏤板訖功」。這個洪武刻本，就是它的祖本。嘉靖初年，南京國子監編刊《二十一史》，嘉靖十一年（一五三二年）完成，其中《元史》用的是洪武舊板，損壞的板頁加以補刊，一般板心刻有嘉靖八、九、十年補刊字樣，此爲南監本。南監本後來的遞修補刊一直延續到清初。萬曆二十四年（一五九六年）至三十四年（一六〇六年），北京國子監重刻《二十一史》，《元史》也在其中，此爲北監本。到清代，乾隆四年（一七三九年）武英殿又仿北監本重刻《元史》，稱

爲殿本。乾隆四十六年（一七八一年），對遼、金、元三史譯名進行了謬誤百出的妄改，挖改了殿本的木板，重新刷印。道光四年（一八二四年），又對《元史》作了進一步的改動，重新刊刻，這就是道光本。道光本對《元史》的任意改動很大，但對史文也作了不少有根據的校訂。後來又有各種翻刻重印的版本，其中比較好的是一九三五年商務印書館影印的百衲本。百衲本是以九十九卷殘洪武本和南監本合配在一起影印的，在通行各本中最接近於洪武本的面貌。

我們這次點校，是以百衲本爲底本。對百衲本在影印過程中的描修錯誤，用北京圖書館藏原書、北京大學藏一百四十四卷殘洪武本及北京圖書館藏另一部南監本作核對訂正，一律逕改。逕改的描修錯誤，共有近八十處。在版本校勘方面，用了北監本、殿本和道光本。還參考了胡粹中《元史續編》（簡稱《續編》）、邵遠平《元史類編》（簡稱《類編》）、畢沅《續資治通鑑》（簡稱《續通鑑》）、魏源《元史新編》（簡稱《新編》）、曾廉《元書》、屠寄《蒙兀兒史記》（簡稱《蒙史》）、柯劭忞《新元史》，以及錢大昕《廿二史考異》（簡稱《考異》）、汪輝祖《元史本證》（簡稱《本證》）等書。此外，並利用了一批常見的原始資料，校正有關的史文，其書名和篇名，見於各卷的校勘記。

進行校勘時，我們只校訂史文的訛倒衍脫，不涉及史實的考訂。改動底本的地方，用

方圓括號表示（圓括號內小字表示刪，方括號內的字表示補），並附簡要的校勘記。書中的明顯刻誤，以及板刻破體字，都予逕改。經過推算在紀日干支下用方括號補入的「朔」字，校勘記里不再說明。對書中的古體、異體、俗體字，儘量作了統一。原書卷首的《進元史表》、《纂修元史凡例》和《宋濂目錄後記》，移至書末作爲附錄。總目是重編的。

我們限於水平，在標點、分段、校勘等方面難免存在缺點和錯誤，希望讀者批評指正。

中華書局編輯部

元史目錄

卷一 本紀第一

太祖 鐵木真……………一

卷二 本紀第二

太宗 窩闊台……………二

定宗 貴由……………六

卷三 本紀第三

憲宗 蒙哥……………三

卷四 本紀第四

世祖 忽必烈……………七

卷五 本紀第五

世祖二……………八

卷六 本紀第六

世祖三……………一〇

卷七 本紀第七……………一〇

世祖四……………一七

卷八 本紀第八……………一七

世祖五……………二四

卷九 本紀第九……………二四

世祖六……………二五

卷十 本紀第十……………二五

世祖七……………二七

卷十一 本紀第十一……………二七

世祖八……………三二

卷十二 本紀第十二……………三二

世祖九……………三九

卷十三 本紀第十三

世祖十……………二六三

卷十四 本紀第十四

世祖十一……………二八五

卷十五 本紀第十五

世祖十二……………三〇七

卷十六 本紀第十六

世祖十三……………三三三

卷十七 本紀第十七

世祖十四……………三五七

卷十八 本紀第十八

成宗 鐵穆耳一……………三八二

卷十九 本紀第十九

成宗二……………四〇一

卷二十 本紀第二十

成宗三……………四三五

卷二十一 本紀第二十一

成宗四……………四四七

卷二十二 本紀第二十二

武宗 海山一……………四七七

卷二十三 本紀第二十三

武宗二……………五〇九

卷二十四 本紀第二十四

仁宗 愛育黎拔力八達一……………五三三

卷二十五 本紀第二十五

仁宗二……………五六三

卷二十六 本紀第二十六

仁宗三……………五七七

卷二十七 本紀第二十七

英宗 頤德八刺一 五九七

卷二十八 本紀第二十八

英宗二 六九

卷二十九 本紀第二十九

泰定帝 也孫鐵木兒一 六三七

卷三十 本紀第三十

泰定帝二 六六七

卷三十一 本紀第三十一

明宗 和世疎 六九三

卷三十二 本紀第三十二

文宗 圖帖睦爾一 七〇三

卷三十三 本紀第三十三

文宗二 七三七

卷三十四 本紀第三十四

文宗三 七四九

卷三十五 本紀第三十五

文宗四 七七三

卷三十六 本紀第三十六

文宗五 七九九

卷三十七 本紀第三十七

寧宗 懿璘質班 八〇九

卷三十八 本紀第三十八

順帝 妥懽帖睦爾一 八二五

卷三十九 本紀第三十九

順帝二 八三三

卷四十 本紀第四十

順帝三 八五一

卷四十一 本紀第四十一

順帝四 八六七

卷四十二 本紀第四十二

順帝五.....八八五

卷四十三 本紀第四十三

順帝六.....九〇七

卷四十四 本紀第四十四

順帝七.....九二二

卷四十五 本紀第四十五

順帝八.....九三五

卷四十六 本紀第四十六

順帝九.....九五五

卷四十七 本紀第四十七

順帝十.....九七五

卷四十八 志第一

天文一.....九八九

簡儀.....九九〇

仰儀.....九九三

大明殿燈漏.....九九四

正方案.....九九五

圭表.....九九六

景符.....九九七

闕几.....九九七

西域儀象.....九九八

四海測驗.....一〇〇〇

日薄食暈珥及日變.....一〇〇三

月五星凌犯及星變上.....一〇〇四

卷四十九 志第二

天文二.....一〇二九

月五星凌犯及星變下.....一〇二九

卷五十 志第三上

五行一.....一〇四九

卷五十一 志第三下

五行二……………一〇九三

卷五十二 志第四

曆一……………一二一九

授時曆議上……………一二三〇

驗氣……………一二三〇

歲餘歲差……………一二三〇

古今曆參校疏密……………一二四〇

周天列宿度……………一二四三

日躔……………一二四五

日行盈縮……………一二四六

月行遲疾……………一二四七

白道交周……………一二四八

晝夜刻……………一二四九

卷五十三 志第五

曆二……………一二五三

授時曆議下……………一二五三

交食……………一二五三

定朔……………一二七六

不用積年日法……………一二七七

卷五十四 志第六

曆三……………一二九一

授時曆經上……………一二九一

步氣朔第一……………一二九一

步發斂第二……………一二九四

步日躔第三……………一二九七

步月離第四……………一二三三

卷五十五 志第七

曆四……………一二三五

授時曆經下……………一二三五

步中星第五……………一二三五

步交會第六……………二二六

步五星第七……………二四二

卷五十六 志第八

曆五……………二六五

庚午元曆上……………二六五

步氣朔術……………二六五

步卦候發斂術……………二六八

步日躔術……………二七三

步晷漏術……………二八四

步月離術……………二九三

卷五十七 志第九

曆六……………一三一

庚午元曆下……………一三一

步交會術……………一三一

步五星術……………一三九

卷五十八 志第十

地理一……………一三四五

中書省……………一三四七

大都路……………一三四七

上都路……………一三四九

興和路……………一三五二

永平路……………一三五二

德寧路……………一三五三

淨州路……………一三五三

泰寧路……………一三五三

集寧路……………一三五三

應昌路……………一三五三

全寧路……………一三五四

寧昌路……………一三五四

砂井總管府……………一三五四

保定路	一三五
眞定路	一三五
順德路	一三八
廣平路	一三五
彰德路	一三六
大名路	一三六
懷慶路	一三六
衛輝路	一三六
河間路	一三六
東平路	一三五
東昌路	一三六
濟寧路	一三六
曹州	一三六
濮州	一三六
高唐州	一三六

泰安州	一三六
德州	一三六
恩州	一三七
冠州	一三七
益都路	一三七
濟南路	一三七
般陽府路	一三七
寧海州	一三七
大同路	一三七
冀寧路	一三七
晉寧路	一三七
嶺北等處行中書省	一三八
和寧路	一三八
卷五十九 志第十一	
地理二	一三五

遼陽等處行中書省……………一三五

遼陽路……………一三五

廣寧府路……………一三六

大寧路……………一三七

東寧路……………一三八

瀋陽路……………一三九

開元路……………一三九

咸平府……………一四〇

合蘭府水達達等路……………一四〇

河南江北等處行中書省……………一四一

汴梁路……………一四一

河南府路……………一四三

南陽府……………一四四

汝寧府……………一四五

歸德府……………一四七

襄陽路……………一四九

蘄州路……………一四〇

黃州路……………一四〇

廬州路……………一四一

安豐路……………一四二

安慶路……………一四三

揚州路……………一四四

淮安路……………一四五

高郵府……………一四七

中興路……………一四七

峽州路……………一四八

安陸府……………一四八

沔陽府……………一四八

荊門州……………一四八

德安府……………一四八