

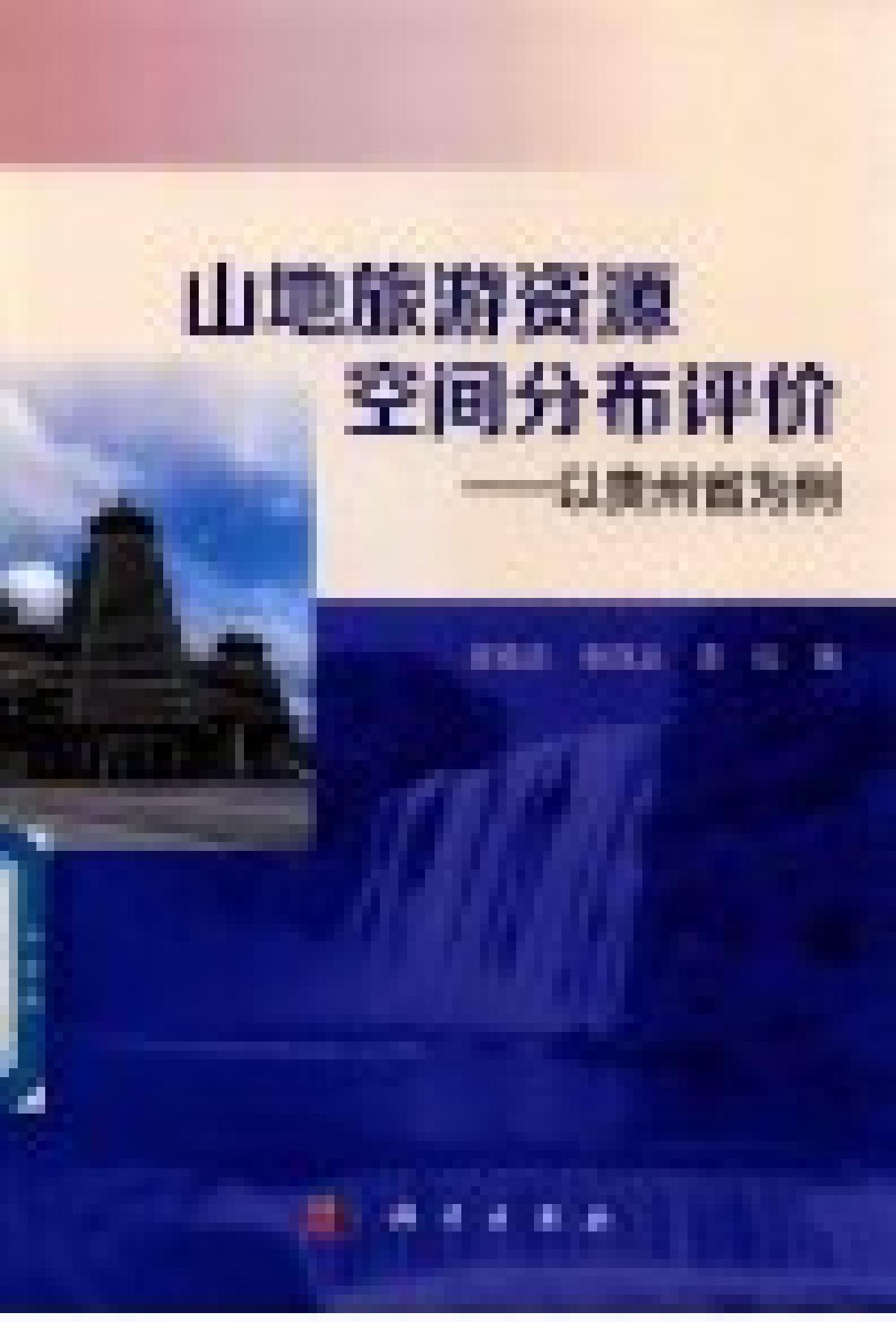
山地旅游资源 空间分布评价

——以贵州省为例

安佑志 张凤太 李松 著



科学出版社



山地旅游资源 空间分布评价

——以贵州省为例

李晓东 编著

山地旅游资源空间分布评价

——以贵州省为例

安佑志 张凤太 李松 著

科学出版社

内 容 简 介

本书较为全面地收集和分析了贵州省山地旅游资源的相关资料，从自然旅游资源和人文旅游资源，借助遥感和 GIS 等技术手段，根据各旅游资源的特点，选取合适的空间分析方法，具体从贵州省 A 级景区、非物质文化遗产、传统村落、民族节日等方面探讨了贵州省山地旅游资源的空间分布特征。

本书可为旅游管理部门、高等院校、科研部门和旅游企业等相关人员研究旅游资源的空间分布提供参考。

图书在版编目 (CIP) 数据

山地旅游资源空间分布评价：以贵州省为例 / 安佑志，张凤太，李松著.—北京：科学出版社，2018.3

ISBN 978-7-03-056927-1

I. ①山… II. ①安… ②张… ③李… III. ①山地-旅游业发展-研究-贵州 IV. ①F592.773

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 049299 号

责任编辑：朱海燕 丁传标 / 责任校对：韩 杨

责任印制：张 伟 / 封面设计：图阅社

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

北京教图印刷有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2018 年 3 月第 一 版 开本：720×1000 B5

2018 年 3 月第一次印刷 印张：8 1/4

字数：160 000

定价：129.00 元

(如有印装质量问题，我社负责调换)

本书由贵州省科技厅科技基金计划项目（项目编号：黔科合基础〔2017〕1135）“基于卫星遥感的贵州世界遗产地赋存环境动态监测研究”、贵州师范学院“一体两翼”学科专业发展专项科学的研究项目（项目编号：2016YTLY05）、贵州省“千层次”创新型人才项目（2015）、贵州省教育厅科技拔尖人才项目(项目编号：黔教合 KY 字〔2016〕082)“喀斯特地区乡村人-地系统耦合机制和途径研究”、贵州省科学技术基金计划（黔科合基础〔2016〕1112）、贵州省科技支撑项目（黔科合支撑〔2018〕2776）、“贵州师范学院环境科学与工程重点学科”、“贵州师范学院环境科学特色重点学科”、“贵州师范学院自然地理重点学科”等项目资助。

前　　言

贵州省是一个少数民族聚集的地区，有着丰富的自然和人文旅游资源，有着“多彩贵州”的称号。贵州省旅游产品多种多样，在当今旅游业高速发展的态势下，贵州省有着大力发展旅游业得天独厚的优势，因此研究贵州省山地旅游资源的空间分布对贵州省今后的旅游发展有着至关重要的作用。通过贵州省山地旅游资源空间分布的研究，有助于贵州省旅游业发展方向的定位，通过政策路径优化贵州省的旅游空间格局，提高旅游资源集中化，使旅游资源的价值实现最大化。

近年来，作者等先后主持或参与了贵州省科技厅科技基金计划项目（项目编号：黔科合基础〔2017〕1135）“基于卫星遥感的贵州世界遗产地赋存环境动态监测研究”、贵州师范学院“一体两翼”学科专业发展专项科学项目（项目编号：2016YTLY05）、贵州省“千层次”创新型人才项目（2015）、贵州省教育厅科技拔尖人才项目(项目编号：黔教合 KY 字〔2016〕082)“喀斯特地区乡村人-地系统耦合机制和途径研究”、贵州省科学技术基金计划（黔科合基础〔2016〕1112）、贵州省科技支撑项目（黔科合支撑〔2018〕2776）、“贵州师范学院环境科学与工程重点学科”、“贵州师范学院环境科学特色重点学科”、“贵州师范学院自然地理重点学科”等项目的研究工作。较为全面地收集和分析了贵州山地旅游资源相关资料，借助遥感和 GIS 等技术手段，探讨了贵州省山地旅游资源的空间分布特征，具体的如从贵州省 A 级景区、非物质文化遗产、传统村落、民族节日等方面展开研究。从而为本书的撰写奠定了基础。

在上述课题的支持下，本书是课题组全体成员集体劳动的成果。全书由安佑志负责策划、思路构思、统稿、修改和审定。具体编写分工如下。

第1章由安佑志、罗洋撰写。

第2章由安佑志、陈鑫撰写。

第3章由安佑志、李松和赵鹏撰写。

第4章由安佑志、赵雪梅和石雄坤撰写。

第5章由安佑志、陈静撰写。

第6章由张凤太、安佑志、李春炼和姚本燕撰写。

第7章由安佑志、李松和何雪梅撰写。

在本书写作过程中得到了山东大学徐凤增教授、贵州师范学院张凤太教授、李松教授、马福军副教授，以及罗洋等老师的大力支持与帮助。此外，姚本燕、赵鹏、陈静、赵雪梅、陈鑫、石雄坤、李春炼、何雪梅、辛加映、陈凤娇等学生在数据收集、整理和做图等方面做了大量的基础性工作，在此谨向他们付出的辛勤劳动表示真诚的感谢和深深的谢意。

本书在写作过程中对参考的各位专家学者的成果进行了详细的标注，但仍恐有错漏之处，敬请多加包涵。由于作者水平有限，书中不妥之处在所难免，敬请广大读者批评指正，以便我们进一步改进和完善。

安佑志

2017年8月15日

目 录

前言

第1章 绪论	1
1.1 山地旅游资源相关概念	1
1.1.1 山地	1
1.1.2 山地旅游资源	2
1.2 山地旅游资源研究的理论基础及进展	3
1.2.1 研究理论	3
1.2.2 研究进展	4
第2章 贵州省山地旅游发展阶段及旅游资源空间分布特征	6
2.1 贵州省山地旅游发展阶段及对旅游政策的空间响应	6
2.1.1 点状空间格局（1978~1991年）	8
2.1.2 单一板块空间格局（1992~2005年）	9
2.1.3 多个板块空间格局（2006年至今）	11
2.2 贵州省山地旅游资源空间分布特征	14
2.2.1 数据预处理与研究方法	15
2.2.2 贵州省山地旅游资源空间分布特征	16
第3章 贵州省民族节日时空分布特征	20
3.1 贵州省世居民族节日民俗时空分布	20
3.1.1 研究数据与方法	21
3.1.2 贵州省世居民族节日民俗时空分布特征	22
3.2 贵州省黔东南苗族侗族自治州民族节日时空分布特征及影响因素	28
3.2.1 研究数据与方法	29
3.2.2 黔东南州民族节日时空分布特征及影响因素	30
第4章 贵州省传统村落空间分布特征	35
4.1 贵州省传统村落总体空间分布特征	35
4.1.1 研究数据与方法	35
4.1.2 贵州省传统村落空间分布特征	36

4.2 贵州省历史文化名镇（村）空间特征研究.....	39
4.2.1 研究数据与方法.....	40
4.2.2 历史文化名镇（村）特征分析.....	42
4.3 贵州省从江县少数民族传统村落分布格局.....	49
4.3.1 研究数据与方法.....	50
4.3.2 从江县传统村落总体分布特征.....	51
第5章 贵州省非物质文化遗产的空间分布特征.....	62
5.1 贵州省国家级和省级非物质文化遗产的空间分布特征.....	63
5.1.1 研究数据与方法.....	63
5.1.2 贵州省非物质文化遗产空间分布特征.....	64
5.2 贵州省省级非物质文化遗产空间分布特征.....	66
5.2.1 研究数据与方法.....	67
5.2.2 贵州省省级非物质文化遗产空间分布特征.....	68
第6章 贵州省历史文物古迹空间分布特征.....	73
6.1 贵州省红色旅游资源空间分布研究.....	73
6.1.1 研究区概况.....	75
6.1.2 研究数据与方法.....	75
6.2 贵阳市文物保护单位时空分布特征.....	79
6.2.1 研究数据与方法.....	80
6.2.2 贵阳市文物保护单位时空分布特征.....	81
第7章 贵州省城市山地游憩资源空间分布特征.....	86
7.1 贵阳市主城区游憩资源空间分布特征.....	87
7.1.1 研究数据与方法.....	88
7.1.2 贵阳市主城区游憩资源整体的空间分布特征.....	89
7.2 贵州省城市山地游憩资源评价——以贵阳市公园为例.....	100
7.2.1 研究数据与方法.....	101
7.2.2 贵阳市公园空间分布特征.....	102
参考文献	109

第1章 绪论

2015年10月26~29日，中国共产党第十八届中央委员会第五次全体会议在北京举行。全会强调，实现“十三五”时期的发展目标，破解发展难题，厚植发展优势，必须牢固树立并切实贯彻创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念。这是关系我国发展全局的一场深刻变革。2017年10月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《国家生态文明试验区（贵州）实施方案》，对于贵州省守住发展和生态两条底线，走生态优先、绿色发展之路，实现绿水青山和金山银山有机统一具有重大意义。山地旅游契合人们崇尚自然、追求健康的愿望，发展山地旅游是落实中央五大发展理念、“绿水青山就是金山银山”理念的生动体现。

1.1 山地旅游资源相关概念

1.1.1 山地

山地一般是指高差较大，具有一定坡度，连绵延伸，显著突出于周围地域之上的正地貌形态（左大康，1990）。中国的山地分为四级，包括极高山（海拔 $>5000\text{m}$ ）、高山（海拔为 $3500\sim 5000\text{m}$ ）、中山（海拔为 $1000\sim 3500\text{m}$ ）和低山（海拔 $500\sim 1000\text{m}$ ），具体见表1-1。从表1-1来看，贵州省山地起伏较大，在山地等级上多属于中山。

表1-1 中国山地等级系统

名称	海拔/m	相对高度/m	
极高山	>5000	极大起伏的	>2500
		大起伏的	1000~2500
		中起伏的	500~1000
		小起伏的	200~500
高山	3500~5000	极大起伏的	>2500
		大起伏的	1000~2500

续表

名称	海拔/m	相对高度/m	
高山	3500~5000	中起伏的	500~1000
		小起伏的	200~500
中山	1000~3500	极大起伏的	>2500
		中起伏的	500~1000
		小起伏的	200~500
低山	500~1000	中起伏的	500~1000
		小起伏的	200~500

1.1.2 山地旅游资源

1. 山地旅游

目前，学术界对山地旅游的概念还没有统一的定论。综述国内外研究，国外有关山地旅游的研究一般是指在山区开展的各种旅游活动，如登山等探险旅游、山地乡村旅游、山地度假等方面。例如，Gill 和 Williams (1994) 从山地旅游社区角度进行研究；Nepal (2002) 认为山地生态旅游不会导致山地自然和文化环境的退化，反而能为当地社会和居民带来经济、环境和社会效益，同时为旅游者提供高品质的体验；Beedie 和 Hudson (2003) 从山地探险旅游产生过程和山地探险旅游者的特征方面展开研究；Pomfret (2006) 以登山探险旅游者的生活方式等方面对山地探险旅游者的动机进行了研究。

国内关于山地旅游资源的研究重在关注山地旅游资源的开发和保护(鄢和琳，2001；黄非亚和陈小妹，2002；胡叶星寒和陈晓红，2013)。王瑞花 (2005) 对山地旅游的概念进行了描述，在山地旅游研究中使用广泛。她对山地旅游的定义是，山地旅游是以山地自然环境为主要的旅游环境载体，以复杂多变的山体景观、各种山地水体、丰富的动植物景观、山地立体气候、区域小气候等自然资源，以及山地居民适应山地环境所形成的社会文化生活习俗，传统人文活动流传至今形成的特定文化底蕴等人文资源为主要的旅游资源，以山地攀登、探险、考察、野外拓展等为特色旅游项目，兼山地观光、休闲度假、健身、娱乐、教育、运动为一体的一种现代旅游形式 (王瑞花，2005)。山地旅游具有景观类型丰富、资源原生性强、历史文化积淀深厚和生态相对脆弱等特征。山地旅游的形式主要有山地观

光旅游、科普教育旅游、山地体验旅游、山地疗养度假旅游、山地文化旅游和山地运动旅游（郭剑英，2012）。

2. 山地旅游资源

山地旅游资源是指以地文景观为载体，由多种旅游资源组合而成的旅游综合体。山地旅游资源的定义有广义和狭义之分。狭义的山地旅游资源是指以山体景观为主的山水景观资源类型，广义的山地旅游资源是以地文景观为载体，多种旅游资源组合而成的旅游综合体，不仅包括山地本身，还包括与之相关的生物景观、水文景观、天象景观、人文景观等（郭剑英，2012）。在山地旅游资源开发中，更多的是用广义的概念。

1.2 山地旅游资源研究的理论基础及进展

1.2.1 研究理论

贵州省是一个少数民族聚集的地区，有着丰富的旅游资源，同时有着“多彩贵州”的称号。贵州省的旅游产品多种多样，在当今旅游业高速发展的态势下，贵州省大力发展旅游业有着得天独厚的优势，因此，旅游政策的制定与实施对贵州省今后的旅游发展有着至关重要的作用。贵州省旅游发展的研究有助于贵州省旅游产业发展方向的定位，通过政策路径优化贵州省的旅游空间格局，提高旅游资源集中化，将旅游价值充分利用（蒋焕洲，2012）。

在社会经济高速发展的今天，旅游也逐渐被重视，越来越多的人开始对旅游业的发展进行研究，中国正处于经济转轨的过程中，旅游发展也较为迅速。目前已经有学者开展了旅游政策对旅游发展影响方面的研究，他们认为旅游政策为旅游发展提供了根本依据，在不同时期、不同地区，旅游政策也在发生改变（白廷斌，2005；马波，2015）。改革开放以来，我国的旅游政策在不断发生变化，旅游发展道路也一直在探索和完善当中。

路径依赖是指某个体系在受到外部刺激的条件下会沿着某一路径发展，无论路径好坏，其内部都会不断增强。这是因为人们一旦选择了某一路径，势必会对其有所投资，而如果要放弃这一选择，重新进行更改，就会产生新的投资成本，且路径依赖性认为影响一个事物发展的不仅是方向的选择，还有最初的路径和偶然事件，而初始条件则影响着路径的选择（刘汉民，2003；郭鲁芳，2003）。

我国的经济体制正在由计划经济向市场经济转变，经济体制的现状形成了我国旅游发展的初始条件，为路径选择提供基础，而每一次旅游政策的制定其实都遵循着相同的路径，通过政策促进产品规模扩大，规模越大，旅游产品的价值越能得到体现，因此，产品规模与产品价值形成一个相互促进的过程，路径依赖性不断增强（刘元春，1999；熊元斌和蒋昕，2011）。

1.2.2 研究进展

随着物质文明生活的快速发展，大众对娱乐、旅游等精神文明的需求不断增加。旅游资源是发展旅游业的核心部分，其丰富程度基本上决定了某地区旅游业的发展状况和前景。近年来，国内外各研究机构和学者高度关注旅游资源这一问题，相关的研究和文章也越来越多。贵州是一个资源大省，既有美丽的旅游资源，又有丰富的矿产资源。其中，旅游资源包括国家级、省级、市级和县级4个级别。本书通过收集贵州省各级别的旅游资源项目，以其空间分布特征和可达性为重点，研究影响贵州省旅游业发展的因素，以期为以后贵州省发展旅游业提供理论基础，推动其又快又好地发展。本书提及的湿地公园和城市湿地公园并不是同一个概念，由于某些湿地既是城市湿地公园，又是湿地公园，混淆了公众对湿地公园的理解。二者的定义、建设要求与条件、主导功能和审批程序等都不一致，这是由二者主管部门不同所导致的。前者是指以保护湿地生态系统、合理利用湿地资源为目的，可供开展湿地保护、恢复、宣传、教育、科研、监测、生态旅游等活动的特定区域；而后者是一种特殊的公园类型，是指纳入城市绿地系统规划的，具有湿地的生态功能和典型特征的，以生态保护、科普教育、自然野趣和休闲游览为主要内容的公园。关于旅游资源的研究，目前集中于对某一类旅游资源进行空间分布研究，如以点轴系统为出发点，提出了中国冰川旅游的空间开发模式（王世金等，2012）；以森林旅游资源为主，研究其空间分布特征，并进行开发研究（矫丽会和屈学书，2014）；利用GIS技术研究我国黑色旅游资源的空间分布特征（王昕等，2013）。对某一类旅游资源进行评价和开发，如以文化旅游资源为对象，评价其旅游资源，并且进行生态开发（陈叙笛等，2016）；通过建立评价体系对海岛旅游资源进行研究（李悦铮等，2013）；利用SWOT分析定性评价了罗布泊雅丹地貌的旅游开发条件（董瑞杰等，2013）；对旅游资源可达性评价进行研究，利用探索性空间数据分析方法对甘南地区旅游资源的可达性评价进行定量分析（李巍和王祖静，2014）；以县域单位这一尺度的旅游资源为对象，研究长江三角洲旅游资源的可达性（靳诚等，2009）。旅游业为贵州省的经济发展作出了巨大的贡献，它是在

全球发展旅游的大背景下提出的，与之相关的研究也越来越多。基于贵州省的省情，民俗旅游成为众学者关注的焦点（马剑平，2012），以农耕文明为内容的乡村旅游也逐渐发展起来（李怡净，2016），基于少数民族“大杂居，小聚居”这一情况，贵州省开始发展民族地区的文化旅游（谷文双，2016）。当然也有王燕等（2009）利用系统分析与定量分析等方法对旅游资源的类型、等级和分布特征进行研究；吴杨等（2015）应用简单的统计方法和 GIS 的最邻近点指数对城市的工业旅游资源进行探讨；徐松华（2015）则从多学科视角对鄂西南的岩溶旅游资源进行成因分析。这些学者都从不同的方面对其他地区的旅游资源进行探讨研究，有的侧重于研究其空间分布特征，有的侧重于研究可达度对旅游资源分布的影响，有的则更看重其评价与发展。本书是基于 GIS 技术进行的研究，但前人在研究贵州省的旅游资源方面基本上没有将其空间分布特征与空间可达性联系起来。

第2章 贵州省山地旅游发展阶段及旅游 资源空间分布特征

随着社会经济的发展，旅游业已经在人们的生活中占据不可或缺的地位。旅游业的发展受到各方面因素的影响，如旅游环境承载力、旅游资源和客源市场等。除了这些因素之外，旅游政策对旅游发展的影响作用也不可小觑，旅游政策是政府为了使旅游产业得到更好的发展，带动社会经济增长，根据国家、各省、各地区基本情况制定的一系列法律法规、制度方针和规章制度（王慧娴和张辉，2015；杜江，2005）。在不同时期、不同地区，因旅游发展的需求不同，旅游政策也随之发生改变，从经济学供给与需求的角度来说，政府是政策的供给者，旅游政策的制定需考虑该项政策实施之后能够带来的后期效益，如旅游产业的发展空间、能够获得的经济效益等（韩卢敏等，2016）。旅游政策对旅游地的适用性也是政府需要考虑的一个方面，其适用性是指该政策是否符合该地区的具体情况，以及该地区的经济发展水平是否能够支撑此项政策的实施。而旅游发展对旅游政策的空间响应研究对旅游业的发展有重要的指导意义，旅游政策作为旅游发展的风向标，指导着其发展的主要方向，而政策是政府在考虑相关区域大致情况下制定的，和真实情况相比有一定的出入，此项研究能够反映政策供给者对相关信息把握的准确性，提供一些关于后续政策制定的一些参考，有利于提高旅游政策合理性的提高。除此之外，旅游政策的不断变化也激励了旅游空间结构的变化，对空间结构的优化提供帮助，进一步创造经济收益。

2.1 贵州省山地旅游发展阶段及对旅游政策的空间响应

虽然已经有不少学者对旅游政策与旅游发展之间的关系进行了研究，但在空间格局响应方面的研究相对较少，对贵州省旅游发展对旅游政策的空间响应进行研究变得很有必要。

收集整理 1978~2017 年的国家旅游政策、贵州省旅游政策、省内各市各县旅游政策。针对贵州省旅游发展的不同时期，对旅游政策的发展阶段进行了分类，

列举出不同发展阶段的相关政策，以便于后期旅游空间响应的研究。

节点、通道、流、等级和网络是空间结构的主要组成要素，且节点和通道是组成空间结构的基础（舒小林等，2014）。本章主要通过对这两个组成要素进行分析来研究旅游发展对旅游政策的空间响应。

空间格局主要有点状格局、单一块状格局和多块状格局，在不同的旅游发展时期，旅游政策的发展阶段不同，空间格局也随之发生改变。本书将贵州省旅游政策划分为旅游政策形成期（1978~1991年）、旅游政策密集期（1992~2005年）和旅游政策协调融合期（2006年至今）（刘希磊和梁宏志，2009；唐晓云，2014），其分别对应贵州省旅游空间格局的点状格局、单一板块格局和多板块格局。不同阶段的旅游政策以不同的影响方式作用于旅游地，而不同时期的旅游发展对其做出的空间响应也不同（表2-1）。

表2-1 贵州省旅游政策发展阶段及空间响应

发展阶段	主要旅游政策	空间响应
旅游政策形成期 (1978~1991年)	1977年筹建黄果树风景名胜区 1980年6月省政府批准“黄果树风景名胜区管理处”成立 1982年黄果树景区批准成为国家重点风景名胜区 1985年国务院批准国家旅游局提出的旅游发展规划目标 1985年12月，《第七个五年规划》将旅游业作为社会和经济发展的重要组成部分 1987年全省旅游经济会议要求全省旅游业改变“等客上门”的情况 1988年贵州省旅游规划领导小组成立	点状空间格局
旅游政策密集期 (1992~2005年)	1992年“中国友好观光年”活动开展 1995年贵州省提出旅游开放带动战略 1997年旅游业列入《贵州省国民经济和社会发展“九五”计划和2010年远景目标纲要》 1998年提出旅游精品带动战略 1999年提出旅游客源拉动战略 1999年《省人民政府关于进一步理顺我省旅游景区管理体制有关问题的通知》撤销了黄果树风景名胜区管理处，成立“贵州省黄果树风景名胜区管理委员会”，同时组建贵州黄果树旅游集团有限公司 2002年《贵州省旅游发展总体规划》完成 2003年安顺市油菜花旅游节举办 2004年黄果树瀑布节举办	单一块状空间格局

续表

发展阶段	主要旅游政策	空间响应
旅游政策协调融合期 (2006年至今)	<p>2006年《贵州‘十一五’旅游业发展迈上新台阶》中支持安顺、黔南、黔东南、遵义、铜仁基础建设，推动其特色景区发展</p> <p>2009年《国务院关于加快发展旅游业的意见》《关于印发贵州省旅游商品产业振兴计划的通知》</p> <p>2011年《贵州省旅游业“十二五”发展规划》通过评审</p> <p>2012年《黔中经济区发展规划》</p> <p>2013年《贵州省‘十二五’旅游业发展专项规划》强调构建“黔中旅游核心区”，并依赖“毕节试验区”打造“山岛”旅游</p> <p>2014年《贵州省人民政府关于支持贵阳市加快旅游业发展的意见》</p> <p>2016年《贵州省“十三五”旅游业发展规划思路及目标》中将进行七大特色旅游区建设</p> <p>2016年5月《毕节市5个旅游规划扶贫公益行动试点村旅游扶贫规划》通过省级审核</p> <p>2016年9月省人民政府《关于推进旅游业供给侧结构性改革的实施意见》提到构建多元化旅游产品体系，推进乡村旅游建设</p> <p>2016年12月《贵阳市旅游产业发展委强力推进国家全域旅游示范市创建工作》强调旅游业向全域旅游发展</p>	多块状空间格局

2.1.1 点状空间格局（1978~1991年）

1. 旅游政策形成期

改革开放以来，旅游业逐渐获得人们的重视，贵州省以黄果树为突破点，开启了贵州省旅游发展的道路。黄果树风景名胜区于1977年开始筹建，1980年6月“黄果树风景名胜区管理处”获得省政府批准成立。黄果树风景名胜区于1982年正式被批准成为国家重点风景名胜区。黄果树成了改革开放以来，贵州省最早开发的旅游景点之一（韩军，2010），但由于此时贵州省经济较为落后，基础设施不完善，旅游业获得的政府重视程度还不够，制定的旅游政策较少，导致旅游业发展缓慢。直到1986年4月，在《中华人民共和国国民经济和社会发展第七个五年规划》中将旅游业纳入社会经济发展的重要组成部分，且在1987年全省旅游经济会议中指出要改变贵州省旅游业“等客上门”的状况。两项政策不仅表明了旅游业的重要地位，还对贵州省旅游业的发展模式做出了指导，要求政府主动建设、主动管理（张京祥等，2006）。1991年贵州省第一条高等级公路——贵黄高速正式开通使用，贵黄高速起点为贵阳市，终点为黄果树风景名胜区，贵黄高等级公