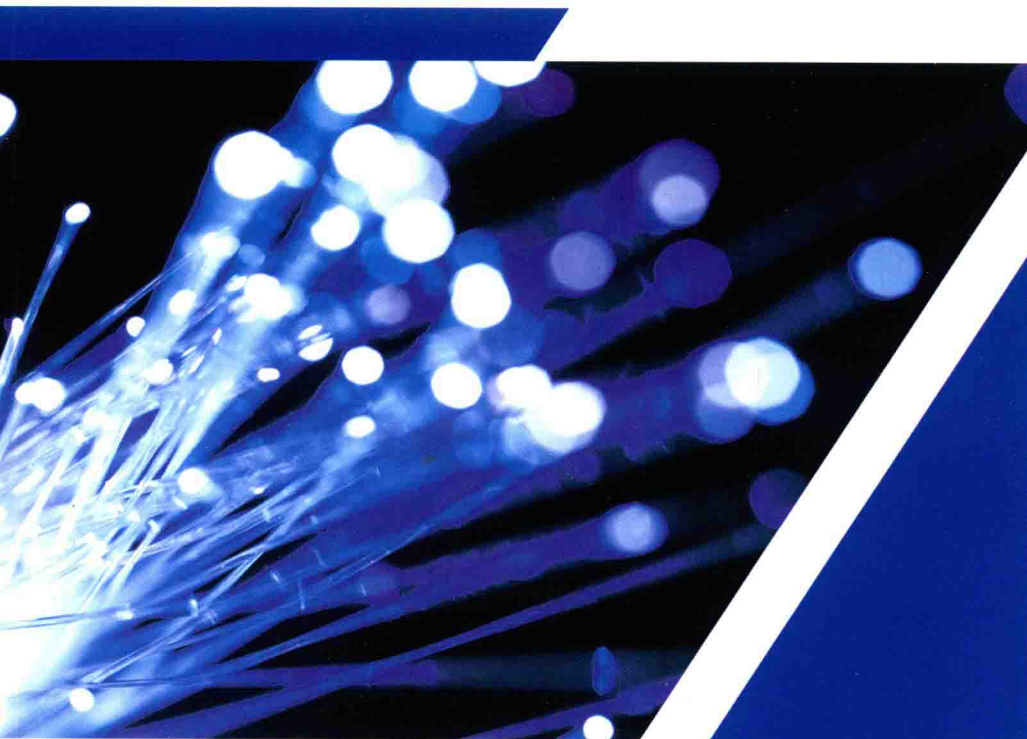


YINGYONGXING RENCAI PEIYANG
ZONGHE GAIGE WENJI

应用型人才培养 综合改革文集

(下册)

计宏伟 王立争 成桂英 主编



南开大学出版社

前言

编委会(912)目录附录并图

应用型人才培养综合改革文集

(下册)

计宏伟 王立争 成桂英 主编

南开大学出版社

天津

图书在版编目(CIP)数据

应用型人才培养综合改革文集. 下册 / 计宏伟, 王立争, 成桂英主编. —天津: 南开大学出版社, 2017.9
ISBN 978-7-310-05371-1

I. ①应… II. ①计… ②王… ③成… III. ①高等学校—人才培养—教育改革—研究—中国—文集 IV.
①G649.21—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 093242 号

版权所有 侵权必究

南开大学出版社出版发行

出版人: 刘立松

地址: 天津市南开区卫津路 94 号 邮政编码: 300071

营销部电话: (022)23508339 23500755

营销部传真: (022)23508542 邮购部电话: (022)60266518

*

天津午阳印刷有限公司印刷

全国各地新华书店经销

*

2017 年 9 月第 1 版 2017 年 9 月第 1 次印刷

210×148 毫米 32 开本 7.25 印张 205 千字

定价: 42.00 元

如遇图书印装质量问题, 请与本社营销部联系调换, 电话: (022)23507125

前言

2015年，教育部、国家发展改革委、财政部联合发布《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》指出：随着我国经济发展进入新常态，人才供给和需求发生了深刻的变化，高等教育结构性矛盾更加突出，生产服务一线紧缺的应用型、复合型、创新型人才成为经济发展急需人才。由此，部分地方高校需要转型发展，教育目标和质量标准应更加对接社会需求、更加符合应用型高校的办学定位。在此背景下，为顺应国家高等教育发展战略和经济社会发展的需要，深入研判学校当前面临的战略机遇，全面深化学校内涵式发展，天津商业大学于2016年3月开始，集中利用两个月时间，在全校范围内深入开展“促转型、争一流、深化内涵发展”办学思想大讨论活动，进一步明晰发展定位，谋划发展战略，推动转型，争创一流。经过深入研讨谋划，天津商业大学出台《天津商业大学“十三五”专业建设发展规划》，确立“育经世之商才，授致用之术业”的办学理念，确立向应用型转型发展为学校事业发展的主要路径。为了提高天津商业大学应用型人才培养质量，教务处将广大教师近期围绕“应用型人才培养”这一课题的研究成果汇总，推出《应用型人才培养综合改革文集》，以期促进我校“十三五”专业建设规划目标的实现。

本书分上下两册，上册由三个模块构成，主要内容如下：模块一为教育思想、教育理念，包括应用型、复合型专业综合改革研究，具有我校特色的应用型教育新体系研究；模块二为专业建设与人才培养模式，包括具有商学特色的应用型专业体系构建研究与实践，商学特色对接产业链、创新链专业群研究与实践，产教融合、校企合作的协同育人模式研究与实践，跨学科复合型专业建设的研究与实践，特色优势专业建设的研究与实践，围绕专业定位、专业培养方案、专业特色等方面的专业综合改革与实践；模块三为实践（实验）教学，包括

应用型专业实践教育和基地建设研究,虚拟仿真教学实验室开发、建设与研究,实验教学模式改革研究与实践,专业实践(实验)教学体系研究与实践,基础课、专业基础课中新增、更新实验内容的研究与实践,学生综合实践能力培养模式改革与实践教育基地建设研究与实践,大学生创新创业训练计划管理机制及平台建设研究与实践;下册由两个模块构成,主要内容如下:模块一为教学方法、教学内容与课程体系改革,包括慕课教学研究与实践,课程教学模式、教学方法、考核方式等综合改革与实践,“双语教学”研究,特色教材建设与改革,课程体系优化与课程教学内容改革的研究与实践;模块二为教学组织和教学管理,包括教学质量监控方法及教学审核性评估研究,专业综合评价研究,名师培育与教学团队建设,教学运行模式、管理机制、管理方法、管理手段的改革,高等教育信息化建设研究(教学资源平台建设与管理、多媒体教学质量保障机制、信息技术与教育教学深度融合研究、网络智能作业系统开发等)。

本次论文征集承蒙广大教师积极投稿支持,但由于篇幅所限,经由专家筛选,有部分论文未被录用,在此深表遗憾,再次感谢广大教师的支持!感谢南开大学出版社策划编辑王乃合老师和责任编辑张肃、张丽娜老师高质量和高效率的编辑工作!

主编

2017年2月

目 录

教学方法、教学内容与课程体系改革

关于慕课(MOOC)的发展现状与思考.....	王 颖 姜子涛 / 3
转型背景下普通高校大学英语改革设想与探讨.....	姜 丽 / 9
以培养应用型人才为目标的“生物化学”课程教学改革与实践	阮海华 / 15
地方院校转型背景下西方经济学课堂教学改革研究.....	赵怡虹 / 21
天津商业大学经济类人才培养模式创新研究.....	吴爱东 / 26
慕课建设与大学英语课程改革的设想.....	殷雪圻 / 32
宏观经济学的翻转课堂教学模式研究.....	尚 林 / 38
基于任务驱动模式的“证券投资学”课程教学改革.....	邵永同 / 45
数学建模选修课慕课教学改革的研究与实践	安建业 王全文 徐 立 刘 冬 赵 旭 刘翠云 / 51
关于“功能无机材料”课程教学的思考与探索.....	王 倩 / 59
微课在高校课堂教学中的探索与实践.....	刘 畅 赵 凡 / 64
基于情趣化体验的产品包装设计实践研究.....	常 瑜 / 70
浅析“项目化”教学体系在室内设计中的构建与应用.....	孔 帅 / 77
“设计与科技”课程双语教学研究探讨.....	刘恒丽 / 83
基于商学理念的本科院校“税收学”课程案例教学思考	王汉章 / 87
面向应用型人才培养的“传感器原理及应用”课程教学改革	肖 丽 申 芳 侯淑萍 李立鹏 / 93
“翻转课堂”在“西方经济学”课程教学中的创新研究	许平祥 / 99
慕课时代下对大学英语教学模式改革的尝试.....	黄怡凡 / 105

慕课与法学课程优化.....	崔磊 李雪玉 / 113
中外合作办学项目中学生英语能力的培养——以天津商业大学 TUC- FIU 合作办学项目为例	杨晓莉 孟庆升 / 120
“西方经济学”课程实验教学方法探析.....	程晶蓉 / 127
MOOC+自主学习环境下的英语写作教学新尝试.....	刘淑梅 / 134
浅论情境问题教学法在经济学教学中的运用	王继平 / 144
地方高校转型背景下的案例教学探讨:以“国际税收”课程为例	许春淑 / 153

教学组织和教学管理

大学生学业预警系统的研制与实践.....	靳广民 赵旭 赵祥麟 / 161
高校教改项目网络化管理系统的开发与应用研究	成桂英 王岩 / 169
新形势下指导毕业设计的几个问题.....	郭玉花 郭建军 滕立军 / 178
大学生评教可靠性研究——基于对 Y 大学的调查	王玉津 靳广民 / 183
应用型高校教师必备素质及提升对策研究.....	刘婧 / 191
美国高等学校教学管理特点研究.....	申梦 / 198
高校学籍管理信息化法制化建设的研究.....	安鹏 / 204
高校学生评教的优化和创新.....	刘振强 郭敏 / 210
关于建立基于“课程复杂度”评价的本科专业预警机制的研究	张陶然 / 216

关于慕课(MOOC)的发展现状与思考

王 强 吴于涛

教学方法、教学内容与 课程体系改革

关键词：慕课；发展现状；思考

随着信息技术的发展,一种基于网络的学习行为,即在线教育(Online Learning)出现在人们的眼前,它强调,个体为大规模开放式网络课程(Massive Open Online Course,简称MOOC),成了当前一种新的教育形式或学习形式。由于慕课具有大规模和开放性等特征,现在它已经成为国内研究的热点。本文试图梳理慕课在国内外的发展现状,并尝试对慕课的思考,为改变传统教育模式提供新的脚本。

一、慕课的定义与背景

所谓“慕课”(MOOC),其中,这一个字母“M”为“Massive”(大规模的),与传统的课程(只有几十或几百个学生)不同,一门慕课课程

① 本文在写作过程中曾向学校信息资源中心主任高九平教授(1391060677)与教师教育学院的教师陈江(13910709666)求助,致谢。

② 王强,博士,天津理工大学副教授,曾在美国留学攻读硕士、博士学位,主要从事高等教育管理、教学、课程、大学教师专业发展等课程的教学研究。硕士生导师,主要从事教育政策与课程研究。

关于慕课(MOOC)的发展现状与思考^①

王 颖 姜子涛^②

摘 要:虽然慕课(MOOC)出现的历史不长,但发展十分迅速,如今已经席卷了全球200多个国家。在进入我国不到五年的时间里,慕课为传统教育带来了创新与发展,同时也带来了机遇与挑战,这引发了许多教育工作者的探索和思考。本文拟从慕课的定义与背景着手,分析慕课的分类与特征,研究慕课在我国的发展现状,提出自己的分析与思考。

关键词:慕课;发展现状;思考

随着信息技术的发展,一种基于网络的学习行为,即在线教育(E-Learning)出现在人们的视野中,而慕课,全称为大规模开放式在线课程(Massive Open Online Course,简称MOOC),成了当前一种热门的新兴在线学习形式。由于慕课具有大规模和开放性等特点,现在已经成为国内外研究的热点。本文试图梳理慕课在国内的发展现状,并通过对慕课的思考,为改变传统教育模式提供新的启示。

一、慕课的定义与背景

所谓“慕课”(MOOC),其中,第一个字母“M”为“Massive”(大规模),与传统课程上仅有几十或几百个学生不同,一门慕课课程

^① 本文为天津商业大学教学团队食品质量与安全专业教学团队项目(15TDJS0103)与天津商业大学重点教改项目(TJCUZD201408)资助。

^② 王颖,博士,天津商业大学生物技术与食品科学学院讲师,主要从事食品添加剂方面的研究。姜子涛,博士,天津商业大学生物技术与食品科学学院教授,博士生导师,主要从事食品添加剂方面的研究。

可以有上万人参与；第二个字母“O”为“Open”（开放），教学方式以兴趣为导向，但凡是想学习该门课程的人，都可以参与学习，并且可以不分国籍，只需要注册一个邮箱，就可参与学习；第三个字母“O”为“Online”（在线），指的是所有学习均通过网络完成，不受时空限制；第四个字母“C”为“Course”，是课程的意思。而维基百科对其的定义为：“MOOC 是一种以开放访问和大规模参与为目的的在线课程。”

慕课课程最早由戴夫·科米尔（Dave Cormier）等人提出，这门名为“联通主义和连接性知识（Connectivism and Connective Knowledge）”的课程吸引了 2 300 名世界各地的学生免费在线参与，他们通过在线论坛等方式进行讨论和交流，并且共享学习资源。随后，许多教育工作者也逐步开始尝试以这种新型的课程形式来设计课程。例如，由斯坦福大学塞巴斯蒂安·特龙（Sebastian Thrun）教授讲授的“人工智能导论”（Introduction to Artificial Intelligence）的试探性慕课课程吸引了 16 万学生的注册参与，他们分别来自 190 个不同的国家。此后，慕课迅速风靡全球，世界各国的学生均掀起了一股学习慕课课程的热潮。

二、慕课的分类与特征

根据设计侧重点的不同，莱恩（Lisa M. Lane）将慕课划分为三种类型，即基于内容的慕课（Content-based MOOC，简称 xMOOC）、基于网络的慕课（Network-based MOOC，简称 cMOOC）和基于任务的慕课（Task-based MOOC，简称 tMOOC），尤以 xMOOC 更为常见。这可能是由于 xMOOC 以认知主义学习理论为基础，更侧重于知识传播和复制，强调学生掌握课程内容，这与当今社会的主流——以学位教育为主的正规高等教育的课程相接轨。同时，xMOOC 具有以美国名校的 Coursera、Udacity 和 edX 三大 MOOC 平台为代表的，系统化的平台支持服务，并具有结构化的课程体系和完整的课程结构，以作业、测试和教学视频等为学习方式，强调学习者获取和掌握课程内容。该慕课模式同时组合多种媒体来呈现和讲解课程内容，并且在学习者

学习过程中,能够得到及时的反馈。基于以上各种优点,xMOOC 更容易被学习者接受。即使 xMOOC 具有传统课堂教学的一些特征,但其呈现的是一种由先进技术支持的,对传统课程模式的突破和创新。

与 xMOOC 相比,cMOOC 是基于关联主义理论基础的,因此更侧重于知识的创造与生成,即知识是靠网络化连接的,学生们在社交化网络中,对于同一话题进行讨论、交流,从而建立知识节点,并最终在整个知识网络中形成由多群体学习路径组成的生成式课程。cMOOC 通常围绕某一特定的课程主题,每一至两周研究某一主题,注重学习者的自发性和自主性学习,因此,学习者可以根据自己的习惯、个人喜好来自主地、选择性地学习不同的内容,决定其自身的进度和偏好,而并不强调课程评价。因此可以说,cMOOC 是对传统高等教育的又一次创新和超越。

基于任务的 tMOOC,顾名思义,以任务为驱动,即学生之间开展协作学习,通过完成课程预设的学习任务,从而取得相应的专业技能,该模式更侧重于学习者对知识的能动加工。

三、慕课在我国的发展现状

早在慕课学习风暴掀起之前,国内的高等教育已多次投资建设网络课程资源。早在 2000 年时,中国教育部高等教育司启动了面向全国高校的“新世纪网络课程建设工程”,而 2012 年慕课“数字海啸”的学习风暴掀起之后,国内越来越多的高校陆续跟进。例如,清华大学、北京大学、香港科技大学、香港大学这 4 所大学加盟 edX,北京大学、上海交通大学、复旦大学、香港科技大学、香港中文大学、台湾大学这 6 所大学加盟 Coursera,而其中,北京大学和香港科技大学这两所大学同时加盟了 edX 和 Coursera。2013 年,清华大学构建了自主的慕课平台“学堂在线”,是我国首个推出慕课平台的大学。同年,在多个涉及教育技术及教育信息化的论坛上,慕课都成为与会者热烈讨论的内容之一。

如今,中国高校的慕课发展已经从国外学习、借鉴阶段发展到国内建设、实践阶段,成立了众多的慕课教育平台,除了由知名大学所

创办的慕课平台如学堂在线等,一些网络平台如极客学院、慕课网等也逐步出现在公众的视野中。随着慕课的发展,部分大学也在积极探索新型的慕课形式,例如,上海交通大学提出的“MOOC inside”概念,即为面向在校生而采用的翻转课堂的教学模式;而复旦大学则积极探索以慕课为载体的混合式教学改革新形式。慕课网等网络平台更是将自身的优势集中于专业技能教育,从而获得了不错的反响。

四、关于慕课热潮的思考

虽然,近年来对慕课的呼声颇高,甚至有人预言其会颠覆并取代高等教育,然而,另一部分人却提出了不同的意见。对于“慕课的商业化会使大学教师失去对课程内容知识产权”“虽然技术促进了联通,却不能保证互动”等问题的担忧,导致对慕课的质疑、反思甚至是反对的声音同时伴随着对慕课的支持而存在,甚至有一些学者将2013年称为“反转MOOC年”。因此,慕课作为一种新形势下的新型教育模式,还需要更深入的思考与探索。

(一) 学习的持续性

菲尔·希尔(Phil Hill)教授通过分析慕课平台的统计数据,得出了一个令人吃惊的结果:约有47%的学习者开课前在某些慕课平台中进行了注册,但之后从未进行过该课程的学习。由Coursera平台的统计数据可知,某一线上名为“人工智能”课程,注册时有16万名学生,而其中只有14%的学生最终完成了该课程。从以上的例子可以看出,虽然在慕课热潮掀起之后,注册慕课课程的人数很多,但是,能够真正完成慕课课程学习的人却很少,甚至有些学习者根本就没有参加课程学习。

造成课程完成度低的原因有很多。首先,慕课课程要求参与的学习者本身具有高度的自控能力和自觉性,因此,并不是所有的学习者都适合慕课的这种学习模式。其次,可能是由于当前大多数慕课平台上的大部分课程是英文讲授,因此,这使得语言与文化差异的影响极为显著。2013年,果壳网进行的一项用户调查显示,该平台上阻碍慕课学习者学习的主要因素中55%是语言障碍。最后,大规模的运行方

式加重了教师的课余负担,教授和助教们无法对学习者提出的疑难问题进行及时解答。Coursera 平台曾做过统计,该慕课平台的学习者在讨论区提出问题后获得回应的平均时间间隔约为 22 分钟,换言之,如果学习者的个人需求时常被淹没在慕课平台的海量信息中,那么其学习积极性也必然会受到影响。

(二) 学习成果的有效认证

如何实现学习成果的认证是很多学习者关注的焦点之一。慕课课程通常会在其考试结束后,为课程的学习者颁发相关的课程证书,但这些学习成果却并未得到权威机构或大学的认证。虽然是否能够授予学分被认为是慕课课程实现可持续发展的关键问题,但是,毕竟于虚拟环境中进行的考试和学分认证的可靠性和有效性仍然有待考究,因为毕竟不是每个学习者都拥有较高的道德水平和较强的自制能力。

另外,慕课平台中所宣称的“三名”课程其实也并不一定是高质量的课程,这一点从许多高校并不愿意授予本校慕课相应学分的行为中也可窥见一斑。对 6000 多个校外学习中心的一项调查显示,70% 的网络学院“从未进行过任何远程教育研究”。尽管这些受调查的网络学院,根据设立了内部质量的保证机制,但实际上只有 20% 的机构为该中心的教师提供了培训。因此,尽管名师们在科学研究或传统课堂教学获得了很高的荣誉,也不能代表他们具有很高的信息素养以及在网络教学方面的丰富经验。因此,针对慕课建立严格的课程标准与评估机制,从而保证慕课课程的“学分”和“证书”的可信度,也就成了慕课亟待解决的重要问题之一。

慕课的出现的确给网络教育带来了新的生机,同时也给当今社会的高等教育带来了机遇和挑战。因此,我们既不能由于慕课理论上所具有的一些优越性作为现实的优点而盲目乐观,但也不应该因为慕课在其发展过程中所遇到的挑战而对其失去信心。综上所述,我们应该正视慕课在其发展中所遇到的问题,并探索解决途径,最终让慕课发挥其应有的功能,为高等教育提供更好的服务。

参考文献

[1] Wikipedia. MOOC [EB/OL]. https://en.wikipedia.org/wiki/Massive_open_online_course, 2016-10-28.

[2] Daniel J. Making sense of MOOCs: Musings in a maze of myth, paradox and possibility [J]. Journal of interactive Media in education, 2012 (3).

[3] 王颖, 张金磊, 张宝辉. 大规模网络开放课程(MOOC)典型项目特征分析及启示 [J]. 远程教育杂志, 2013 (4): 67—75.

[4] Lane L. Three kinds of MOOCs [EB/OL]. <http://lisahistory.net/wordpress/2012/08/three-kinds-of-moocs/>, 2013-05-20.

[5] 王永固, 张庆. MOOC: 特征与学习机制 [J]. 教育研究, 2014, 35 (9): 112—120.

[6] 樊文强. 基于关联主义的大规模网络开放课程(MOOC)及其学习支持 [J]. 远程教育杂志, 2012, 3 (3): 1—36.

[7] edX. Schools and Partners [EB/OL]. <https://www.edx.org/schools-partners>, 2014-07-10.

[8] Coursera. 我们的合作伙伴 [EB/OL]. <https://www.coursera.org/about/partners>, 2014-07-10.

[9] 袁松鹤, 刘选. 中国大学 MOOC 实践现状及共有问题——来自中国大学 MOOC 实践报告 [J]. 现代远程教育研究, 2014 (4): 3—12.

[10] 郝丹. 国内 MOOC 研究现状的文献分析 [J]. 中国远程教育, 2013 (11): 42—50.

[11] 王晶. 中国 MOOC 发展现状与瓶颈研究 [J]. 创新科技, 2016 (4): 52—53.

[12] 焦建利. MOOC: 大学的机遇与挑战 [J]. 中国教育网络, 2013 (4): 21—23.

转型背景下普通高校大学英语改革设想与探讨

姜 丽^①

摘 要: 本文从我国高校向应用型转型的大背景入手, 分析了大学英语教学的现状与问题, 并结合全国和天津部分高校现有的探索与实践, 对高校英语教学转型方式、师资培训等提出了相应的探讨和设想。

关键词: 高校转型; 应用型大学; 大学英语教学

一、引言

2014年3月, 教育部表示将把我国50%的本科高校向应用技术、职业教育类型转变。这些高校将淡化学科, 强化专业, 按照企业的需要和岗位来对接, 以培养技术技能型人才为培养目标, 培养技术性人才的高校比重将大大提升。

应用型本科高校是高等教育层次的职业教育, 其培养目标是适应实际生产与建设, 培养生产第一线需要的人才。因此人才培养模式也应围绕社会需求这一目标, 注重对专业应用能力的培养, 以服务于相关专业。

基于这一趋势, 大学英语课程面临着新的挑战。大学英语作为一门涉及面最广、影响范围最大的基础课程, 如何在改革的浪潮中找准自身定位, 是外语教学一线人员亟待思考的问题。

^① 姜丽, 天津商业大学合作学院副教授, 研究方向为应用语言学。

二、现状与挑战

从我国历次公布的《大学英语教学大纲》来看,大学英语教学的定位在于打语言基础,各高校对英语的教学大多停留在应试教育的层面上,忽视了语言作为交流工具的本质功能,应用目标始终缺位。原本应该作为工具的英语成了学习的本身或学习的目标。这一现象直接导致毕业生的英语能力与专业技术脱节,只会看不会说,只会写答案,不会写文书,难以满足社会对应用型人才的需求。

在高等教育中,大学英语课程长期以来作为非英语专业学生的基础必修课存在,开设于大学一、二年级,教学内容则以英语基础知识为主。从某种程度来说,这样的教学使得大学英语教学与中学英语教学雷同,学生在心理上对英语学习失去了兴趣和新鲜感,依旧将其看作普通考试科目对待。这一定位不仅忽略了英语课程的“工具性”,更强调了其应试的功利性。具体来说,从学生对英语学习的热态度变化来看,各高校学生在通过大学英语四级前,绝大多数学生对于英语学习的劲头很足。然而,一旦通过考试(而且随着新生英语水平的提高,越来越多的大学生在入学第一学期就可通过),除了有考研和出国需求的少数学生之外,大多数学生就此失去了继续学习的动力,更不会将英语学习与未来的本专业学习或毕业后的工作联系在一起。

传统的高校英语教学过程对能力培养的缺失使其难以发挥应用作用,无法将学生从应试型人才转变为应用型人才。这也正是我们作为英语教学研究者所应该关注并解决的问题所在。

三、先行者的探索与经验

基于以上所述现状,高校英语教学从专业型向应用型的转变是必然的,实施刻不容缓。

根据国际外语教学理论,外语教学分为专门用途英语和通用英语两大类。前者是指有一定特殊目的的外语教学,而后者是指除单纯学习外语之外并无应用目的的外语教学。根据不同目的区分课程设置,因材施教,逐步推广专门用途英语的实用性,是改革的重点。