



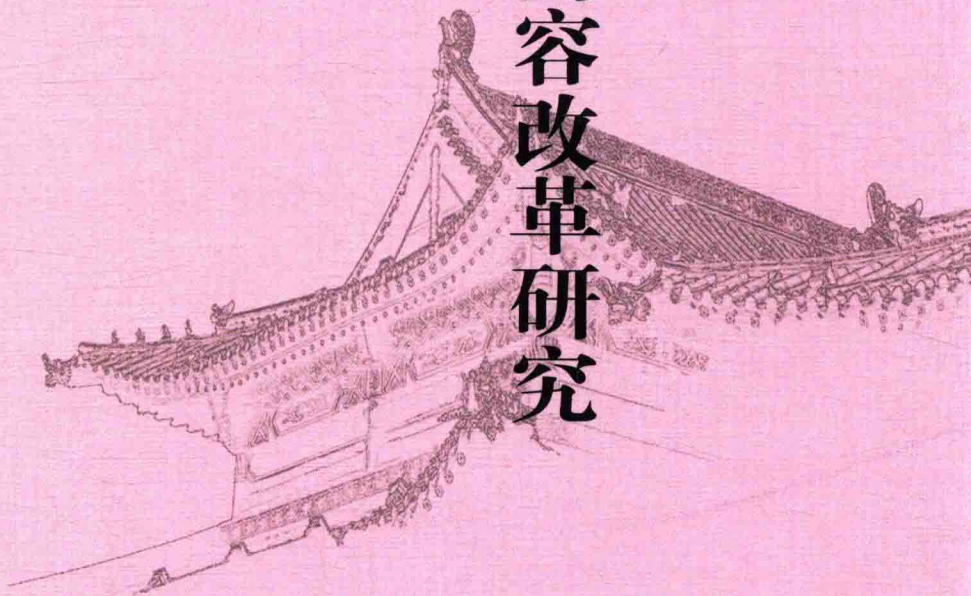
张耀萍 / 著

高考改革研究丛书

刘海峰 / 主编

 华中师范大学出版社

高考形式与内容改革研究





国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION



张耀萍 / 著

高考改革研究丛书

刘海峰 / 主编

 华中师范大学出版社

高考形式与内容改革研究

本书为2016年度教育部人文社会科学重点研究基地
重大项目『高考制度改革研究』（16JJD880029）之成果



新出图证(鄂)字10号

图书在版编目(CIP)数据

高考形式与内容改革研究/张耀萍著. —武汉: 华中师范大学出版社,
2016. 11

(高考改革研究丛书/刘海峰主编)

ISBN 978-7-5622-7612-8

I. ①高… II. ①张… III. ①高考—教育改革—研究—中国
IV. ①G632.474

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第310454号

高考形式与内容改革研究

◎ 张耀萍 著

责任编辑: 童 雯

编辑室: 学术出版中心

出版发行: 华中师范大学出版社

电话: 027-67863426/3280 (发行部)

传真: 027-67863291

网址: <http://press.ccnu.edu.cn>

印刷: 湖北新华印务有限公司

封面设计: 甘 英

开本: 710mm×1000mm 1/16

版次: 2016年12月第1版

字数: 335千字

责任校对: 王 胜

电话: 027-67867792

社址: 湖北省武汉市洪山区珞喻路152号

027-67861321 (邮购)

邮编: 430079

电子信箱: press@mail.ccnu.edu.cn

督印: 王兴平

封面制作: 胡 灿

印张: 19.25

印次: 2016年12月第1次印刷

定价: 48.00元

欢迎上网查询、购书

敬告读者: 欢迎举报盗版, 请拨打举报电话 027-67861321

总 序

高考是我国各类考试中最重要、影响最大的考试。高考改革不仅关系到国家创新人才的培养、学生的健康成长，而且关系到社会公平的维护、高等教育资源的分配，还涉及宏大的社会利益再分配问题，关系到维护我国改革发展稳定的大局，是一项“牵一发而动全身”的社会系统工程，具有综合性、系统性。高考改革事关教育全局，不仅已成为重大的民生议题，而且是教育领域中最复杂、最敏感的问题，受到民众和国家教育主管部门的高度关注。

2010年7月正式颁布的《国家教育中长期改革和发展规划纲要(2010—2020年)》列有关于招生考试的专门一章，即第十二章“考试招生制度改革”。在中国历次教育改革文件中，这是第一次将招生考试单独列出一章，足见此问题在现阶段的重要性。2012年7月，国家教育考试指导委员会在北京成立，研究制定考试改革方案，指导考试改革试点。国家专门成立一个国家级决策咨询机构来指导高考改革实践，说明考试招生改革意义非常重大。2013年11月，十八届三中全会通过了《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》，其中教育方面最主要的就是考试招生改革的内容。2014年9月公布的《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》，是恢复高考以来最全面、最系统的改革文件。以往也有各种各样的高考改革政策出台，但多数都是单项的或者某一个侧面的改革，而这次改革涉及考试招生的方方面面，是一个顶层设计的系统改革，标志着高考改革进入一个新阶段。

由于高考是一个至为复杂的大规模选拔性考试，是一项“横看成岭侧成峰，远近高低各不同”的制度，从某一特定的角度去观察，站在某一种特定的立场去评说，可能所见都是事实，所言也都有一定道理，但也可能会出现盲人摸象、各说各话的情况。因此，在评价高考时，重要的是全面和客观。

而要理性地、全面地评价高考，提出切实可行的改进意见，就应该对高考进行全面深入的研究。

中国是考试制度的发源地，不仅是一个考试古国，而且是一个考试大国。有些西方国家的大学入学考试只是一种测量手段，只是在小范围内引起关注，只是一个部分人关心的话题。然而，受传统和现实的制约，中国人却将高考变成了文化，变成了经济，变成了政治，变成了盛大的仪式，变成了一种备受关注的社会活动，变成了一种惯例式的全民动员。在有五千年悠久文化传统和千余年科举考试影响的中国，在一个幅员辽阔、人口众多、地域和城乡文化教育水平差异很大的中国，在民众高度重视甚至是过度重视教育的中国，高考既与世界各国的大学入学考试有相同的规律，也有不少独有的现象和问题。

长期以来，高考作为一项影响重大、关注度甚高的重要制度，总体而言是“三多三少”，即新闻报道多，理论研究相对较少；一般议论多，深入分析相对较少；零星探讨多，系统研究相对较少。近年来，情况有了一些改观，特别是2012年前后讨论异地高考政策问题，2014年《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》出台以后，出现了研究高考改革的热潮，许多相关论文见诸报刊。但是，对于整个高考制度还缺少系统的研究，尤其缺少真正有分量的高考改革研究著作。

高考改革是一个谁都能说得上两句的话题，但又是一个专业性很强的问题。要谈谈自己关于高考改革的观点，发表一两篇文章不难，而要深入阐述自己的观点，发表不重复的系列论文或出版专著却很难。为了将高考研究推向深入，并为现实高考提供决策参考和理论依据，在深入研究的基础上，特组织一套“高考改革研究丛书”。

作为中国高考研究的重镇，厦门大学考试研究中心一直将高考改革作为重点研究方向之一，推出了一系列研究论文和专著，研究成果为全国性的和部分省市的高考改革提供重要的理论支持。本丛书是中国第一套较全面、深入研究高考改革的丛书，对高考从理论、制度、政策、法治、内容、形式，到招生考试的区域公平、民族政策、效度和评价等各方面进行全面的 research，同时对美国、英国、法国、俄罗斯、加拿大、澳大利亚、日本和我国台湾地区的高校招生考试制度等进行了探讨；既有对高考制度的理论剖析，又有对高考改革的一些热点问题的专题论述；是从理论到实践、从宏观到微观、从国内到域外，对高考制度及其改革进行的全面而深入的研究。

“高考改革研究丛书”是对高考的基础性、系统性研究。2015年，该丛书获得国家出版基金资助，出版社与丛书主编将原来已出版的十多本著作加以修订，并扩充至22本，使之成为一个更全面、成气候的书系。本丛书基本上由我自己的著作和历年指导通过答辩的高考研究博士论文、博士后出站报告为基础构成。在我历年指导的众多博士论文或博士后出站报告中，以高考研究为选题的占大多数。要想真正为高考改革提供参考，我们的研究应力求建立在对招生考试历史与现实充分了解的基础之上。为了使这些论文的写作不至于陷入空谈，我总是要求博士生和博士后多了解高考实际。多年来，以高考为选题的博士生和博士后一般都要到部分省市教育招生考试院等考试机构实习，真正深入招生考试第一线，多与考试管理工作接触交流，这样他们才不会太书生气，所写论文才能脚踏实地。凡是研究别国高校招生考试制度的博士生和博士后，都通晓所在国的语言文字，并尽可能到研究对象国去搜集资料和实地调研，多位博士生和博士后都在研究对象国留学多年或做访问研究一年以上。

丛书中每本著作各有专攻，希望都能切中肯綮，真正做到既有学术价值，也有现实意义；对高考改革的顶层设计，对高考改革的顺利推行，进而对维护教育公平和社会稳定起到一定的作用。恢复高考40周年即将到来，相信本丛书的出版能够为高考改革提供理论支撑，为完善中国的考试招生制度贡献绵薄之力，作为一名上世纪的77级大学生，我深感欣慰。

刘海峰

2016年10月6日

目 录

绪 论	1
第一节 问题的提出	1
第二节 相关概念的界定	4
一、高考	4
二、高考内容	4
三、高考形式	5
第三节 相关研究回顾	6
一、高考制度的宏观研究	6
二、高考内容改革研究	10
三、高考形式改革研究	12
第四节 研究的切入点与研究思路	14
一、研究切入点	14
二、研究基本假设	15
三、研究思路	15
第五节 研究方法	17
一、历史文献法	17
二、实证研究法	17
三、调查访谈法	17
第一章 高校招生入学考试形式与内容的历史变革	18
第一节 民国时期高校招生考试制度的发展演变	18
一、抗战前的高校单独招考制度	19
二、抗战期间短暂实行，却影响颇深的统一招考制度	26
三、民国后期高校招考制度的多样化	33
四、民国时期高校招生入学考试形式与内容的特点	36

第二节 统一高考形式的确立与革变	38
一、过渡时期高校招生考试形式的“由独渐统”	38
二、国家统一高考形式的确立、反复及停废	39
三、“文革”后统一高考形式的恢复与调整	42
第三节 统一高考命题立意的演变与调整	48
一、以“政治挂帅”为导向的高考命题时期（1952年至高考废除前）	48
二、统一高考恢复后过渡时期的高考命题（1977年到1984年）	52
三、以实现“标准化”和“科学化”为目标的高考命题时期（1985 年到20世纪90年代中期）	55
第二章 高校招生入学考试形式与内容的域外视角	59
第一节 美国高校入学考试形式与内容的演变	59
一、美国大学招生考试制度概况	60
二、美国高校入学考试形式的演变	62
三、美国高校入学考试内容的设置与调整——以SAT、ACT考试为 例	67
第二节 英国高校入学考试形式与内容概况	71
一、英国中等教育考试的种类及功能	71
二、英国高校入学考试形式的特点	75
三、英国高校入学考试内容的特征	77
第三节 韩国高校入学考试形式与内容的演变及特点	79
一、韩国高校入学考试的历史与现实	80
二、韩国大学入学考试形式的特点	83
三、韩国现行“大学修学能力考试”（CSAT）的施行情况与特点	86
第四节 比较	90
一、国家对入学考试的干预与管理在增强	90
二、多样化、多元化是大学入学考试的突出特征，但统一考试的作用 不容忽视	91
三、突出能力考查是各国大学入学考试命题的共同特征	91
四、改善考试与中等教育的关系是各国大学招生考试改革的共同目标 之一	92

第三章 兼顾多样：高考形式与内容改革的现实之需	94
第一节 “高考累人”和“人累高考”	94
一、“高考累人”	95
二、“人累高考”	100
第二节 高考改革的“统”与“独”	106
一、高考“统独之辩”的发轫	107
二、20 世纪 90 年代以来“独派”对统一高考的抨击	111
三、高考“统独之辩”中的几对矛盾	116
第三节 高考形式和内容的多样化改革	124
一、多样化：高考改革的现实之需	125
二、20 世纪 90 年代末以来高考形式的多样化试点	128
三、20 世纪 90 年代末以来高考内容的多样化	136
四、高考内容与形式多样化的自由度	143
第四章 利益博弈下的高考形式与内容改革	148
第一节 利益与利益冲突的实质	148
一、利益的一般含义	149
二、利益冲突	151
三、利益冲突的根源	152
四、转型时期我国社会的利益冲突	154
第二节 高考改革中的利益主体	160
一、利益主体：经济领域的划分标准	160
二、高考改革中的利益主体	162
三、高考改革中各利益主体权力的变化与调整	177
第三节 高考形式与内容改革中的利益博弈	179
一、博弈论：利益冲突与制衡的分析工具之一	179
二、高考形式改革中的利益博弈	182
三、高考内容改革中的利益博弈	190
第五章 高考形式与内容的公平性研究	206
第一节 当前高考制度公平性的总体概况	206
一、统一高考是否体现了“公平”？——怀疑者的意见	207
二、统一高考的程序公平与实质公平	213
三、统一高考公平、公正的核心	218

第二节 高考形式的公平性分析——以分省命题与高校自主选拔录取为例	224
一、分省命题的公平性考察——以某省属高校为例	225
二、高校自主选拔录取的公平性分析	238
第三节 高考内容的公平性	249
一、国内相关研究概述	250
二、高考试题的项目功能差异 (DIF) 分析——以某自主命题省份为例	253
三、某省高考语文作文题的公平性分析	260
结语：利益调整和协调中的高考形式与内容改革	265
一、高考利益纠葛的两个维度	265
二、多元利益格局与高考改革方式的确立	267
三、各主体、集团利益的协调——高考形式与内容改革的内在要求	270
四、高考形式与内容改革的基本走向	275
参考文献	279
后 记	297

绪 论

第一节 问题的提出

在中国，高校招生入学考试制度是社会长期关注的热点问题。高考的重要性在于其衔接中等与高等教育的角色，向下影响中等教育的实施，向上影响高等教育的发展。因此，高考几乎与每一个曾经或正在就学的高中生、大学生都发生过直接或间接的联系，它对时代、社会、家庭产生巨大而深远的影响是毋庸置疑的。

现代产业社会中，人们社会地位的高低，取决于他拥有多少“社会资源”。除财富、权力、威望外，知识和技能也是重要的社会资源。由于社会资源的绝对量有限，因而在人们之间总是不平等地被分配着。人们获取社会地位的过程，实际上就是社会利用一定标准选拔适当群体，分配社会资源的过程。由于教育，特别是学校教育与社会资源中的“知识和技能”的获得有着重要的关联，因此现代社会的学校常被称为“筛选装置”，或被叫作“社会选拔和分配机构”。而在学校的各种教育制度中，考试制度是选拔和分配机构最富有战略性的部分^①。因为考试是一种客观、合理而公正的能力评价手段，其彰显出的“公平竞争”、“能力优先”等价值取向确定了社会各方可以接受的分配社会资源的规则。高校入学考试制度，是学校各项考试制度的重要组成部分，是国家公平分配高等教育机会的主要手段之一。由于通过高等教育获得的学历的类型、层次与其后职业选拔、社会地位的竞争具有很高的相关性，因此入学考试通常具有很强的选拔性、竞争性，自然时刻处于社

^① 张人杰：《国外教育社会学基本文选》，华东师范大学出版社，1989年，第152、160页。

会公众的密切关注之中。

当前,我国高考不仅是一项教育制度,还是一项重要的政治制度和社会制度。它不仅负责为高等学校选拔生源,也承载着诸如维护社会公平、促进社会流动、稳定社会秩序、维护多民族国家统一^①等多种社会功能。由于现阶段我国经济发展不平衡,各地区、各行业之间的贫富差距不断扩大,家庭对子女就业、从业及其职业发展前途的关注程度越来越高,独生子女政策的推行,使得原先多子女家庭中,父母对某一个或几个子女的升学期望全部集中于目前的一个子女身上——考上了就是百分之百的成功,没考上就是百分之百的失败,因此对子女的期望和压力更大^②。社会公众对高考关注的持续升温,进一步强化了高考的社会功能,而使其受到更高的期望与更严密的监察。这样,看似单纯的高校入学考试制度逐步突破学校的范围而深入影响到社会的方方面面,也为高考制度的改革增添了难度。

考试内容与考试形式是考试制度的重要组成部分。借助科学、适当的内容和形式,考试可以促进教育教学水平的提高。早在1978年,邓小平就曾在全国工作会议上指出,考试是检查学习情况和教学效果的一种重要方法,如同检验产品质量是保证工厂生产水平的必要制度一样。要认真研究、试验,改进考试的内容和形式,使它完善起来^③。高校招生统一考试制度(简称高考)自1952年建立以来,考试内容与形式经历了一系列的变革与调整,特别是20世纪90年代末以来,高考内容与形式更是进入改革的密集期,但社会各方对高考内容与形式的责备与批评却仍然不绝于耳。

统一高考建制60多年来,不少人认为“繁、难、偏、旧”一直是我国中学考试内容的主要特征^④。尽管改革不断,但高考仍然无法脱离“以考核学生的知识和技能为主”的状况^⑤。只注重对学生知识数量的考核,而轻视对学生能力的考查,导致了学生的高分低能,成为素质教育难以顺利推行的

① 刘海峰:《高考改革的教育与社会视角》,《高等教育研究》2002年第5期,第35~36页。

② 刘海峰:《高考改革的统独之争》,《教育发展研究》2006年第11A期,第49页。

③ 杨学为:《高考文献》(下),高等教育出版社,2003年,第89页。

④ 周先进、赵风雨:《新课程改革背景下的考试内容和考试形式的构建》,《学科教育》2004年第8期,第23页。

⑤ 金一鸣、唐玉光:《中国素质教育政策研究》,山东教育出版社,2004年,第21页。

瓶颈。统考制度中实行统一考试试题、标准答案，甚至被指责为：使得中国教育死水一潭，是直接扼杀人才、泯灭民族创造力的罪魁祸首^①。而在部分中学生眼中，高考已俨然成为新八股：是对我们创造力的无情压杀，我们必须服从教材才能得到高分，面对试卷上刁钻古怪、离实际生活十万八千里的题，我们要硬着头皮做，不准问为什么，因为成绩是唯一标准^②。

对高考内容改革中关于命题和试题的一系列问题的责难，也连带地引发了对高考形式的批判与讨论。其中，要求废除全国统一高考形式一直是一股激进的力量。1998年，孙绍振教授以语文高考中不断出现的偏题、怪题为由，批判语文高考命题混乱，并日益以学生为敌，进而要求改革束缚着试题的高考体制，提出当前最为迫切的任务就是要及早废除全国性统一的高考体制^③。此举拉开了近十年来关于高考存废之争的序幕。2001年，顾海兵在《中国高考制度批判：计划经济式的考试可以休矣！》一文中再次提出废除统一高考，指出统一高考已背离了公平公正的原则，背离了正当竞争的原则，背离了科学原则，亟待进行批判^④。2006年《中关村》杂志上更有文陈列了高考的七宗罪名：考试至上，素质滑坡；目标缺失，理想倒置；违背规律，漠视人性；扼杀创造，散落文明；片面功利，教育错位；资源浪费，脑力衰微；信息封锁，公信力差^⑤。这使得对统一高考的批判更加白热化。

社会公众对高考内容和形式的批判是否客观、合理？高考内容为何会出现“重知识轻能力”“重客观题，轻主观题”“重统一标准，轻弹性标准”？改革要如何实现由知识立意、能力立意向素质立意转变，克服命题的混乱，既考查出学生的能力，也让学生的素质得以提高？高考形式为何出现“重统一、轻多样”？统一高考形式在现阶段是否已没有存在的必要？高考形式改革要如何配合高考内容的革新才能既促进中学素质教育、课程改革的推行，又有利于高考选拔人才？这些问题都是当前高考制度改革中亟待回答的，急

① 冯增俊：《全国统一高考制度与中华民族创新精神》，《华东师范大学学报》（教育科学版）2001年第4期。

② 李明明：《一个高三学生眼中的高考》，《北京文学》2006年第1期，第121页。

③ 孙绍振：《废除全国统一高考体制——孙绍振对高考说“不！”》，《艺术·生活》1998年第6期，第13页。

④ 顾海兵：《中国高考制度批判：计划经济式的考试可以休矣！》，《中国改革》2001年第10期，第12页。

⑤ 明子：《高考“七宗罪”》，《中关村》2006年第8期，第88～90页。

需从理论上进行深入探讨，为改革提供科学依据。

第二节 相关概念的界定

一、高考

高考泛指高等学校招生统一考试制度，既包括以普通高中毕业生为主要对象的普通高校本专科招生统一考试制度，也包含以在职在业人员为主要对象的成人高等学校招生统一考试制度。本研究以前者，以普通高考为主要对象。自1952年统一高考建制以来，普通高校招生逐渐采用全国规模的统一招生，实行统一的计划、统一的组织领导、统一的报考、统一的录取调配^①。其中，统一招生和统一考试是两个最重要的环节。一般而言，考试是招生录取的手段之一，招生录取可采用包含考试成绩在内的多种标准，招生的含义大于考试。由于长期以来高校招生主要以入学考试成绩为录取的唯一标准，理论和实践中容易将这两者混为一谈，将招生等同于考试，或将因招生引发的问题或弊端迁怒于考试。因此，笔者认为，在探讨和研究高考制度时，应该区分招生与考试这两个紧密联系而又性质不同的概念。

中外考试发展的经验都表明，考试以其甄别、测试、评价的功能在人才选拔中发挥着日益突出，甚至是不可替代的作用。当前，随着高等教育入学人数的急剧增加，各国大学利用考试成绩作为招生录取标准也越来越成为通用的做法。尽管考试成绩在录取中的比重不同，考试的类型、形式各异，但完全不借助任何考试而进行招生录取的现象仍然是难以想象的。鉴于此，本书将研究的重点放在考试上，文中的高考制度，主要是指为普通高等学校招生而进行的统一考试制度。

二、高考内容

考试内容是教育部门为测试受教育者的学习结果，有目的、有计划地安排的考核内容。它是实现考试测量、甄别、评价人才功能的核心环节。高考内容是一个约定俗成的概念，指的是“考什么”的问题。由于把握与了解的角度不同，学术界对这一概念的解释也存在一定的差别。例如，杨学为认

^① 杨学为：《高考文献》（上），高等教育出版社，2003年，第22页。

为,对于高考来说,考试内容主要有两个方面:一是考试科目的设置问题;二是考知识与考能力的问题。也有学者提出,高考内容有广义和狭义之分。广义的内容是指高考要考什么,既包括考什么科目,也包括每一科目要考的内容;狭义的内容就是各个科目所要考查的内容^①。高考内容改革的重点是命题改革,本书对内容改革的研究主要集中在宏观的命题立意上,即是考知识、能力还是考素质。由于具体的考试内容需要借助一定科目为载体才能实现考测的目标,因此本书涉及的高考内容不可能绕开高考科目,但对高考科目的探讨与论述主要为高考内容服务。

三、高考形式

考试形式是为完成考测目标,以一定的考核内容为载体,组织实施考试的方式方法。相对于考试内容关注“考什么”,考试形式则侧重“怎么考”的问题,它与特定的考测目标、具体的考试内容紧密相连。考察以往的高考研究,学者们对高考形式的提法与界定五花八门,大致可归纳为宏观、中观和微观的高考形式。

宏观的高考形式即高考的组织形式,是就整个高考制度而言的,体现整体考试制度的结构方式和表现方式,涉及的内容有高考由谁来组织:是国家、地方还是高校;以什么形式组织:是采用全国统一考试、地方分别组织还是高校单独考试,是使用一次高考、二次高考还是多次高考。

中观的高考形式是就高考内容在学科、科目上的选择而言的,是高考内容的组合形式以及实施形式。它包括高考的分类形式(文史类、理工类、医农类等)、高考的科目组合形式(“3+2”、“3+X”、“3+大综合”、“3+文/理科综合”、“3+大综合+1”等)以及高考考试方法(口试、笔试、实验、操作考试,开卷、闭卷考试)等方面。

微观的高考形式是相对具体的、各门考试科目的内容而言的,主要指考试的题型(主观题、客观题,开放题、半开放题或封闭式题等)。我国从20世纪80年代实行的标准化考试就是作为一种考试形式而出现的。

为使研究更具针对性,本书中的高考形式主要指宏观的考试形式,即高考的组织形式。笔者将高考形式定义为:为高校招生录取服务,以考试为手段,在既定考查内容的基础上组织实施考试的方式和方法。

^① 李立峰:《高考科目与内容改革》,厦门大学硕士学位论文,2003年,第4页。

第三节 相关研究回顾

高考内容与形式改革是一个既老又新，既涉及理论又涉及实际操作의复杂问题。直接以高考内容与形式为題的研究，学术界还不是很丰富，大多数的研究成果主要散落在专著和单篇论文中。有关本研究之重要文献，按类别分项评析如下：

一、高考制度的宏观研究

(一) 主要研究著作

刘海峰等的《中国考试发展史》(2002年)，谢青等的《中国考试制度史资料选编》(1992年)，杨学为的《中国考试史文献集成》(2003年)等，以大量的史实、文献资料对我国古代、近代、现代考试制度，包括科举考试、学校教育考试、国家公务员或职业资格考试的产生、发展、演变进行了详细的介绍。其中部分章节对近代大学入学考试制度以及20世纪50年代后建立的高考制度的介绍与评论，为本研究提供了大量的研究史料。特别是杨学为的《高考文献》(上、下)(2004年)，收集了1949年至1999年50年间包括中共中央、国务院、教育部(高教部、国家教委)、有关部委、总政治部的有关高考的文件、领导人讲话、简报、资料及报刊社论、文章，为研究中国高考50多年的历史提供了基础性的资料。

唐佐明、黄国勋的《高校招生体制改革研究》^①(2000年)比较完整地介绍了我国现行高校的招生体制，除了理论探讨外，也以广西、上海、广东等地高校招生工作的改革实践为例，分析了当前高校招生体制改革出现的问题与改革构想。该文认为，当前我国招生体制正处于不断的改革之中，但改革不能头痛医头、脚痛医脚，必须从理论上对高校招生体制改革进行研究。要立足我国国情，从高等教育思想观念的高度予以审视，以面向21世纪的高等教育思想观念，审视面向21世纪的我国高等教育的发展趋势、高等教育体制改革的走向。由此，作者指出，当前我国高校招生体制改革应该着重对计划管理体制、招生考试体制、新生选拔体制、招生管理体制以及与此密

^① 唐佐明、黄国勋：《高校招生体制改革研究》，广西师范大学出版社，2000年。

切相关的高校收费制度进行整体改革。

《中国考试改革研究》^①（2001年）是教育部考试中心原主任杨学为先生从事考试管理工作多年后积累的考试研究论文集。文中比较宏观地把握了高考制度的发展与改革。其中《恢复高考廿年——兼论高考与社会、经济关系》、《高考改革与国情》等文，深刻剖析了高考制度存在的社会背景以及出现高考竞争的社会根源。作者认为，高考不是单纯的教育问题，脑体差别是高考竞争的根源，高考实际上起着普通高中毕业生第一次遇到的社会分工的作用，是社会竞争的手段。这些观点都对本研究十分有价值。

韩家勋、孙玲的《中等教育考试制度比较研究》（1999年）^②介绍了英、美、法、德、日、韩等国中学毕业考试与升学考试的由来、现状与发展趋势，并就世界各国共同关心的考试制度，考试科目、内容、方法，考试的控制与管理，考试与社会的关系等问题进行了深入的研究。此外，介绍和评论国外大学入学考试制度的著作还有康乃美等的《中外考试制度比较研究》^③，Myths and Tradeoff: the Role of Tests in Undergraduate Admissions (Steering Committee for the Workshop on Higher Education Admissions)^④，James Crouse 和 Dale Trusheim 的 The Case Against the SAT^⑤，Rebecca Zwick 的 Fair Game: The Use of Standardized Admissions Tests in Higher Education^⑥等。这些著作作为本书了解与分析国外大学入学考试制度提供了很好的材料和视角，参考价值自然不言而喻。

此外，博士学位论文：田建荣的《中国考试思想史》（2001年）、郑若玲的《考试与社会之关系研究——以科举、高考为例》（2006年）、刘清华的《高考与学校教育的关系研究》（2003年）、杨李娜的《台湾的大学入学

① 杨学为：《中国考试改革研究》，北京大学出版社，2001年。

② 韩家勋、孙玲：《中等教育考试制度比较研究》，人民教育出版社，1999年。

③ 康乃美、蔡炽昌：《中外考试制度比较研究》，华中师范大学出版社，2002年。

④ Steering Committee for the Workshop on Higher Education Admissions. Myths and Tradeoff: the Role of Tests in Undergraduate Admissions. National Academy Press, 1999.

⑤ James Crouse and Dale Trusheim. The Case Against the SAT. The University of Chicago Press, 1988.

⑥ Rebecca Zwick. Fair Game: The Use of Standardized Admissions Tests in Higher Education. Routledge Falmer, 2002.