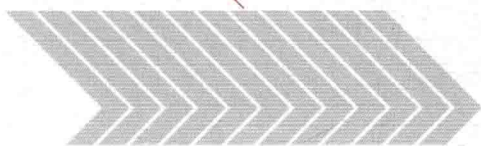


青年大学生 社会责任感培育研究

包雅玮 程雪婷 著

Social Responsibility
Cultivation Research in Young
College Students



中国社会科学出版社

青年大学生 社会责任感培育研究

包雅玮 程雪婷 著

Social Responsibility
Cultivation Research in Young
College Students

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

青年大学生社会责任感培育研究 / 包雅玮, 程雪婷著. —北京:
中国社会科学出版社, 2017. 10

ISBN 978 - 7 - 5203 - 1019 - 2

I. ①青… II. ①包… ②程… III. ①大学生—社会责任—思想
政治教育—研究—中国 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 229830 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 杨晓芳
责任校对 张爱华
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2017 年 10 月第 1 版
印 次 2017 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 18.5
插 页 2
字 数 294 千字
定 价 78.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究

前 言

青年大学生作为社会主义现代化建设的主力军,肩负着实现中华民族伟大复兴中国梦的重要使命。而当代青年大学生道德滑坡,高校道德教育实效性差,主要是源于社会责任感的缺失。在这样的现实语境下,加强社会责任感培育显得尤为重要。

在倡导人类命运共同体的时代背景下,关乎现实与未来的“责任”是无处不在、无时不有的话题,其如空气与水一样须臾不可或缺。“人们总是生活在一定的社会关系中,处于特定的位置之上,肩负着特定的使命。”^①“责任”正是人的本质与灵魂的体现,“深刻而审慎的自我责任意识是一切一切的根基,其构成了人类世界生存的意义”^②。“责任”作为伦理学中源远流长而异常深刻的范畴,既是社会道德的重要规范,也是日常生活中紧迫而现实的问题。当代美国著名哲学家忧那思曾指出,“当代伦理学的核心问题便是责任问题”^③。因此,综上所述,“责任”即在特定社会关系中,行为主体对特定任务的自由确认与自觉服从^④。

在农耕文明时期,中国传统社会主要以“天人合一”的儒家伦理思想作为基本遵循,逐步演化为以血缘关系为核心,以“孝悌”为焦点,外推“礼义”,内重“修身”,并强调“君为臣纲,父为子纲,夫为妻纲”的伦理秩序^⑤,由此反映出封建社会君臣、父子、夫妇之间的特殊道

① 谢军:《责任论》,上海人民出版社2007年版,第1页。

② 甘绍平:《应用伦理学前沿问题研究》,江西人民出版社2002年版,第123页。

③ 甘绍平:《伦理的智慧》,中国发展出版社2000年版,第69页。

④ 程东峰:《责任论》,中国林业出版社1994年版,第10页。

⑤ 邓凌:《中国传统儒家责任伦理思想浅探》,《青海师范大学学报》(哲学社会科学版)2009年第6期。

德责任关系。对君王的“忠诚”，对长辈的“孝敬”，对丈夫的“敬诚”，体现出较为符合当时社会伦理发展的社会责任感^①。20世纪初，随着封建王朝的土崩瓦解和新民主主义革命的胜利，我国逐渐开始社会主义建设事业。在整个社会主义建设时期，“社会责任感”主要体现为对国家和集体的责任感，国家与集体的利益高于一切。20世纪80年代以来，随着经济全球化步伐的加快，倡导“一切遵循市场原则，资源分配由市场决定，社会定位由个人竞争决定”的新自由主义在全球范围急剧蔓延与拓展。功利主义观也随之成为个体成员在社会领域中的普遍生存法则，因此，个体的秩序与责任观念逐渐弱化。而功利论责任观的负面影响主要表现为：“人们往往偏向于选择急功近利的行为方式，仅仅将自己的行为限定在不被社会惩罚的低层次范围内。与此同时，在道德行为发生后，人们通常会产生邀功请赏的心理。在当代，特别是在广大青年的思想观念中，个人主体意识和权利观念空前高涨，甚至被提高到了前所未有的地位。然而，包含在其中的社会责任感却遭到遗忘和摒弃。”^②进入21世纪后，在对旧的、腐朽的观念进行辩证思考后，社会责任感的内涵逐渐扩大，不但包括对集体与国家的责任、对他人的责任，还包括了对自己的责任、对家庭的责任、对社会的责任，以及对人类命运共同体的责任等。2002年1月，在法国里尔市由“人类进步基金会”主办的第一届全球公约大会上提出了“争取一个尽责、多元、协力的世界”，并通过了《人类责任宪章》这一重要文件。该宪章的主旨是将“责任”作为一个规范和约束人们活动的普世伦理，从而使全体世界公民愿意致力于人类共同的命运与未来而协作共存、和谐共生、和平共处。由此可见，社会责任感的问题已然引起全球的普遍关注，并将在新世纪、新时期和新阶段面临着愈发复杂而不断变化的问题和形势。因此需要将社会责任感的培育问题放到更加突出的位置上来。

青年大学生作为社会主义现代化建设的主力军，肩负着实现中华民族伟大复兴中国梦的重要历史使命。在这样的现实语境下，加强社会责任感培育显得尤为重要。在构建社会主义和谐社会的进程中，作为培养人才重

① 陈琳：《中国现代化曲折性研究》，武汉理工大学硕士学位论文，2005年。

② 谢军：《责任论》，上海人民出版社2007年版，第149页。

要阵地的高等院校，不但要培养掌握科学技术的精英，还要培育他们的社会责任感，让青年大学生做有责任心的人。《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育意见》指出，“当代大学生思想政治状况的主流是健康、积极、向上的”；“国际国内形势的深刻变化，使当代大学生思想政治教育既面临有利条件，也面临严峻挑战。面对新形势和新情况，大学生思想政治教育工作还不够适应，存在不少薄弱环节”^①。当代青年大学生具有较高的政治热情，热爱祖国、关心国情世事；思想活跃，求知意识强；具有创新、竞争、成才的意识，注重自我价值的实现。同时也要看到，在全面建成小康社会、全面深化改革、全面依法治国、强调五大发展理念、全面从严治党的当代话语体系下，改革开放深入发展、市场经济体制逐步完善、经济发展深层次问题日益凸显，青年大学生开始从封闭的校园走向开放的现实社会，价值观念与人生信条发生重大的变化。其中，有些大学生崇尚物质利益的享受，忽视精神境界的提高；强调个人利益，忽视集体利益和社会整体利益；重视个人理想的实现，社会责任感较为淡薄。当代青年大学生道德滑坡，高校道德教育实效性差，主要是源于社会责任感的缺失。

首先，一些青年大学生社会责任感的弱化，主要表现为强调自我价值而轻视社会价值。青年大学生能够自觉、自主地确立符合社会发展和人民利益的责任和义务，体现了以社会利益为标准的社会本位思想。重视社会价值是以关心与爱护他人为职责，以奉献社会为最大乐趣。然而在他们中间，不乏片面宣扬“自我价值”“自我选择”“自我完善”等强调自我价值的倾向。在市场优胜劣汰的外在压力与人才智力竞争内在压力双重压力的刺激下，越来越多的青年大学生开始产生只有通过个人不懈的奋斗才能最终实现功成名就的思想观念。在这样价值取向的指引下，不少青年大学生的价值取向发生了错位，并狭隘地将目光局限在个人的拼搏上，以自我为中心，对社会价值、需要、利益等方面考虑甚少，主要表现为从重视知识价值到更多地重视物质和感官的享受、从奉献意识与获得感并重到更多地重视获得感而忽视奉献意识、从重视理想到更多地重视现实和功利。

其次，在社会责任意识上，不少青年大学生强调自我意识而轻视社会

^① 中共中央、国务院：《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》，《光明日报》2004年10月14日。

意识。在市场经济下,利益主体日趋多元化,个人愈发强调独立性与自主性,因而从事经济活动的人们必然从自身的利益需求、市场的动态变化出发,来选择自己的行为,从而进行自我设计、自我发展。于是,具有一定社会责任感和爱国意识的青年大学生愈发正视并主动追求个人的价值、利益和要求,其自我意识、进取精神和对获得成就的欲望及自我责任明显增强。然而,在现实选择中,青年大学生更加崇尚个人利益与社会利益兼顾、奉献与索取并存,有的却把追求自我价值和个人利益放在突出的位置上,他们愈发想要遇见一个更好的自己、想要成为现代社会竞争的强者。在这样一种自我意识膨胀的情况下,许多青年大学生社会责任感日益减弱,对集体主义观念也比较淡薄。

再次,在个人理想与社会理想的关系中,一些青年大学生强调个人理想而轻视社会理想,他们缺乏对自身社会责任感正确认识,以及建立在这种认识基础上的对生活与社会应具有的世界观、人生观和价值观。不少青年大学生缺乏把个人理想与社会理想联系起来的思想准备,仅仅考虑自身个人理想的实现。他们不关心别人、集体和社会。在他们看来,社会理想太虚无缥缈,而个人的现实生活才是最重要的。因此,他们在现实生活中,更多关心的是自己的命运、短期的利益和发展的状态,在实现自我的个人理想后,才想起对家庭和现实负责。

最后,在事业追求上,大多数青年大学生强调物质利益而轻视精神需要。在经济全球化和市场经济的发展进程中,出现了“商品只有采取物的形式才能进行交换、劳动只有采取物的形式才能进行测量”的拜物教。一些青年大学生在追求金钱的同时,放弃对事业和学业的正当追求,他们将事业和学业的成功与否以经济收入的多少为主要衡量尺度,更有甚者,认为“不读书一样可以开跑车”,个人出路的选择远高于对国家和人民利益的关心^①。

当前,我国正处于改革深化的关键时期,包括政治、经济、文化、价值观念和生活方式等方面都在发生着深刻的变化与发展。置身于社会中的成员,需要以一种问题意识和人民情怀来思考这些重要的社会问题。“许多学者面临着更大的挑战,即如何在体制的压力中抵御形形色色的诱惑,

^① 李尽晖:《当代大学生道德责任教育研究》,陕西师范大学博士学位论文,2007年。

从而尽其可能地维系学术的自由、人格的独立和精神的尊严。”^①毋庸置疑，我国社会急剧转型的时代背景需要青年大学生以主人翁的身份，以一种积极的姿态对这个转型过程进行研究，体现出知识分子应有的公共关怀和社会责任感，呈现出高等教育的专业立场和理想的生存样态。在专业化、层级化日益精细的制度背景中，青年大学生的公共情怀和社会责任感正在滑坡，失去了对公共问题的把握。费希特指出，“学者的主要使命是为社会服务。源自对学者这一身份的认知与觉醒，所以其比任何一个阶层的群众都懂得如何能更真正地通过社会而存在，为社会而存在”^②。高等教育问题关乎民生，直接关系相关企业的切身利益，而公共领域中的许多问题也往往与高等教育密切相关。高等教育的性质特点决定了其与社会的关系比普通教育更为紧密，其基于自身的存在方式和角色身份承担起应有的学术使命、践履培育青年大学生社会责任感的道德使命，是关于高等院校实现自身价值与栖居的一种成全。因此，高校需要在对于社会转型的关切中，以知性和德性的双重身份，凭借高等教育的专业立场和素养来回应社会转型过程中可能会遇到的问题和困境，并更加务实地肩负起培育当代青年大学生社会责任感的职责，从而使青年大学生秉持公共情怀，对社会中的公共问题予以关注。高校需要在促进高等教育发展的同时，既要担起知识生产、预警和引领社会的责任，又要培育青年大学生的社会责任感。这既是对高校实现自身价值的成全，又是社会对其的期许^③。

2004年10月，中共中央下发《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》，剖析了当代青年大学生存在的政治信仰迷茫、艰苦奋斗精神淡化、社会责任感缺失等问题，提出了“加强和改进当代青年大学生思想政治教育，要以理想信念教育为核心，深入进行正确的世界观、人生观和价值观教育，使大学生正确认识社会发展规律，认识国家的前途命运，认识自己的社会责任”；2010年7月，在颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020）》中，在论述坚持以人为本、全面实施

① 孙元涛：《研究主体：体制化时代教育学者的学术立场与生命实践》，华东师范大学出版社2015年版，第37页。

② [德]费希特：《论学者的使命、人的使命》，梁志学、沈真译，商务印书馆2010年版，第42页。

③ 刘楠：《论高等教育研究者的社会责任》，湖南师范大学博士学位论文，2015年。

素质教育的战略主题时指出,坚持以人为本的核心是解决好培养什么人、怎样培养人的重大问题,重点是面向全体学生、促进学生全面发展,切实有效地培育并提升青年学生自愿服务于国家和社会的责任意识、勇于创造和钻研的求索精神和善于解决问题的实践能力,并提出了“着力提高学生服务国家、服务人民的社会责任感”的要求;党的十八大报告提出,“全面提高公民道德素质,这是社会主义道德建设的基本任务。要坚持依法治国和以德治国相结合,加强社会公德、职业道德、家庭美德、个人品德教育,弘扬中华传统美德,弘扬时代新风。推进公民道德建设工程,弘扬真善美、摈斥假恶丑,引导人们自觉履行法定义务、社会责任、家庭责任,营造劳动光荣、创造伟大的社会氛围,培育知荣辱、讲正气、作奉献、促和谐的良好风尚”^①。同时,党的十八大报告在阐述“努力办好人民满意的教育”这一任务时,指出全面实施素质教育的三大重要内容,即培养学生社会责任感、创新精神和实践能力,将社会责任感教育放在首位。公民的社会责任感与民族的兴亡和国家的发展息息相关,当代青年大学生作为社会主义现代化事业的接班人和实现中华民族伟大复兴中国梦的践履人,其的社会责任感尤其重要。因此,当代青年大学生社会责任感的培育理应得到党和国家的高度重视。党的十八大报告再次提出,“中国特色社会主义事业是面向未来的事业,需要一代又一代有志青年接续奋斗。全党都要关注青年、关心青年、关爱青年,倾听青年心声,鼓励青年成长,支持青年创业。”^②2013年,习近平总书记在五四青年节的讲话中指出:“各级党委和政府要充分信任青年、热情关心青年、严格要求青年,为青年驰骋思想打开更浩瀚的天空,为青年实践创新搭建更广阔的舞台,为青年塑造人生提供更丰富的机会,为青年建功立业创造更有利的条件。各级领导干部要关注青年愿望、帮助青年发展、支持青年创业,做青年朋友的知心人,做青年工作的热心人。”^③习近平总书记在首次点评“95后”大学生时指出,现在高校的青年大学生大多为“95后”,再过两年,

① 胡锦涛:《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告》,《光明日报》2012年11月18日。

② 同上。

③ 《习近平在同各界优秀青年代表座谈时的讲话》,《光明日报》2013年5月5日。

千禧年出生的青少年也逐渐将走进高校校园。他们朝气蓬勃、开放自信、敏而好学、视野宽广，是可信、可爱、可为的一代。对当代高校青年大学生，党和人民需要对其充分信任，并寄予厚望^①。当前中国的社会转型和深刻变革是大势所趋，是不以人的意志为转移的。因此，不惮于坦然面对社会转型和变革中的种种矛盾，积极化解矛盾，解决困难，着力提高青年大学生奉献国家和服务人民的社会责任感，已然成为我国教育改革与发展的落脚点之一。因此，强化青年大学生的社会责任认知、增进青年大学生的社会责任认同、培育青年大学生的社会责任感，进而迸发出对中国社会转型和深刻变革的巨大热情，将成为高等院校和全社会高度关注的重大课题^②。

社会责任感作为一种道德自觉，以促进受教者内心道德启蒙为核心的培育是促进社会责任感形成的科学有效的培育形式。立足我国协调推进“四个全面”的背景，从比较研究的视角探讨社会责任感培育问题，具有重要的理论和现实意义。

第一，深化和丰富青年大学生责任意识 and 关于社会责任感培育的研究。国外关于责任意识和社会责任感培育的研究起步较早，成果斐然。马克思主义理论中关于人的本质和人的自由而全面发展理论、关于自由与责任的学说等蕴含着责任意识和理念的精华。而我国专门关于责任意识、社会责任感培育的研究起步较晚，相对而言尚有较大的发展空间，且多数研究局限于高校的视角，关于在高校对青年大学生进行社会责任感培育的系统研究尚有空白。本书从中外大学生社会责任感培育比较研究的视角出发，运用辩证唯物主义和历史唯物主义的立场、观点和方法，对中外社会责任感培育的历史演进、内容、目标和方法进行了比较，有利于深化和丰富青年大学生责任意识和社会责任感的培育研究。

第二，深化和丰富青年大学生思想政治教育理论的研究。习近平总书记强调，高校思想政治工作的核心是为谁培养人、如何培养人以及培养什么样的人这三个根本问题。为解决以上三个问题，需要坚持把立德树人作

① 《习近平首次点评“95后”大学生》，《人民日报》2017年1月3日第2版。

② 郑士鹏：《当代中国青年社会责任感及其培养研究》，北京交通大学博士学位论文，2014年。

为中心环节,把思想政治工作贯穿教育教学的全过程,实现全程和全方位育人,努力开创我国高等教育事业发展的新局面。本书在阐释中外青年大学生的时代境遇和群体特征的基础上,论述了中外青年大学生社会责任感培育直面的时代背景及演进过程,比较了中外青年大学生社会责任感培育的内容、方法以及目标,从而从社会责任感培育的角度深化了青年大学生思想政治教育理论的研究。

第三,深化和丰富青年大学生社会主义核心价值观的研究。习近平总书记在首次点评“95后”时,指出要把社会主义核心价值观贯穿于高校办学育人全过程,用社会主义核心价值观引领知识教育、引领师德建设,加强中华优秀传统文化和革命文化、社会主义先进文化教育,加强党史、国史、改革开放史、社会主义发展史教育,引导广大师生做社会主义核心价值观的坚定信仰者、积极传播者、模范践行者。本书试图将社会主义核心价值观教育融入青年大学生社会责任感培育的始终,并将社会主义核心价值观三个层面的内容化为青年大学生喜闻乐见的社会责任感培育内容,从而有利于深化和丰富社会主义核心价值观的研究。

在现实意义方面:

一是促进青年大学生的全面发展。青年大学生的综合素质对我国未来发展的方向及现代化建设事业的推进具有重大影响。通过对中外青年大学生社会责任感培育的比较研究,积极引导当代青年大学生群体正确认识和理解自身与他人、集体、社会及国家间的关系,并树立正确的世界观、人生观和价值观,提升其社会责任感。与此同时,对青年大学生进行社会责任感培育能够激发其学习和创造的热情,并自觉、自主、自发充实和完善自己,更多地深入、参与、服务社会,在广泛的社会实践中接受锻炼,从而推动个人与社会共同进步、全面发展。

二是促进小康社会的全面建成。全面建成小康社会是“四个全面”的战略目标,覆盖的领域要全面,是五位一体共同发展的小康;覆盖的人口要全面,是全体人民的小康;覆盖的区域要全面,是城乡区域共同发展的小康。小康社会的全面建成要求青年大学生具有高度的社会责任感,人与人、人与社会、人与自然的和谐呼唤着社会责任感。本书通过对中外大学生社会责任感培育的比较研究,以提高青年大学生的社会责任感为着力点,从而有利于推进和谐社会的构建和小康社会的全面建成。

三是推进中华民族伟大复兴的实现。国家富强、民族复兴、人民幸福是中华民族近代以来的奋斗目标，正确认识时代责任和历史使命，用中国梦激扬青春梦，是当代中国高等教育的时代主题。通过对中外大学生社会责任感培育的比较研究，在把握青年大学生社会责任感培育时代境遇的基础上，注入理想信念教育以使他们对中国梦和中国道路产生更为深刻的认识，促使青年大学生解放思想、与时俱进，从而激发青年大学生肩负起为中华民族伟大复兴而不懈奋斗的责任感和使命感。

近代以来，国外关于青年社会责任感的研究大致有：（1）关于青年社会责任感培养讨论的研究；（2）关于青年社会责任感培养实践的研究两个方向。

国外向来重视道德责任问题，诚如英国道德学家塞缪尔·斯迈尔斯指出的“人们并不仅仅只为自己的幸福而生存，除此之外，其也为别人的幸福而生存，每个人都有自己需要履行的职责和承担的责任”^①；约翰·马丁·费舍则从人与动物相区别的角度阐释道德责任的意义，“虽然人和非人的动物都能对某一事件负有因果关系的责任，但只有人才能够负起道德上的责任”^②；西塞罗从人为之人的本质出发，指出“无论是公共的还是私人的，事业的还是家庭的，所作所为只与自身有关的还是牵涉他人的，任何一种生活都不可能没有其道德责任。因为生活中一切有德之事均由履行这种责任而形成的，而一切无德之事大都是因为忽视这种责任而导致的”^③；而吉尔·利波维茨基在其著作《责任的落寞》一书中认为：“在我们的时代，消费品和品牌要比道德命令更为常见，对物质的要求超越了人道主义的责任，需求超越了德行，享乐也超越了行善。”^④

国外关于道德责任问题的研究可以追溯到古希腊时期，从柏拉图、亚里士多德开始，到培根、伊曼努尔·康德，再到弗里德希·尼采，哲学家

① [英] 塞缪尔·斯迈尔斯：《人生的职责》，中华工商联合出版社2011年版，第1页。

② [美] 约翰·马丁·费舍：《责任与控制——一种道德责任理论》，杨绍刚译，华夏出版社2002年版，第2页。

③ [古罗马] 马库斯·图留斯·西塞罗：《西塞罗三论：论老年·论友谊·论责任》，徐奔春译，商务印书馆2003年版，第91页。

④ [法] 吉尔·利波维茨基：《责任的落寞》，倪复生、方仁杰译，中国人民大学出版社2007年版，第39页。

和伦理家都认真思索这一古老而深刻的问题，他们的著作中都闪耀着关于道德责任的灿烂光辉。

被誉为百科全书式学者——亚里士多德（Aristotle）在其不朽之作《尼各马可伦理学》中较为系统地论述了责任、知识与自愿之间的关系，从而引发后人对道德责任问题的关注和系统研究；古罗马著名的政治家西塞罗（Cicero）在《论责任》一书中将责任分为基本的“普通责任”和理想的“绝对责任”，并提出以美德为基础的道德责任观；欧洲中世纪基督教神学家奥古斯丁（Augustinus）在《论自由意志》一书中系统论证了自由意志与道德责任之间的辩证关系。近现代以来，道德责任问题引起了思想家们更为深入的研究。德国哲学家伊曼努尔·康德（Immanuel Kant）在《道德形而上学原理》《实践理性批判》等著作中，对道德责任问题做了深入的研究。他认为“每一个在道德上有价值的人，都要有所承担，没有承担，不负任何责任的东西不是人而是物件”^①，道德责任是人区别于物件的本质，从而强调个体自由与社会责任的统一。20世纪中后期，专门研究道德责任的论述与著作开始如雨后春笋般不断涌现，例如德国图宾根大学天主教神学教授汉斯·昆（Hans Kung）的《全球责任》，德国哲学家汉斯·约纳斯（Hans Jonas）的《责任命令》等。近现代以来国外关于青年社会责任感的培育研究大致有以下两个方向：

第一，关于青年社会责任感培养理论的研究。关于青年社会责任感培养理论的研究，美国开始的相对较早，也积累了一些研究成果，主要有价值观澄清理论、人格道德教育理论、社会行动理论、体谅关心理论和逻辑推理价值观教育理论。价值观澄清理论认为，道德教育的主要任务是通过运用多种多样的方式方法，以帮助青年树立正确的价值观，并将其转化为具体的行动；人格道德教育理论认为，学校的教育需要以促进人的人格完善为目标，并将尊重（Respect）与责任（Responsibility）作为教育的重点，即所谓的“2R”课程，这对青年的责任教育具有积极的指导作用；社会行动理论提倡，在社会变革整体环境的指导下，将道德情感、认知与行为糅合起来，从而使它们形成一个完备的教育体系；体谅关心理论认为，情感教育作为道德教育的重要组成部分，学校的德育工作需要以情感

① [德] 伊曼努尔·康德：《道德形而上学原理》，苗力译，人民出版社2002年版，第7页。

为核心,以培养青年群体学会体谅与关心为目标;逻辑推理价值观教育理论则将逻辑学推理与证明的过程与人的价值观教育紧密相连,从而使开展的价值观教育更具可行性和实效性。与此同时,美国当代伦理学家威廉·史维克(William Schweiker)在《责任与基督教伦理》中提出,“之前所有的道德责任理论几乎都可以归为行为者的、社会的和对话式的这三种类型”^①;Hellison还提出了青年大学生个人和社会责任教育模式(Teaching of personal and social responsibility)^②;美国伦理学家理查德·布兰特指出“对一个社会而言,一种道德或道德原则,当且仅当在权衡接受抑或是保持任何其他道德原则和其后果时,它们在不带来更大可期望功利的时候,这种道德或道德原则便是最可欲的”^③;德国美德伦理学家汉斯·伦克将责任看作一个囊括诸多因素和关系的复杂结构,在其看来,“责任”这一概念至少包含5项要素,即(1)责任主体是谁;(2)行为对象任何物或事件或任务及行为后果是什么;(3)责任的主管和评判与仲裁机构、监管单位是谁;(4)评判的标准是什么;(5)行为与责任领域是怎样的。“第一层是行为(结果)责任,第二层是任务和角色责任,第三层是普遍的道德责任,第四层是法律责任”^④;德国思想家马克斯·韦伯(Max Weber)提出“责任伦理”的命题,并指出“一个成熟的人无论年龄大小、学识多少,他终将意识到自己行为与后果会产生的责任,在真正发自内心地感知着这一责任的同时,其会遵照责任伦理采取相应的行动”^⑤。

第二,关于青年社会责任感培育实践的研究。美国、日本和新加坡等亚洲国家在青年社会责任感培育实践研究方面,能够根据国情世事和教育

① William Schweiker, *Responsibility and Christian Ethics*, Cambridge University Press, 1994: 40.

② M. Wright, Weidong Li, Sheng Ding, Molly Pickering. Integrating a personal and social responsibility program into a Wellness course for urban high school students; assessing implementation and educational outcomes [DB/OL]. [2012 - 12 - 29]. <http://www.tp-sr-alliance.org/documents/wright2010.pdf>.

③ Richard B. Brandt, *Morality, Utilitarianism and Rights*, Ambridge University Press, 1992: 198.

④ Hans Lenk, *Macht and Machbarkeit der Technik*, Stuttgart: Philipp Reclamjun, 1994: 121.

⑤ [德] 马克斯·韦伯:《学术与政治》,冯克利译,生活·读书·新知三联书店1998年版,第116页。

体制进行相关的创新与发展,使之与本国的教育相适应。上世纪80年代后期以来,美国利用法律法规的形式对责任教育进行适度的引导,推出将近500多个教育法案,鼓励国内各类学校制定相应的德育评估标准,在此基础上再次制定21条德育准则^①;学者李菲在《学校社会责任感教育的实践困境与变革——来自美国“服务学习”的启示》一文中指出,服务学习(Service Learning)是一种在美国萌芽于20世纪60年代、兴起于90年代初的旨在推进公民教育的模式,具有“为服务学习、以真实社会情境中的服务为基点,以课程化形式存在,并具有通过反思推进、深化道德学习”的特点^②;学者雷燕在《学生社会责任感教育中的问题与对策》中提到,美国特别强调以服务国家和社会的形式进行学生社会责任感教育,并颁布了一系列的法规,如在《1990年国家和服务法案》中,设立“服务美国”计划,同时强调需要培养公民的社会责任感;在《1993年国家和服务信托法案》中,建立了国家服务社团支持各项服务的学习计划,旨在进一步培养青年学生的社会责任感;在《2002年公民服务法》中则再次强调了服务学习对强化美国公民责任感的积极作用^③。

学者吴式颖在《国外教育史教程》一书中提到,“日本在《教育基本法》中明确规定了,‘确定教育必须以陶冶人格为目标,旨在培养和平的国家及社会的建设者,从而使受教者成为爱好正义、和平和真理,注重劳动与责任,尊重个人价值,充满独立自主的精神、身心健康的国民’”^④;学者张岩在《当代我国大学生道德责任教育研究》一文中指出,“日本学校道德责任教育的开展注重将全面主义和德目主义有机结合起来,其在吸收借鉴我国儒家传统道德文化的同时,又吸纳了美、法等国家先进的道德教育方法,形成了家庭、社区、学校相结合的道德教育网络”^⑤。新加坡也致力于将学生培养成为“有国家意识、正确价值观念和社会责任感的社会公民,即能明辨是非妍媸,并能对自己、家庭、邻居和国家尽自己义

① 张宗海:《国外主要国家的高校学生责任教育与启示》,《高教探索》2002年第3期。

② 李菲:《学校社会责任感教育的实践困境与变革——来自美国“服务学习”的启示》,《教育科学》2016年第12期。

③ 雷燕:《学生社会责任感教育中的问题与对策》,《教学与管理》2016年第9期。

④ 吴式颖:《国外教育史教程》,人民教育出版社1999年版,第663页。

⑤ 张岩:《当代我国大学生道德责任教育研究》,陕西师范大学硕士学位论文,2012年。

务的良好公民”^①。

关于社会责任感的内涵，学者们或从权利与义务的角度、或从组成内容角度、或从学科交叉角度阐释社会责任感的内涵。

从权利与义务的角度，学者徐立在《社会责任感：构建和谐社会的伦理基础》中认为“社会责任感，即在一定社会历史条件下的社会群体或个人，为建立美好的社会而承担相应责任、履行各种义务的自律意识和人格素质”^②；学者冯霞在《当代大学生社会责任感教育与培养研究》中指出：“社会责任感是指一个享有独立人格的社会成员，对他人、集体以及国家承担职责、完成使命的态度。社会责任感作为一种道德情感，其是知、情、行、意的有机统一，是人的内在精神价值和外部行为规范的完美结合”^③；学者吴玲在《大学生社会责任感在和谐社会构建中的价值探究》中指出，“社会责任感是指在一定社会生活中的全体社会成员，为维护正常的社会生活秩序，在承担相应责任或履行各种义务过程中随之产生的自觉意识和情感体验”^④。

从组成内容角度，学者张花花在《新疆高校大学生社会责任感教育研究》中认为，“按社会责任感涉及的领域，可将社会责任感分为经济责任感、政治责任感、文化责任感、生态责任感等；按责任承担的主体，可将社会责任感分为个人责任感、集体责任感和国家责任感等；按责任的客体，可将社会责任感分为对个人的责任感、对集体的责任感、对他人的责任感、对国家的责任感等”^⑤；学者丁文敏在《大学生责任感教育概论》中指出，“大学生社会责任感从广义上来说，包括自我责任感、他人责任感、家庭责任感、集体责任感、国家责任感、职业责任感和环境责任感”^⑥；学者张志伟在《当代大学生社会责任感内涵解析及其教育路径》中提到，“以大学生这一特殊社会群体的主体角色出发，赋予其社会责任

① 班平：《现代德育论》，安徽人民出版社2003年版，第384页。

② 徐立：《社会责任感：构建和谐社会的伦理基础》，《消费导刊》2008年第6期。

③ 冯霞：《当代大学生社会责任感教育与培养研究》，《学术论坛》2009年第2期。

④ 吴玲：《大学生社会责任感在和谐社会构建中的价值探究》，《教育探索》2014年第8期。

⑤ 张花花：《新疆高校大学生社会责任感教育研究》，新疆大学硕士学位论文，2011年。

⑥ 丁文敏：《大学生责任感教育概论》，山东人民出版社2012年版，第5页。

感新的内涵:“大学生需要以生命责任为本源,践行行为责任,以成才责任为愿景,并衍生回馈责任”^①;学者杨庆忠在《培养大学生社会责任感浅论》中认为,“大学生应该具备的社会责任感包括以下几个层面(1)爱惜自我生命,完善自我人格,追求自我幸福,实现自我价值;(2)关注他人幸福;(3)履行家庭义务;(4)关注和奉献国家的建设;(5)关怀全球和人类的可持续发展”^②。

从学科交叉角度,赵志勇和刁连成在《论新时期大学生社会责任感的价值及其构成》中指出,“心理学强调,承担社会责任对个体而言,是一种承担道德责任和义务的心理品质;政治学及社会学强调不同个体角色承担社会责任的义务和责任;伦理学则侧重强调个体承担社会责任的道德体验和内心价值认同,即个体承担社会责任和义务的自我意识、道德品质乃至觉悟”^③;学者雷燕在《学生社会责任感教育中的问题与对策》中从多个学科角度阐释社会责任感的概念:“从德育学角度分析,社会责任感是道德的核心成分之一;从法学角度分析,社会责任感体现了个人与他人的社会契约关系;从哲学角度分析,社会责任感主要表现为责任与自由的关系判断与态度行为;从伦理学角度分析,社会责任感体现了个人与他人、与社会的关系认知和行为体验;从心理学角度分析,社会责任感是人类一种高级的包括道德感、理智感和美感在内的社会性情感。其中,社会责任感主要属于道德感。”^④

从其他角度,学者魏进平在《大学生社会责任感的形成机理和提高策略》中认为,“以大学生社会责任行动的约束为标准,可以将大学生社会责任感分为关系型社会责任感和任务型社会责任感。其中关系型社会责任感是由人们内心深处的价值观、信仰等为导向的;而任务型社会责任感则是以外在的法律规范、制度规章等进行约束的”^⑤;学者朱磊在《新形

① 张志伟:《当代大学生社会责任感内涵解析及其教育路径》,《思想理论教育》2014年第10期。

② 杨庆忠:《培养大学生社会责任感浅论》,《教育探索》2015年第2期。

③ 赵志勇、刁连成:《论新时期大学生社会责任感的价值及其构成》,《黑龙江高教研究》2014年第6期。

④ 雷燕:《学生社会责任感教育中的问题与对策》,《教学与管理》2016年第9期。

⑤ 魏进平、冯石岗:《大学生社会责任感的形成机理和提高策略》,《河北师范大学学报》(哲学社会科学版)2013年第7期。