

Developing and Developing Strategy Dialectics

发展与发展战略的 辩证法

彭劲松◎著

非外借

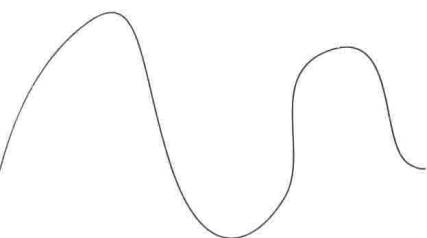


经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

Developing and Developing Strategy Dialectics

发展与发展战略的 辩证法

彭劲松◎著



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

发展与发展战略的辩证法/彭劲松著. —北京: 经济管理出版社, 2017. 9
ISBN 978-7-5096-5317-3

I. ①发… II. ①彭… III. ①社会转型—研究 IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 209263 号

组稿编辑: 宋 娜
责任编辑: 赵喜勤
责任印制: 黄章平
责任校对: 雨 千

出版发行: 经济管理出版社

(北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 A 座 11 层 100038)

网 址: www.E-mp.com.cn

电 话: (010) 51915602

印 刷: 北京玺诚印务有限公司

经 销: 新华书店

开 本: 720mm×1000mm/16

印 张: 14.5

字 数: 238 千字

版 次: 2017 年 11 月第 1 版 2017 年 11 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5096-5317-3

定 价: 88.00 元

· 版权所有 翻印必究 ·

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部负责调换。

联系地址: 北京阜外月坛北小街 2 号

电话: (010) 68022974 邮编: 100836

前 言

求解发展的方程式

20 世纪后半叶以来，世界科技水平日新月异，综合国力的竞争日益加剧，贫富分化明显，使得发展问题越来越突出。一个国家、一个民族，只有紧跟时代的潮流，把发展社会生产力摆在中心位置，选择和实施科学的社会发展战略，才能在为人民谋福利的实践中巩固执政、赢得人心，才能在激烈的国际竞争中站稳脚跟、赢得生存。在社会发展进程中，会碰到大量的问题、矛盾乃至冲突，以积极而非消极的态度正视这些障碍，遵循应有的发展规律，采取正确的思路和可行的措施来克服障碍，才有可能避免不必要的挫折和损失，保证社会发展的顺利进行。

中国古代文明曾经长时间领先于世界各国。近代以来，随着持续几千年的中国封建社会制度走向衰败和帝国主义列强的入侵，中国落后了。此后，多少政党、多少人物纷纷登台，为实现中国的独立、自由和富强而设计和试验了多少种发展方案，进行了多少次不懈奋斗，但可以说都是不成功的。中国共产党领导人民取得新民主主义革命的胜利，走上社会主义改造和社会主义建设的道路，中国的面貌焕然一新。但是，由于发展战略选择上的曲折失误，在新兴工业化国家和地区利用世界产业结构调整的时机起飞之时，中国却处于停滞和徘徊的状态，贻误了发展的良机。十一届三中全会以来，我们及时地把工作重心转移到经济建设上来，并大力实行改革开放的方针政策，中国社会的发展进入了一个飞跃前进的历史时期，综合国力和人民生活水平显著提高，社会主义制度真正显示出了强大的生命力。回首百年，我们更加深刻地感悟到中国社会主义现代化建设事业的任务重大，更加深刻地感悟到重新走向强盛对于我们这样一个国家和民族具有特殊的深远意义。总结历史，在发展经验、发展规律上最重要的有两点值得铭记：其一是中国的出路在于发展，任何时候都要牢牢认准发展的硬



道理；其二是一定要选适宜的发展战略，少走弯路。当代中国开辟的是一条建设中国特色社会主义的崭新的非西方发展道路，这条道路已被改革开放 40 年来的实践证明是充满希望的道路。只要继续坚持解放思想、实事求是，在新的实践中不断开拓前进，就一定能够取得更大的成功。

“十三五”规划纲要明确指出，综合判断，我国发展仍处于可以大有作为的重要战略机遇期，也面临着诸多矛盾叠加、风险隐患增多的严峻挑战。必须准确把握战略机遇期内涵和条件的深刻变化，增强忧患意识、责任意识，强化底线思维，尊重规律与国情，积极适应把握引领新常态，坚持中国特色社会主义政治经济学的重要原则、坚持解放和发展社会生产力、坚持社会主义市场经济改革方向、坚持调动各方面积极性，坚定信心，迎难而上，继续集中力量办好自己的事情，着力在优化结构、增强动力、化解矛盾、补齐“短板”上取得突破，切实转变发展方式，提高发展质量和效益，努力跨越“中等收入陷阱”，不断开拓发展新境界。应该说，经过 40 年的快速增长，中国的发展已经具备了比较好的前提条件。当代中国的经济总体规模和主要工农业产品稳居世界前列，这是当代中国得以进一步发展的坚实物质基础。中国共产党积累革命、建设和改革的宝贵经验，确立起被实践证明为正确的建设中国特色社会主义的基本理论、路线、纲领、经验和要求，处理各种突发事件和复杂局面的能力大大增强，为顺利推进社会主义现代化建设事业提供了根本的政治保证。然而，当代中国依然面临着一些不可忽视、亟待解决的发展难题。从国内看，主要表现为经济结构不合理、科技教育相对落后、政治民主意识有待加强、重要资源短缺、生态环境恶化、市场体制尚不完善、收入差距拉大、腐败现象存在、局部冲突增多、社会心理复杂化等。这些问题涉及经济、政治、教育、科技、文化、心理、国防、外交、党建等方面，其中任何一个问题得不到妥善解决，都很有可能成为发展的“瓶颈”。从国际环境来看，发展所面临的挑战不是减弱了，而是更为严峻了。人类将迎来以信息爆炸、科技产品更新周期缩短、多学科技术领域相互渗透、高科技占主导、人工智能和大数据迅速发展等为主要特点的新科技革命，这无疑又一次给后发国家带来跨越式发展的难得机遇。中国将在紧密融入经济全球化潮流的进程中大大加快自己的发展步伐，坚定不移地构建全球共赢的生产交换体系和人类命运共同体；但全球化亦存在诸多负面效应和崭新挑战需要善加避免，高科技迅猛发展所引起的综合国力竞争更加激烈。霸权主义在当代世界表现出新的形

式，局部战争不断，中国的国家安全需要采取有效的手段来维护巩固。在思想文化方面，随着国际商贸、人才、科技、文化等交流活动增多，不同类型的思想观念和文化传统在世界范围内激烈碰撞，不同的意识形态冲突依然存在，在东西文明的排斥与融合中，我们面临着巨大的思想冲击波。

以上这些问题，都迫切需要站在马克思主义的基本立场上给予科学解答。本书力求坚持辩证唯物主义和历史唯物主义的基本原则，深入思考发展本质、发展内容、发展方法、发展价值等一系列问题，从“发展与发展战略辩证法”这一特定视角来探讨当代中国发展问题的科学解决思路。全书坚持历史与现实相结合、抽象与具体相结合、方法与价值相结合等研究方法，总结发展的规律性、一般性、原则性，为读者理解发展问题和发展战略提供一些原则性、方法性、价值性立场，对如何用辩证法原理分析解决发展问题提供借鉴。发展成效最终取决于对于发展客观规律的把握和运用，取决于发展思维方式的科学变革。希望本书力图在一些方面求新的结论能为人们思维方式及与之相适应的发展战略的完善提供催化剂。

第一章 马克思主义的全面辩证发展观 /1

- 第一节 马克思主义全面辩证发展观的理论渊源 /2
- 第二节 唯物辩证法是马克思主义全面辩证发展观的理论基础 /18
- 第三节 马克思主义全面辩证发展观的主要理论依据 /26

第二章 发展的核心理念 /50

- 第一节 实践本位的含义 /50
- 第二节 实践本位的意义 /53
- 第三节 实践本位的推行 /56

第三章 资本的逻辑 /60

- 第一节 《资本论》关于资本主义利益关系的分析方法 /61
- 第二节 《资本论》关于资本主义经济关系的分析 /63
- 第三节 《资本论》关于资本主义利益关系的分析 /66
- 第四节 《资本论》资本运行的启示 /68

第四章 市场经济的逻辑 /70

- 第一节 从历史观的高度认识和研究社会主义市场经济理论 /70
- 第二节 社会主义市场经济理论对历史唯物主义的印证 /71
- 第三节 社会主义市场经济理论对历史唯物主义的拓展 /74



第五章 发展与公正 /77

- 第一节 公正观念的历史发展及唯物史观公正观的出场 /77
- 第二节 公正概念辨析：公正与公平 /80
- 第三节 发展的公正性问题越来越凸显 /82
- 第四节 发展的公正性问题有哪些 /84
- 第五节 如何增强发展的公正性 /86

第六章 发展与矛盾 /90

- 第一节 在发展中始终处理好矛盾 /90
- 第二节 当前我国社会矛盾的主要表现、特征及危害 /92
- 第三节 社会矛盾调控应当遵循的基本原则 /95
- 第四节 促使社会矛盾调控思路的创造转换 /98

第七章 发展与代价 /104

- 第一节 代价论视角 /104
- 第二节 社会转型中的代价 /105
- 第三节 降低发展的代价效应 /108

第八章 发展方式的转变 /112

- 第一节 加快转变发展方式的重要性和迫切性 /112
- 第二节 发展方式转变应该是全面的 /114
- 第三节 以结构调整为中心 /117
- 第四节 理顺体制机制 /119

第九章 发展与伦理 /123

- 第一节 和谐伦理的含义 /123
- 第二节 和谐伦理的重要作用 /125
- 第三节 和谐伦理的限度 /128
- 第四节 和谐伦理建设的切入点 /130

第十章 发展与控制 /133

- 第一节 充分发挥党的领导作用 /133
- 第二节 发挥政府在矛盾调控中的主导作用 /136
- 第三节 充分发挥第三方组织在矛盾调控中的作用 /138

第十一章 发展的原则 /140

- 第一节 依靠人与为了人相统一 /140
- 第二节 继承借鉴与着力创新相统一 /142
- 第三节 实践探索与理论把握相统一 /144
- 第四节 提高效率与促进公平相统一 /145
- 第五节 全面推进与突出重点相统一 /147
- 第六节 立足现实与面向未来相统一 /149

第十二章 发展与规律 /151

- 第一节 不断深化对“三个规律”的认识 /151
- 第二节 把握共产党执政规律 /153
- 第三节 把握社会主义建设规律 /159
- 第四节 把握人类社会发展规律 /167
- 第五节 在深化“三个规律”认识中不断推进理论创新 /172

第十三章 发展与和谐 /175

- 第一节 和谐的含义 /175
- 第二节 通向和谐之途 /181

第十四章 发展战略的辩证法 /187

- 第一节 为什么要认真学习运用战略辩证法 /187
- 第二节 战略辩证法的主要内容 /191
- 第三节 学习运用战略辩证法的重点 /203

第十五章 以发展辩证法推进“四个全面” /211

第一节 历史唯物论的当代运用 /211

第二节 历史价值观的现实体现 /213

第三节 历史辩证法的丰富发展 /214

第四节 历史方法论的合理选择 /215

参考文献 /217

后 记 /220

第一章

马克思主义的全面辩证发展观

发展是社会进步的基本样式，是人的发展与社会发展的有机统一。把握发展的价值、内容、动力、途径、归宿等，用马克思主义哲学基本观点来认识“什么是发展、发展为什么、如何发展”等基本问题，是理解、确立和践行科学发展观辩证法的理论前提。马克思主义唯物辩证法来自并体现于经济社会发展过程，是最为全面、彻底、有效的发展科学。马克思主义哲学在一定意义上可以称为发展哲学，发展辩证法是马克思主义哲学的重要内容。恩格斯指出：“要精确地描述宇宙、宇宙的发展和人类的发展，以及这种发展在人们头脑中的反映，就只有用辩证的方法，只有不断地注意生成和消逝之间、前进的变化和后退的变化之间的普遍相互作用才能做到。”^① 列宁指出：马克思主义的发展观，把发展提到了宇宙观这样最根本的理论高度，是“最完备最深刻最无片面性的关于发展的学说，这种学说认为反映永恒发展的物质的知识是相对的”^②。马克思主义的发展哲学区别于其他哲学的特点，在于它是一种以实践为核心、以唯物辩证法为基础的全面辩证的发展观。马克思主义的全面辩证发展观与马克思主义的三个组成部分都有十分紧密的联系，在哲学、政治经济学和科学社会主义中都有重要依据。马克思主义的全面辩证发展观对发展做了最为科学系统的说明，是全面的而非简单、片面的发展观，是进步论而非退步论的发展观。它阐述了物质生产力的发展与其他方面发展、主体发展和客体发展、个人

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社2012年版，第398页。

^② 《列宁选集》第2卷，人民出版社2012年版，第310页。

的全面发展与社会的全面发展等之间的辩证关系，阐述了发展的基本原理、基本原则和基本规律。马克思主义全面辩证发展观是指导现实社会发展的理论基础。

第一节

马克思主义全面辩证发展观的理论渊源

为了正确理解发展和发展战略，首先要对发展和发展观的概念做一个简要分析和定位。什么是发展？一般公认的解释是：发展是指事物由小到大、由简到繁、由低级到高级、由旧质到新质的运动变化过程。发展是人类社会生产、生活的重要基础，是贯穿人类社会历史进程的重要诉求。发展的含义包括一般意义上的社会变迁和哲学意义上的变化，两种含义是相互联系、相互结合、相互渗透的，从某种意义上说，哲学意义上的发展是更为本性、基础性的，是把握社会生活和社会进步的基础。发展作为哲学术语，是指事物由小到大，由简到繁，由低级到高级，由旧质到新质的运动变化过程。事物发展的原因是事物联系的普遍性，事物发展的根源是事物自我的内部矛盾，即事物的内因。发展经济学意义上的发展，主要是发展中国家和社会的发展问题。从哲学意义上考察发展，不同于具体意义上的发展，当然也包含具体意义上的发展。

什么是发展观？发展观是人们对万事万物发展变化的根本观点。发展观是关于发展的系统看法，是对发展辩证性质的理性认识。发展观经历了从萌芽到丰富、从零散到系统、从表层到深层、从朴素到科学的过程。马克思主义全面辩证发展观实现了思想史上的重要变革，是在充分吸收前人丰富营养的基础上而逐步形成的。

一、古代的循环论和神学发展观

古代社会发展极其缓慢，人们只能敬畏以至服从自然。马克思在谈到

原始人类与自然界的关系到指出：“自然界起初是作为一种完全异己的、有无限威力的和不可制服的力量与人们对立的，人们同自然界的完全像动物同自然界的完全一样的关系，人们就像牲畜一样慑服于自然界，因而，这是对自然界的一种纯粹动物式的意识（自然宗教）。”^① 老子在《道德经》里提出：“人法地，地法天，天法道，道法自然。”正是在敬畏自然的基础上，人们逐渐想去征服自然，古人的“人定胜天”观念就是这种意图的反映。

循环论观念古已有之，中西都有表现。《易经·泰卦》的“无平不陂，无往不复”，《老子》的“大曰逝，逝曰远，远曰返”等都带有浓厚的循环论色彩。赫拉克利特的“火变金，金变水，水变土”而又“土变水，水变金，金变火”等都是循环论的典型。历史循环论是循环论在社会历史领域中的运用，它把社会看作一个封闭的循环圈，反对社会进步、社会革命。孟子的“五百年必有王者兴”，邹衍的“五德终始说”，就是这种历史循环论的典型代表。邹衍用五行的相生相克去附会人类社会，形成了“帝王递兴废”的五德终始说的历史观。董仲舒认为“三纲五常”的封建统治秩序是绝对不可改变的，能够变换的只是它的形式。因此，他提出神学唯心主义的“三统”循环的历史观。“三统”即黑统、白统和赤统。他认为在历史上夏王朝是黑统，商王朝是白统，周王朝是赤统。三者依次循环，改朝换代。这种观念在封建社会发展中影响深远。

古代人们在日常生活中看到自然界和社会中各种各样的现象，例如，自然界中春夏秋冬周而复始地更迭；动植物生长、发展、衰亡有秩序地进行……社会中，有些人飞黄腾达，有些人沉沦潦倒；有些人成了统治别人的奴隶主，有些人则成为受人剥削的奴隶。为什么不同的人有如此不同的遭遇呢？社会现象有秩序发展的原因又是什么呢？当时的哲学家不可能找出正确的原因，但是这些现象的有秩序发展，使他们形成一个概念，认为这一切都是由命运决定的。毕达哥拉斯认为“一切都服从命运，命运是宇宙秩序之源”。古希腊诗人赫西俄德（公元前8世纪）称他生活的时代为黑铁时代，是继黄金、白银、青铜、英雄各时代之后的第五个时代，也是最坏的时代。人们要夜以继日地劳动，父不父，子不子。宾客恨主人，朋友恨朋友，人们失去了羞耻之心，统治人间的不是法律，而是暴力。这是原始社会解体、奴隶社会开始形成时期的社会反映。苏格拉底以前的哲学家

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社2012年版，第160页。



主要探索世界本原以及自然界各种现象产生的必然性，我们称为自然哲学家。苏格拉底不同于那些自然哲学家，他侧重于社会伦理问题的研究，提出了认识自己的问题。他看到自然和社会现象的规律性，但是以目的论观点来解释这些现象，认为世界上一切事物和事物的各种秩序，都是神按一定目的安排的，例如神创造眼睛，使人能看东西，创造耳朵使人能听，创造鼻子使人能闻，神使人身体有灵魂，也是为了更好地让人更好地了解神所安排的事物的秩序。总之，事物之所以是这个样子，并不是由于其内部原因，而在于神的安排。所以哲学不应该研究事物的原因，而要研究事物的目的，领会神的意志。苏格拉底认为，他有一种神托或“灵异”，使他能很好地了解神的意志，从而更好地为神服务。他说：“我相信国内从来没有出现过比我对神的服役更好的事了。”晚期希腊出现了以芝诺为代表的斯多葛派，他们把社会规律歪曲为宿命论，反映了贵族大奴隶主对奴隶制危机的悲观失望情绪。芝诺也讲必然性，但是他把必然性当作神意，认为世界是由必然性或神意所支配的，根据神意，世界发展到一定时期，发生一次世界大火，旧世界毁灭，新世界诞生，旧世界曾经发生过的事情又重新出现，一次大火到另一次大火之间称为大年。所以芝诺的社会必然性理论带有循环论的色彩。同时，芝诺还把必然性和命运等同起来，认为必然的规律、合理的秩序、自然的法则就是命运。但是芝诺所说的必然性，既排斥偶然性，又否定主观能动性，它是由神意预先安排好的，人们对自己的命运和遭遇，只能逆来顺受，没有偶然逃脱的机会，必然形成了一种宿命论。这种宿命论思想在罗马的新斯多葛派中表现得更加明显。新斯多葛派哲学家爱比克泰德认为，世界上的一切（包括人在内）都是神灵作用的结果，人对神、命运所给予的一切，哪怕是贫穷、疾病、苦难等都应服从。另一位新斯多葛主义者马可·奥勒留认为，神给宇宙安排了严格的必然的秩序，一切要发生的事情，如疾病、死亡、诽谤、叛逆……都像春天的玫瑰花和夏天的果实一样，是必然的，一定要发生的。所以，要人们服从命运。新斯多葛派的另一个哲学家塞涅卡认为，命运决定一切，应当服从命运，他的名言是：“愿意的人，命运领着走，不愿意的人，命运拖着走。”按照基督教教义，所谓发展不过是人自觉地反省自身的原罪，进而忍耐、节欲，以求上帝救赎，达到来世彼岸的过程。欧洲漫长的中世纪就是由这种宗教神学支配历史观，这种历史观认为，上帝是一切的创造者，人和社会的一切离不开上帝。奥古斯丁说：“无论是天上的或地上的、能见的或不能见的物体，

都是因为创造主（他是唯一的神）的仁慈而受造……宇宙间除了上帝以外，没有任何存在者不是由上帝那里得到存在。”上帝不仅是自然界一切事物的原因，也是一切社会历史事件的原因。他们以天意解释一切历史事件。例如，为什么东方帝国经过长期繁荣兴盛之后逐渐没落，而西方帝国却日益强大起来？为什么第一个基督教皇帝康士坦丁帝能兴起？为什么某个战争要比另一个战争时间长？回答都是天意。神学历史观把天意作为社会历史现象的原因，完全否定了社会历史的客观规律性。有些哲学家先从上帝的引出自然律，然后以自然律来解释社会历史现象。经院哲学认为，上帝创造宇宙万物有“高级”和“低级”之分，“低级的”受制于“高级的”；人也有“高级”和“低级”之分，高级的是灵魂，低级的是肉体；在人的灵魂里也有高级和低级之分，高级的是理性，低级的是情欲。他说，犹如一个人，灵魂是统治着肉体的，而在灵魂本身之内，冲动的和情欲的部分，则又受制于理性。阿奎那也从自然现象出发，推出君主制的合理性。

二、近代自然科学的发展与进化论兴起

到了近代，随着文艺复兴、启蒙运动的兴起以及科学技术的进步，许多社会学家开始用生物进化论的思维方式来解释社会，此时对发展的理解基本上是自然进化、机械进化的含义。马克思说：“先是马基雅维利、康帕内拉，后是霍布斯、斯宾诺莎、许霍·格劳秀斯，直至卢梭、费希特、黑格尔则已经开始用人的眼光来观察国家了，他们从理性和经验出发，而不是从神学出发来阐明国家的自然规律。”^①

1859年出版了震动当时学术界的《物种起源》，这本书认为生物之间存在着生存争斗，适应者生存下来，不适者则被淘汰，这就是自然的选择。生物正是通过遗传、变异和自然选择，从低级到高级，从简单到复杂，种类由少到多地进化着、发展着。这种对于生物界规律自然演变而产生人的观念对于宗教神创论观念的冲击是极其强烈的。

第一个以“人的眼光”来观察国家的是英国哲学家霍布斯。他认为，人类开始处在自然状态，由于人的自私的本性，必然引起人与人之间的冲突。他说：“在人的本性中，我们发现发生争执的三个原因。第一竞争，第

^① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1995年版，第227页。



二猜疑，第三荣誉。竞争使人求利，猜疑使人求安，荣誉使人求名。”因此，人们之间必然发生冲突，“人对人像狼一样”。但是人是怕死而追求安乐的，霍布斯由此引出自然规律。例如，第一条，避免一切人反对一切人的战争，追求和平；第二条，为和平及自卫，人们愿意放弃对一切事物的普遍权利，由于这两条，人们订立契约；第三条，人类应服从其所订立的契约；等等。为了履行所订立的契约，不与自然规律相矛盾，必须有一个公共的权力机关，于是国家就这样产生了。霍布斯以人性论作为社会契约论的基础，从人性自私到“一切人反对一切人的战争”，从避免战争、求取和平到订立契约，从订立契约到建立国家，将这些说成是一个必然的过程。继霍布斯后，洛克、斯宾诺莎也主张社会契约论。斯宾诺莎认为“自我保存‘是人的本性’”，“两利相权取其大，两害相权取其轻”是人性的普遍规律。他说：人性的一条普遍规律是，凡人断为有利的，他必不会等闲视之，除非是希望获得更大的好处，或是出于害怕更大的祸患；人也不会忍受祸患，除非是为避免更大的祸患，或获得更大的好处。

16世纪法国思想家J. 博丹认为地理环境决定着民族性格、国家形式和社会进步。他认为，北方寒冷，使人们的体格强壮而缺少才智，南方炎热，使人们有才智而缺少精力。因此，统治国家的决定因素也应当有所不同：北方民族依靠权力，南方民族依靠宗教，中部民族依靠正义与公平。18世纪，法国启蒙运动的代表人物孟德斯鸠在《论法的精神》一书中，系统地阐述了关于社会制度、国家法律、民族精神取决于“气候的本性”、“土地的本性”的观点，他认为，地理环境，特别是气候、土壤和居住地域的大小，对于一个民族的性格、风俗、道德、精神面貌、法律性质和政治制度，有着决定性的影响作用。

在卢梭看来，人类的发展经历了“自然状态”和“文明状态”两个过程。开始，人类处在“自然状态”，他们游荡在森林中，以果实充饥，以兽皮御寒，没有工农业，没有语言，没有住所。不论在本质上或智力上都与野兽没有多大差别。但与野兽不同的是，人具有自我完善化的能力。这个自我完善化的能力使人们发明耕作和冶金，这两样发明使私有制产生，使人们从“自然状态”进入“文明状态”，从平等进入不平等。卢梭认为，知识和技术的发展具有两重性，一方面是进步，另一方面却是“平等消灭”，又是退步。他说：“使人文明起来，而使人类没落下去的东西，在诗人看来是金和银，而在哲学家看来是铁和谷物。”恩格斯指出，在这里，卢

梭猜测到这一发展是对抗的、包含着矛盾的过程。

18世纪法国唯物主义者霍尔巴赫、爱尔维修等都企图解决社会历史发展的规律性问题，进行过种种研究。霍尔巴赫承认事物的必然性，他说：“我们所看见的一切都是必然的，也就是说，都不能不是这样。”我们知道，规律是事物的一种本质的必然的联系。作为一个法国唯物主义者承认必然性、承认事物的规律性这是没有问题的。但是，毛病就出在霍尔巴赫把必然性和因果性等同起来，否定偶然性的存在。他说：“偶然这个词是没有意义的空洞语词，我们总是把它拿来与理智相对，却并没有给予它确定的观念。事实上，我们是把一切看不出与原因有联系的结果归之于偶然。因此我们使用偶然一词，乃是为了掩盖自己的无知。”把这个否认偶然性的观点运用到社会，就把社会中的偶然性都当作必然的。例如，他曾说：“说不定是在利比亚的荒原中积聚了一场暴风雨的最初因素，而这场暴风雨会卷到我们这里来，加大我们的大气压力，对一个人的气质和情绪发生影响，而他的处境又使他对许许多多别的人发生影响，其结果这个人将会凭着自己的意志决定许多民族的命运。”又说：“一个迷信者的胆汁内过多的辛烈、一个征服者的心中过于灼热的血液、一个专制君主的胃里的消化不良、在某个妇人的精神中闪过的一个幻想，都是一些充分的原因，足以酿成战争、足以驱使千百万人去从事屠杀、足以倾覆城池、足以使城市化为灰烬、使国家陷于悲惨和贫困、使饥谨和传染病猖獗、使愁苦和天灾在若干世纪的长时期内在我们的地球表面上传播蔓延。”

英法一些唯物主义者提出了“世界是机器”、“人是机器”，认为社会现象、社会生活、社会发展都是像机械运动一样，是一个严格规定、可以精确描述的过程。恩格斯在《反杜林论》中评价道：“把自然界中的各种事物和各种过程孤立起来，撇开宏大的总的联系去进行考察，因此，就不是从运动的状态，而是从静止的状态去考察；不是把它们看作本质上变化的东西，而是看作永恒不变的东西；不是从活的状态，而是从死的状态去考察。这种考察方法被培根和洛克从自然科学中移植到哲学中以后，就造成了最近几个世纪所特有的局限性，即形而上学的思维方式。”

随着关于社会历史的看法逐渐清晰，专门的历史哲学逐步得以形成。意大利维科在近代第一个阐述了关于社会发展一般理论的历史哲学，提出各民族历史发展具有重复性，构筑了一套文明史模式。他在1725年出版的《新科学》中指出，人类历史经历三个“时代”，“即神、英雄和人的衔接