

福柯

的生存美学思想研究

——从“关怀自身”到 女性主义

郭硕博 著

中国社会科学出版社

福柯

的生存美学思想研究

——从“关怀自身”到 女性主义

郭硕博 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

福柯的生存美学思想研究：从“关怀自身”到女性主义 / 郭硕博著. —北京：中国社会科学出版社，2017. 12
ISBN 978 - 7 - 5203 - 1811 - 2

I. ①福… II. ①郭… III. ①福柯(Foucault, Michel 1926 - 1984) — 生命哲学—哲学思想—研究 IV. ①B565. 59

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 324952 号

出 版 人	赵剑英
责任编辑	郑 彤
责任校对	夏慧萍
责任印制	李寡寡

出 版	中国社会科学出版社
社 址	北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编	100720
网 址	http://www.csspw.cn
发 行 部	010 - 84083685
门 市 部	010 - 84029450
经 销	新华书店及其他书店

印 刷	北京君升印刷有限公司
装 订	廊坊市广阳区广增装订厂
版 次	2017 年 12 月第 1 版
印 次	2017 年 12 月第 1 次印刷

开 本	710 × 1000 1/16
印 张	11
字 数	151 千字
定 价	49.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话：010 - 84083683
版权所有 侵权必究

序

本书通过对福柯（1926—1984）的思想脉络进行梳理与把握，围绕康德与福柯对“启蒙”概念的阐释和波德莱尔等人对“现代性”的理解，勾勒出福柯对“客体化的主体”的批判，以及由此建立的关于自身的美学理论（l'esthétique de soi-même），即生存美学（l'esthétique de l'existence）。在文本解读的基础上，本文着重讨论生存美学的内涵及外延，尤其是该理论对当代女性主义思潮起到的启示作用及可能存在的局限性。

本书的写作分为六章，并在每一章的写作中，集中解决相关的问题。

第一章为福柯思想的概述。这包括福柯的思想背景、理论渊源和体系等，并着重梳理其思想历程中的三大关键词，即真理、权力和伦理。对以上体系的梳理是理解和分析其思想的基础性工作，并为下文的进一步阐述奠定基础。

第二章对福柯关于启蒙以及现代性的思想进行集中论述。福柯关于启蒙思想的主要对手是康德，因此，应当先对康德关于启蒙的思考开展分析。康德认为，启蒙是“人走出其自我招致的未成年状态”。但是福柯自从在1966年发表著作《词与物》开始，他便对理性以及“能从其他人的统治下解放出来从而成为成熟的、自身的”具有自律性的主体提出了怀疑，之后，他从启蒙思想抽出“主体的理性自律”（the subject's rational autonomy）概念。在福柯那



里，启蒙代表着一个批判的时代，而人类正是从此开始产生出“现代性主体”的概念。

在康德与福柯的思想比较中，本书引出福柯关于现代性的思考。人们所理解的“现代性”，通常是指自启蒙时代以来一种新的世界体系生成的观念，即一种持续进步的、合目的性的、不可逆转的时间观念。但是，这种观念在福柯那里产生了变化，他在《什么是启蒙》中，将“现代性”归纳为一种态度，一种将自己与时代、与未来关联起来的態度。由此，“现代性”具有“偶然性、过渡性、逃避性”的因素，含有一种对“在即刻当下当中某种永恒的重新捕捉”的意图。

在波德莱尔那里，有关现代性的问题被诗意地融入浪荡子（dandy）的形象中，他们的生活行为方式，传达出一种追求“时代的要求”，一种通向未来的艺术真谛的方式。波德莱尔使用“现代性”一词指称那种处于“现时性”和纯粹即时性的现在，也就是说，“现代性”正是现在之中的每一个瞬间（each present in its presentness），它是在纯粹瞬间性中的、立即流逝成为过去的当下，并且它含有永恒的因素。“现代性”最显著的特征表达为一种追寻某种当下的趋势，或是转瞬即逝性中对于某种感官现时的把握。因此，这种理解表达出一种时间意识的悖论，这种关于现代性的意识，正是现代概念历史上一个全新的转折点。

本书的第三章论述福柯围绕“自身”（le soi-même）建立起的美学思想，这种美学是福柯从有关“人之存在”的思考中发展出来的。人的存在，最基本的存在首先是人的身体的存在。在现代的思想维度中，这不仅是关于身体美学，同时也是从身体出发的美学。福柯理解的身体与尼采的身体观是不同的，后者的身体对世界进行着主动的批判和衡量，而福柯的身体则是被动地记录着各种历史性事件，并且身体也随之被逐渐驯服。因此，福柯所指的身体可以被看作某种历史客观事物的身体，即身体是来源的处所，历史事



件造就身体，并在身体上得到展示。在流逝的时间中，不停地发生的诸多事件不断冲刷着身体，而身体也同时在相异力量的碰撞冲突中不断改变着自身，从而呈现出与时俱变的新面孔。福柯一直坚持在描述一套将身体建构成某种文化性建筑物的体制，由此形成一系列关于“自身”的美学探讨和批判，并在其关于身体的思想谱系中彰显出意义。

第四章着重分析福柯的生存美学。福柯的早期和中期尝试分析和讨论的一系列思想主题，都透露出一种对启蒙时代以来通行的思想、行为和生活模式进行“逾越”的强烈意愿。福柯对这些问题进行探索的实际意图是，使“我们自身”真正恢复成为原本的“我们自身”，反对一切来自个体自身以外的规范性的权力体系对自身的干预、主宰、规训和控制，由个体自身出发，凭借自身的审美愉悦欲望，实现自身意欲实行的思想、行为和生活。他推崇个体通过自由选择，将自身放入一段不断改造和完善的生命过程中，从而实现个体风格化的存在方式。生存美学就是要通过“自我的技术”得以实现。生存美学强调，只有在审美性的超越过程中，人才能达到其追求的最高自由。人正是在审美自由中，才有可能实现创造、逾越、满足个人审美愉悦以及更新自身生命的过程。而福柯在晚年将这样的“关怀自身的生存方式”，称为生活技艺、生活艺术、生存艺术或生存美学。

在古希腊思想中，自我沉思和关怀自我本是辩证的关系。到希腊化和罗马时代，关注自我逐渐发展成为一种普遍原则。受到良好教育的个体为了更好地自我照看，必须离开政治，关怀自我更被看作一种贯彻终生的生活方式，而自我知识只是其中的一个部分。古希腊罗马直至基督教早期，人们主要通过节制等手段寻找具有美学性质的生活状态。在此时期，教育倡导的节制并非意味着让个体服从某种规范，而是让人能够成为自己的主人。从基督教时期开始，西方社会之中对于自身和主体的认识才开始发生断裂，个体对于自



身的态度也继而产生变化，即个体只有通过弃绝自身，才能跟随真理。由此，忏悔成为基督教推行的重点技术，其中心即服从和默祷。个体行为准则由关怀自身变成受制于规范、对自身进行否定和压制，自我关怀被自我忏悔和抛弃所取代，曾经属于自我技术的节制美德转而成为强制性的禁欲主义。正是从这一时期起，由自身关怀创造出的美好生活开始进入否定现世生活的阶段。

现代思想的批判，首选必须展开对个体主体性的自我重读。现代社会中的个体承受着无处不在的规训和压制，为了能使主体重新得到解放，人们必须为此提出有创造性的方案。福柯正是从对西方古代思想的重读中得到了启发，并提出关怀自身的实践理念。福柯美学思想的核心在于生存美学，也可以被概括为一种关于自身的美学，他对“自身”（self）、“主体”（subject）的强调，正是这种美学的重要特征之一。本书试图以谱系学的视角考察这一美学观念的发展过程，即从以回忆和沉思达到生命中完满的智慧、和善，到基督时代发出断裂式的“检查你自己”以及对“自身”进行自我否定和抛弃的律令。

第五章着重分析福柯的生存美学对女性主义形成的影响。朱蒂斯·巴特勒和西蒙·波伏娃等人从女性主义与存在主义观念出发，结合福柯关于现代权力、主体性以及生存美学的理论，对传统社会文化中的歧视问题做出批判，并呼吁重新建构关于“女性”的概念。她们提出，女性并不是生而成为弱者，而是受到社会规训教育的结果。女性主义作为当代思潮阵营中的重要组成部分，反对任何关于所谓“本质”的界定，即世界本不存在有所谓女性的“自然本质”。

在此基础上，第六章提出在女性主义思潮内部的“他者”问题，尤其是第三世界女性主义的反思。人们应当尊重女性话语域内由于不同的种族和文化等因素带来的多元化倾向，并且向正在走向“语言、世界和自我意识”的第三世界女性学习，以一种更加公



正、平等的角度为自身发出声音。只有当社会中有越来越多的个体，包括男性、女性以及其他性别，愿意承担风险并选择属于自己的个性化生活方式，反抗社会改造个体的强力，这种权力的强制力量才能够被削弱、瓦解，女性主义呼吁的那种在个体自身与美的问题上个体化、多元化和民主化的理想社会，才能最终成为现实。

本书的最后一部分将充分利用已有的批判理论资源，揭示内在于福柯思想中的矛盾与不足，譬如在其思想构建过程中对性别差异的忽视，在“关怀自身”的理论中可能存在的不平等现象，以及生存美学的思想限度等，并对福柯之后的当代思想与美学精神的延续做出归纳与展望。

作者

2017年4月

目 录

第一章 福柯思想概述	(1)
第一节 关于福柯	(1)
第二节 思想渊源	(6)
一 德国哲学	(6)
二 法国哲学	(9)
三 法国文学	(11)
第三节 围绕主体的主题	(14)
一 真理	(18)
二 权力	(22)
三 伦理	(24)
第四节 影响与评价	(29)
第二章 启蒙与现代性	(32)
第一节 康德论启蒙	(33)
第二节 理性的多样性	(35)
第三节 启蒙与现代性的关系	(39)
第四节 现代性的悖论	(41)
第五节 波德莱尔论现代性	(47)
第六节 福柯论现代性	(50)
第三章 “自身”的美学	(56)
第一节 审美的主体:在高与低的边界之中	(56)



第二节	自身的技术	(60)
一	古希腊、希腊化和罗马时代	(61)
二	基督教时期的断裂性改造	(67)
三	西方思想中的“转向自身”	(68)
第三节	身体的谱系学	(72)
第四节	身体作为艺术创作的场所	(79)
第五节	关怀自身	(82)
第四章	“自身”与生存美学	(88)
第一节	福柯与生存美学	(88)
第二节	生命的自我治理	(90)
第三节	生存美学的意义	(91)
第五章	“自身”的美学与女性主义	(98)
第一节	性与身份	(98)
第二节	女性主义与身体	(103)
第三节	女性作为第二性	(106)
第四节	第三世界女性主义	(115)
第五节	生存美学对当代女性主义的启示	(121)
第六章	思想的边界	(134)
第一节	性别差异的盲区	(135)
第二节	女性和他者的问题	(138)
第三节	不平等的关怀自身	(142)
第四节	福柯之后的思想延续	(144)
结语		(147)
参考文献		(149)
Abstract		(162)

第一章 福柯思想概述

第一节 关于福柯

1926年10月26日，米歇尔·福柯（Michel Foucault）出生于法国卢瓦尔地区（Pays de la Loire）的普瓦捷（Poitiers）。普瓦捷原本属于维希法国政府，在第二次世界大战期间被德国占领。福柯在家乡完成了小学和中学教育，并于1945年离开家乡，前往巴黎参加法国高等师范学院（École Normale Supérieure）的入学考试，并于1946年进入该学院攻读哲学，从此迈向通往学术生涯的道路。

福柯就读于高等师范学校的时候，黑格尔（G. W. F. Hegel）、胡塞尔（Edmund Husserl）、海德格尔（Martin Heidegger）和尼采（Friedrich Nietzsche）等德国现代思想家正对整个法国思想界产生着重要的影响。福柯的导师之一，让·依波利特（Jean Hyppolite），即是一位以研究黑格尔及其他德国哲学家而闻名的学者，同时也是一名培养出许多优秀法国战后思想家的教育者。法国现象学学者梅洛-庞蒂（Maurice Merleau-Ponty）也于此时期在学院开设有关存在主义和现象学的课程。另外，此时的萨特（Jean-Paul Sartre）在法国年轻学生群体中已享有盛名，在他的影响下，哲学迅速取代此前文学在高等师范学院的至高地位，成为学生们积极选择的热门学科之一。在高等师范学校学习的阶段，福柯完成了扎实的哲学思想研究的训练和积累。在高等师范学校学习的后期，福柯还结识了专



注认识论与科学哲学研究的法国哲学家兼医师乔治·康吉莱姆 (Georges Canguilhem)。康吉莱姆为福柯的博士论文《疯癫与非理性：古典时期的疯癫史》(*Histoire de la folie à l'âge classique*) 提供了重要支持，并在 20 世纪后半叶受到一代知识分子的爱戴，其中包括福柯、德里达、阿尔都塞以及拉康。1948 年，法国哲学家路易斯·阿尔都塞 (Louis Althusser) 加入学院的导师团队，引导福柯等年轻学子接触到马克思主义思想，并鼓励他们加入法国共产党 (Parti Communiste Français)。

福柯在高等师范学校就读期间，逐渐对心理学和精神病学产生了浓厚的兴趣。他不但接受良好的哲学教育，对心理学和精神分析学也进行了系统深入的学习，还参加了这门学科的一些临床实践。福柯曾主动到巴黎大学聆听丹尼尔·拉加什 (Daniel Lagache) 的课程，并分别于 1949 年和 1952 年从心理学研究所 (现为巴黎第五大学的心理学院，Institut de psychologie de l'Université Paris Descartes) 获得心理学学士学位和精神病学学士学位。在此时期，福柯与瑞士精神病学家路德维希·宾斯万格 (Ludwig Binswanger) 等学者进行了接触，并与他人合作，翻译了宾斯万格的《梦与存在》(*Dream and Existence*)。

从高等师范学校毕业之后，福柯先是留校任教了一段时间，随后他发现对教书并没有什么兴趣，因此辞职后他选择离开了法国。1955 年 8 月，在法国神话学学者乔治·杜美兹 (Georges Dumézil) 的推荐下，福柯被瑞典乌普萨拉大学 (Uppsala Universitet) 聘任为法语老师，并与此时期开始着手准备写作他的博士学位论文。1958 年，福柯提出辞职并决定返回巴黎，随后再次在杜美兹的推荐下，被法国外交部任命为华沙大学 (Uniwersytet Warszawski) 的法国文化中心主任。离开波兰后，福柯转道德国汉堡，成为当地法国研究院 (Institut français Hamburg) 的负责人。1960 年，福柯完成了博士学位论文《疯癫与非理性：古典时期的疯癫史》(*Folie et*



déraison: Histoire de la folie à l'âge classique)。

在博士学位论文答辩以前，克莱蒙费朗大学 (Université de Clermont-Ferrand) 的哲学系主任于尔斯·维也曼 (Jules Vuillemin) 就已十分欣赏福柯的学术才华，随即致函此时还远在德国汉堡的福柯，希望聘他为文学院教授。因此，福柯于 1960 年 10 月接受了邀请并成为学院代理教授，两年后升任为哲学系的正教授。正是在克莱蒙费朗时期，福柯遇见了丹尼尔·德菲 (Daniel Defert)。1966 年，伽利玛出版社 (Gallimard) 出版了《词与物》 (*Les Mots et les choses*)，福柯通过这部作品讨论人如何成为知识的对象。书中提出，所有的历史时期都有一些基本的真理条件，由此构成可接受的科学话语。福柯认为，这些话语条件随着时间的推移而发生变化，从一个时期的认识论过渡到另一个阶段的知识型 (episteme)。

1966 年秋季，福柯接受了突尼斯大学 (University of Tunis) 的哲学教授聘请，前往任职并讲授心理学。从 1967 年起，突尼斯爆发了一系列激烈的学生运动，福柯在运动中为左翼学生提供了支持与保护。在突尼斯期间，福柯受到超现实主义艺术家马格利特 (René Magritte) 的影响，着手写作一部关于印象主义画家马奈 (Eduard Manet) 的书稿。

1968 年，福柯返回巴黎。在五月运动之后，法国掀起一片创新激情，新上任的教育部部长艾德加·富尔 (Edgar Faure) 计划在巴黎市郊实验性地创立一所自治自律的新型大学，即万森纳实验中心 (Centre Expérimental de Vincennes)，现为巴黎第八大学 (Université Paris VIII, Vincennes-Saint-Denis)。与其他传统的大学不同，这所运动之后产生的大学被赋予了更多的民主精神与自由，师生们被鼓励去进行多样性的大学教育体制的改革实验。1969 年，万森纳实验中心成立，福柯被任命为哲学系主任，并启用了许多年轻的左派知识分子。当时哲学系的大部分课程都是以马克思列宁主义为导向的，尽管福柯本人曾在学院开设与尼采相关的课程，譬如“形而上



学的终结”（The end of Metaphysics）和“性的话语”（The Discourse of Sexuality）等，但右派的新闻界仍激烈批评这座新成立的教育机构，后来上任的教育部部长甚至拒绝国家认可该学院的学位，福柯等人公开反驳，这使得学院陷入冲突，福柯的哲学系也在极左派的社会活动中受到波及。

1969年9月，福柯通过了被法国教育界称为“圣殿中的圣殿”的法兰西学院（Collège de France）的选举，成为该学院思想体系历史（history of systems of thought）的教授。1972年年底，福柯走上讲坛发表了首次演讲，随后被整理以《论述的秩序》（*L'ordre du discours*）出版。从此，福柯更加积极地致力于各种社会运动，他帮助建立了“监狱信息组”（Prison Information Group, PIG），并为被关押人员提供声明要求的路径。不仅如此，他还在维护移民和难民权益的请愿书上签名；与萨特一起出席声援监狱暴动犯人的抗议游行；冒着危险前往西班牙，抗议独裁者佛朗哥对政治犯的死刑判决。^①所有这一切，都促使福柯更加冷静地思考权力的深层结构。在对刑事制度进入深入研究之后，福柯在1975年出版了《规训与惩罚：监狱的诞生》（*Surveiller et punir: Naissance de la prison*）。在书中，福柯提出了一种西欧体系的历史，并深入研究欧洲和美国从18世纪末开始的从体罚和死刑到监狱制度的刑罚变革。

在法兰西学院的工作使得福柯能够有机会在世界多个国家和地区旅行并发表演讲，包括巴西、日本、加拿大和美国。在1970年和1972年，福柯曾担任纽约布法罗大学（University of Buffalo）的法文系教授。1976年，伽利玛出版社推出了《性史》（*Histoire de la sexualité*）的第一卷，即《认知的意愿》（*la volonté de savoir*）。在书中，福柯围绕权力观念展开论述，对“压抑假说”（repressive hypothesis）提出质疑，并拒绝马克思主义以及弗洛伊德理论。根据

① 陈金全：《后现代法学的批判价值与局限》，《现代法学》2005年第2期。



福柯对这套作品的原初设计,《性史》将分别由《认知的意志》《肉体与身体》《儿童的十字军东征》《女人、母亲和癯病患者》《反常者》和《人口与种族》六卷共同构成,但是由于各种原因,他未能完成原本的计划。

1980年,福柯成为加州大学(University of California)伯克莱学院的客座教授,并且为伯克莱学院、纽约大学(New York University)的人文学院以及威尔蒙大学(University of Vermont)开设主体性与真理(Subjectivity and truth)等课程,受到热烈欢迎。福柯晚年经常往返于美国,不幸在旧金山参加同性恋社群活动时染上艾滋病。1983年,疾病在福柯身上发作了。为了不影响《性史》的写作,主治医师只是将福柯的身体情况告知了秘书,但是福柯自己也通过种种病发症状,意识到自身健康出现了严重问题。由于健康状况的持续恶化,福柯将一些演讲提前举行,并加快了《性史》的写作进度。

《性史》是福柯在此前的《知识考古学》和《规训与惩罚》等作品的研究基础上,通过关注“性”这一现象而展开的研究,呈现“性”在西方文化中的被动构成谱系。作品的轴心并不在于通过反对性的“压抑”从而解放它,而在于指出性生活是如何引起希望了解有关性的一系列意愿,即所谓“性的科学”(science de la sexualité),这种科学又开启了社会性的性生活管理,因此与我们自身的生存状态息息相关。在公开发表了《性史》的第二卷《快感的享用》(*l'usage des plaisirs*)和第三卷《关怀自身》(*Le souci de soi*)之后,福柯在写作第四卷的过程中,由于病情的恶化终于倒下了。在医院的最后日子里,德菲尔曾对福柯说,“如果你得的是艾滋病,那么你最后的著作就和《恶之花》(*Les Fleurs du Mal*)一样了。”福柯则笑着回应,“为什么不呢?”

福柯对于当代学术思想界的重要贡献,不仅在于其在哲学活动中表现出的深刻与独特性,以及通过创造性的反思角度拓展出的新



兴思想领域，譬如疯癫、医学、刑法与性等，更在于他从自身出发，关怀整个人类所处境遇的情怀与勇气。从整体上而言，福柯是当代思想界中的一位非历史的历史学家，一位反人本主义的人文科学家，一位反结构主义的结构主义者。^①

第二节 思想渊源

福柯曾经受到过不同文化及领域内的思想熏陶，如果从整体进行把握，那么这些影响主要表现在三个方面，即德国哲学、法国哲学以及法国文学。

一 德国哲学

从思想的成型轨迹来看，福柯首先接触到的是黑格尔，然后受到了马克思主义的影响，继而开始对海德格尔产生了浓厚的兴趣，最终通过对海德格尔的研究与分析，找到了尼采。福柯也多次承认，德国哲学家的理论对于他自身思想的形成给予了重要的启示；也正是尼采与海德格尔的思想碰撞，为福柯擦出通往当代思想世界的火花。

20 世纪 50 年代，福柯曾经大量阅读海德格尔的作品，尤其是海德格尔对以萨特为代表的西方现代人本主义的深刻批判，这对他的思想道路产生了冲击。1938 年，海德格尔在弗莱堡发表著名演讲《世界图像的时代》（Die Zeit des Weltbildes），这对福柯写作《词与物》产生了重要影响。在这次演讲中，海德格尔着重讨论了西方社会中人本主义的起因。他认为，从形而上学的角度出发，存在者是通过表象实现对象化的，即存在者被规定为表象的对象化，真理则被规定为表象的确定性。在福柯其后所著的《词与物》中，

^① 张艳玲：《解读福柯：从“知识考古学”到“系谱学”》，《河北师范大学学报》（哲学社会科学版）2004 年第 6 期。



他对人类学的规定与看法与海德格尔基本一致。福柯在作品中还采用了海德格尔曾使用过的一些词语，比如“语言的返回”“有限性分析”“我思与非思”以及“同一与差异”等。^① 福柯与海德格尔一样，两人都没有将人类学作为严格意义上的某种学科来看待，而是将其视为一种“把人作为出发点和目的”从而试图对人给出某种哲学解释的态度。

在海德格尔那里，人与世界的关系是一种“此消彼长”的关系，而福柯在《词与物》中的主要任务，则在于探寻人类设立主体与客体的各种方式的发展历史。从两者对人类学的批判而言，海德格尔是从存在论的角度出发进行人类学探析的，并通过梳理“存在被遗忘的历史”，进而追问存在的意义；福柯则是从经验科学的层面发出反思，即通过考察主体是如何进入真理游戏的过程，探寻“他者”被遗忘的历史过程。福柯后来也评论自己“对海德格尔了解得不够”，而对海德格尔的理解深度远不及后来对于尼采思想的研究。但是，正由于对海德格尔哲学及美学思想的探索，才激起了福柯此后不懈研究的兴趣。

尼采具有颠覆性的哲学影响了福柯一生。福柯在接受采访时开诚布公地说，“简单地说，我是一个尼采主义者。借助于尼采著作，我试着尽最大可能在许多方面看看在这个或那个领域能够做些什么。”^② “当时，尼采是一个启示。我是满怀激情地读他的书，并改变了我的生活。……我有一种不能自拔的感觉。由于读了尼采的著作，我完全变了一个人。”^③ 福柯还曾提道：“我只不过是个尼采哲学的信徒，我在可能的范围内借助尼采的著作，而且也借助反对尼采哲学的论点，试图就若干问题进行探讨。”^④

① 莫伟民：《福柯思想渊源梳理》，《云南大学学报》2005年第5期。

② 刘北成：《福柯思想肖像》，北京师范大学出版社1995年版，第8页。

③ 同上书，第47页。

④ [法] 福柯：《福柯集》，杜小真编选，上海远东出版社1998年版，第523页。