

浙江省高校人文社科（教育学）重点研究基地书系

主编 眭依凡



Jiaoshi de Ertong Yanjiu Yinlun

教师的儿童研究引论

王丽华 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社



Jiaoshi de Ertong Yanjiu Yinlun

教师的儿童研究引论

王丽华 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

教师的儿童研究引论 / 王丽华著. —杭州: 浙江大学出版社, 2017. 8
ISBN 978-7-308-16986-8

I. ①教… II. ①王… III. ①儿童教育—研究 IV. ①G61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 130892 号

教师的儿童研究引论

王丽华著

责任编辑 吴伟伟 weiweiwu@zju.edu.cn

责任校对 杨利军 魏钊凌

封面设计 春天书装

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排版 浙江时代出版服务有限公司

印刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司

开本 710mm×1000mm 1/16

印张 18.5

字数 322 千

版印次 2017 年 8 月第 1 版 2017 年 8 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-308-16986-8

定价 49.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行中心联系方式 (0571)88925591; <http://zjdxcbbs.tmall.com>

浙江省哲学社会科学规划“之江青年课题”“教师的儿童研究和教学创新”

(项目批准号: 11ZJQN083YB) 的研究成果

全国教育科学规划办教育部青年专项课题“学校促进教师研究的机制和策略”

(项目批准号: EFA100392) 的部分研究成果

浙江省高校人文社科(教育学)重点研究基地书系编委会

主任: 王英杰

成员: 陈学飞 吴康宁 刘海峰 裴娣娜 眭依凡

张剑平 楼世洲 许慧霞 李长吉 秦金亮

万秀兰 张振新 张立新 傅建明 王占军

田小红 俞婷婕

序

教师即独特的学生研究者。教师的一切工作均需建立在对所教学生的倾听与理解之上,否则不仅会贻误学生,而且有可能摧残学生。教师这一职业的最大特点之一:不是帮助学生发展,就是给学生发展带来损害,没有第三种可能。在这一点上,教师不仅和一切与物打交道的职业区分开来,也与技术取向的与人打交道的职业区分开来。以医生职业为例,因其技术性强,且一个医生往往只与患者短暂接触一次,因而很可能既未对患者提供帮助,也未造成损害。但这种情况在教师行业则极为罕见,因教师要长时期与学生在一起,是学生学校生活的一部分。当教师面对学生时必须有一种“如履薄冰、如临深渊”的谨慎、反省意识,又要有一种保护学生、捍卫学生利益的担当精神。教师与学生之间首先是一种存在关系——建立在“教育爱”的基础之上;其次是一种认识关系——建立在教师对学生的理解之上。“教育爱”与“教育理解”很可能是教师专业素养的两个核心构成。

教师的学生研究(在基础教育阶段,即教师的“儿童研究”)又具有独特性。这主要表现在:第一,教师是实践研究者。如美国著名课程学者施瓦布(Joseph Schwab)所言,“实践”(the practical)是课程的语言。教师的学生研究不是采用归纳、演绎的方法,并基于缜密的数量关系分析,得出关于学生的普适性科学结论或逻辑体系,而是针对每一个学生的具体、鲜活并动态生成的问题,通过集体审议的方法,理解问题的成因,得出恰当的、适应学生发展需要的问题解决的方案、策略与方法。第二,教师是行动研究者。教师的学生研究以改善学生的学习与发展为根本目的。提出问题、制定计划、开展行动、收集数据、反思数据等方面是构成教师的学生研究的核心要素。只有

改善了学生的学习与发展,才能研究学生的学习与发展。教师的学生研究是负责任的和道德的行动研究。教师的一切学生研究,在行动中、由于行动并转化为教育行动。第三,教师是参与性研究者。教师的学生研究迥异于某些“职业心理学家”的研究:后者往往以旁观者的姿态,把儿童当作信息提供者,以获取“数据”和发表学术论文为目的。恰恰相反,教师的学生研究是参与者的研究:教师关于学生的一切数据都是自己与学生联合创造的。这是一种民主的参与性研究。

教师在持续的学生研究中,不仅促进了学生的发展,而且实现了自身的专业发展与自由发展。因此,教师做学生研究或儿童研究,是实现我国教育民主化的必由之路。

王丽华博士在本书中比较系统地梳理了“教师做儿童研究”的理论基础、本质内涵与方法策略。难能可贵的是,她还在理论思考的基础上,与实验学校的老师们合作进行了长时间儿童研究,积累了大量经验与案例,实现了儿童、教师和研究者发展的三位一体。我认为王丽华博士的研究在我国教师教育领域有一定的开创性,取得的成绩值得肯定。我真诚期待广大教育研究者与学校教师共同探索“儿童研究”这一课题,以最终实现我国教师与学生的解放。

是为序。

张华

2016年11月22日于沪上三乐楼

前言

呈现在读者诸君面前的这本小书,是我近 15 年阅思行的初步成果。

我对儿童世界的兴趣源自于儿子,走进婚姻殿堂后,内心颇为惶恐,除了教科书知识和一些经验性认知外,对儿童世界几乎一无所知。在如此懵懂无知的状态下,怎能胜任母亲这一角色赋予的伟大使命呢?于是,我开始阅读与儿童世界相关的专著,并将阅读与对儿童的日常观察相联系。为了进行较深入的日常观察,身怀六甲的我曾持续到附近的一所幼儿园做儿童观察。通过这样的努力,在儿子出生之前,我对儿童世界有了些许理性思考。

对儿童世界的兴趣引发了我对所任教的“教学设计”课程的反思,该反思指引我进入了“教师的儿童研究”领域。在“教学设计”课中,学习者分析是其中的一节内容,该内容主要引导职前或在职教师通过分析学习者的学习准备状态、学习风格、学习动机等,为后续教学目标的阐明和教学策略的制定提供依据。尽管学习者分析能为教师做出科学的教学设计决策提供重要依据,但总体而言,学习者分析更关注教师课前的教学设计决策。然而,每位儿童都是鲜活的个体,其学习过程不会完全按照教师课前的预设发展;同时,即便是教师能考虑到在教学实施过程中谋求“静态设计和动态实施之间的平衡”,也很难在教学过程中真正兼顾每位儿童的学习需要。只有当教师将每位儿童都视作需要深入研究的个体时,每位儿童的学习需要才有可能真正被考虑。据此,教学设计中的学习者分析亟待走向教师的儿童研究。

读博期间,我读到了导师张华教授主编的“研究性教学译丛”,对其中帕特丽夏·F.卡利尼(Patricia F. Carini)等美国田园教育学者的著作《从另一

个视角看:儿童的力量和学校的标准——“展望中心”之儿童叙事评论》^①《让学生强壮起来——关于儿童、学校和标准的不同观点》印象深刻,这些著作为我走进教师的儿童研究领域奠定了基本的方法论和价值论基础。读博期间,每周一到两天走进导师在浦东新区的实验学校,为我思考教师的儿童研究的实践问题提供了鲜活素材,在此期间,我还与上海市浦东新区梅园小学的教师持续合作开展儿童研究。

之后,恰逢浙江省实施“之江青年社科学者行动计划”,我有幸入选浙江省第一批“之江青年社科学者”,“教师的儿童研究和教学创新”课题被浙江省社科联立项。课题立项是落实“之江青年社科学者行动计划”,支持“之江青年学者”开展研究的重要方式。在课题的资助下并与梅园小学继续合作的基础上,我又与宁海潘天寿艺术幼儿园、台州玉环实验学校建立了合作关系,这些合作为深化本研究提供了重要的实践基础。期间,我于2012年9月至2013年3月赴美访学,访学期间收集了大量文献,同时考察了美国东西部的一些中小学,这为本书的写作开阔了视野。此外,全国教育科学规划办教育部青年专项课题“学校促进教师研究的机制和策略”中“促进教师研究的学校内部机制”探寻的部分内容,成就了小书第十章第二节的内容。

为何用“教师的儿童研究”来命名此领域?教师课堂研究的倡导者戴维·霍普金斯(David Hopkins)曾指出:“‘教师研究’这一说法的好处是简单,并指明了主要的行动者和相关的过程。正是从这个意义上,正是希望实现这一目标,我在本书里使用‘教师课堂研究’、‘教师本位研究’和‘教师研究者’这些提法。”^②诚如霍普金斯所言,提出“教师的儿童研究”并首先在我的多篇论文中使用了此术语,是因为“教师的儿童研究”既能凸显教师的新身份,又昭示着教师是在日常实践中开展儿童研究并实现儿童研究价值的;更为重要的是,作为一种研究,尽管教师的儿童研究和学者的儿童研究同等重要,但就发现儿童的鲜活世界而言,教师的儿童研究甚至比学者的儿童研究更重要,因为教师的儿童研究是从儿童需要出发并帮助儿童成长的研究。诚如蒙台梭利(Maria Montessori)所指出的:“作为教育基础的儿童

① 卡利尼等的《从另一视角看:儿童的力量和学校的标准》一书的副标题“儿童叙事评论”的英文是“Descriptive Review”,“Descriptive”是现象学的关键词之一,译为“描述的”,故译为描述性评论比叙事评论更合适。

② [英]戴维·霍普金斯(David Hopkins). 教师课堂研究指南. 杨晓琼译. 上海:华东师范大学出版社,2009:35-36.

心理学一直是从成人的角度,而不是从儿童的特性来进行研究的。”^①我国学者张华也曾指出类似观点:教师的儿童研究是在研究儿童中帮助了儿童成长。^②

在我国,不论是教育理论研究者还是实践者,对肇始于欧美的儿童研究运动比较熟悉,相比较而言,对教师的儿童研究则略显生疏,尽管这是一个重要的领域。之所以如此,其主要原因在于不论是教育理论研究者还是实践者往往会认为,儿童研究是学者的专利,教师则是学者创造的儿童知识的应用者。从教育学的历史语脉看,为了真正确立儿童阶段的独特价值,教师的儿童研究和学者的儿童研究同等重要,儿童研究是教师职业的重要使命。这种重要性从第一、二两章中教师的儿童研究的倡导者和先行者的努力中可见一斑;同时,历史也揭示,教师的儿童研究是教师研究的重要领域和主要话语。

顺着这样的语脉,第三章开始走进我国当代教师的儿童研究,紧扣“教师的儿童研究”的四个基本问题——为何、是何、如何、有何用架构了第三至十章的内容。其中,第三章回答了为何、是何、有何用这三个问题,第四至十章回答了如何的问题。用比较多的篇幅讨论如何是因为,“教师的儿童研究”是一个新领域,我国除了个别学者引介了一些国外教师的儿童研究著述外,对此尚无系统研究。其中,第四章第一次讨论了教师的儿童研究的伦理问题;第六至第九章用一种新的思路划分并讨论了教师的儿童研究方法。教师的儿童研究方法大致有两大价值:恢复心灵的感受和体验、提升大脑的理性思维。据此,将教师的儿童研究方法分为三类——描述的方法,抽样的方法,直观、数字化的记录法;其中,描述的方法重在恢复心灵的感受和体验,抽样的方法重在提升大脑的理性思维,直观、数字化的记录法尽管以提升大脑的理性思维为主,但两种价值兼而有之。对我国教师而言,恢复心灵的感受和体验尤为重要,据此,将描述的方法分两章阐述之。不同的儿童研究方法对所收集的儿童研究数据的处理不同,有的侧重于对数据的深入提问和反思,有的侧重于解释数据,有的侧重于基于数据做出推论,据此,关于数据的处理融在不同方法的论述之中。对于上述四个基本问题的探寻,本研究的第一、二章主要从历史研究的角度围绕着“教师的儿童研究”的为何、

① [意]玛丽亚·蒙台梭利. 童年的秘密. 单中惠译. 北京:京华出版社,2002:129.

② 引自张华教授于2014年11月28日下午在梅园小学“小学教师的儿童研究:学校整体变革的实践与探索”课题开题中的发言。

如何架构之。

需要强调的是,在教师的儿童研究中,教师和儿童之间不是主客体的关系,而是“主体间性(或交互主体)”的关系。诚如莫特纳(Melanie Mauthner)等学者所指出的:

1960年代以后,……研究者越来越意识到,自己与被研究者之间是一种“主体间性”的关系。研究者的自我意识不仅可以包容被研究的对象世界,而且可以创造一个社会世界。研究不仅仅是一种意义的表现,而且是一种意义的创造。研究不再只是对一个固定不变的“客观事实”的了解,而是一个研究双方彼此互动、相互构成、共同理解的过程。这种理解不仅仅涉及研究者在认知层面上“了解”对方,而且需要研究者通过自己亲身体验去“理解”对方,并通过“语言”这一具有人类共同性的中介,将研究结果“解释”出来。只有当研究者进入对方所关切的问题域时,“意义”才可能向研究者展现。^①

考虑到研究伦理,如没有特殊说明,文中涉及的所有人名皆为化名。没有注明出处的案例,皆由笔者撰写。

回顾在教师的儿童研究领域探寻的15年,笔者发现这既是一个充满生机和希望的研究领域,又是一个需要多方共同努力的第三空间。让我们携手走向一个教师理解儿童、教师与儿童共同发展的未来!

① [英]梅拉尼·莫特纳、马克辛·伯奇、朱莉·杰索普、蒂娜·米勒. 质性研究的伦理. 丁三东、王岫庐译. 重庆:重庆大学出版社,2008:前言3.

目 录

第一章 教师的儿童研究的倡导者	(1)
第一节 卢梭开启了教师的儿童研究的大门	(2)
第二节 杜威推动了教师的儿童研究的实践	(11)
第三节 杜威之后教师的儿童研究的倡导者	(19)
第二章 教师的儿童研究的先行者	(30)
第一节 蒙台梭利:儿童研究的先行者	(31)
第二节 瑞吉欧:儿童研究的共同体	(45)
第三节 卡利尼:儿童研究方法的开拓者	(60)
第三章 走进我国教师的儿童研究	(71)
第一节 我国教师的儿童研究的演进	(72)
第二节 教师的儿童研究的本质	(82)
第三节 教师的儿童研究的价值	(92)
第四章 教师的儿童研究的伦理	(101)
第一节 教师的儿童研究中伦理的涵义和原则	(102)
第二节 儿童研究中教师为什么要遵从伦理	(104)
第三节 遵从儿童研究伦理的做法	(108)
第五章 教师的儿童研究内容	(112)
第一节 不同视野下的儿童研究内容	(112)
第二节 教师确定儿童研究内容的两种思路	(118)

第六章 描述的方法(上)	(127)
第一节 描述概要	(128)
第二节 叙事性描述	(138)
第三节 轶事记录	(148)
第七章 描述的方法(下)	(161)
第一节 对儿童的历时性描述	(162)
第二节 对作品的历时性描述	(174)
第三节 日记描述	(189)
第八章 抽样的方法	(203)
第一节 时间抽样法	(203)
第二节 事件抽样法	(217)
第九章 直观、数字化的记录法	(230)
第一节 座位表记录法	(231)
第二节 数字化记录法	(243)
第十章 教师开展儿童研究的尝试	(253)
第一节 教师开展儿童研究的可能准备	(253)
第二节 一所小学教师的儿童研究之旅	(261)
参考文献	(274)
索 引	(283)
后 记	(284)

第一章 教师的儿童研究的倡导者

“当老师前学过心理学或相关课程的请举手”，举起一大片。

“至今还记得所学内容的请举手”，应者寥寥；“能否例举下还记得的内容”，仅有的几位回应者提到了“皮格马利翁效应”。

“至今仍能将所学的内容学以致用用的请举手”，应者更少。

如上是我在不同场合为在职教师做培训时所做的非正式调查。在多次调查中，大多数在职教师认为，尽管在职前教育阶段学过心理学或相关课程，但工作后能想起的并不多，能学以致用用的则更少。然而，有趣的是，在中小学的教学实践中，一线教师总能向你提出这样那样的关于儿童学什么、如何学等的见解，这些见解往往基于其实践经验形成。由此可见，中小学、幼儿园教师关于儿童的见解更多来自于学校或家庭现场。这些来自现场的见解的确能在一定程度上帮助教师做出各种决策，但如果教师只是囿于见解，那么，随着经验惰性的形成，已有的见解往往会阻碍教师洞察丰富多彩的儿童世界，进而影响决策。从历史上看，卢梭(Jean-Jacques Rousseau)开启了教师的儿童研究的大门，杜威(John Dewey)推动了教师的儿童研究的实践，杜威之后，欧美、亚洲等国都相继出现了教师的儿童研究者的倡导者。历史已表明，在现场开展儿童研究是教师超越经验惰性的阳光大道。

第一节 卢梭开启了教师的儿童研究的大门^①

卢梭针对当时的经院教育、研究成人甚于研究儿童的现实,对“儿童是谁”这一引发无数后人感兴趣的命题展开了深入的研究,并提倡通过“教师的儿童研究”来洞察和理解儿童阶段的独特性及其存在价值。卢梭花了20年思考和3年写作,完成了《爱弥儿》这部旷世名著的全稿。《爱弥儿》不仅开启了“教师的儿童研究”的大门,而且起到了承前启后的关键作用。总体而言,在卢梭所处的年代,只有零星的儿童研究,这些研究大抵可以划分为两类:儿童心理的研究、通过儿童研究确立教育之依据的研究;卢梭倡导的儿童研究当属后者。顺着这样的理路,在卢梭的儿童研究之前,夸美纽斯(Johann Amos Comenius)和洛克(John Locke)曾做出了局部的探索。针对当时的教科书难于理解、不符合儿童身心发展特点等问题,夸美纽斯撰写了《世界图解》一书,并于1658年出版发行。这是一本儿童启蒙读物,书中夸美纽斯亲自绘制了200多幅插图,插图与文字对应相配,让儿童在形象地阅读中认识世界。此后,洛克倡导养育儿童的人应该研究儿童,他在《教育漫话》中提出:“照料儿童的人应该仔细研究儿童的天性和才能,并且应该经常试试,看他们做什么事情比较容易,什么事情比较适合于他们;应当看看他们天生是一块什么样的材料,这块材料怎样才可得到改进,适合于做什么。”^②不过,洛克在《教育漫话》中探讨的是对绅士的教育,即儿童研究的目的是旨在如何将儿童培养成为绅士。显然,这样的旨趣与卢梭不同。

一、发现儿童

卢梭之前,儿童只是成人的附庸。卢梭以自己的短暂的家庭教育经历以及对儿童持续终身的观察和思考为据,提出发现儿童是教师的儿童研究的根本价值。据此,饶有兴趣的问题是,卢梭为什么将发现儿童确立为教师的儿童研究的价值?发现儿童有何意蕴?

(一)发现儿童确立为教师的儿童研究之价值的缘由

儿童被视作小大人是当时法国社会的常态。卢梭认为,成人既不理解

① 本节主要修改自作者公开发表的论文:王丽华.教师的儿童研究:读卢梭的《爱弥儿》.浙江社会科学,2014(4).

② [英]约翰·洛克.教育漫话.徐大建译.北京:人民出版社,2005:52.

也不研究儿童,这是一种集体性的漠视和悲哀。卢梭指出:“我们对儿童是一点也不理解的:对他们的观念错了,所以愈走就愈入歧途。最明智的人致力于研究成年人应该知道些什么,可是却不考虑孩子们按其能力可以学到些什么,他们总是把小孩子当大人看待。”^①据此,卢梭认为亟待通过儿童研究来发现儿童;同时,对儿童的研究是所有研究中的头等大事,这个头等大事的研究只能由具备教师品质的人承担。教师应该具备怎样的品质?卢梭宣称:“我所求的头一个品质是:他绝不做一个可以出卖的人。有些职业是这样的高尚,以致一个人如果是为了金钱而从事这些职业的话,就不能不说他是不配这些职业的。”^②换言之,在卢梭看来,高尚的教师才有可能由衷地投入儿童研究的事业中去。尽管卢梭是通过研究爱弥儿提出儿童研究及其如何教育儿童的系统理论,但由于卢梭选取的爱弥儿是个智力寻常的孩子,因此,卢梭不仅发现了爱弥儿的成长特性,也提出并确立了儿童阶段的独特性,还提出了如何教育像爱弥儿这样的儿童成“人”的伟大理论构想。

卢梭对当时法国教育制度和现状强烈不满。在卢梭看来,当时法国学校教育的现状是:

从我们童年时候起,人们就拿一些毫无意义的东西来教我们,虽把我们教得外表看起来很机灵,但却败坏了我们的判断能力。我发现,人们到处都在不惜花费巨额的金钱修建规模庞大的学校来教育青年:学校里什么东西都教,就唯独不教他们做人的天职……孩子们不仅没有学到区别真理与谬误的本领,反面学会了一套善于狡辩的技能,把真理谬误搞混,使人分不清真伪。^③

卢梭认为,从儿童天性看,这些毫无意义的东西,根本无助于儿童学会做人及其身心的健康成长;真正适合儿童的良好教育是自然的教育、人的教育和事物的教育的融合。这意味着对于儿童而言,身体发展重于知识的学习,教师不是急着让儿童学习文字,而是“促使孩子有学习的欲望”^④;一旦儿童有了学习的欲望,学的方法反倒不重要了。

① [法]卢梭.爱弥儿:论教育(上卷).李平沅译.北京:人民教育出版社,2001:原序2.

② [法]卢梭.爱弥儿:论教育(上卷).李平沅译.北京:人民教育出版社,2001:24.

③ [法]卢梭.论科学与艺术.巴黎伽里玛出版社,1967:67.转引自李平沅.如歌的教育历程:卢梭《爱弥儿》如是说.济南:山东人民出版社,2008:13—14.

④ [法]卢梭.爱弥儿:论教育(上卷).李平沅译.北京:人民教育出版社,2001:135.

(二)发现儿童的意蕴

卢梭主要从如下三方面深刻地阐述了发现儿童的意蕴。

1. 发现儿童首先是发现儿童阶段在人生中有其独特的存在价值

在卢梭看来,要把儿童当儿童看待。卢梭告诉世人:“在万物的秩序中,人类有它的地位;在人生的秩序中,童年有它的地位:应当把成人看作成人,把孩子看作孩子。”^①发现儿童阶段的独特价值,首先要意识到儿童是人,而非小大人。作为“人”的儿童是有自己的想法和情感的,是可以独立存在的,而作为“小大人”的儿童是受成人控制和支配的。为此,发现和呵护儿童自己的想法和情感是儿童阶段的独特价值得以彰显的起点。对于卢梭提出的儿童阶段的独特性,卢梭之后,不少学者用多元的视角呈现了儿童阶段的独特性。如我国的著名画家、散文家丰子恺先生以漫画和散文的形式展现了儿童阶段的独特性,图 1-1 就呈现了小妹妹的独特想法。又如在一篇题为《给我的孩子们》的散文中,丰子恺描述了长子瞻瞻儿童时期情感表达的率真、自然与热情。



图 1-1 小妹妹的大疑问^②

① [法]卢梭. 爱弥儿:论教育(上卷). 李平沅译. 北京:人民教育出版社,2001:71.

② 丰子恺. 丰子恺儿童漫画. 缪印堂赏析. 北京:中国少年儿童出版社,2012:101.

图 1-1 由四幅漫画组成。漫画(一)中,小妹妹看到两位衣衫褴褛的人端着碗在饭店门口要饭,非常疑惑:“许多饭店开着,他们为什么不去吃?”漫画(二)中,小妹妹看到两位寒风中衣着单薄的行人途经服装店门口,很疑惑:“许多衣服挂着,他们为什么不拿来穿?”漫画(三)中,一位行人背着重物艰难前行,边上停着很多汽车,小妹妹很困惑:“许多汽车停着,他为什么背了重东西走路?”漫画(四)中,在很多空房子前一个行装简单的人睡在地上,小妹妹们很疑惑:“许多房子空着,他为什么睡在地上?”在小妹妹看来,饭店开着进去吃饭即可,衣服挂在店里拿来穿即可,汽车停着开走即可,房子空着进去住即可。小妹妹之所以这样认识世界,既与该阶段儿童的经验分不开,更与丰子恺先生对儿童世界的呵护分不开。在丰子恺的儿童漫画中,有不少呈现儿童阶段独特性的类似漫画,这些漫画能帮助教师更好地理解卢梭所指的发现儿童阶段独特性的具体意蕴。

需要指出的是,不论是古代、近代还是现代,凡是儿童阶段的独特性被遮蔽时,儿童除了拥有儿童的容颜外,其他方面极易被成人化。据此,如何把孩子看作孩子依然是儿童研究的重要课题和价值追求。

2. 发现儿童即发现儿童是一个自然人、自由人

卢梭所谓的“自然”是指人性中的基本能力和倾向,同样地,自然人是独立自主、自食其力、身心协调发展的人,他既有运动家的身手,又有哲学家的头脑。自然人是在自然进程中成长的,儿童成长的自然进程与其年龄相适应,卢梭如是说:“不管他的外表如何,都应该按他的年龄对待他”^①;而当时法国社会的经院教育是违背儿童成长的自然进程的。从儿童成长的自然进程看,儿童的成长首先是具有强健的体魄,在此基础上才是思维的发展;据此,教师应该顺着儿童成长的自然进程实施相应的教育;否则,将会出现种种阻碍儿童成长的问题,诚如卢梭所告诫的:“大自然希望儿童在成人以前就要像儿童的样子。如果我们打乱了这个次序,我们就会造成一些早熟的果实,它们长得既不丰满也不甜美,而且很快就会腐烂;我们将造成一些年纪轻轻的博士和老态龙钟的儿童。”^②为了让儿童能够按其自然进程成长,卢梭认为,在儿童的成长过程中,教师应多等待、少评判。由此可见,当前流行于我国社会的“慢教育”“消极教育”无不受到卢梭的影响。

① [法]卢梭. 爱弥儿:论教育(上卷). 李平沅译. 北京:人民教育出版社,2001:115.

② [法]卢梭. 爱弥儿:论教育(上卷). 李平沅译. 北京:人民教育出版社,2001:88.