



2017

高 教 版

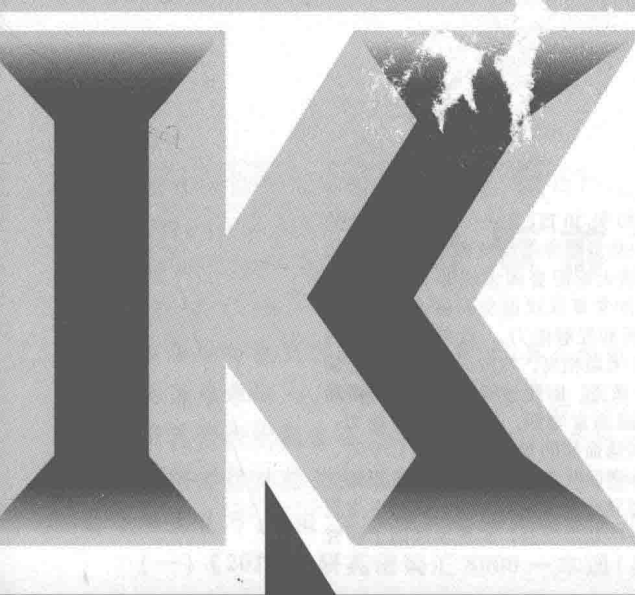
- 严格依据 2017 年
考研英语（一）考试
大纲编写
- 考研英语命题专家
倾力推荐

考研英语大纲配套 阅读理解 30 天 30 篇 （英语一适用）

- ▲ 考研英语大纲配套系列
- ▲ 最佳搭配：考研英语词汇 8000 一本通
 - + 考研英语大纲配套阅读理解 30 天 30 篇（英语一适用）
 - + 考研英语大纲配套写作 30 天 30 篇（英语一适用）
 - + 考研英语一终极预测 5 套卷

全国考研英语大纲配套教材专家委员会

高等教育出版社



2017

高 教 版

- 严格依据 2017 年
考研英语（一）考试
大纲编写
- 考研英语命题专家
倾力推荐

考研英语大纲配套 阅读理解 30 天 30 篇 (英语一适用)

- ▲ 考研英语大纲配套系列
- ▲ 最佳搭配：考研英语词汇 8000 一本通
 - + 考研英语大纲配套阅读理解 30 天 30 篇（英语一适用）
 - + 考研英语大纲配套写作 30 天 30 篇（英语一适用）
 - + 考研英语一终极预测 5 套卷

全国考研英语大纲配套教材专家委员会

2017 KAOYAN YINGYU DAGANG PEITAO YUEDU LIJIE 30 TIAN 30 PIAN
(YINGYU YI SHIYONG)

高等教育出版社

内容简介

《2017 考研英语大纲配套阅读理解 30 天 30 篇(英语一适用)》最大的特点是把握英语阅读理解(A 节)命题的特点规律以及解题对策,提供代表新的命题趋势的练习。《2017 考研英语大纲配套阅读理解 30 天 30 篇(英语一适用)》(冲刺预测阶段使用)的文章以议论文和评论文为主,旨在提高考生对考研特定类型文章的分析 and 理解能力。此外,文章后的问题设计颇具代表性,题型、难度与真实考题相当,均按大纲要求精心编写而成。问题之后提供解题策略、参考译文、问题分析等信息,以帮助考生不但知其然而且知其所以然,既巩固语言知识,也提高语言能力。参加本书编写工作的均是多年参与考研英语命题的专家、大纲修订专家、阅卷专家和了解学生需求的一线名师,作者团队实力雄厚,非常希望通过编写该书将他们多年积累的命题经验、辅导经验传授给考生,提高考生复习效率和知识掌握的精准度,让更多的考生从中受益,实现攻读硕士研究生的梦想。

图书在版编目(CIP)数据

2017 考研英语大纲配套阅读理解 30 天 30 篇 / 全国考研英语大纲配套教材专家委员会编. --北京:高等教育出版社,2016.8

英语一适用

ISBN 978-7-04-045846-6

I. ①2... II. ①全... III. ①英语-阅读教学-研究生-入学考试-习题集 IV. ①H319.4-44

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 171404 号

策划编辑 李晓翠

责任编辑 李晓翠

封面设计 杨立新

版式设计 童丹

责任校对 刁丽丽

责任印制 刘思涵

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街 4 号
邮政编码 100120
印 刷 山东鸿君杰文化发展有限公司
开 本 787mm×960mm 1/16
印 张 14
字 数 250 千字
购书热线 010-58581118
咨询电话 400-810-0598

网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.hepmall.com.cn>
<http://www.hepmall.com>
<http://www.hepmall.cn>
版 次 2016 年 8 月第 1 版
印 次 2016 年 8 月第 1 次印刷
定 价 25.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换

版权所有 侵权必究

物 料 号 45846-00

出版前言

为帮助考生更加轻松应对考试,真正做到省时高效,高等教育出版社特邀考研英语原命题人、阅卷专家和熟悉考生弱点的一线名师,为广大考生全力打造考研英语大纲配套系列权威用书。本系列丛书严格按照教育部考试中心大纲和大纲解析对相关知识的官方诠释编写,适用于考研学生英语全程备考,是历年考生认可、权威、高品质的考研大纲配套用书。本系列用书共计八本:

(一)《2017 考研英语词汇 8000 一本通(英语一、英语二适用)》

出版时间:2015 年 8 月

《2017 考研英语词汇 8000 一本通(英语一、英语二适用)》是科学实用的应试类词汇速查速记书。该书的特色主要有:第一,科学的编写依据。第二,最大限度达到考试要求。第一部分为必背核心词汇,列出每个词的精准常考词义和熟词僻义以及习惯搭配、真题例句。上述词义的不同形式是研究生英语考试大纲对词汇的重要考查要求,请考生重视。第二部分为选背扩展词汇,包括:(1)大纲要求但尚未在真题中出现过的词汇(根据大纲和真题的统计分析);(2)大纲没有要求但是在历届真题中已经出现的词汇(其中有 60% 左右已经成为考点,需要考生重视);(3)大纲没有要求而且真题没有出现的词汇(选于最新期刊语料库,有很大的被考查的可能性)。

(二)《2017 考研英语突破阅读 60 篇》

出版时间:2015 年 12 月

《2017 考研英语突破阅读 60 篇》是考研英语大纲配套的基础、强化阶段用书,为考生揭示了考研英语阅读命题的思路和角度,同时让学生通过练习与真题同源的阅读材料,真正提高阅读速度,掌握准确的方法和答题技巧,得到了命题老师的认可和推荐。提高阅读能力的途径有精读、多读、广读、常读、快读等。建议考生使用该书时根据自己的薄弱环节选择性地使用各种阅读策略并参考注释部分的内容,比如:如何提高阅读质量和速度、如何识别干扰项并提高“命中率”、如何培养良好的阅读习惯等。

(三)《2017 考研英语一历年真题超详标准解析》

出版时间:2016 年 4 月

《2017 考研英语一历年真题超详标准解析》包括 2007 年至 2016 年共计 10 年的考研英语一真题及教育部考试中心官方答案的超详解析,其权威性和与同类书的最大区别在于:

第一,真实还原了命题人的命题思路。编者与命题专家有相同的留学经历和学术背景,权威地解析了材料的挑选、最佳选项和干扰选项的设定、试题的难度、信度和效度等规律,真正揭秘考研英语命题的真相。第二,真题讲解和篇章注释准确、权威。该书提供了独具特色的“语篇赏析”和“译文、语篇分析”,包括“段落以及句间关系分析”“作者立场观点分析”“修辞赏析”等内容,帮助考生理解篇章一致性和连贯性,突破薄弱环节。第三,便于考生把握应试规律,了解自己的复习重点。考生可通过对历年考题的比较、对书中详尽解析和复习方法指导的把握,发现一些规律性的东西,使这些资料为我所用,从而提高自身水平,轻松应对考试。此外,该书词汇、短语、长难句的详尽解释可以通过封面所提供的网址和博客获得。

(四)《2017 考研英语大纲配套阅读理解 30 天 30 篇(英语一适用)》

出版时间:2016 年 8 月

《2017 考研英语大纲配套阅读理解 30 天 30 篇(英语一适用)》是考研英语不可多得的极具价值的阅读冲刺阶段用书。其最大的特点是把握英语阅读理解(A 节)命题的特点规律以及解题对策,提供代表新的命题趋势的练习。该书所选文章以议论文和评论文为主,旨在提高考生对考研特定类型文章的分析 and 理解能力。此外,文章后的问题设计颇具代表性,题型、难度等与真实考题难度相当,均按大纲要求精心编写而成。问题之后提供的问题分析、解题策略、参考译文等信息,帮助考生不但知其然而且知其所以然,既巩固语言知识,也提高语言能力。

(五)《2017 考研英语大纲配套写作 30 天 30 篇(英语一适用)》

出版时间:2016 年 8 月

《2017 考研英语大纲配套写作 30 天 30 篇(英语一适用)》依据最新考研英语大纲编写而成,写作材料均选自当前社会热点,具有极强的预测性。该书按照 30 天的复习节奏为考生提供了每天一篇写作的冲刺阶段复习计划,为考生提供优秀范本和写作模板,力求从根本上提高考生的英文写作能力,为写作得高分打下坚实的基础。该书由命题专家审定并推荐,是考生复习备考必备冲刺用书。

(六)《2017 考研英语一终极预测 5 套卷》

出版时间:2016 年 8 月

《2017 考研英语一终极预测 5 套卷》由考研英语命题专家和夏荷荣教授亲自选材、命题并做精准解析。试卷严格按照 2017 年最新考试大纲和命题趋势进行命制,内容、题材全部选自高频外刊最新时文,涵盖社会热点,思路清晰简洁,技巧、方法独特实用,译文精准。做完本试卷会让考生在考场应试时有

种似曾相识的感觉,增强自信。对于广大考生来说,应该学会好好利用手中的试卷。在此给予以下两点建议:第一,全真模拟考试,精准定位时间;第二,寻找复习薄弱点,巩固复习效果。

(七)《2017 考研英语大纲配套阅读理解 30 天 30 篇(英语二适用)》

出版时间:2016 年 8 月

《2017 考研英语大纲配套阅读理解 30 天 30 篇(英语二适用)》是考研不可多得的极具价值的阅读冲刺阶段用书。最大的特点是把握英语阅读理解(A 节)命题的特点规律以及解题对策,提供代表新的命题趋势的练习。该书所选文章以议论文和评论文为主,旨在提高考生对考研特定类型文章的分析 and 理解能力。此外,文章后的问题设计颇具代表性,题型、难度等与真实考题难度相当,均按大纲要求精心编写而成。问题之后提供的问题分析、解题策略、参考译文等信息,帮助考生不但知其然而且知其所以然,既巩固语言知识,也提高语言能力。

(八)《2017 考研英语大纲配套写作 30 天 30 篇(英语二适用)》

出版时间:2016 年 8 月

《2017 考研英语大纲配套写作 30 天 30 篇(英语二适用)》依据最新考研英语大纲编写而成,写作材料均选自当前社会热点,具有极强的预测性。该书按照 30 天的复习节奏为考生提供了每天一篇写作的冲刺阶段复习计划,为考生提供优秀范本和写作模板,力求从根本上提高考生的英文写作能力,为写作得高分打下坚实的基础。《2017 考研英语大纲配套写作 30 天 30 篇(英语二适用)》由命题专家审定并推荐,是考生复习备考必备冲刺用书。

登录夏荷荣官方微博 <http://weibo.com/xiajirong>(搜:夏荷荣)答疑并分享资源。2017 考研英语官方真题标准解析和官方 2017 考研英语大纲解析也将由夏荷荣老师于 2016 年 4 月和 8 月下旬在各大网络平台第一时间发布。

出版前言

III

前 言

全国硕士研究生招生考试英语科是一种选拔测试,是择优录取的测量手段。绝大多数考生在复习过程中除了演练、学习和分析历年真题,还需要找到一本基于真题题目信度、效度和难度的针对性很强的教材。《2017 考研英语大纲配套阅读理解 30 天 30 篇(英语一适用)》就是应广大考生的强烈要求编写而成的。本书最大的特点是把握英语阅读理解(A 节)命题的特点规律以及解题对策,并提供代表新的命题趋势的练习。

《2017 考研英语大纲配套阅读理解 30 天 30 篇(英语一适用)》从最新的题源外刊选材(报刊和书籍),就文章的题材、语言点和考点而言最大程度地覆盖考试可能考查的范围。文章的文体以议论文和评论文为主,旨在提高考生对考研特定类型文章的分析和理解能力。此外,文章后的问题设计颇具代表性,题型、难度与真实考题相当,均按大纲要求精心编写而成。问题之后提供的问题分析、解题策略、参考译文等信息,帮助考生不但知其然且知其所以然,既巩固语言知识,也提高语言能力。

提高阅读能力的唯一途径是精读、多读、广读、常读、快读等策略。建议考生使用本书时根据自己的薄弱环节选择性地使用上述阅读策略和参考注释部分的内容,比如:如何提高阅读质量和速度、如何识别干扰项并提高“命中率”、如何培养良好的阅读习惯等。

参加本书编写工作的均是多年参与考研英语命题的专家、大纲修订专家、阅卷专家和了解学生需求的一线名师,作者团队实力雄厚,非常希望通过编写本书将他们多年积累的命题经验、辅导经验传授给学生,提高考生的复习效率和知识掌握的精准度,让更多的考生从中受益,实现攻读硕士研究生的梦想。在本书编写过程中,夏荷荣、伍凌、赵过和沈海英等专家对本书的统稿和编写付出了巨大的努力,在此深表感谢。另外,本书所选文章的原文作者和相关译者,在此就不一一赘述,现对他们表达真挚的感谢。

值得一提的是,本书是专家们多年来研究的最新成果,是考研不可多得的极具价值的必备参考书。愿它能给广大考生朋友带来能量和成功,成为广大考生的良师益友。祝大家考研成功,学业进步!

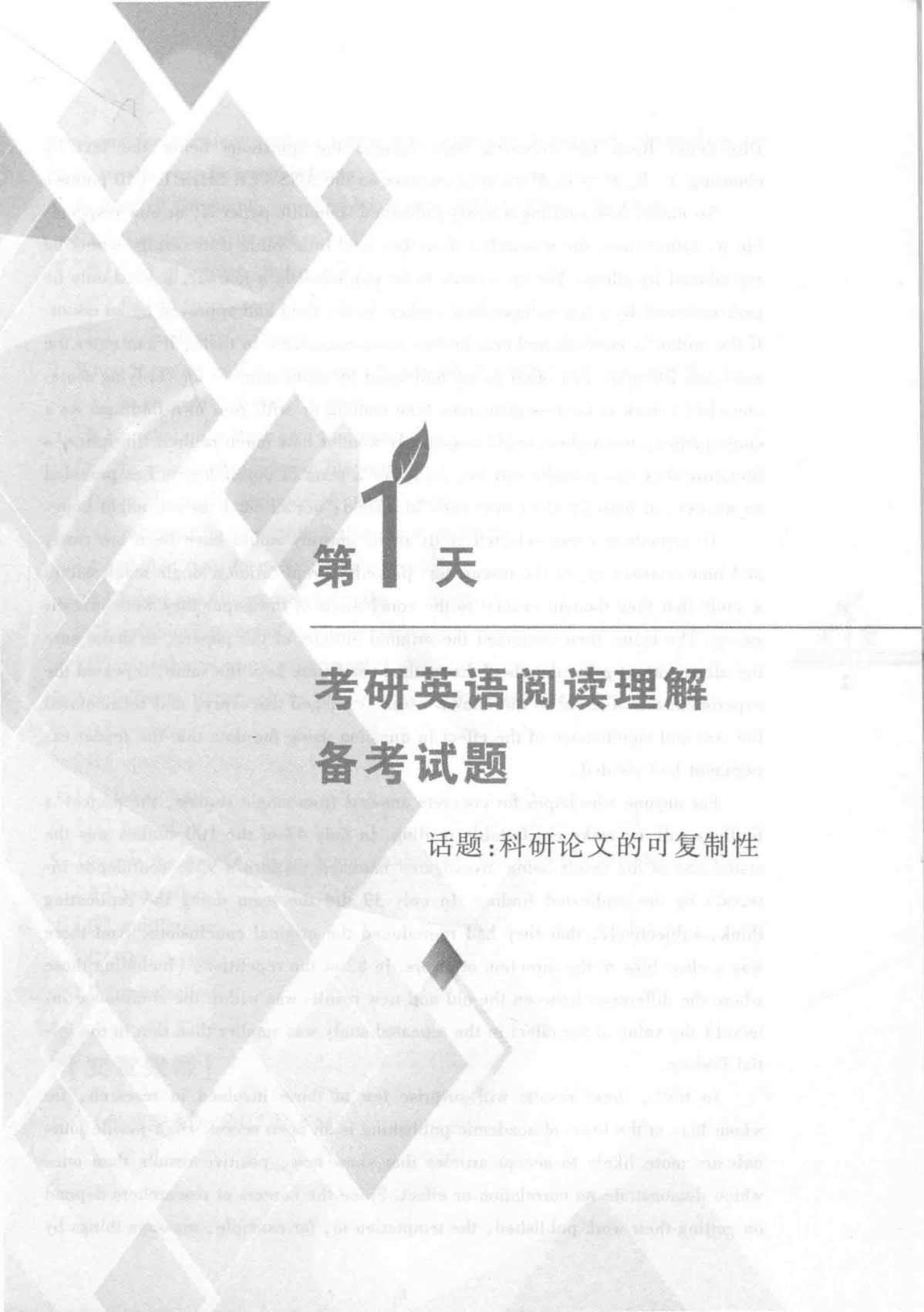
全国考研英语大纲配套教材专家委员会

2016 年 8 月

目 录

第1天 考研英语阅读理解备考试题	
话题:科研论文的可复制性	1
第2天 考研英语阅读理解备考试题	
话题:破坏性创新	8
第3天 考研英语阅读理解备考试题	
话题:《人类简史》书评	15
第4天 考研英语阅读理解备考试题	
话题:科学证据的重要性	22
第5天 考研英语阅读理解备考试题	
话题:配偶在移居英国前必须会说英语	29
第6天 考研英语阅读理解备考试题	
话题:对英国高等教育的提议	36
第7天 考研英语阅读理解备考试题	
话题:性别歧视	43
第8天 考研英语阅读理解备考试题	
话题:关于人工智能的争议	50
第9天 考研英语阅读理解备考试题	
话题:团队协作	57
第10天 考研英语阅读理解备考试题	
话题:国会想要保护电子邮件	64
第11天 考研英语阅读理解备考试题	
话题:人类的道德感是进化的产品吗?	71
第12天 考研英语阅读理解备考试题	
话题:医疗保健对医院的惩罚有失公平	78
第13天 考研英语阅读理解备考试题	
话题:气候科学家的困境	85
第14天 考研英语阅读理解备考试题	
话题:减少劳工统计局的基金	92
第15天 考研英语阅读理解备考试题	
话题:网络犯罪	99

第 16 天 考研英语阅读理解备考试题	
话题:互联网上歪曲的个人信息	106
第 17 天 考研英语阅读理解备考试题	
话题:讨论后的气候变化协议	113
第 18 天 考研英语阅读理解备考试题	
话题:对扎克伯格新计划的评论	120
第 19 天 考研英语阅读理解备考试题	
话题:英国科学预算支出审查的不确定性	127
第 20 天 考研英语阅读理解备考试题	
话题:生物学家对禁止基因编辑的辩论	134
第 21 天 考研英语阅读理解备考试题	
话题:破坏性创新	141
第 22 天 考研英语阅读理解备考试题	
话题:挽救奥巴马的移民计划	148
第 23 天 考研英语阅读理解备考试题	
话题:科技论文中的积极词汇正在增加	155
第 24 天 考研英语阅读理解备考试题	
话题:绘制证据地图	162
第 25 天 考研英语阅读理解备考试题	
话题:鼓励人们减少圣诞购物是势利行为	169
第 26 天 考研英语阅读理解备考试题	
话题:控制梦境	176
第 27 天 考研英语阅读理解备考试题	
话题:生儿子可能缩短母亲的寿命	183
第 28 天 考研英语阅读理解备考试题	
话题:新兴公司的管理和文化	190
第 29 天 考研英语阅读理解备考试题	
话题:科研中的性别不平等问题	197
第 30 天 考研英语阅读理解备考试题	
话题:用户对电子邮件的情结	204



第 1 天

考研英语阅读理解 备考试题

话题: 科研论文的可复制性

Directions: Read the following text. Answer the questions below the text by choosing A, B, C or D. Mark your answers on the ANSWER SHEET. (10 points)

No matter how exciting a newly published scientific paper is, or how respectable its authors are, the research it describes is of little value if its results cannot be reproduced by others. Yet for a study to be published in a journal, it need only be peer-reviewed by a few independent workers in the field and approved by an editor. If the author's methods and conclusions seem reasonable to them, it can enter the academic literature and often go unchallenged by replication — for verifying someone else's work is far less glamorous than coming up with your own findings. As a consequence, researchers might reasonably wonder how much of their discipline's literature they can actually rely on. And now a team of psychologists has provided an answer, at least for their own particular field: not as much as you might hope.

To reproduce every selected study in its entirety would have been too costly and time consuming, so the researchers picked for replication a single result within a study that they thought crucial to the conclusions of the paper they were investigating. The teams then contacted the original authors of the papers, to make sure the all-important gritty details of the method used were kept the same, repeated the experiment that had led to the chosen result's alleged discovery, and recalculated the size and significance of the effect in question using the data that the repeat experiment had yielded.

For anyone who hopes for concrete answers from single studies, the project's findings will not make comfortable reading. In only 47 of the 100 studies was the stated size of the result being investigated matched (within a 95% confidence interval) by the replicated finding. In only 39 did the team doing the replicating think, subjectively, that they had reproduced the original conclusions. And there was a clear bias in the direction of errors. In 82 of the repetitions (including those where the difference between the old and new results was within the confidence interval) the value of the effect in the repeated study was smaller than that in the initial finding.

In truth, these results will surprise few of those involved in research, for whom bias at the heart of academic publishing is an open secret. High-profile journals are more likely to accept articles that show new, positive results than ones which demonstrate no correlation or effect. Since the careers of researchers depend on getting their work published, the temptation to, for example, massage things by

removing inconvenient outliers which those concerned persuade themselves are freak results, can be overwhelming.

1. In the first paragraph, one problem a new published paper faces is

[A] the status of its author.

[B] lack of reproducibility.

[C] factual inaccuracy.

[D] inconclusive evidence.

2. When it comes to peer-reviewing, independent workers are less excited

[A] to provide a detailed answer.

[B] to challenge their own findings.

[C] to reevaluate academic literature.

[D] to check the accuracy of others' work.

3. It is indicated in Paragraph 2 that the researchers

[A] shifted their focus to a single result.

[B] found out all irrelevant details.

[C] exhibited an act of cold calculation.

[D] reproduced every experiment.

4. According to Paragraph 3, the findings by the researchers are

[A] positive.

[B] upsetting.

[C] soothing.

[D] biased.

5. Towards the practice of academic publishing, the author's attitude is one of

[A] sympathy.

[B] indifference.

[C] skepticism.

[D] satisfaction.

【文章来源】

《经济学家》，2015年8月。

【试题精解】

1. 应选[B]。考查考生把握重要细节信息的能力。

In the first paragraph, one problem a new published paper faces is	根据第1段,一篇新近发表的论文所面临的问题是
[A] the status of its author.	[A] 作者的身份。
[B] lack of reproducibility.	[B] 缺乏可复制性。
[C] factual inaccuracy.	[C] 事实性错误。
[D] inconclusive evidence.	[D] 不明确的证据。

【思考角度】(1) 根据题干提示,定位在第1段。作者指出,审核者若认为作者使用的方法和得出的结论是合理的,该研究常常不会受到其是否可以复制的挑战(第1段:reasonable, go unchallenged)。(2) 从篇章话题角度来看,第1段主要谈论的就是关于论文的“可复制性”问题(reproduced, replication),这也是作者在本文探讨的对象。因此,选项[B]最佳。

【干扰选项】选项[A]可视为原文“how respectable its authors are”的转述,但不是题干考查的点,题干询问的是发表论文存在的问题。选项[C]偏离了文章,原文侧重于论文成果的可复制性,而非事实性错误。选项[D]是原文未提及的内容。

2. 应选[D]。考查考生把握重要细节信息的能力。

When it comes to peer-reviewing, independent workers are less excited	涉及同行审核时,独立工作者不会那么激动地去
[A] to provide a detailed answer.	[A] 提供详尽的回答。
[B] to challenge their own findings.	[B] 质疑自己的发现。
[C] to reevaluate academic literature.	[C] 重新评估学术文献。
[D] to check the accuracy of others' work.	[D] 核查他人论文的准确性。

【思考角度】(1) 题干信息照应原文第1段,即含“far less glamorous”的句子。(2) 根据出处,“查证别人的研究远不如提出自己的发现更有魅力”(第1段:verifying),在此,“glamorous”与段首的“exciting”照应。(3) 从更大的角度看,论文评审是本文的一个重要话题。因此,选项[D]最佳,是对原文“verifying someone else's work”的转述。

【干扰选项】选项[A]是原文的内容,但“提供详尽回答”的人是心理学

家,而非独立工作者。选项[B]表述了相反的内容,质疑和挑战的是“他人的论文”,而非自己的发现。选项[C]的问题在“reevaluate”的词缀“re-”(再次,重新),原文讲的是审核论文,而非“重新”评估。

3. 应选[A]。考查考生把握重要细节信息的能力。

It is indicated in Paragraph 2 that the researchers	第2段表明,这些研究者
[A] shifted their focus to a single result.	[A] 转而关注一项研究成果。
[B] found out all irrelevant details.	[B] 发现了所有不相关的细节。
[C] exhibited an act of cold calculation.	[C] 展现了冷静行事的做派。
[D] reproduced every experiment.	[D] 复制了每一项实验。

【思考角度】(1) 题干明示出处在第2段。(2) 文章提到,“完全复制每一个挑选出来的研究太昂贵也太费时,因此研究只在一项研究中挑选他们认为对其所调查的论文的结论至关重要的一个研究结果来重做”(第2段: picked for replication a single result)。(3) 从更大的语境来看,下文的“the chosen result”(第2段)和“single studies”(第3段)都在强调[A]的内容。因此,选项[A]最佳。

【干扰选项】选项[B]中的“details”虽在原文出现,但原文侧重的是“核查”(verify)研究的结果,而非“发现”(found out)。选项[C]的内容在原文没有出现,是利用“recalculated”(第2段)杜撰的干扰项。选项[D]正好表述了与原文相反的信息。

4. 应选[B]。考查考生把握重要细节信息的能力。

According to Paragraph 3, the findings by the researchers are	根据第3段,这些研究者的发现
[A] positive.	[A] 有积极意义。
[B] upsetting.	[B] 令人不安。
[C] soothing.	[C] 令人欣慰。
[D] biased.	[D] 有偏见。

【思考角度】(1) 题干明示出处在第3段。(2) 该段第1句便明确指出研究结果读起来令人不安(第3段: will not make comfortable reading)。(3) 该段下文便详尽分析了多数的数据与原来的数据都出现了偏差,言外之意便是“数据的可复制性很差”。因此,选项[B]最佳。

【干扰选项】选项[A]和[C]正好作出了与原文内容相反的判断。而

[D]可以用于描述多数研究中数据的不可靠性,而非研究者的“发现”。

5. 应选[C]。考查考生把握作者态度的能力。

Towards the practice of academic publishing, the author's attitude is one of	对于学术出版的做法,作者的态度是
[A] sympathy.	[A] 同情的。
[B] indifference.	[B] 冷漠的。
[C] skepticism.	[C] 怀疑的。
[D] satisfaction.	[D] 满意的。

【思考角度】(1) 依据题目顺序,出处定位在第4段。(2) 该段指出,“偏见是公开的秘密”(第4段:bias, open secret),“剔除异乎寻常的、不适当的异常值”(第4段:removing inconvenient outliers),“对一些东西做点修改”(第4段:message things),这些都透露了作者的消极评价。(3) 此外,作者在第1段就埋下了伏笔,如果论文结果无法复制,那么研究便没有价值。因此,选项[C]最佳。

【干扰选项】选项[A]和[D]正好作出了与原文内容相反的判断。而[B]显然不恰当,因为作者在文章中透露了自己的看法和判断。

【参考译文】

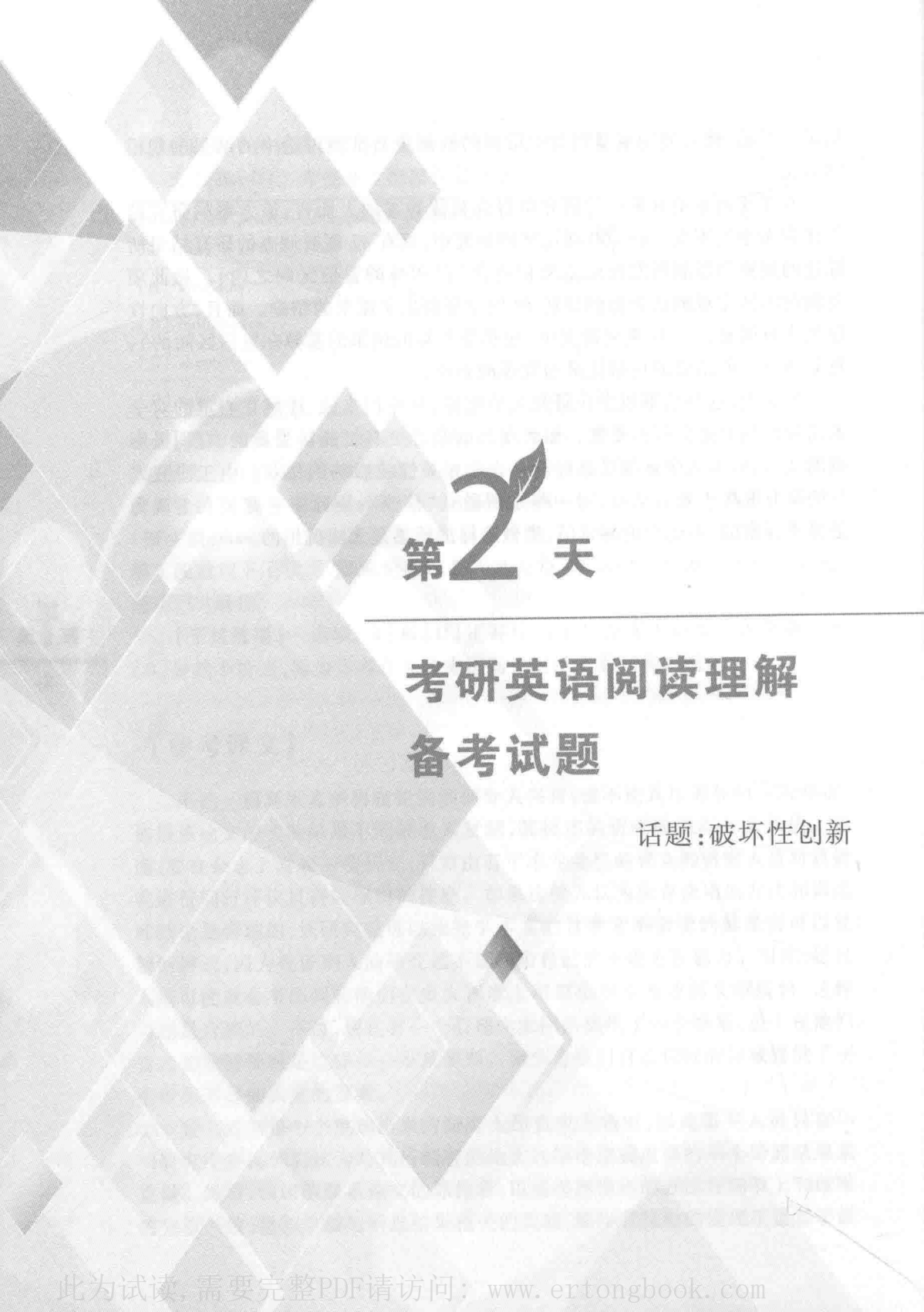
不论一篇新发表的科技论文如何令人兴奋,也不论其作者如何令人尊重,如果该论文的实验结果不能被他人复制,其描述的研究就没有什么价值。然而,要在杂志上发表一项研究,只需由若干本专业里的独立的研究人员对该研究进行同行评议且得到编辑的核准。如果这些人认为作者使用的方法和得出的结论是合理的,该研究就可以荣登学术文献且常常不会受到其是否可以复制的挑战,因为查证别人的研究远不如提出自己的发现更有魅力。因此,研究人员可能就会考虑到底他们在多大程度上可以依赖本专业的文献资料,这种考虑是合理的。不过,现在有一个心理学家团队提供了一个答案,至少在他们自己的独特领域是这样——不及预期。至少为他们自己独特的领域提供了一个可能不尽如人意的答案。

完全复制每一个挑选出来的研究太昂贵也太费时,因此研究人员只在一项研究中挑选他们认为对其所调查的论文的结论至关重要的一个研究结果来重做。然后,该团队联系论文的原作者,以确保所使用的方法在细节上和原来的完全一致,他们重做与所选结果相关的实验,原作者宣称的发现正是基于该

结果。然后,他们使用重复实验中得到的数据重新推测讨论中的结果的规模和意义。

对于任何希望从单一的研究中得到具体答案的人而言,该方案的研究结果读起来令人不安。在 100 项这样的研究中,只有 47 项被调查的研究结果所陈述的规模和复制所发现的结果相吻合(在 95% 的置信区间之内)。做此项复制的团队主观地认为他们只在 39 项中复制出了原来的结论。而且,方向性误差十分明显。82 项重复研究中(包括那些新旧结果的差异在置信区间的),重复研究中的结果的价值比最初发现的要小。

事实上,这些结果很少让研究人员吃惊,对他们来说,埋藏在心里的对学术出版的偏见是公开的秘密。知名度高的杂志更有可能接受新的、有积极影响的文章,而不太愿意接受那些没有表明相关性或影响的文章。由于研究人员的事业取决于发表文章,对一些东西做点“修改”:剔除一些有关人士认为是异乎寻常的、不适当的异常值,类似这样的诱惑是无法抗拒的。



第2天

考研英语阅读理解 备考试题

话题：破坏性创新