

释诗

中国诗学研究论文选粹

杨柏岭 凤文学 主 编

安徽师范大学出版社

气之动物，物之感人，故摇荡性情，形诸舞咏。照烛三才，晖丽万有，灵祇待之以致飨，幽微藉之以昭告。动天地，感鬼神，莫近于诗。昔《南风》之词，《卿云》之颂，厥
义寔矣。夏歌曰：「郁陶乎予心。」楚谣曰：「名余曰正则。」虽诗体未全，然是五言之滥觞也。逮叔李陵，始著五言之目矣。古诗眇邈，人世难详，推其文体，固是秦汉之
制，非衰周之倡也。自王、扬、枚、马之徒，词赋竞爽，而吟咏靡闻。从李都尉迄班婕妤，将百年间，有妇人焉，一人而已。诗人之风，顿已缺丧。东京二百载中，惟有班固
《咏史》，质木无文。降及建安，曹公父子，笃好斯文；平原兄弟，郁为文栋；刘楨、王粲，为其羽翼。次有攀龙托凤，自致于属车者，盖将百计。彬彬之盛，大备于时矣。

释诗

中国诗学研究论文选粹

杨柏岭 凤文学 ◎ 主编

安徽师范大学出版社

· 芜湖 ·

责任编辑：侯宏堂 刘 佳

装帧设计：丁奕奕

图书在版编目(CIP)数据

释诗：中国诗学研究论文选粹 / 杨柏岭，凤文学主编. — 芜湖：安徽师范大学出版社，2015.12

ISBN 978-7-5676-1919-7

I. ①释… II. ①杨… ②凤… III. ①诗歌研究—中国—文集 IV. ①I207.22-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第036213号

安徽高校省级学科重大建设项目（中国语言文学）

本书由 安徽师范大学学术著作出版基金项目 资助出版

中国诗学研究中心资助项目

释诗——中国诗学研究论文选粹

杨柏岭 凤文学 主编

出版发行：安徽师范大学出版社

芜湖市九华南路189号安徽师范大学花津校区 邮政编码：241002

网 址：<http://www.ahnupress.com/>

发 行 部：0553-3883578 5910327 5910310(传真) E-mail: asdcbsfxb@126.com

印 刷：虎彩印艺股份有限公司

版 次：2015年12月第1版

印 次：2015年12月第1次印刷

规 格：787mm × 1092mm 1/16

印 张：27.25

彩 插：4

字 数：600千

书 号：ISBN 978-7-5676-1919-7

定 价：58.00元

凡安徽师范大学出版社版图书有缺漏页、残破等质量问题，本社负责调换。

王蒙（1934—），河北南皮人，著名作家、学者。著有《心有灵犀》（古典文学论集）、《王蒙文集》（45卷）等。



傅璇琮（1933—），浙江宁波人，历任中华书局总编辑，国务院古籍整理出版规划小组秘书长、副组长，清华大学中文系教授等。著有《唐代诗人丛考》《唐代科举与文学》《唐诗论学丛稿》《李德裕年谱》等。

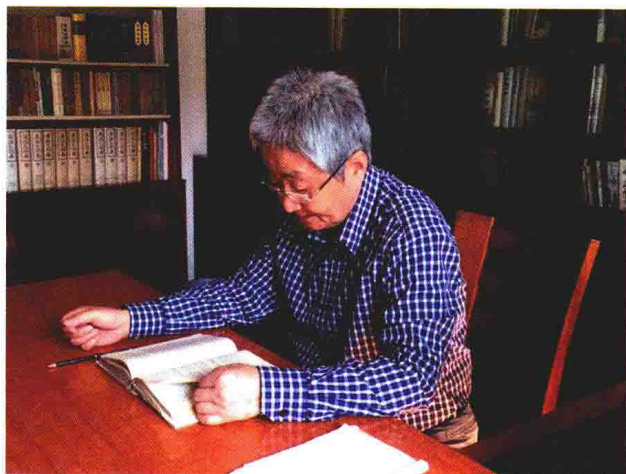


邓小军（1951—），四川成都人，文学博士，首都师范大学文学院教授、博士生导师。著有《唐代文学的文化精神》《儒家思想与民主思想的逻辑结合》《诗史释证》《古诗考释》等。





胡晓明（1955—），四川成都人，文学博士，华东师范大学中文系教授、博士生导师，华东师范大学图书馆馆长，中国古代文学理论学会会长。著有《中国诗学之精神》《万川之月：中国山水诗的心灵境界》《文化江南札记》《诗与文化心灵》等。



严云受（1937—），又名严云绶，安徽桐城人，曾任安徽师范大学教授、副校长，安徽省新闻出版局副局长。著有《文学象征论》《诗词意象的魅力》等。



严明（1956—），江苏苏州人，上海师范大学人文学院教授、博士生导师。著有《清代广东诗歌研究》《中国诗学与明清诗话》《东亚汉诗研究》等。

潘啸龙（1945—），上海龙华人，安徽师范大学文学院教授、博士生导师。著有《楚汉文学综论》《屈原与楚辞研究》《诗骚与汉魏文学研究》等。



刘运好（1955—），安徽六安人，文学博士，安徽师范大学文学院教授、博士生导师。著有《魏晋哲学与诗学》《陆士衡文集校注》《陆士龙文集校注》等。



陶礼天（1962—），安徽天长人，文学博士，首都师范大学文学院教授、博士生导师。著有《司空图年谱汇考》《艺味说》等，合著有《文心雕龙研究史》等。



祖保泉（1921—2013），安徽巢湖人，安徽师范大学文学院教授。著有《司空图诗品解说》《文心雕龙解说》《司空图诗文研究》《王国维词解说》等。



张国庆（1950—），云南昆明人，云南大学人文学院教授、博士生导师。著有《儒道美学与文化》《〈二十四诗品〉诗歌美学》等。



陈文忠（1952—），上海人，安徽师范大学文学院教授。著有《中国古典诗歌接受史研究》《美学领域中的中国学人》《文学美学与接受史研究》等。

方锡球（1962—），安徽枞阳人，文学博士，安庆师范学院文学院教授，博士生导师。著有《许学夷诗学思想研究》等。



蒋寅（1959—），江苏南京人，文学博士，中国社会科学院文学所研究员、研究生院博士生导师。著有《大历诗风》《大历诗人研究》《王渔洋事迹征略》《古典诗学的现代诠释》《清代诗学史》（第一卷）等。



彭玉平（1964—），江苏溧阳人，文学博士，中山大学中文系教授、博士生导师。著有《诗文评的体性》《人间词话疏证》《中国分体文学学史·词学卷》《王国维词学与学缘研究》等。



刘学锴（1933—），浙江松阳人，安徽师范大学文学院教授、博士生导师。著有《李商隐诗歌集解》《李商隐文编年校注》《李商隐资料汇编》《李商隐传论》《李商隐诗歌研究》《李商隐诗歌接受史》《汇评本李商隐诗》《温庭筠全集校注》《唐诗选注评鉴》《唐音浅尝集》等。



余恕诚（1939—2014），安徽肥西人，安徽师范大学文学院教授、博士生导师，首届国家级教学名师。著有《唐诗风貌》《唐诗与其他文体之关系》《“诗家三李”论集》《唐音宋韵》等，合著有《李商隐诗歌集解》等。



周啸天（1948—），四川渠县人，四川大学文学与新闻学院教授。著有《唐绝句史》《雍陶诗注》《古典诗词鉴赏方法》《隋唐五代诗词鉴赏》《宋元明清诗词曲鉴赏》等。



储泰松（1966—），安徽潜山人，文学博士，安徽师范大学文学院教授、博士生导师、语言研究所所长，安徽省语言学会副会长。著有《唐五代关中方音研究》等。

蒋立甫（1937—），安徽休宁人，安徽师范大学文学院教授。著有《诗经选注》《古文辞类纂评注》等。



陈冠明（1952—），浙江宁波人，鲁东大学文学院教授。著有《杜甫亲眷交游行年考》《苏味道、李峤年谱》《唐代裴度集团平叛日历考》等。

查洪德（1957—），河南内黄人，南开大学文学院教授、博士生导师。著有《元代诗学通论》《理学背景下的元代文论与诗文》《辽金元文学研究》等。



高桥幸吉（1976—），日本神奈川县人，日本庆应义塾大学商学部准教授，主要研究金元诗文。发表《金末元初非士大夫阶层的诗作——以杨宏道与河汾诸老为例》《金末文人对韩门文学接受——以李纯甫、赵秉文为中心》等论文多篇。



胡传志（1964—），安徽庐江人，文学博士，安徽师范大学文学院教授、博士生导师。著有《金代文学研究》《宋金文学的交融与演进》等。

彭国忠（1966—），安徽霍邱人，文学博士，华东师范大学中文系教授、博士生导师。著有《元祐词坛研究》《唐宋词学阐微——文本还原与文化观照》等。



丁放（1957—），安徽淮北人，文学博士，安徽师范大学文学院教授、博士生导师。著有《金元词学研究》《宋元明词选研究》《中国诗学通论》（合著）等。

钟振振（1950—），江苏南京人，文学博士，南京师范大学文学院教授、博士生导师。著有《东山词校注》《北宋词人贺铸研究》《唐宋词举要》等。



杨柏岭（1968—），安徽定远人，文学博士，安徽师范大学文学院教授、博士生导师。著有《近代上海词学系年初编》《唐宋词审美文化阐释》《龚自珍词笺说》等。



陈水云（1964—），湖北武穴人，文学博士，武汉大学文学院教授、博士生导师。著有《明清词研究史》《清代前中期词学思想研究》《中国古典诗学的还原与阐释》等。

蓝棣之（1940—），四川新津人，清华大学中文系教授。著有《正统的与异端的》《现代诗的情感与形式》《现代文学经典：症候式分析》等。



谢昭新（1949—），安徽淮南人，安徽师范大学文学院教授、博士生导师。著有《老舍小说艺术心理研究》《中国现代小说理论史》等。

杨四平（1968—），安徽宿松人，安徽师范大学文学院教授、博士生导师。著有《20世纪中国新诗主流》《中国新诗理论批评史论》等。



蔡玉辉（1955—），男，安徽宿松人，文学博士，安徽师范大学外国语学院教授。著有《每下愈况：新文化史学与彼得·伯克研究》等。

目 录

- 001 中国诗学研究座谈纪要（代序）
- 011 说“无端”／王 蒙
- 022 门外谈诗词／王 蒙
- 032 新世纪中国诗歌研究三题／傅璇琮
- 038 谈以史证诗／邓小军
- 041 落花之咏：陈宝琛、王国维、吴宓、陈寅恪之心灵诗学／胡晓明
- 064 略说诗词中的水意象／严云受
- 072 东亚国别汉诗特征论／严 明
- 085 “诗”“骚”诗学思想四题／潘啸龙

- 100 从超脱到超越：建安激情的退潮——论黄初到正始的诗风嬗变 / 刘运好
- 110 钟嵘“诗味”论的再检讨——兼与日本清水凯夫先生商榷 / 陶礼天
- 121 答张灿校友问——讨论《二十四诗品》作者问题 / 祖保泉
- 131 中国罕见的悲剧型态和悲剧概念——《二十四诗品·悲慨》新探 / 张国庆
- 139 唐诗的两种辉煌——兼论唐诗经典接受史的研究思路 / 陈文忠
- 152 高棅的“四唐七变”说 / 方锡球
- 160 方氏诗论与桐城诗学的发展 / 蒋寅
- 173 王国维与罗振玉之诗学关系 / 彭玉平
- 182 唐诗名篇零札 / 刘学锴
- 221 韩愈诗歌对赋体成分的吸收——兼论跨文体鉴赏 / 余恕诚
- 235 以新闻为诗：杜诗的一大开拓 / 周啸天
- 242 李商隐的七言律诗 / 刘学锴
- 255 唐五代关中诗人律诗失律现象研究 / 储泰松
- 267 欧阳修是开拓《诗经》文学研究的第一人 / 蒋立甫
- 276 “三十六体”：宋祁总结、认定的骈文体派 / 陈冠明
- 286 元代诗坛的雅集之风 / 查洪德
- 300 元好问和元结 / [日]高桥幸吉
- 307 南唐词人的创作及其在词史演进中的地位 / 余恕诚
- 317 稼轩词的北归及其走向——兼论元好问在其中的作用 / 胡传志
- 329 弱势外交下的宋代使金词 / 彭国忠
- 344 《乐府补题》主旨考辨
——兼论“比兴寄托”说词论在清代以来的演变 / 丁放
- 357 读梦窗词札记〔九〕 / 钟振振
- 364 文廷式的词学主张及其近代意识 / 杨柏岭
- 376 现代词学的传统资源 / 陈水云
- 387 若干重要诗集创作与评价上的理论问题 / 蓝棣之
- 402 论朱湘的诗学思想 / 谢昭新
- 411 现代焦虑的诗性表达——戴望舒新诗创作的欲望化嬗变 / 杨四平
- 421 卞之琳早期诗歌中抒情主体的泛化 / 蔡玉辉
- 431 编后记

中国诗学研究座谈纪要（代序）

2000年6月4日至7日，安徽师范大学文学院邀请了上海、南京、武汉、合肥等地高校和研究机构的著名诗学专家，在芜湖、黄山两地举行“中国诗学研讨会”。安徽师范大学原党委书记、校长丁万鼎教授，原文学院院长谢昭新教授到会祝贺、致词。南京大学周勋初教授，南京师范大学郁贤皓教授、钟振振教授，复旦大学黄霖教授，华东师范大学邓乔彬教授，上海师范大学曹旭教授，武汉大学王兆鹏教授、尚永亮教授，安徽省社会科学院陈友冰研究员在会上作了精彩的发言。会议由安徽师范大学文学院余恕诚教授主持，安徽师范大学文学院潘啸龙、刘学锴、汪裕雄、孙文光、蒋立甫、赵庆元、陈文忠、孔令达、丁放、李守鹏、袁立库、余大芹、胡传志、俞晓红、李平、刘运好等先生，以及原科技处马三保副处长、学报编辑部凤文学编审参加了会议。此次座谈会拉开了安徽师范大学学报（人文社会科学版）中国诗学研究栏目的序幕，故以此为本论文集的代序。

余恕诚：各位先生，今天很荣幸，有客自远方来。邀请了多位我们素所敬重的著名学者参加此次学术会议。我们想请各位就当前中国诗学研究以及我校中国诗学研究中心如何开展工作问题展开讨论，提出宝贵意见。

我校中文系古代文学教研室的教师，在从事教学的同时，对科研一直比较重视。其中在诗歌方面，从事研究的人要多一些。在《诗经》、《楚辞》、汉乐府、唐诗、唐宋词、金代诗歌、龚自珍诗歌等项研究上，都曾经获得一定的成果。除古代文学组外，文艺学教研室一些老师，从古代文论、美学等角度，对中国古代诗学，也有比较深入的研究。基于此基础，学校在今年年初决定把古代文学教研室和文艺学教研室有关力量组合起来，成立中国诗学研究中心。这个中心从现有基础出发，划分了三个研究方向。

一个方向是中国古代诗人诗作研究，实际上就是作家作品和诗史研究。这里面既包含文献方面的整理研究，历史文化背景方面的研究，也包含形式体制和思想艺术方面的研究，整体来讲还是比较传统的。但我们想努力做到文献学和文艺学的结

合，想把传统的“知人论世”纳入到历史唯物主义研究方法中去。我们想避免蹈空，更力图使研究跟当代接近，具有现代的眼光，现代的气息。这是第一个方向——诗人诗作研究。

再一个方向是中国诗学理论研究，想从一些方面，系统清理中国古代诗学理论遗产，致力于传统诗学的现代转换。系统清理，指对中国古代诗论、词论、曲论等诗学理论遗产，一方面作历史通观，一方面作综合研究，发掘它的文化哲学底蕴、美学精神。我们过去对诗学史、中国诗歌意象理论作了比较系统深入的研究，目前正在对孔颖达的诗学和美学作发掘性研究，这项研究涉及儒学诗学的全盘，不单是个案研究。这一个方向的研究，从根本上讲，是想在现代条件下阐释和汲取传统诗学，促使其实现现代转换。

第三个研究方向是古代诗歌接受史研究。它是借鉴接受美学的理论和方法，以历代诗话、词话及其他接受史材料为基础，对中国诗歌史上经典作家和经典作品接受史作系统的考察研究，还想在作家、作品和断代诗歌接受史的基础上，撰写总的“中国诗歌接受史”。我们这里还有研究诠释学的，作西方诠释学和中国传统诠释学融通互补的研究，也跟诗歌接受史研究有密切关联，这是我们的第三个方向。

从总体上看，因为我们这里人员有限、力量有限，目前只能有这些方向。今后，我们的研究，很可能就先是大体在这范围内进行，能否取得多一点的大一点的成果，应该怎样拓宽、深化、更新，一直渴望着求教国内享有盛誉的、取得多方面成就的专家，所以今天特地举办这样的会议，希望各位先生，结合自己的治学经验，就学界当前诗学研究情况，有哪些应该注意的问题，有哪些可做的课题，应该怎样做等发表高见，给我们指点和启发。

曹旭（上海师范大学）：1995年，我曾来安徽师范大学，受到很好的接待，这次再来，在心灵上对安徽师范大学有一种很亲近的类似乡情的感觉。安徽师范大学这几年，变化不是很大。但随着改革开放，其他各地高校发展变化却很大。使我心情沉重的是，安徽师范大学作为安徽最老的学校，竟然没有进入博士学位授予单位，像安徽师范大学这样最早的一批硕士学位授予单位，至今已经很少没有博士点的了。我一直钦佩刘学锴、余恕诚、潘啸龙诸先生的学术成就。如潘啸龙先生能在《中国社会科学》杂志上发表四篇文章，在全国都是不多的。另外，祖保泉、梅运生等先生在古代文论研究上也很著名。安徽师范大学虽无博士点，但师资力量是很强的，培养的硕士研究生十分优秀，留在校内的不说，在外的如胡晓明（华东师范大学）、邓小军（首都师范大学）、陶礼天（首都师范大学）都很出色。在现有基础上，安徽师范大学组建“诗学研究中心”是有条件的。今年，安徽师范大学、南京大学、首都师范大学、武汉大学都申报了“诗学研究中心”，我作为首都师范大学的外援，曾作了不少努力。首都师范大学的打算是，即使这次申报不成功，他们的“中心”也要作为北京市的一个重点，进行长远的建设。我想安徽师范大学也应该这样，应作为安徽省重点科研单位，作长远规划。这对于凝聚人才，争取重大科研项

目和博士点建设,都至关重要。

王兆鹏(武汉大学):我校诗学中心也正处于创建阶段。安徽师范大学有很好的队伍和很好的学风。刘学锴、余恕诚、潘啸龙等先生均是厚积薄发,虽不是著作等身,但绝对处于一流地位。硕士生培养,也以高质量见称。今后如何发扬?除了自身努力外,学校要作为重中之重来抓,多加扶持,尤其是经费方面,应全力投入,向古代文学倾斜。安徽师范大学是地方性学校,想全面开花,各方面都领先于人不太可能,但古代文学投资小,见效快,产出大。这个专业本身,属于厚重型的长线专业,认实力。而论实力,安徽师范大学是强的,成功的。所以以此为重点,优先发展,求得突破,在战略上是可取的。下面,我想就建立“中国抒情学”,谈一点想法。

20世纪六七十年代,西方兴起了叙事学,专门研究叙事文学的内在形式、结构和功能,已形成完整的理论体系和方法。以前研究叙事文学,重心在故事情节、思想主题和人物性格等“内容”方面。而叙事学则把研究的重心放在叙事的“形式”方面,研究叙事角度、叙事时间、叙事结构等。叙事学的最大特点,一是把叙事作品视为一个内在的实体,注意从作品的内部寻找规律,而不用历史、社会、作者生平平等外在的因素来解释文学;二是注重抽象的理论模式的建立,力图通过有限数量的结构模式和叙述方式来说明叙事作品中隐蔽的秩序,以建立叙事作品的共时的模式和类型,而无意于研究具体的操作层面的创作技巧或叙事手法。叙事学理论传入我国后,学者们努力建立起中国的叙事学,杨义先生的《中国叙事学》(1997)就是一个成功的尝试。

中国素来说是诗歌的国度,严格说来,应该是抒情诗的国度。抒情艺术非常发达,但至今还没有类似于叙事学那样的“抒情学”,或“中国抒情学”理论。

中国诗学理论著作无疑是非常丰富的,但传统的中国诗学理论主要是对历时性的多变的风格、流派的概括;或者是对诗歌外在的功能、关系的考察;或者提出具体的创作理论主张和总结具体的创作手法,以指导当时的创作实践。刘永济先生曾说:“大抵古人立言,多在救时弊。南宋之末,词尚雕绘,故玉田(张炎)非之以质实。明季词多浮采,故竹垞(朱彝尊)救之以清空。浙中诸子之弊也,故有止庵(周济)、蕙风(况周颐)之论。而静安(王国维)之言,又为近世词学梦窗者之药石也。”(《词论·风会》)这虽然是针对词学而言,但中国古代诗学的不少理论主张也同样如此。

传统的中国诗学理论缺乏现代叙事学那样的抽象的类型学的研究。“中国抒情学”应该从中国古典诗歌的创作实践出发,结合传统的诗歌理论,借鉴现代叙事学的思维方式和理论方法,寻绎、探寻中国古典诗歌内部隐含的审美规范,建立起中国抒情诗歌的抒情模式和抒情类型学。

中国抒情学应该包含哪些层次、哪些方面,它的研究对象、范围如何确定,如何建立中国抒情学的理论范畴和方法,都有待探索。中国古典诗歌中抒情人物类

型、抒情角度、抒情时间、抒情方式、抒情结构等更有待系统的理论总结。

有些问题还需要在理论上重新认识，如诗人与“抒情者”（诗歌中的抒情主体）关系一直是模糊混淆的。我们向来是把诗歌中的抒情者与写诗的诗人等同看待，把诗中所表现的情感态度完全认同为诗人的情感态度。叙事学认为，叙述者不同于作者，“叙述者和人物主要是‘纸头上的生命’，一部叙事作品的（实际的）作者在任何方面都不能同这部作品的叙述者混为一谈。”（巴特《叙事作品结构分析导论》）而在中国古典诗学中，诗人与抒情者是混同合一的。“诗如其人”的思维定势更强化了这种观念。诗人与抒情者的关系，到底是一种什么样的关系，有哪些类型？需要系统的清理。

这里我只能提出建立“中国抒情学”的希望，以期引起大家的关注，来共同探讨这一全新的研究领域。

陈友冰（安徽省社科院）：我想结合“中国诗学研究中心”的组建谈几点意见。一、校方的决策是对的。将“诗学研究中心”作为重点科研单位建设，有坚实的基础。举几项证明：①前几年我在省重点学科评审会上得知，安徽师范大学古代文学硕士点，在国家教委组织的质量评估中，曾以92分的成绩，被评为A级甲等，是省内当次参评中唯一获得这样成绩的硕士点；其次是文艺学硕士点，成绩也是A级，这可以确定这两个学科在国内同行学科中的地位。现在将这两个学科点有关教师组合起来成立“中国诗学研究中心”，它的发展前景无疑是好的。②我去年赴台湾“中央研究院”工作半年，接触了一些台湾、日本的学者，他们所称道的安徽师范大学学者中，大部分是古代文学专业的。国际互联网上发表的日本学者对中国大陆古代文学研究的述评，其中就评到了安徽师范大学学者的《李商隐诗歌集解》。最近，台湾一家网站，发有专门评《唐诗风貌》的文章，在2000字以上。可见安徽师范大学的诗学研究在海峡两岸乃至国际上确有影响，应珍惜这一地位。有了这种地位，有高质量的成果，即使博士学位点上迟了一步，也可以无愧。当然不等于说不要全力以赴去争取学位点的提高和发展。二、对中青年人才流失深感痛惜。校方应尽一切努力挽留人才，给他们提供尽可能好的工作条件，发挥他们的专长。“诗学中心”的建立，有利于凝聚人才，多出成果。三、安徽省社科院今年年初已成立了“海峡两岸唐宋文学研究交流中心”，同时申报的2000年度国家社科课题“五十年来海峡两岸唐代文学研究比较与前瞻”，已获立项。我们希望能与安徽师范大学“诗学研究中心”密切合作，携手共事，并协作完成有关课题。

周勋初（南京大学）：南京大学与安徽师范大学关系一直深切，安徽师范大学考南京大学的也很多（如张智华、俞士玲……），留在南京大学的也有。安徽师范大学学风严谨，培养的学生质量很好，我们向来器重。我这次主持的硕士论文答辩会中的一篇研究生的论文，就可称不可多得的优秀硕士论文。我80年代开始就与安徽师范大学的老师有联系，与祖保泉、余恕诚、刘学锴先生都是多年的朋友，我十分佩服他们的建树。由他们牵头组建“中国诗学中心”，很适合，条件已经具备，这块牌