

明
湖
文
丛

明清江西诗学与文论



吴中胜◎著

中国社会科学出版社

赣南师范大学中国语言文学省级重点学科资助项目

／明／湖／文／丛／

明清江西诗学与文论



吴中胜◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

明清江西诗学与文论 / 吴中胜著. —北京: 中国社会科学出版社, 2017. 7

ISBN 978-7-5203-1082-6

I. ①明… II. ①吴… III. ①诗学-研究-江西-明清时代②古代文论-研究-江西-明清时代 IV. ①I207. 2②I206. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 238553 号

出 版 人 赵剑英

责任编辑 陈肖静

责任校对 周 昊

责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

网 址 <http://www.csspw.cn>

发 行 部 010-84083685

门 市 部 010-84029450

经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司

版 次 2017 年 7 月第 1 版

印 次 2017 年 7 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16

印 张 23.25

插 页 2

字 数 385 千字

定 价 85.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话: 010-84083683

版权所有 侵权必究

江西省重点学科中国语言文学资助

江西高校哲学社会科学研究重大课题攻关项目《江西完善
优秀中华优秀传统文化教育行动方案研究》（批准号：ZDGG1405）

赣南师范大学学术著作出版基金资助

江西文学与优秀传统文化协同创新团队（师院字〔2015〕6
号）资助

前言

刘勰说：“文变染乎世情，兴废系乎时序。”（《文心雕龙·时序》）在中国古代，文学与时政的关联之紧密可见一斑。不仅文学作品与时政关联密切，就是作为学术研究的诗学和文论也与政治关联密切。梁启超《论中国学术思想变迁之大势》就说：“学术思想之在一国，犹人之有精神也；而政事、法律、风俗及历史上种种之现象，则其形质也。”^①以清代为例，在梁启超看来，清初学术经世致用，乾、嘉学术重考据朴学，晚清思想界之活跃，皆“时势所造成者”。^②不仅清代，而且整个中国古代的学术思想，我们都可以作如此观，我们要看一省一地的学术思想，比如我们这里要讨论的明清江西的诗学和文论，就离不开对整个时代学术风气的观照。

明代科举盛行，士子们的精力都花在四书五经、八股制艺上了，正如嘉靖十六年（1537），陈束（1508—1540）为高叔嗣《苏门集》作序所说：

国朝以经义科诸生，诗道阙焉。洪武初，沿袭元体，颇存纤词，时则高、杨为之冠。成化以来，海内和豫，搢绅之声，喜为流易，时则李、谢为之宗。及乎弘治，文教大起，学士辈出，力振古风，尽削凡调，一变而为杜诗，则有李、何为之倡。嘉靖改元，后生英秀，稍稍厌弃，更为初唐之体，家相凌竞，斌斌盛矣。夫意制各殊，好赏互异，亦其势也。然而作非神解，传同耳食，得失之致，亦略可言，何则？子美有振古之才，故杂陈汉、晋之词而出入正变；初唐袭隋、梁之后，是以风神初振而缙靡未刊。今无其才而习其变，则其声粗厉而

① 梁启超：《清代学术概论》，夏晓虹点校，中国人民大学出版社2004年版，第3页。

② 同上书，第100、109、119页。

畔规；不得其神而举其词，则其声啾缓而无当。彼我异观，岂不更相笑也。^①

明清江西的情况类似。我们知道，自古江西多才俊，两宋时期不用说，到明清时期，江西出的进士在全国也是较多的。据资料统计，明清两代江西籍的文状元就有 23 人之多。在明代，建文二年（1400）和永乐二年（1404）两次殿试中，前三甲都是江西人。^② 单从这一点，就知明清江西科举学风之盛。然而，会读书并不见得有创造力。明清江西人读四书五经很用功，但他们在文学创作上成就并不高，甚至思想有点迂腐。比如大才子解缙，主编过《永乐大典》，他写的更多的是官样文章，而在真正能够体现个性才情的诗文创作方面并不突出。又如高中状元，后官至内阁大学士的胡广，撰写了一部《诗经大全》，完全是程朱理学的盗版。本书有几部涉及这样的一些诗学和文论著作，主要是说明，明代江西诗学和文论和整个时代一样，有过一段保守迂腐的历史。

明代江西诗学和文论的曙光是阳明心学带来的。王阳明主张“心外无理”，强调人的主体性和主动性，否定圣贤的绝对权威。后来其弟子王艮创立泰州学派，提出“百姓日用即道”的命题，极大地促进了高扬“人欲”，反对“天理”的异端思想。由于王阳明长期在江西做官，阳明心学在江西影响甚广。汤显祖的“重情”文学思想，就与阳明心学关系密切。

王国维认为，清代学术有三个阶段：“国初，一变也；乾、嘉，一变也；道、咸以降，一变也。”（《沈乙庵先生七十寿序》）清代江西诗学和文论大致有三个阶段。

清初，经过社会的大动荡，暂时安宁的社会生活促成了学术的空前繁荣。梁启超在分析清初“极复杂而极绚烂”的学术盛况的原因时说：“经大乱后，社会比较的安宁，故人得有余裕以自励于学。”“旧学派权威既坠，新学派系统未成，无‘定于一尊’之弊，故自由研究之精神特盛。”^③ 经过这一场社会大动荡，文化人普遍在反思一个问题，是什么导致明朝灭

①（明）高叔嗣撰《苏门集》卷首，文渊阁《四库全书》本。

② 李天白编著《江西状元谱》，江西教育出版社 1997 年版，第 4—5 页。

③ 梁启超：《清代学术概论》，夏晓虹点校，中国人民大学出版社 2004 年版，第 155 页。

亡?反思的结果是明人学问空疏,不切实际。具体到诗学和文论上,明人也多空谈阔论,为清初学者不齿。也就是梁启超说的:“承明学极空疏之后,人心厌倦,相率返于沈实。”^①在心理上,普遍认同历史上历经社会动荡、王朝更替的文人及其作品。比如,对杜甫描写“安史之乱”的诗歌尤其推崇,对杜甫在“安史之乱”期间的艰辛历程和酸苦体验感同身受。加之,受异族统治,对那些固守民族气节、有“遗民”意识的士大夫来说,心理冲击尤为震撼。如清初“易堂九子”之一魏礼(1630—1695)撰《李云田豫章草序》云:“少陵诗在天地间,岳立川流,学者莫能穷其涯涘,而其于君国之际,新故之感,朋友患难之情,忧深而思远,情纤郁而磅礴,后之论者以为与《国风》《雅》《颂》相表里,非无故也。”^②又如贺貽孙,康熙十七年(1678)笪重光荐试博学鸿词,削发为僧以避之。^③在诗学主张上,他提出“诗厚”说。这些都是清初士人心态的具体反映。

从康熙朝中叶开始,清政府的文化政策做了重要调整,极大地影响了当时的学风,黜虚崇实,提倡经学。到乾隆一朝,相关政策得以进一步加强,重启书院教育,启动浩大文化工程《四库全书》的编修工作,科考内容改革等,在这一系列政策的引导下,考据学风盛行。梁启超《清代学术概论》说,惠栋、戴震、段玉裁、王念孙、王引之等人“为考证而考证,为经学而经学”。“其治学根本方法,在‘实事求是’‘无征不信’。”^④科考改革、考据学风和文字狱三个方面,对这一时期的江西诗学和文论都产生了影响。

在科考内容上,清政府进行了改革。乾隆二十二年,朝廷下诏:“会试第二场表文改用五言八韵唐律一首。”乾隆四十七年,五言八韵律诗被移至头场,其地位升至与八股文并重。这可谓清代科考的重大改革,极大地改变着士人们的文体观念。从此,不再是八股文一统天下,而是诗文并重了。士子们平日学习,也不再是单一的八股技艺,试律诗艺自然提上

① 梁启超:《清代学术概论》,夏晓虹点校,中国人民大学出版社2004年版,第155页。

② 《魏季子文集》卷七,道光二十五年珍溪之絳园书塾重刊本。

③ 蒋寅撰《清诗话考》,中华书局2005年版,第256页。

④ 梁启超:《清代学术概论》,夏晓虹点校,中国人民大学出版社2004年版,第134—135页。

重要日程。特别是在科场的重压下，诗法辞章成为参加应试的必备功课。比如江西丰城人徐文弼编写了《汇纂诗法度针三十三卷》，分金、石、丝、竹、匏、土、革、木八集，这是作者在府学教授诗学的教材。^① 单从书名来看，本书实即“科举试题解法汇编”。

乾、嘉学术，其重要特质就是考据之风的盛行。梁启超《论中国学术思想变迁之大势》：“本朝学者以实事求是为学鹄，颇饶有科学的精神，而更辅以分业的组织；惜乎其用不广，而仅寄诸琐琐之考据。”^② 说的主要是乾、嘉学风。这种学风反映到杜甫批评上就是对杜诗字句、掌故的推敲法。这一时期的江西诗学，也多讲究诗歌的字法、句法、篇法，就是这一时代风气的反映。

文字狱对当时学术风气影响更大。数十年之后，龚自珍还说：“避席畏闻文字狱。”（《咏史》）梁启超《论中国学术思想变迁之大势》分析乾嘉学派生成原因：“是不一端，而时主之操纵其最也。自康熙、雍正年间屡兴文字狱，乾隆承之，周纳愈酷。论井田封建稍近经世先王之志者，往往获意外谴；乃至述怀感事，偶著之声歌，遂罹文网者，趾相属。又严结社讲学之禁，晚明流风余韵，销匿不敢复出现。学者举手投足，动遇荆棘，怀抱其才力智慧，无所复可用，乃骈辘于说经。”^③ 谢启昆在扬州知府期间，因对东台举人徐述夔《一柱楼诗》案追查不力，“不即严行审究”，被革职查办。这件事影响了他一生的创作和治学路向。

进入晚清，清朝统治由盛转衰，江河日下，社会危机日益严重。一批有社会责任感的学者重新举起经世致用的旗帜，注意力重新转移到现实生活上来，加之中西文化的撞击和交融，导致晚清“新学”的兴起。这一时期，学者们思想之自由及忧患意识之深重较任何时代都有过之而无不及。梁启超《论中国学术思想变迁之大势》：“近十年来，我思想界之发达，虽由时势所造成，由欧美科学所簸动。”^④ 说的就是这个意思。古今中西的大交汇，大大地促进了人们思想的自由。一方面，这个时期学界仍然有乾、嘉学风的留风遗韵，比如刘凤诰（1761—1830）

① 蒋寅撰《清诗话考》，中华书局2005年版，第353页。

② 梁启超：《清代学术概论》，夏晓虹点校，中国人民大学出版社2004年版，第103页。

③ 同上书，第109页。

④ 同上书，第119页。

《杜工部诗话》五卷，无论内容或体式都还是传统诗话的格调，这方面的风气一时还比较浓厚，此处不赘。另一方面，从新兴的学术因素来看，相比乾、嘉学术的严谨专注，这一时期更多的是个性的张扬和思想的解放。诗论家不再固守“经夫妇，成孝敬，厚人伦，美教化”（《诗大序》）的传统诗学传统，而是自觉地“输入欧洲之精神思想，以供来者之诗料”。^①忧患意识是近代文学批评的主旋律，由于这一时代人们面临的不仅是“亡国”的危机还有“灭种”的危险，故而这种忧患意识相比前代更为深重。在民族危亡之际，文学批评被提高至存续国学、存续华夏文化血脉的时代高度。文廷式、魏元旷等的忧时伤乱之作，就是这一时代风潮的反映。

明清时期是中国古典学术的全面梳理和总结时期，和这一时代风潮相对应，这一时期江西诗学和文论也有不少总结地域性文论思想的编著。明代郭子章撰《豫章诗话》。清代张泰来撰《江西诗社宗派图录》一卷，规模虽小，总结性意图明显。裘君弘撰《西江诗话》十二卷，自云：“以西江人说西江诗”，“自家人说自家话，宜不同于门外汉隔壁帐也”。曾廷枚撰《西江诗话》三卷，论江西历代诗家，上起陶渊明，下至弟文麓。杨希闵撰《乡诗摭谭》二十卷，“自陶渊明至清嘉、道间诗人，江西一省之诗史隐然可见”。^②更有胡焕撰《论西江诗派绝句十五首》，以十五首绝句总结历代江西诗人诗作，形式特别。这些总结性的文字，回顾和梳理了江西历代诗学和文论思想，对于我们今天撰写地域文学史、文学思想史有重要的参考价值。

中国文论的主要体式是诗话，《诗品》以降，绳绳相因，代代相传。明清两代，诗歌创作退化，但诗学理论却成擅场。拿清代来说，据蒋寅撰《清诗话考》可知，“清诗话的总数超过1500种是没有问题的”。清诗话数量之巨，为历代所未有，质量上也在集前代之大成的基础上有转出有创新。从清代众多诗话和文论作者的地域分布来看，江西无疑是一大重镇。据蒋寅撰《清诗话考》可知，清代有诗话专著的江西籍作者达二三十人之多。这些诗话和文论作者尽管多为二、三流作家，但作为一种群体现

^① 梁启超撰《夏威夷游记》，夏晓虹编《梁启超文选》（上），中国广播电视出版社1992年版，第390页。

^② 蒋寅撰《清诗话考》，中华书局2005年版，第561页。

象，毕竟为清代诗学和文论的繁荣做出过重要贡献。从地域视角审视这一时期的诗学和文论，是本书的一大要义。我们坚信，本书对梳理明清江西诗学和文论的实际状况，对认识清代江西诗学和文论的繁荣成因、发展脉络和理论贡献，对认识江西诗学和文论在中国诗学和文论史、中国文学史乃至中国学术史上的地位和作用，对了解、丰富和发展地方文化会有一定的现实意义和理论价值。

目 录

第一部分 明代江西诗学与文论

第一章 刘崧与江右派诗学	(3)
一 诗之本——诗本人情	(3)
二 诗之体——雅正和平	(5)
三 诗之变——本于众韵	(6)
第二章 杨士奇与“台阁体”诗学思想	(8)
一 诗考王政	(8)
二 酬唱典雅	(10)
三 诗本性情	(12)
第三章 胡广的《诗经大全》	(14)
一 处处体现的矛盾	(14)
二 不可忽略的文学价值	(18)
第四章 朱权的《太和正音谱》	(20)
一 朱权生平	(20)
二 《太和正音谱》的戏曲理论	(21)
三 《太和正音谱》的贡献及影响	(27)
结语	(27)
第五章 单字的诗学思想	(28)
一 诗凡三变	(29)
二 格调韵律	(29)
三 用韵不用意，点化使加工	(30)
四 不可以绮丽害正气	(32)

第六章 黄溥的诗学思想	(33)
一 诗以言志, 吟咏性情	(33)
二 作诗之法——格调、兴趣、思意	(34)
三 平淡闲雅、不露斧凿	(36)
第七章 游潜的诗学思想	(39)
一 载道之具	(39)
二 和平蕴藉	(40)
三 锻炼精到	(41)
四 不如炼意	(42)
第八章 郭子章的诗学思想	(43)
一 诗以言志	(43)
二 诗关风教	(44)
三 雄壮文气	(45)
四 文章各有体	(47)
第九章 汤显祖	(49)
第一节 汤显祖的文学思想	(49)
一 汤显祖的戏剧学思想	(49)
二 汤显祖的诗学思想	(54)
第二节 汤显祖的诗学思想	(59)
一 士奇则心灵, 心灵则能飞动	(60)
二 缘境起情, 因情作境	(62)
三 情理统一	(64)
第三节 汤显祖诗歌的隐逸思想	(67)
一 汤显祖隐逸思想的根源	(67)
二 汤显祖诗歌创作中隐逸思想的体现	(68)
结语	(77)
第十章 谭浚的诗学思想	(78)
一 道德之宗	(78)
二 崇尚自然, 反对雕琢	(80)
第十一章 临川四才子	(82)
第一节 艾南英的文学思想	(82)
一 文各有主, 各有时代	(82)

二 文以明道	(83)
三 以古文为时文	(85)
第二节 艾南英与“临川四才子”	(87)
一 取径唐宋	(87)
二 以古文为时文	(89)
三 辞达体要	(90)
第十二章 朱孟震的诗学思想	(92)
一 性情风雅	(92)
二 崇尚古文	(93)
三 排薄靡艳	(94)

第二部分 清代江西诗学与文论

第一章 清初的江西诗学	(99)
一 王猷定论“文气”与“文体”	(99)
二 贺贻孙的“诗厚说”	(100)
三 魏礼的诗学思想	(108)
第二章 蒋士铨的诗学思想	(116)
一 自古风骚皆郁勃	(116)
二 人各有性情	(117)
三 “真人气”与“风云气”	(120)
第三章 “肌理说”与宋明理学	(124)
一 汉学与宋学	(124)
二 文理之理与义理之理	(130)
三 以学为诗与以禅喻诗	(133)
第四章 清代诗文之辨	(140)
一 诗文一体	(141)
二 诗文有别	(143)
三 诗文相通	(148)
第五章 谢启昆	(152)
第一节 谢启昆的论诗诗研究	(152)
一 生平及史识	(152)

二 诗学发展观	(156)
三 崇尚清新自然	(158)
四 推崇雄浑刚健	(159)
五 发扬风骚传统	(160)
第二节 一部韵语唐诗简史	
——谢启昆《读全唐诗仿元遗山论诗诗绝句一百首》 ...	(162)
一 《论诗绝句》的史学视野	(163)
二 《论诗绝句》的发展眼光	(167)
三 《论诗绝句》的美学观念	(169)
第三节 谢启昆和翁方纲的笔墨缘与“肌理说”的传播和影响 ...	(171)
第六章 吴嵩梁	(180)
第一节 吴嵩梁的诗学思想	(180)
一 清绝	(181)
二 超妙	(182)
三 天籁	(183)
第二节 吴嵩梁与“肌理说”	(184)
第七章 刘凤诰的《杜工部诗话》	(193)
一 乾、嘉学风的浸染	(193)
二 诗史互证	(195)
三 时有新见	(196)
第八章 余成教的《石园诗话》	(199)
一 “品性”论	(199)
二 “至情”论	(202)
第九章 尚镛的《三家诗话》	(206)
一 比较法	(206)
二 正反法	(208)
三 枚举法	(210)
四 溯源法	(211)
第十章 文廷式的诗歌主张	(212)
一 论诗宗趣，雅正为归	(213)
二 以禅入诗，改良维新	(215)
三 讲求诗法，宗唐为主	(219)

第十一章 魏元旷的《蕉庵诗话》	(224)
一 魏元旷的生平著述	(224)
二 隐逸意识之呈现	(225)
三 乱世求安, 隐逸著述	(229)
第十二章 胡焕《论西江诗派绝句十五首》笺释	(230)
参考文献	(238)
附录一 《庐山历代诗词全集·清代卷》文献经眼录	(243)
附录二 明清江西诗学与文论作者小传	(296)
后记	(356)

第一部分 明代江西诗学与文论
