

北京大学语文教育研究所备考指导

作文素材

顾问 孔庆东 主编 张迅

备考2018

高考版

定价：28.00元

2017年
合订本
系列



合订本 冬 卷



壹听
素材

好素材，一听便知

平视诺贝尔奖，做会思考的发声者 “中国天眼”之父南仁东：广袤人生，归于苍穹
重读课本中的“她们”，写出深刻与颠覆 “人民的王妃”戴安娜：永不凋零的英伦玫瑰
小学生与苏轼结伴，背影中满是中国式家长的焦虑 微博争议条款，何以触了众怒

作文素材

合订本

2017 年冬卷

第 10 辑 第 11 辑 第 12 辑

CONTENTS

第 10 辑

卷首

01

背诵课文很蠢？那可是一条最聪明的路

大卫·戈尔：用魔法驱除贫困

姜思达：生活方向越清晰，就会越有偏见

红素材

02

“伪需求”与“假放大”：我们可能在一个假“共享”时代

> 热事件

12

唱一段 Freestyle，
议一议包容与尊重

备考小素材

“一生一世”中的语文问题

阅卷者论语

04

“一元钱购画”：公益不只是悲情，更有快乐

从二次元文化旅游看时代变迁

说理是议论文的
分析论证是说理的核心

鉴

16

记录 4000 年历史，人类抗震的进化史

热素材吧

> 新人物

08

毕飞宇：阅读支撑起来一个作家

精通外语的翻译官李白

王珮瑜：心怀敬畏地在戏园子里撒点野

强军历史——自古以来中国的阅兵式

那一年，东北的救世主

图书在版编目 (CIP) 数据

作文素材·高考版合订本·冬卷 / 张迅主编. -- 重庆 : 重庆出版社,
2016.12
ISBN 978-7-229-11816-7

I . ①作… II . ①张… III . ①作文课 - 高中 - 升学参考资料 IV .
① G634.343

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 285868 号

作文素材 · 高考版合订本 · 冬卷
ZUOWEN SUCAI · GAOKAOBAN HEDINGBEN · DONGJUAN

主 编：张 迅
执行主编：赵曼娜

责任编辑：刘 雯 / 郭晨晨 / 吴 丹
装帧设计：刘 洋 / 张 梅

 重庆出版集团 出版
重庆出版社

1 帧 邮政编码：400061 <http://www.cqph.com>
版有限公司
任公司 <http://www.21txbook.com>
63658973
专供江苏、山东、四川、黑龙江、吉林、辽宁、新疆、
区读者订购)
63027020

富中心财富三号B栋1楼 邮政编码：401121

开本：890mm×1240mm 1/16 印张：13 字数：400 千字
版次：2016 年 12 月第 1 版 印次：2017 年 12 月第 2 次印刷
书号：ISBN 978-7-229-11816-7
定价：28.00 元

如有印装质量问题，请向重庆市天下图书有限责任公司调换：023-63658950

版权所有，侵权必究

(部分图片、文字为读者推荐，因故未能联系上原作者，希望原作者见后及时与我们联系，以便补寄样书和稿酬。)

作文素材

合订本

2017 年冬卷

第 10 辑 第 11 辑 第 12 辑

CONTENTS 目录

第 10 辑

卷首

01

背诵课文很蠢？那可是一条最聪明的路

大卫·戈尔：用魔法驱除贫困

姜思达：生活方向越清晰，就会越有偏见

红素材

02

“伪需求”与“假放大”：我们可能在一个假“共享”时代

> 热事件

12

唱一段 Freestyle，
议一议包容与尊重

备考小素材

“一生一世”中的语文问题

阅卷者论语

说理是议论文的
分析论证是说理的核心

鉴

16

记录 4000 年历史，人类抗震的进化史

热素材吧

> 新人物

08

毕飞宇：阅读支撑起来一个作家

精通外语的翻译官李白

王珮瑜：心怀敬畏地在戏园子里撒点野

强军历史——自古以来中国的阅兵式

那一年，东北的救世主

> 心灵咖啡

20

物与我同在的古人世界观

现实中的女性为我们带来颠覆

54

佳作鉴赏

56

考场范本

57

“真懂”是一种境界

烧窑的用破碗

言不尽的梅花

> 谈诗说词

24

**课本里的李清照，
课本外的贺双卿**

这是一位充满激情的墨西哥诗人

热点押题 | 倒计时

智者启示录

58

——新材料作文“看见的能力”写作指导

独享自我

61

——新材料作文“面对孤独”写作指导

必考专题 | 特别策划

> 热点

28

**记录“活着”，在历史的切面中
展开痛苦的思考**

> 名人

34

我们爱极了波德莱尔，他将丑恶变成了奇葩

考场内外 | 长短篇

文史

64

引典

66

佳作

67

大学

68

风趣

70

乡土

71

自我

72

> 名著

40

自然文学名著，带领我们阅读最伟大的诗篇

主题课本

46

**重读课本中的“她们”，
写出深刻与颠覆**

高考作文中的女性形象发生了什么变化

46

你看到的可能是一个假祥林嫂

48

课本中女性的四大“苦”

49

用时代眼光和思辨精神写好女性

50

写如严歌苓

52



投稿信箱：zwsc_gaokaoban@163.com

背诵课文很蠢？ 那可是一条最聪明的路

■ 赵旻娜

新学期伊始，一大波背诵段落袭来，“如狼似虎”。曾经我也和不少小伙伴一样，认为背诵课文是一件讨厌的事。回想一下，一遍一遍地背诵、默写，重复叨念着那些不是那么感同身受的句子、段落，现代文还算轻松，古文可真是头疼。有时候遇到喜欢的诗词，踩着韵脚还能背得欢快一些，可大部分时间，没有过目不忘天赋的我，只能通过重复背诵来加深记忆。

但每个班里都有一些不会那么认真去背诵的人，他们要么天赋异禀，不用苦苦地背诵依然能填对所有文学常识题；要么就是觉得背诵这个行为很蠢，对看起来有些笨拙的、在认真背诵的同学冷眼旁观。这两种人看起来好像都潇洒得令人羡慕。

可背诵课文真的是蠢和笨拙的事吗，拒绝背诵就真的潇洒吗？

语言文化的习得，原本就是从模仿起步的。而模仿，除了熟读和背诵以外，几乎没有其他途径。“书读百遍，其义自见”，这是一个奇妙的过程，通俗来讲，就像曾经流行的一个段子：

“背诵课本，不是为了什么实际的意义，只是为了多年以后，当我们看见夕阳时，第一时间想起的是‘落霞与孤鹜齐飞，秋水共长天一色’，而不是‘真**美’。”

除此之外，大家学的是一样的课文，即使有课本版本的差别，也都有着相似的背诵经历。在身边的小伙伴纷纷感叹“落霞与孤鹜齐飞，秋水共长天一色”时，当初“潇洒”地放弃背诵的你，既找不到自己与美景的共鸣，也找不到与身边小伙伴的共鸣，这时你还能潇洒得起来吗？

对绝大多数学生来说，背诵课文是学习语文的最简单的方式，也是获得语感、提升写作能力最快的方式。梁实秋先生曾在《岂有文章惊海内》中写道：“我在学校上国文课，老师要我们读古文，大部分选自《古文观止》《古文释义》，讲解之后要我们背诵默写。这教学方式好像很笨，但无形中使我们认识了中文文法的要义，体会摅词炼句的奥妙。”

可见背诵，绝不是一件蠢事，相反，是一件聪明事。

因为背诵课文就像打地基，地基牢固以后，我们才能在上面建起真正潇洒帅气的自己。

知道课本是底子、是基础还不够，你还应该明白，课本只是冰山一角。在那些你已经熟记的课文底下，还有一座巨型冰山。你挖掘得越深，你能建立起的潇洒而帅气的自己就越稳固、高大。

没有足够的天赋可以拼潇洒，我们就选择一条聪明的道路。本辑新栏目“主题课本”（P60）将带领大家一起去探索课本背后的广阔世界——那些真正可以让自己充实和深刻的内容。



执行主编

赵
旻
娜

“伪需求”与“假放大”： 我们可能在一个假“共享”时代

共享单车、共享雨伞、共享书店、共享睡眠舱……在“共享经济”的旗帜下，各类“共享产品”层出不穷。很多共享产品给公众的生活带来便利，也有不少只是以“共享”为名做着租赁的生意、获取数据等，甚至还给城市治理带来了难题。

有专家预测，“共享经济将改变80%的行业”，与此同时，有人质疑，人们对当前市场上的一些共享服务的需求只是“伪需求”，实际上并无需求。在互联网领域，任何一种新的经济形式、新的体验、新的服务形态的产生，都来自对细分的个性化需求的极度放大。然而很多时候，这种对于需求的极度放大也有可能造成一种假象，这就是所谓的“假放大”。我们唯有揭开假“共享经济”的面纱，才能迎来真正的“共享经济”：人们的需求都能通过共享得到满足，生活更美好、更有品质，充满爱与信任。

备考红素材

上海共享单车“坟墓”：治理违停需多措并举



在上海静安区某违停非机动车堆放现场，上万辆各种颜色的共享单车被摆放得密密麻麻，野生植物无人打理，肆意生长，从空中俯瞰，场面壮观。上海市静安区2017年1月开始清理辖区内违规停放的非机动车，统一收集后，运送至该停车场，并通知各家单车企业前来交涉。但至今未有任何一家企业前来领取，后续处置面临困难。目前，上海共享单车已经达到150万辆，远远超出测算的需求量。上海市交通委员会已于8月18日，发布告知书，暂停在上海新增共享单车的投放。为了应对共享单车过

度投放的情况，上海市交通委员会向各个共享单车企业明确告知：即日起在上海暂停新增投放共享单车。一旦发现，将作为严重失信行为纳入企业征信档案。

抢分速记：自共享单车在国内火爆后，各大公司为抢占市场占有率，在城市中大量投入单车，甚至在一些城市街头，共享单车已经到了泛滥的地步。许多单车停放杂乱无序，严重影响了交通秩序和市容市貌。上海市交通委员会限制共享单车投放的告知书或将有效遏制这一现象。



30万把共享雨伞，一伞难觅

“共享 e 伞”在南昌投入的 3 万把共享雨伞，在投放半个月后，已经难觅踪影。媒体援引市民声音称，“投放了没几天就全部不见了，全被人拿回家了”。2017 年 6 月，“共享 e 伞”在 10 余个城市共投放了近 30 万把雨伞，但几乎每个城市都出现了“一伞难觅”的现象。对此，“共享 e 伞”创始人赵书平回应称，这是正常的，当初投放的初衷就是“藏伞于民”，主张市民把伞带回家。他说：“我们都被共享单车的模式迷惑了，认为满大街才是共享。”他认为，共享的产品不一样，流通的方式也不一样。伞不是从护栏里获得，就非得回护栏，这是钻牛角尖。伞放在大街上风吹日晒，容易坏，大家拿回家，反而用得久。

抢分速记：“藏伞于民”是“共享 e 伞”创始人赵书平理想的经营理念。但理想与现实总有一定差距，拿伞回家的市民是否会将伞退回市场，被退回市场的伞是否完好等，都是对人们的考验。

备考观点

新瓶装旧酒

共享图书、共享冰箱类中国式假共享模式是典型的新瓶装旧酒，只是将传统租售改名为 B2C（商对客）式的共享而已。按照假共享的逻辑，市面上的一切产品和服务，没有什么不是共享经济。共享确实改变了人们的生活，然而有的快速挤入中国人生活的共享产品，除了一部分名不副实，还有部分在实际上并无必要或者使用不便，造成用户精力与社会资源的浪费。共享经济遍地开花，任何商品似乎只要被打上“共享”二字，就都能成为共享经济。这实则反映出创业者的盲目跟风，更加反映出当下互联网经济模式所驱动的“膨胀”。

被放大的“伪需求”

共享经济的起源是各个领域的人们所拥有的资源配置不平均，所以占有闲置资源的人愿意把他们的资源共享出来，并收取一定的费用获利。但很多时候，人们以为自己有需求，实际上这可能出于一种尝鲜的心理，而不是刚性需求，这就导致“伪需求”的产生。“共享”正改变中国人的消费方式、创业模式，商家、创业者更应洞察消费者的实际需求，寻找真正能给物品拥有者和租用者创造出价值的共享模式。

备考小素材

● 游学精髓就在知行合一

2016 年，教育部、中国国家旅游局等 11 个部门联合发布《关于推进中小学生研学旅行的意见》，明确把“研学旅行”纳入中小学教育教学计划。2017 年暑假期间，在“研学旅行”计划的推动下，中国传统游学模式逐渐回归。游学传统由来已久，《史记》中就有“游学博闻”之语。而游学的精髓在于知行合一，真正的游学可以弥补学校教育的不足。

● 聆听 00 后的声音

“送儿子上清华大学读书，停业 5 天。”广西桂林一家米粉店贴出的停业通知，表达出了普通人真实而骄傲的幸福感。2017 年 8 月 23 日，在清华大学迎新现场，和米粉店主儿子一起入学的 00 后有 428 名。如今，聆听 00 后的声音，回应他们的诉求，成为家庭、学校和社会必须担起的责任。

● 一位教师要求的特殊结婚礼

美国教师斯图尔特计划在 2017 年 9 月举行一场特殊的婚礼，对于来宾的新婚礼物，她特别表示自己想要鞋子和背包，以资助那些无家可归的孩子们。她说：“我希望我们不仅能够拥有一个完美的婚礼，一起开始新生活，我们还能够给那些学生带去一些温暖。”

● 从动物看人与自然和谐相处

英国《每日邮报》2017 年 8 月 23 日报道，美国新泽西州一家咖啡店“雇用”老鼠“照料”患白血病的猫。猫和鼠本该是水火不容的两个物种，然而这只猫却和照顾它的两只老鼠相处得异常融洽。该店店主表示：“猫和鼠尚能打破陈规戒律和谐相处，人和自然也该如此，从爱护小动物做起，从不遗弃、不放弃做起。”

● “男丁格尔”走红，换个思路看就业

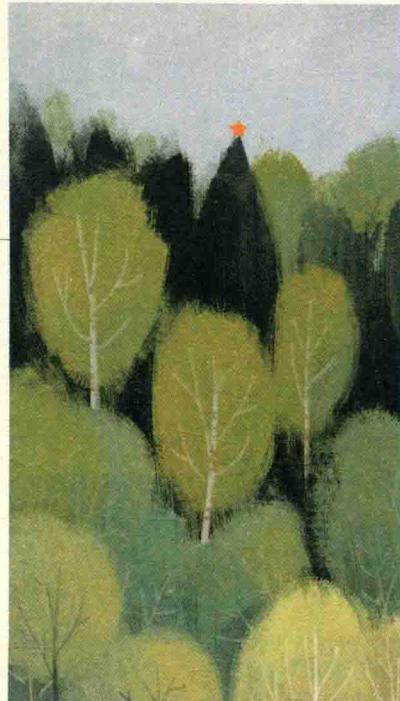
往年，护理专业总被女性“霸屏”，但 2017 年浙江省，包括杭州师范大学、温州医科大学在内的省内各大高校，喜迎大批“男丁格尔”。医学界专业人士认为，男性从事护理工作完全符合现代医疗护理的发展趋势。越来越多的大学生开始转变传统就业思路，就业选择自然就多了。

说理是议论文的核心， 分析论证是说理的核心

■ 上海高考阅卷专家 余党绪

写作，是为了真实、得体、有效地表达与交流，而非仅仅制作一篇文章。议论文的功能是“说理”，“说理”才是硬道理。

写作是一项综合性活动：写作是一种精神活动，关乎价值和理念；写作是一种认知活动，关乎思维与实践；写作是一种创造活动，关乎智力与灵性。在议论文写作训练中，尤其需要厘清价值、思维与表达的内涵及其关系，让它们各司其职，分进合击，进而达成整合性的写作素养。



议论文说理的四种病

梳理近几年的高考作文命题，不难发现，命题已经透露出了强化以分析论证为基础的说理的信息，这在全国卷所推进的“任务驱动型”命题和上海卷的“具体思辨型”命题中表现得最为鲜明。它们的共同点表现在两方面：一是设置真实矛盾，引导具体说理；二是引导学生在具体的“分析论证”中说理。

而以前的考题，没有特别引导考生进行分析和论证，考生往往容易犯说理的四种病：

1. 借助简单的事实枚举来印证论点。
2. 借助粗糙的类比论证来比附论点。
3. 借用炫目的修辞技巧来夸饰论点。
4. 借用煽情的情感技巧来渲染论点。

引导考生在具体的情境中进行分析和说理，就是为了规避这样的说理毛病。

命题导向：从滔滔议论到具体说理

教育部考试中心张开老师在谈到“任务型”命题时说：“通过近乎真实写作情境的创设，给出了明确的写作任务，这在考场上要求考生有对象感、有针对性地写作，有利于纠正考场作文的‘假大空’取向，包括近年来议论文体写作愈演愈烈的空思辨、伪思辨的玄虚现象。”

解决“假大空”“空思辨”“伪思辨”靠什么？靠的是“真实写作情境的创设”，靠的是真实而具体的任务。任务越真实具体，考生就越难放空炮，越难绕弯，才越可能展现出思维的深度与说理的强度。

从滔滔议论到具体说理，这在2015年的全国新课标卷Ⅰ“小陈举报老陈”、2016年的全国卷与上海卷上表现得很明显。像上海卷关于当代社会生活中的“评价”现象，就是一个需要“具

体问题具体分析”的命题。网络时代，评价与被评价司空见惯，不同主体、不同对象、不同目的、不同内容、不同途径、不同标准、不同范围的评价，其道德内涵与法律意义可能截然相反，而社会效应也可能大相径庭，因此，一刀切的肯定与否定，或者“换个角度看问题”，都难以合理解释其复杂的价值与多元的意义。思考角度之多，立意空间之广，价值判断之细微，都需要考生的深度分析与理性判断。

在我看来，“任务驱动型”与“具体思辨型”命题，其变化不在于所谓的材料呈现方式，而在于它所主张的思维方式——这种命题从实质上否定了抽象的、空洞的、教条的思维方式，而将思维的具体性、逻辑性、思辨性与批判性推到了前台。

审题训练：从“一元性是非决断”到“具体说理”

笔者设计了一个审题训练，由三道题组成，内容关于“要不要搀扶倒地老人”。这个审题训练可以让学生清楚地理解“具体说理”。

题目一：扶危济困

题目二：老人倒地，该不该扶？

题目三：一位老人倒地，痛苦不堪。年轻人正要上前搀扶，有好心人提醒说，这个老人以前曾经在马路上碰过“瓷”。年轻人犹豫了……

第一个题目——一元性是非决断

“扶危济困”既是传统美德，也是现代公民的品质。这与2001年高考中关于“诚信”的作文命题近似，容易导向“一元性”的是非决断。

第二个题目——难以展开有深度的讨论

“老人倒地”本不存在“该不该扶”的问题，但近几年发生了多起因搀扶倒地老人反遭讹诈的事件，使得这样一件看起来天经地义的事情倒成了问题。

这个命题的复杂性在于，传统美德在今天的社会生活中遇到了挑战：扶吧，确实存在被讹的风险；不扶呢，道德上又站不住脚。经过讨论，大家的结论逐渐趋同：尽管确实有个别老不尊的人，但扶危济困的美德不能丢，老人倒地还是要扶。

应该说，这个题目已经需要“具体分析”了。不过从学生的反应看，具体的讨论还是难以有深度地展开。总体看，或者主张冒再大的风险也要搀扶老人，或者批判社会的道德滑坡，或者谴责路人的自私与冷漠，这些结论都有道理，但思维含量依然不够，

原因在于设置的矛盾还是不够具体。

第三个题目——具体冲突，具体分析

第三个题目的冲突更为尖锐，也更为具体。在第二个题目中，所谓的“搀扶倒地老人反遭讹诈”的风险是潜在的，是作为问题讨论的背景而存在的，在宏大的道德叙事中，这种风险往往被忽略不计。但在这个题目里，经过“好心人”的提醒，这种风险变得很现实：老人有过“前科”，他会不会旧戏重演？这样看，年轻人的“犹豫”就不是因为冷漠，就不能谴责了事。趋利避害是人的本能，道德必须尊重人性与本能。但同样的窘迫在于，倒地老人“痛苦不堪”，若见死不救，岂不是德行有亏？何况，当我们断言“讹过人的可能会再讹人”的时候，另一个断言也是可能的：讹过人的人就不会突发疾病吗？一个有过污点的人患病倒地，路人就可因其污点而袖手旁观？

扶还是不扶，在题目三中更为具体。命题的设计，旨在激发考生内心的具体冲突，引导他们在权利与义务的冲突中权衡，在现实风险与道德风险的比较中选择，从而澄清观念中的误区，做出理性而合乎道德的选择。

单从结论看，三个命题的结论差别不大；但从思维的深度与说理的强度看，第三个命题的意图更为鲜明。这种“具体说理”型的命题，强调的是议论文的“说理”功能，引导考生在“说理”上下功夫。空洞的命题，只会让考生写出空洞的作文；只有当命题自身做到了“有的放矢”“言之有物”，考生的“文体意识”与“功能意识”才能被激发，考生才能写出有价值、有意义的有用之文。

让论证的归论证，让表达的归表达

命题导向的变化，必然带来写作风貌的实质性变化。像上述“老人倒地要不要扶”的问题，扶还是不扶，借助名人名言让结论不证自明，或者借助所谓的典型事例做例证，或者借助华丽的比喻论证，或者借助似是而非的类比论证，或者借助打动人心的情感技巧，都是难以让人信服的。而上述这些写作手段，恰恰是考生已经习以为常到了自以为是的“有效”手段，且举例说明。

■ 阅卷场案例解析

沉稳从志而来。一个人若没有远大的志向，只沉迷于眼前的花花世界之中，自然无法拥有沉稳的性格。班超投笔从戎，

志在报国，在对匈奴一战中从容不迫，沉稳冷静，终弘扬国威，不教胡马度阴山。林则徐斩钉截铁，志在禁烟，在与洋人交涉中不卑不亢，稳中含刚，终虎门销烟，让洋人胆战心寒。有远大的志向，眼光便放得远，心胸便沉稳下来，故曰：“非有志者不能稳也。”

沉稳从难而来，一个人若没有经历无数的挫折与磨难，身陷蜜水与襁褓之中，自然无法拥有沉稳的性格，一遇困境，便心浮气躁，岂能成所谓大事者？君不见文王拘而演《周易》，仲尼厄而作《春秋》，左丘失明厥有《国语》，孙子膑脚《兵法》修列。没有经历磨难，便无法形成沉稳的性格，也就无法取得辉煌的成

就。始皇建秦以来，不居安思危，身陷声色犬马，终心浮气躁，毫无沉稳。一夫作难而七庙隳，身死人手，为天下笑。倘若秦王不念纷奢，经历磨难，以求沉稳，则可递三世以致万世而为君。

沉稳从无欲而来。孟子曰：“无欲者，可王矣。”无欲就是没有私欲，做大事者不能因蝇头私利而毁坏全局，只有这样才能练就沉稳的性格，赢得最终的胜利。如来佛抛弃私欲，性格沉稳，终修成正果，普度众生；诸葛亮淡泊明志，宁静致远，终运筹帷幄，功成名就。有了私欲，心中自然无法沉稳下来，遇事则慌，处事则乱。霸王以一己之私欲，赶走亚父，气走韩信，终被困垓下，遗憾千古，长使英雄泪满襟。霸王之败，后人哀之。后人哀之而不鉴之，则必使后人而复哀后人矣。（节选自高考作文《稳中求胜》）

这是一篇典型的“滔滔议论”而不见“具体说理”的文章，虽然看起来议论得洋洋洒洒，但实际上并没有好好“说理”。它暴露的正是目前考生在写议论文时普遍存在的问题，至少在下述几方面还需斟酌：

1. “沉稳”究竟是一种政治品质，还是一种人格品质？如果指的是“政治品质”，其具体内涵又是什么呢？
2. “沉稳”从何而来？说“沉稳”从“志向”而来，又说从“无欲”而来，其间有没有矛盾？再进一步，说“沉稳”从“磨难”而来，这种格言式的断语，是否有不证自明的合理性？与此相对的是，安逸、悠游、自在的生活能否让人沉稳呢？
3. “沉稳”与“成功”的关系究竟是怎样的？在考生看来，似乎成功者都是沉稳的，不成功者都是不沉稳的。这样的断言有依据吗？
4. 文中所列举的人物是否算得上“沉稳”呢？如果难以证明这些人物是“沉稳”的，那么，例子的公信力何在？缺乏真实性的例证，从根本上破坏了例证的说服力。考生说班超“沉稳冷静”，说林则徐“稳中含刚”，有什么事实或文献依据吗？所列举的文王等人物，他们的沉稳又从何说起？
5. 关于秦始皇的议论更值得商榷。秦始皇是“沉稳”还是心浮气躁，我们不得而知，但秦始皇的失败在于他的暴政与酷烈，

与是否“沉稳”没什么关系。以屠夫的手段宰割天下，秦始皇就是再“沉稳”，也难免陷入“身死人手，为天下笑”的结局。文章还感叹说：“倘若秦王不念纷奢，经历磨难，以求沉稳，则可递三世以致万世而为君。”这话不仅无端地夸大了“沉稳”的价值，而且其价值预设也是错误的。专制与独裁的没落与灭亡是必然的，秦王朝怎么可能违反这个历史发展的必然规律，甚至“递三世以致万世而为君”呢？

■ 议论文问题总结

1. 考生对议论文的文体功能知之甚少，甚至一无所知：缺乏“说理”的概念，也不懂得“理”的合理性与公共性。
2. 考生对“说理”的理解，大都停留在“摆事实，讲道理”的粗浅层面。“说理”的核心，是分析论证，就是在事实分析、价值分析与因果分析的基础上，做出相应的断言。
3. 在说理中，无论是讲道理，还是摆事实，或者做类比，都不能缺乏分析与论证的具体过程。常见的“名言警句+结论”“事例+结论”或者“类比+结论”，某种程度上等于取消了说理。
4. 考生缺乏“说理”的意识与能力，习惯于或者不得不借助事例、格言谚语、比喻、类比等方式来议论，结果是以空泛的议论取代了具体的说理。
5. 考生模糊了论证方式与表达技巧的界线。例证、类比论证属于有逻辑效力的论证方式，使用时应注意它的逻辑规则，谨防陷入逻辑误区；而比喻、引用名人名言、援引格言谚语都属于表达技巧，只能传达、渲染和夸饰道理，本身并不具有论证的逻辑效力，不属于论证方式。

写作是一种表达与交流活动，借助修辞技巧、心理技巧、情感技巧，有助于道理的传达、接受与传播。因此，我们不能简单否定这些技巧的积极意义，但前提必须是在道德底线之上。若借此颠倒黑白、混淆视听、欺瞒诱导或夸大其词，这样的技巧倒是邪恶的了。中国人写文章讲究文采、气势、韵味、技巧等，这些东西首先应服务且服从于“说理”的需要。

在“就事论事”中学习分析论证

议论文的核心是“说理”，“说理”的核心则是“分析论证”。

分析论证的能力，是一项综合性的能力，绝非一朝一夕可以养成。分析论证能力也是批判性思维的核心能力，在质疑的基础上进行深度分析、合理论证与理性建构，是批判性思维训练的常规模式。

在议论文写作中，如何训练分析论证的习惯与能力？笔者的经验是，从“就事论事”开始。

在我们的语汇中，“就事论事”似乎意味着眼界狭隘，思路封闭。换个角度看，“就事论事”不仅是一种力求公正与理性的人格素养，也是一种具体分析、谨慎断言的思辨能力。相比那种仓促定性、上纲上线和无度引申的思路，其积极意义不言而喻。面对一个事物或一个事件，如果就事论事，你就不得不深入分析它的各种因素、结构、功能、背景、价值、意义……有了深入的分析，才会有全面的理解，也才可能有充分的论证。

考场高分示范

阅读下面的材料，写一篇作文。

在一次关于三峡工程的庆功会上，有记者问水利工程专家、两院院士潘家铮，谁是三峡水利工程的最大贡献者。潘家铮回答道：“反对者贡献最大。”

三峡工程不同于一般工程，它牵涉国计民生，涉及生态安全和国土安全，成则“功在当代，利在千秋”，败则祸国殃民，贻害无穷。从孙中山先生提出三峡工程这个伟大的构想以来，不同时代的人们一直在争论不休。有人从生态安全的角度反对，因为他们看到了三峡工程潜在的环境威胁。埃及政府修建的纳赛尔水库，号称20世纪伟大的奇迹。水库结束了尼罗河年年泛滥的历史，使几千年来养育埃及的母亲河真正造福人民。但是水库的修建也毁坏了一些文化古迹，带来了一系列的生态危害。据说，今天，政府为治理水库带来的问题耗费的投入甚至比收益还多，以至于埃及人流传这样一句话：纳赛尔建埃及水库，他是一个伟大的政治家！但如果有人炸掉埃及水库，他比纳赛尔更伟大！“前事不忘，后事之师也。”包括三峡在内的长江流域在漫长的演进历史上，已经自成体系。设计和建设稍有不慎，势必给工程带来巨大的隐患。

也有人从文化的角度反对三峡工程。长江是祖国的母亲河，三峡地区保存了大量的历史文化遗产。李白诗云：“朝辞白帝彩云间，千里江陵一日还。两岸猿声啼不住，轻舟已过万重山。”想一想，要是白帝城成了一个苍白的概念，该是多么遗憾！文化是一个民族的集体记忆，文化遗产就是一个民族历史的见证。三峡工程可能带来的文化损失，让文化学者痛心疾首，他们的反对意见自然也不能不予以高度重视。

主张修建三峡工程的人，更多考虑的是工程的收益，而反对的人，看到的主要工程的弊端和隐患。正是这些反对者的存在，使人们对工程有了更全面的认识，促使工程的设计和建设者更严谨、更周密地设计与施工，使隐患得以避免，使工程趋于完善。

.....

要不要修建三峡大坝，怎样修建三峡大坝，是个完全可以争论的问题，每个人都可从自己的立场和知识出发，表达自己的意见，即便反对的人成为“少数派”，也并不意味着他们错了，反对意见就没有价值了。相反，如同潘家铮院士所说，正是这些反对者的存在，才使工程的设计和建造能够最大限度地规避风险，成为现有条件下最完善的工程。（节选自考场作文《包容》）

阅卷者评析

命题材料凸显的正是“包容”的价值。按照习以为常的做法，多数考生都会去寻找关于包容的素材，包括名人名言、典型事例，来彰显“包容”的价值，如同前面呈现的《稳中求胜》一文一样。而本文不一样，它就是一篇“就事论事”的文章。

文章先给三峡工程定性，“三峡工程不同于一般工程，它牵涉国计民生，涉及生态安全和国土安全，成则‘功在当代，利在千秋’，败则祸国殃民，贻害无穷”。这其实是讨论问题的前提。意义大，所以要慎重；有风险，不得不慎重。要是小事一桩，或者没有任何风险，“反对者”存在的意义就打了折扣。而且，关于三峡的争议一直持续不断，本身也说明了工程之引人瞩目与复杂艰险。

文章的主干部分，先从生态环境的角度展开。可贵的是，为了让读者更容易理解，文章还引用了埃及纳赛尔水库的案例，以纳赛尔水库的困扰来旁证“反对者”存在之价值。这一点，也体现了考生写作的知识眼界与文化底蕴。

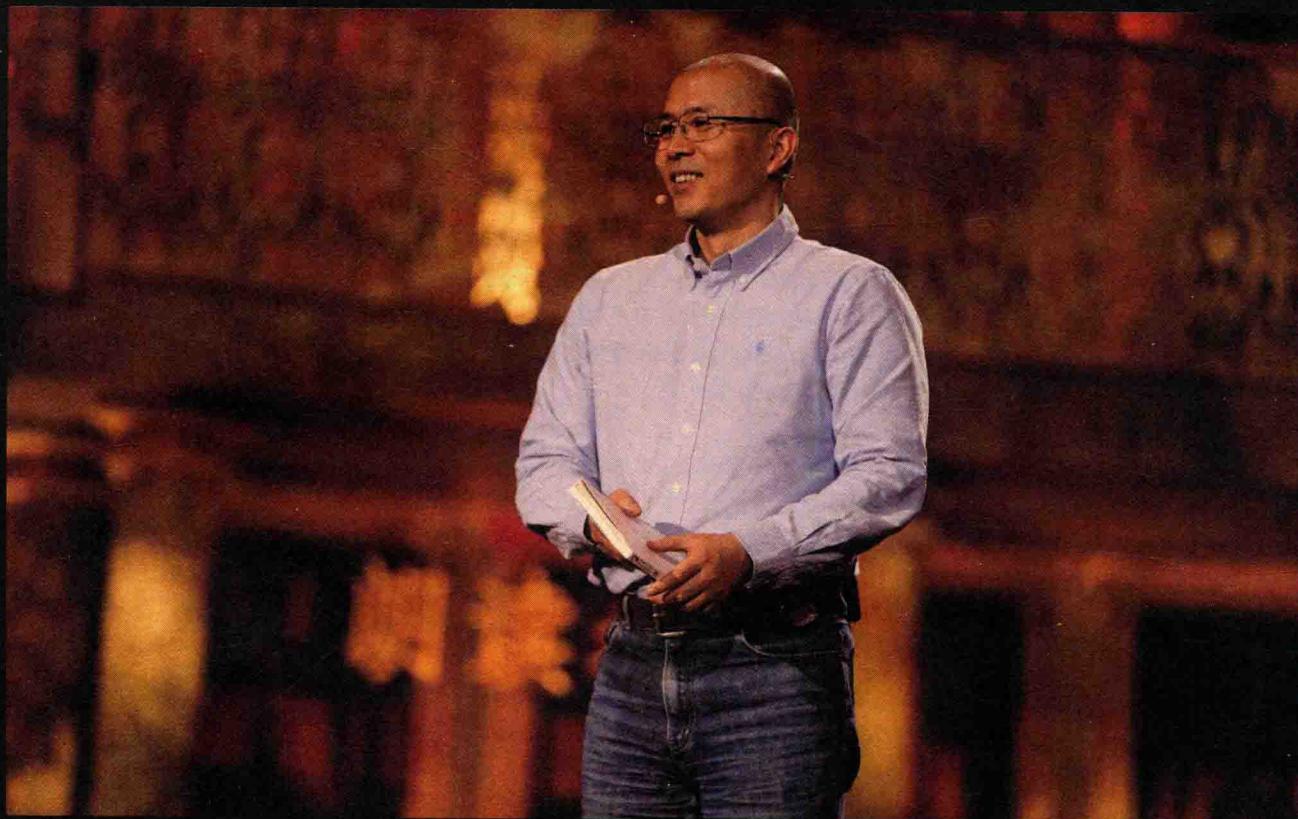
然后，从文化保护的角度继续阐述。在今天这个热衷于经济硬指标的背景下，文化保护是个很虚的话题。文章巧妙引用了李白的诗句，将文化保护的意义以非常富有温情的方式凸显出来。“要是白帝城成了一个苍白的概念，该是多么遗憾”，在议论文中，出现这样一句极富感情色彩的话，很有冲击力。议论文能否有情感因素？这是个很肯定的回答。

具体问题具体分析，说白了就是“就事论事”。当然，“就事论事”也不排斥“生发开去”，关键是“就事论事”要“论”得在理，这样“生发开去”才不会无中生有。



毕飞宇： 阅读支撑起来一个作家

■ 汇编



“我的手上没有剑，但是，有一支笔。我希望我手上的笔可以捍卫一个骑士的荣誉。”2017年8月21日，法国驻沪总领事阿克塞尔·柯瑞宇在上海总领事馆官邸授予作家毕飞宇法兰西文学艺术骑士勋章，以感谢毕飞宇投身于艺术和对中法两国之间友谊所做出的非凡贡献。从2003年小说《雨天的棉花糖》由法国南方行动出版社引进出版之后，作家毕飞宇的作品在法国有着广泛的译介。

毕飞宇是我国当代著名作家，现任南京大学教授以及江苏省作家协会副主席。毕飞宇在20世纪80年代开始小说创造，1991年发表的中篇小说《孤岛》是其处女作。到目前为止，毕飞宇已经创作了近百篇短篇和中篇小说，以及四部长篇小说。

在作家圈里，毕飞宇是出了名的喜欢聊小说的话痨，他说自己读小说，更多的是读心，像一个喜欢玩手串的人，把手串拿在手上把玩两三年。另一方面，因为把玩的次数多，毕飞宇熟悉的小说上有了自己的体温，而小说里的矿物质，也会渗入他的肌肤里。

在毕飞宇看来，写作，就是向自己心中的美学标准靠近的过程，而美学标准只有通过阅读建立起来，一个人如果脑子里面有一百部经典小说，就一定会建立起一个经典小说的标准。谈到阅读与写作，毕飞宇说：“我之所以能写小说，某种意义上讲，并不是我有非常丰厚的生活底子。20世纪40年代、50年代出生的作家，他们更多靠生活阅历写作，到了60后以后的作家，我们的写作是建立在阅读的基础之上的，因为我们的人生没那么丰富。可以说我基本上是靠阅读支撑起来的一个作家，因为生活没有给我那么多，是我自己挽救了自己，自己教育了自己。”

毕飞宇的写作提示：

预先酝酿起来的情感很可能是丑陋的，
真实的情感才是美好的。

毕飞宇曾经提出一个概念，叫作“基础体温”。在他看来，

一个对艺术敏感的人，首先是对生活敏感的人，而一个对生活敏感的人，怎么能对温度不敏感呢？我们赞扬一个好女人，会说她知冷知热；相反，则会批评这个女人不知冷、不知热。阅读小说也一样，当我们进入一个作品的内部，第一个感受到的就是冷或热。每个人都有自己的基础体温，每个作家也有他的基础体温。例如，在中国现代文学里，毕飞宇认为体温最高的作家也许是巴金，因为他有一颗滚烫的赤子之心。而张爱玲很冷，她的冷是骨子里的，让人害怕。

20世纪五六十年代，有个小说流派，提出了一个非常重要的美学观点：零度写作。如果要给零度写作找个对应的概念，它相当于电影里的长镜头，它的主旨是追求客观的表达。

毕飞宇认为：“作家、文学的基本功能是什么？是求知，就是作家要把自己对世界的看法告诉大家，如果作家把自己弄得特别热，容易带来情感上的倾向，所谓情人眼里出西施。西施是个判断，是一个错误的判断。错误从哪里来的？体温。见到情人，体温上升了，误以为她是西施。所以，情人眼里出西施，是一个认识论的问题，一个艺术家，要让自己的感受符合实际、接近真理，最好克制，尽可能地控制自己的温度，尽可能地用‘人’的姿态说话，而不是以‘情人’的姿态说话。”

1994年，毕飞宇写了小说《雨天的棉花糖》，主人公是一个在战争中被俘后返回故里的军人，是一个失败的军人。如果按原来的“热”的思路，他应该去恨这个人物，用他的笔，让这个军人觉得自己卑微。但是，在写的时候，毕飞宇看到一则电视新闻，讲某国总统去机场欢迎被释放回来的本国战俘，总统说“欢迎回家，你是我们的民族英雄”。当时，毕飞宇的脑袋就像被打了一枪似的。战俘是谁？战俘是人，他被抓住了，但他活着。活着有罪吗？活着没有罪。所以，毕飞宇悟到一个道理：预先酝酿起来的情感很可能是丑陋的，是罪恶的。真实的情感才是美好的。

毕飞宇的阅读提示：

阅读是为了自己，为了让自己更幸福，着什么急？慌什么慌？

好的作家和作品，值得反复把玩。如果阅读者和文字建立起良好的关系，是可以摸到文字的质感的。

毕飞宇建议阅读者，读小说不要求快，果真喜欢这位作家、这个作品，就不要求自己很快读完它。快不是好的读书方式。不如花两三年时间去读一个作家的作品，比如花几年读鲁迅，花几年读《红楼梦》。这样读，可能比一年读100本书更有价值。阅读是为了自己，为了让自己更幸福，着什么急？慌什么慌？

静心读书，不是你追我赶，不是为了在朋友圈晒书单。不是要求一个人必须心静如水，努力让自己静下来读书。恰恰是在阅读的过程中，一个小时过去了，两个小时过去了，读书的人静了下来。也就是说，不是一个人静下心去阅读，而是阅读让人静下心来。

素材评析

这篇文章主要讲述了作家毕飞宇对于写作和阅读的看法。毕飞宇本人，是通过大量的阅读和写作练习而成为一位优秀的，并且是一位特别细腻的作家。根据他自己的创作经验，他总结出了文中的两个提示，为我们的阅读和写作奠定了一个正确的基调。

名言积累

1. 文学的奇迹从来不能靠文学去创造，只有生活才可以让文学变得更有意义。
2. 如果你和文字建立起良好的关系，你的手是可以摸到文字的质感的。
3. 时代的变化首先落实在语言上，从根本上说，人类的活动其实就是语言的活动，“三句话不离本行”，本行就是一个人的文化特征。

拓展阅读

写满字的空间（节选）

■ 毕飞宇

写满字的空间是美丽的。

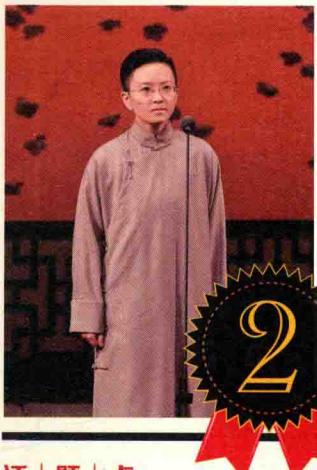
我的小学就读于一所乡村学校，而我的家就安置在那所学校里头。学校有一块操场，还有三面用土基围成的围墙。一到寒假和暑假，那块操场和三面围墙就成了我的私人笔记本了。我的手上整天拿着一只粗大的铁钉，那就是我的笔，我用这支笔把能写字的地方全写满了。

有一次，我用一把大铁锹把我父亲的名字写在了大操场上，我满场飞奔，巨大的操场上只有我父亲的名字。父亲后来过来了，他从他的姓名上走过的过程中十分茫然地望着我。我大汗淋漓，心中充满了难以名状的兴奋与自豪。残阳夕照的时候，我端详着空荡荡的操场和孤零零的围墙，写满字的空间实在是妙不可言，看上去太美。我真想说，我在上小学的时候就已经是一个很像样的作家了。

现在想来，我的那些“作品”当然是狗屁不通的。但是，再狗屁不通，我依然认为那些日子是我最为珍贵的“语文课”。那些日子最大限度地满足了我的表达欲望，这种欲望至今没有泯灭。天底下没有比这样的课堂更令人心花怒放和心安理得的了，她自由，充满了表达的无限可能性；她没有功利色彩，一块大地，没有格子，好写最新最美的文字。

王珮瑜： 心怀敬畏地在戏园子里撒点野

■ 汇编



话 | 题 | 点

传承不单单是一句口号，
而是要让更多人成为“喝彩人”。

在《朗读者》上用韵白朗诵《念奴娇·赤壁怀古》，加盟《跨界歌王2》当评委，在音频分享平台喜马拉雅上开节目《京剧其实很好玩》，最新身份是《喝彩中华》观察员……王珮瑜成了网络红人，如今再亮相剧场，总有兴奋不已的粉丝高呼她的名字。

网络一夜爆红，让圈外人认识了王珮瑜。事实上，在戏曲专业领域，她从小红到大，可谓所向披靡。头顶余（叔岩）派第四代传人的光环，王珮瑜只唱戏，也可以活得很好。但她立志把京剧推广给年轻一代，这是一条艰难而前途未卜的路，可她说：“京剧很美，曾经是街头巷尾传唱的‘流行歌曲’，我想让更多人爱上它。”

王珮瑜一直在探索，试图用各种创新的方式架起京剧和年轻人之间的“桥梁”。她提出“清音会”和“演音会”的概念，策划制作“京剧清音会”和京昆演音会。她还开过公开课，做过京剧和吉他跨界演出。作为2017年《开学第一课》的嘉宾，她当然不会浪费这次机会。她选择用京剧的念白，带着浓浓的湖广音和中州韵，给同学们念一段《水调歌头》。无论是公开课、京剧和吉他的跨界演出，还是利用弹幕、实时直播等新途径，对观众进行京剧演出，王珮瑜都获得了一定的成功。

在台上，王珮瑜是扮演政治人物的女老生；台下却是帅气装扮，平头、衬衣、牛仔裤、板鞋，不施脂粉的形象。在中性美当道的今天，她被粉丝当成“偶像”狂热地崇拜着。“今天所做的一切，都是为了实现京剧艺术的当代化。”对王珮瑜来说，京剧是时尚的，传统经典就是当年的时尚精品。几年前，京剧红人而非网络红人的她，在博客上写道，要追求“恬淡雍容、内涵筋骨”的境界。如今她追求用所有人都能听懂的方式去传播京剧，“将趣味、故事、技巧、艺术融合在一起，让大家迅速接受（京剧）”。

速写·借鉴范本

一身长衫，不施粉黛，王珮瑜往那一站，就有一种天然的气场。王家卫曾说梁朝伟“已经成为一个戏鬼，可以把戏的气场都吸走”。如今的“瑜老板”也有这种气场，可以把所有人的注意力都吸过去，令大家屏息凝视。

大卫·戈尔：用魔法驱除贫困

■ 巴芮

走在南非城市开普敦克莱蒙特区的一栋19世纪双层维多利亚建筑中，你总会被走廊中穿着燕尾服、打着领结的小伙子拦下来：“请从中选一张牌。”他会给你变个戏法。他们提着装满秘密的手提箱在楼梯中穿梭，公共区域的桌子间正有人拿着道具练习杂耍。

像是一座现实中的“霍格沃茨”（《哈利·波特》中的魔法学校），这里的每名学生都有可能成为哈利·波特或赫敏，利用“魔法”驱除那个名为“贫困”的伏地魔。

这座“魔法学院”是全世界唯一一所专注教授学生魔术的学校，致力于培养品格健全的魔术师，并消除贫困与偏见。

1980年，19岁的大卫·戈尔刚上大学，这名出身贫苦人家的男孩，为赚取学费，常与同学乔纳森在聚会中为年轻人表演魔术。结束后，总有许多观众表现出对魔术表演手法的浓烈兴趣。二人从中看到了机会，他们开始探讨关于教授别人魔术的可能性，并很快制订出了一些计划。

因看到报纸上刊登出的一篇有关魔术培训的文章，有34人报名加入魔法学院，成为第一批“吃螃蟹”的学生。当地的魔术师们则自愿教授这些形形色色的年轻人魔术技巧。彼时的大卫·戈尔还是开普敦大学法学院的一名学生。在此后魔法学院的发展中，因培训年轻人的成就感和表演舞台上的激情远远



姜思达： 生活方向越清晰，就会越有偏见

■ 刘悠翔 郝雪

《奇葩说》里的辩手姜思达，几乎是奇装异服的代名词。辩论“小孩被欺负应该打回去还是告老师”，他模仿酒红头发的“拳皇”格斗人物八神庵；辩论“高知女性做全职太太是不是浪费”，他打扮成埃及艳后；赵又廷来做嘉宾，姜思达披着及腰的长发，戏仿赵又廷在某部古装剧的造型。其实造型师会为每个选手设计奇特造型，有的选手不接受，姜思达却照单全收，并自嘲：“我在节目里的主要意义是‘打扮’。”粉丝们却认定：“姜思达的颜值跟他的才华相比简直不值一提。”

论证“高知女性做全职太太不是浪费”，姜思达的观点是，教育培养的是思维方式，每个人的人生选择都不该被贴上标签。论证“有后者比无后者更应该去核电站救险”，姜思达调侃道，“养孩子比修核电站难多了”，并说出了那句著名的“见过血淋淋的生，才能更好地面对血淋淋的死”。

曾是中国传媒大学学校辩论队队长的姜思达，获得《奇葩说》2016年年度亚军。《奇葩说》让姜思达的生活状态发生了较大的改变，但他说：“生活方向越清晰，就会越有偏见，就会看到得越少。”

此前，姜思达看到一则新闻，某校长安排高考考场时，把HIV携带者考生和其他考生隔离开。“说起HIV携带者，所有人都说和他们正常接触没什么问题，但还是很怕。还有人说，虽然我很尊重他们，但我有孩子的话，一定不让他们在一起玩。”姜思达回忆，“我特别生气。”于是他在网上征集了七位HIV携带者，与他们共进晚餐。

2017年7月，姜思达跳出辩手身份，开始制作系列访谈节目，节目命名为《透明人》。“透明”，是指通过访谈将嘉宾去色，展现他们更内在的东西。被问到“打了很久辩论，会不会觉得辩手就是最厉害的一群人”时，姜思达说：“其实没有，因为你会的是这个能力，但是这个世界上打动人能力可不只是辩论。”

速写·借鉴范本

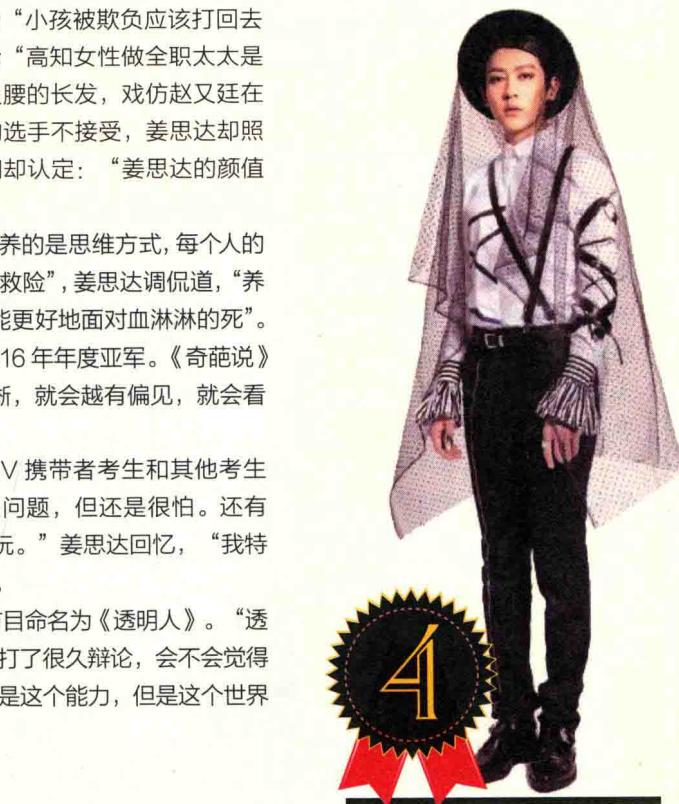
他从初出茅庐不够自信到现在变得智慧且幽默。是的，他成熟了，但却没有失去少年身上该有的羞涩与理想主义。攒着一股天蝎身上的狠劲，收放自如却不世故精明。坦坦荡荡地做别人眼中那个特别的少年，但其实他的特别只因为他是姜思达。（马思纯）

高于在法律领域工作中的收获，1985年，大卫·戈尔放弃了原本的专业，作为校长和创始人，一头扎进了魔法学院的教育创新中。

在这里，没有“麻瓜”与“巫师”的分别。招募的首批学生来自不同种族，让戈尔大开眼界，“白人和黑人此前从没在一起工作过”。因为当时的南非还实行着种族隔离制度。他觉得多样性是南非急需的一种强大的变革力量。

“魔术，已经证明种族竞争的平等。它的技巧和肤色无关，在舞台上表演的成功与否都不能用来被解释。”戈尔说。马戏老师和科学教授迈克尔觉得魔术是一种奇妙的媒介，能够包容世界和科学中的不同认知。

戈尔希望能对贫困地区的孩子给予更多的关注与机会。学生中有很多孤儿，他们的生长环境中缺少激励，而学院可以给予他们富有挑战性的任务，激发他们脱离贫困的潜能。“即使



话 | 题 | 点

有趣的人，有趣的灵魂，和让人想扑上去拥抱的才华。

是南非最穷的孩子，也可以在他们的生活里拥有一点魔力。”戈尔说。

速写·借鉴范本

他们曾经是街头一无所有的孩子，通过魔术，他们学会了良好的沟通，学会了更清晰、准确和有创造性地进行沟通。每一个孩子都有他们的自信和自尊，而通过戈尔的魔法学院，他们找到了一种积极的力量。

话 | 题 | 点

魔术给了戈尔改变命运的力量，而他也将这份幸运传递给了更多的年轻人。

唱一段 Freestyle, 议一议包容与尊重

2017年暑假，一档网络综艺节目《中国有嘻哈》引发人们热烈讨论。越来越多的人通过这档节目了解了嘻哈文化，知道了许多嘻哈文化中的专业词汇，并对这种亚文化改变了看法。随着社会上特立独行、坚持自我的年轻人越来越多，人们不难发现，近些年来，越来越多的小众文化开始登上舞台，为大众所知。在作文中表达对这类文化的思考，能够展现出考生广阔的视野。

热事件1

2017年6月，爱奇艺自制的以大型嘻哈(Hip-hop)选秀为故事主线和背景的真人秀综艺节目《中国有嘻哈》开始播出，由此引发现象级讨论，成为今年夏天最火的综艺节目。也因为这档节目，人们对嘻哈文化有了初步了解，嘻哈中的部分专业术语成为流行语，如Freestyle等。



从《中国有嘻哈》走近年轻人

■ 人民日报中央厨房

说唱，是一种音乐形式。简单说，就是把一段一段段的词，按照一定的节奏念出来。而嘻哈，也就是Hip-hop，其含义更宽泛，包括了涂鸦、街舞、打碟等街头文化内容。Freestyle，就是说唱中即兴发挥的部分。说实话，无论说唱还是嘻哈，都有着反定义性，很难明确地给出解释，很多时候更像是一种风格。

从这么简单的介绍中也可以看出，这是一种并不算大众的娱乐形态。《中国有嘻哈》火了之后，不少人甚至在节目中感受到了往往要远赴异国才有的“文化冲突”。比如，这个节目的晋级象征，居然是一条大金链子——当然可能不是纯金的。神奇之处在于，大金链挂在这些选手的脖子上，却并没有显得不协调。

在某种程度上，这些说唱歌手(rapper)，有着一个自己的亚文化体系。他们通过各种象征物，包括高密度的词汇和严格的韵律、节拍，包括金链、帽子、墨镜等服饰，形成一定的身份认同、文化认同。而细细体会《中国有嘻哈》中歌手们或是精心创作，或是即兴演绎的歌词，其中有青春的彷徨和苦闷，有对于幸福的向往，也有对于未来的憧憬，当然，更不乏热血、情义、梦想之类永远为年轻人所追逐的价值。

我们总是在文化中生活，透过文化的棱镜定位自己、看待世界。说唱乐与摇滚、民谣、古典音乐一样，不仅是一种音乐形式，也可被视为一种生活方式。不管是弹是唱，也不管能不能被接受，在这样的亚文化中，我们能看到现代社会的年轻人对于个性的渴望、对于自由的向往。这是他们的一种交流方式，也是他们与世界对话的方式，这本身是值得重视的。