

2013

皖江城市带承接产业 转移示范区发展报告

杨善林 主编



科学出版社

2013

皖江城市带承接产业 转移示范区发展报告

杨善林 主编

2011 年度教育部哲学社会科学发展报告(培育)
(批准号: 11JBGP012)

科学出版社
北京

内 容 简 介

本书分为理论篇、综合篇和城市与园区篇三篇。理论篇从产业承接模式与产业集群发展、产业承接与自主创新能力建设、区域合作与联动发展三个方面进行研究。综合篇从产业承接与发展、自主创新与产业结构升级发展、社会发展等方面,对皖江示范区的经济社会发展进行全面分析和总结。城市与园区篇对示范区各市的承接产业转移与产业结构升级总体情况进行分析,提炼出可供借鉴的成功经验。

本书既可作为研究产业经济、区域经济和区域发展等领域专家学者的参考书,也可以供政府管理部门从事经济管理时决策参考。

图书在版编目(CIP)数据

皖江城市带承接产业转移示范区发展报告. 2013 / 杨善林主编. —北京: 科学出版社, 2013

ISBN 978-7-03-038433-1

I. ①皖… II. ①杨… III. ①产业发展—研究报告—安徽省—2013 IV. ①F127.54

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 197154 号

责任编辑: 马 跃 / 责任校对: 贾如想
责任印制: 钱玉芬 / 封面设计: 迷底书装

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

北京彩虹伟业印刷有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2013 年 8 月第 一 版 开本: B5 (720×1000)

2013 年 8 月第一次印刷 印张: 25 3/4

字数: 494 000

定价: 98.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

编写委员会

承办单位：合肥工业大学、安徽省推进皖江
城市带承接产业转移示范区建设
领导小组办公室

主 编：杨善林

执行主编：傅为忠 吴 骏

主 审：程必定

主要编写成员：胡再生、王可侠、吴慈生、
李姚矿、张本照、张先锋、
杨道米、赵沁娜、蒋翠侠、
冯南平、张 峰、胡功杰

前言

2010年1月12日，国务院批复了《皖江城市带承接产业转移示范区规划》，标志着安徽境内的长江流域地区成为国家一种类型的示范区。在我国现阶段，一个地区被国家列为某种示范区，一定是为实现国家的某种战略意图，在解决区域发展的突出问题上做出贡献，从而具有对区域发展的时代价值。对皖江城市带来说，我们应该从这个意义上认识其成为国家一类示范区的时代价值。

中国现阶段区域发展的突出问题，如果用一句话来概括，就是区域差距在逐渐扩大，统筹区域协调发展，逐步缩小区域差距，同时，这也是国家在现阶段的战略意图。皖江城市带处于欠发达的中部地区，国家将这个地区作为承接产业转移的示范区，意在通过承接产业转移推进区域协调发展，逐渐缩小区域差距，在解决区域发展的突出问题上进行实践探索，提供经验，做出贡献，体现国家的战略意图，从而具有重要的时代价值。

自改革开放以来，我国各省的经济发展都很快，国家经济总体做大做强了，但区域经济发展的差距却不断扩大。“十五”以后国家虽然陆续推出西部大开发、振兴东北老工业基地、促进中部崛起战略，但区域差距扩大的趋势并没有得到根本扭转，显然，这是中国区域发展需要解决的突出问题。

如从东部、中部、西部及东北地区经济总量占全国经济总量的份额看，1990年其分别为45.9%、22.2%、20.3%和11.6%，2009年其分别为53.8%、19.3%、18.3%和8.5%，东部地区上升了7.9个百分点，而中部、西部及东北地区分别下降了2.9、2.0和3.1个百分点。再从东部、中部、西部及东北地区人均水平的比较看，若以东部地区为1，中部、西部及东北地区相当于东部地区的程度，2005年分别为0.4929、0.3949和0.7242，2009年分别为0.4868、0.4482和0.7001，除西部地区因“西部大开发”战略的10年实施而略有缩小外，中部和东北地区都是扩大的。而人均GDP与东部地区略有缩小的西部地区，缩小的是相对差，绝对差仍是扩大的，由2005年的13325元，扩大到2009年的

22 514 元。

进一步分析可以发现,区域之间的经济发展差距实质上是产业发展的差距,缩小我国的区域发展差距,应从产业发展入手。而在区域间存在产业发展差距的情况下,推进产业由发达地区向欠发达地区转移,使欠发达地区通过承接发达地区转移的产业,提升内在发展能力,加快经济发展,从而能逐步缩小区域发展差距,化解中国区域发展的突出问题。

通过承接产业转移缩小区域发展差距,在国际上也具有普遍性。从世界范围来看,自第二次世界大战至 2008 年世界金融危机期间发生的三次国际产业转移浪潮,每一次都使一些后发国家缩小了与先发国家的差距,如第一次国际产业转移浪潮发生在 20 世纪 40 年代末~60 年代中期,是美国的钢铁、化工、纺织等产业向日本和联邦德国转移,日本和联邦德国缩小了与美国的发展差距;第二次国际产业转移浪潮发生在 20 世纪 60 年代末~80 年代初期,是发达国家的劳动密集型产业向韩国、新加坡、中国香港和中国台湾转移,这四个国家和地区缩小了与发达国家的差距,成为亚洲“四小龙”;第三次国际产业转移浪潮发生在 20 世纪 90 年代到 2008 年金融危机前,我国作为国际产业转移承接地,制造业迅速发展,成为“世界工厂”,创造了“中国奇迹”,缩小了与发达国家之间的差距。

在这种背景下,皖江城市带选择承接产业转移为主题,被批准为国家示范区,正是从产业发展层面探索统筹区域协调发展、缩小区域差距的实现路径,为欠发达的中西部地区做出示范,为解决中国区域发展的突出问题提供经验,符合国家的战略意图,这就是皖江示范区建设的时代价值所在。

从国务院批准的《皖江城市带承接产业转移示范区规划》要求和皖江城市带两年来承接产业转移的实践看,也体现了这种时代价值。

首先,从承接层面看,体现在对中部崛起的新突破。产业是国民经济的基础,而工业在产业中起着主导作用。国际经验表明,后发地区承接先发地区的工业,是加快其经济发展的捷径。我国沿海地区率先发展,就是在对外开放中承接发达国家的产业转移,目前已进入工业化后期阶段。中部地区经济发展相对落后,主要是工业落后,只有通过承接沿海发达地区的工业转移,提升地区产业发展水平,才能加快崛起。而皖江城市带处于东中部地区的接壤地带,有承接东部工业转移的区位条件、产业基础,在承接产业转移方面可为中部地区发挥示范与带动作用。这样,皖江城市带可以通过承接产业转移而实现中部崛起的新突破,从而体现出皖江示范区建设对后发地区加快发展的时代价值。

其次,从转移层面看,体现在对长三角地区产业的新提升。产业发展是不断演进的,长三角地区作为我国经济发展水平的高梯度地区,在新的形势下,由于土地、资源、环境的压力,产业结构亟须转型。2008 年 9 月,国务院在《进一步推进长江三角洲地区改革开放和经济社会发展的若干指导意见》中就明确提出,

长三角地区的发展目标是，产业结构要进一步优化，服务业比重明显提高；创新能力要显著增强，科技进步对经济增长的贡献率要大幅度提升；区域分工和产业布局要趋于合理，对外开放的质量和水平要明显提升；单位地区生产总值能耗要低于全国平均水平，重点地区生态环境恶化的趋势要得到遏制；社会保障体系要覆盖城乡，公共服务能力要进一步增强，在全国率先基本实现全面建设小康社会的目标。长三角地区要全面实现这些目标，产业的转移和转型就十分迫切，而皖江城市带主要是面向长三角地区承接产业转移，为长三角地区的产业转移和转型提供新的发展空间。这样，皖江示范区的建设，就从产业承接方面促进长三角地区的产业升级，从而体现出皖江示范区建设对发达地区科学发展的时代价值。

再次，从产业承接与转移的机制层面看，体现在探索区域分工合作的新机制。承接产业转移从表面上看是产业布局的空间变化，实质上是区域分工与合作的扩展和深化。但在市场经济条件下，后发地区主动承接发达地区的产业转移，形成合理的区域分工，达到双赢的区域合作目标，在技术层面、管理层面、利益层面等都面临着许多新的问题，需要探索区域分工与合作的新机制。为此，国务院赋予皖江示范区先行先试权，采取更为灵活的政策措施，在承接产业转移中消除体制机制障碍，构建合理的区域分工格局和双赢的区域合作机制。例如，支持皖江城市带与长三角地区等沿海发达地区创新园区合作共建机制，采取多种形式合作共建开发园区，或是将开发园区整体委托，建设“托管园区”，由受托方进行规划、建设和管理；或是与长三角等沿海发达地区联合建设“共管园区”，双方共同规划、共同建设、共同管理，合作共建园的发展成果由合作双方共享。这种探索可为中西部地区科学承接产业转移积累经验，在不同发展水平的地区之间，构建区域分工与合作机制，从而体现出打破行政区障碍、促进区域共同发展的时代价值。

最后，从统筹区域协调发展层面看，体现在探索缩小区域差距的新路径。前面已指出，我国现阶段区域发展的突出问题是区域差距扩大问题，解决这个问题，必须以统筹区域协调发展，加快各地区的经济发展。而统筹区域协调发展最可操作的主线是产业的转移与承接。《皖江城市带承接产业转移示范区规划》就是以产业发展为着力点，通过承接发达地区的产业转移，促进皖江城市带的产业集聚、规模扩张、结构升级，也就必然会培育产业优势，提升皖江地区的经济发展水平，不仅会带动安徽全省的经济发展，缩小其与发达地区的发展差距，也会为中西部地区承接发达地区的产业转移起示范作用，从统筹区域协调发展的层面，探索缩小我国区域发展差距的新路径，从而体现出对当代中国区域发展的时代价值。

正因为皖江示范区的建设具有这样的时代价值，2011年10月教育部批准

《皖江城市带承接产业转移示范区发展报告》为哲学社会发展报告(培育)项目,就具有重要的理论与实践意义。合肥工业大学、安徽省推进皖江城市带承接产业转移示范区建设领导小组办公室(以下简称皖江办)作为该项目的承担单位,组成了由校内相关学科的带头人与教学科研骨干及校外有关科研机构的专家为成员的开放式课题组,从理论和实践两个方面、皖江示范区的全局和各个市两个层面,对皖江示范区两年来的建设做了系统深入的研究,在安徽省直有关部门和皖江示范区各市县的大力支持下,完成了2013年度皖江城市带承接产业转移示范区发展报告。通过研究发现,皖江示范区两年来承接产业转移的多方面成效,充分体现了上述时代价值,相信阅读本发展报告的读者,会与我们有同样的发现与感受。

《皖江城市带承接产业转移示范区发展报告 2013》是2011年度教育部哲学社会科学发展报告(培育)项目(批准号:11JBGP012)的研究成果,同时也是安徽省高等学校人文社会科学重点研究基地“产业转移与创新发展”研究中心的成果。合肥工业大学杨善林教授为报告主编,合肥工业大学吴骏副教授、傅为忠教授为报告执行主编,安徽省人民政府参事程必定研究员为报告主审。杨善林教授负责报告编写的组织和研讨,拟定报告的总体思路、报告大纲以及审定报告编写内容等工作,吴骏、傅为忠同志负责全书的统筹和编辑工作,程必定研究员认真审阅了报告全文并修订了报告部分内容。本书各章编写分工如下:第一章由安徽省经济研究院院长胡再生研究员、张峰和胡功杰编写;第二章由安徽省社会科学院经济研究所所长王可侠研究员编写;第三章由安徽省人民政府参事程必定研究员编写;第四章和第五章由合肥工业大学傅为忠教授、安徽省皖江办杨道米处长编写;第六章由合肥工业大学张本照教授编写;第七章由合肥工业大学吴骏副教授编写;第八章由合肥工业大学吴慈生教授编写;第九章由合肥工业大学赵沁娜副教授编写;第十章由合肥工业大学李姚矿教授编写;第十一至十四章及第十八章由合肥工业大学冯南平博士编写;第十五章至十七章及第十九章由合肥工业大学蒋翠侠副教授编写;第二十章由冯南平、蒋翠侠共同编写;第二十一章由合肥工业大学张先锋教授编写。

安徽省皖江办是本报告项目的合作单位,季翔主任、华克思主任对报告项目高度重视,全力支持,杨道米处长在报告撰写过程中全程参与,在课题组组织的相关研讨、调研和资料提供方面做了大量工作,各市皖江办也给予了大力支持,在此向他们表示衷心感谢。安徽省发展和改革委员会、安徽省环境保护厅、安徽省国土资源厅、安徽省统计局等单位在相关数据提供上给予了大力支持,合肥工业大学管理学院院长梁昌勇教授、管理学院书记刘业政教授、管理学院赵惠芳教授、经济学院院长朱卫东教授等对本报告的编写也给予了很大的关心和支持,在此,谨向他们表示最诚挚的谢意。

在报告出版过程中，科学出版社给予了大力的支持，在此表示衷心的感谢。

在报告编写过程中，我们参考了大量的国内外参考书和有关研究成果，对所涉及的专家、学者表示由衷的感谢。由于编写者的水平和时间的限制，报告中难免有疏漏或不妥之处，敬请广大读者批评指正。

杨善林

2013年2月24日

目 录

前言

第一篇 理论篇

第一章 产业承接模式与产业集群发展研究	3
一、产业转移相关理论及其启示	3
二、产业转移的历程及国际金融危机以来的新变化	6
三、皖江示范区承接产业转移模式的思考	9
四、皖江示范区产业集群发展展望	13
第二章 产业承接与自主创新能力建设研究	19
一、产业承接与自主创新关系的理论和实证	19
二、皖江示范区自主创新能力建设成效及问题	22
三、结论及政策建议	27
第三章 区域合作与联动发展研究	30
一、长三角区域合作机制的演变与完善	30
二、皖江城市带承接产业转移与长三角的区域合作	35
三、皖江城市带与皖北地区的区域合作与联动发展	40

第二篇 综合篇

第四章 皖江示范区产业承接与发展报告	47
一、皖江示范区产业承接与发展总体状况	47
二、重点产业承接与发展分析	55
三、产业承接与发展的经验总结与主要问题	81
四、发展展望与政策建议	85

第五章 皖江示范区自主创新与产业结构升级发展报告	89
一、皖江示范区自主创新发展状况分析	89
二、皖江示范区自主创新体系建设情况分析	93
三、自主创新能力分析	97
四、皖江示范区产业结构升级情况分析	101
五、自主创新推进产业结构升级	110
六、自主创新发展的经验总结与主要问题	112
七、发展展望与政策建议	114
第六章 皖江示范区社会发展报告	117
一、总体情况分析	117
二、人民生活和社会保障	119
三、医疗卫生服务	123
四、教育和科学技术	125
五、文化体育事业	129
六、社会发展面临的新问题与政策建议	132
第七章 体制机制创新发展报告	140
一、皖江示范区体制机制创新总体情况分析	140
二、皖江示范区行政管理体制创新现状分析	143
三、皖江示范区招商引资体制机制创新现状分析	144
四、皖江示范区园区合作共建体制机制创新现状分析	147
五、皖江示范区园区合作共建体制机制创新存在的问题与对策	157
六、发展展望与政策建议	160
第八章 人力资源发展报告	163
一、皖江示范区人力资源现状分析	164
二、皖江示范区人力资源管理的现状分析	173
三、皖江示范区人力资源发展存在的问题	177
四、皖江示范区人力资源发展对策	180
五、皖江示范区人力资源发展的保障措施	184
第九章 资源与环境的分析与评价报告	187
一、皖江示范区资源与环境总体情况	187
二、皖江示范区资源开发利用现状分析	188
三、皖江示范区环境保护和生态建设现状分析	206
四、皖江示范区资源与环境开发利用存在的问题	209
五、皖江示范区资源与环境开发利用政策建议	213

第十章 区域比较分析报告	219
一、总体情况分析	219
二、体制机制创新经验总结	225
三、主要问题分析	234
四、发展展望与借鉴意义	236

第三篇 城市与园区篇

第十一章 合肥市承接产业转移与产业结构升级分析报告	243
一、承接产业转移的总体情况	243
二、产业结构调整总体情况	244
三、主要措施	246
四、“十二五”总体思路	248
第十二章 芜湖市承接产业转移与产业结构升级分析报告	250
一、承接产业转移的总体情况	250
二、产业结构调整总体情况	251
三、主要措施	253
四、“十二五”总体思路	257
第十三章 马鞍山市承接产业转移与产业结构升级分析报告	259
一、承接产业转移的总体情况	259
二、产业结构调整总体情况	260
三、主要措施	260
四、“十二五”总体思路	263
第十四章 铜陵市承接产业转移与产业结构升级分析报告	266
一、承接产业转移的总体情况	266
二、产业结构调整总体情况	267
三、主要措施	268
四、“十二五”总体思路	270
第十五章 安庆市承接产业转移与产业结构升级分析报告	271
一、承接产业转移的总体情况	271
二、产业结构调整总体情况	273
三、主要措施	275
四、“十二五”总体思路	277
第十六章 池州市承接产业转移与产业结构升级分析报告	279
一、承接产业转移的总体情况	279
二、产业结构调整总体情况	280

三、主要措施·····	281
四、“十二五”总体思路·····	283
第十七章 滁州市承接产业转移与产业结构升级分析报告·····	285
一、承接产业转移的总体情况·····	285
二、产业结构调整总体情况·····	286
三、主要措施·····	288
四、“十二五”总体思路·····	289
第十八章 宣城市承接产业转移与产业结构升级分析报告·····	291
一、承接产业转移的总体情况·····	291
二、产业结构调整总体情况·····	292
三、主要措施·····	293
四、“十二五”总体思路·····	295
第十九章 六安市承接产业转移与产业结构升级分析报告·····	297
一、承接产业转移的总体情况·····	297
二、产业结构调整总体情况·····	298
三、主要措施·····	299
四、“十二五”总体思路·····	301
第二十章 产业集中区承接产业转移总体情况分析·····	303
一、江北产业集中区承接产业转移的总体情况·····	303
二、江南产业集中区承接产业转移的总体情况·····	308
第二十一章 皖江示范区开发区发展情况及排序分析报告·····	313
一、皖江示范区开发区整体情况评述·····	313
二、皖江示范区国家级开发区整体情况评述及排序·····	315
三、皖江示范区内省级开发区整体情况评述及排序·····	319
四、皖江示范区开发区排序结果的启示·····	324
参考文献·····	326
附录·····	334

第一篇 理论篇

理论篇设产业承接模式与产业集群发展研究、产业承接与自主创新能力建设研究、区域合作与联动发展研究三个部分，主要是从理论上分析和研究示范区建设的三个重大课题，为示范区更好的发展提供理论支持和科学指导。



第一章

产业承接模式与产业集群发展研究

产业转移与产业承接是产业空间布局调整的重要途径，也是形成合理产业分工体系的客观需要。随着产业分工全球化的发展，跨区域的产业转移不断推进，产业转移的动因也在发生着深刻的变化。与此相适应，承接产业转移所需要的条件与模式随之改变，产业集群也逐步形成和发展。本章结合皖江城市带承接产业转移示范区(以下简称皖江示范区)建设，从实证分析的角度，对产业承接模式与产业集群发展进行思考。

一、产业转移相关理论及其启示

通俗地讲，产业转移就是某些产业从一个地方转移到另一个地方的经济行为和过程。经济学界根据产业转移的不同原因，对其进行多方面的理论研究，形成了一些相关理论。归纳起来，主要有以下几大类。

(一) 要素禀赋

由于各国间存在生产要素(人力、资本、技术等)禀赋的差异，同样的，产品在不同国家的生产成本也不同。在利益驱动下，一个国家(地区)向另一个国家(地区)转移不具有要素禀赋优势的产业，而集中生产具有自身优势的产品，从而形成国际产业分工和贸易格局。

(1)人力资本理论。20世纪50年代，美国经济学家西奥多·舒尔茨和加里·贝克尔等创立了现代人力资本理论体系。该理论认为，人力资本是所有经济资源中最重要资源，其投资效益大于实物投资效益，因而是吸引产业转移的重要因素。

(2)内生增长理论。20世纪80年代，罗默、卢卡斯、巴罗等创立了内生增长理论。该理论认为，无论是物质的资本积累过程，还是劳动投入过程，都包含内生化的技术进步。内生性技术进步是经济长期增长的决定因素，自然是承接产

业转移的重要砝码。

(二) 产业优势

在不同的发展阶段,一个国家或地区的产业优势是不同的,因此,国家(地区)应大力发展比较优势产业,而将比较劣势产业转移出去,这样不仅有利于促进产业结构的优化,而且对转移与承接双方都有益。

(1)产品生命周期理论。产品生命周期理论是美国哈佛大学教授雷蒙德·弗农于1966年首次提出的。该理论认为,一个产品的生命周期有三个阶段:在产品创新阶段,产品贴近主体市场,生产地点集中在先进国家;在产品成熟阶段,价格竞争成为重要的竞争手段,产业转向与生产国发展水平和消费能力相近的国家;在产品标准化阶段,产品向资本或劳动密集型转变,产业向发展中国家转移。该理论告诉我们,一个地区要想抢占新兴产业高地,并在产业转移中获取高额利润,必须不断创新。

(2)产业集群理论。1990年美国经济学家迈克尔·波特教授在《国家竞争优势》中提出了产业集群概念,用以分析一个国家或地区的竞争优势。产业集群一旦形成,就会形成内部自我强化的良性循环,吸引更多的相关企业集聚,进而扩大集群效应,促进新企业的快速衍生与成长,进一步增强集聚体自身的竞争能力。这说明,产业集群对转移产业具有很强的吸引力,同时也是增强承接产业根植性的必要条件。

(3)边际产业理论。日本经济学家小岛清首先提出了边际产业理论。该理论认为,一个国家或地区应向国外转移边际产业,转移的顺序是投资国的边际产业、边际行业、边际企业、边际生产环节,即在投资国处于比较劣势的产业及分支、劳动密集型产业首先进入边际产业行列。由此可见,在产业承接与转移中实现产业的更新换代十分必要。

(4)雁行模式理论。20世纪30年代日本经济学家赤松要提出了雁行模式理论。赤松要认为,日本的产业通常经历“进口—当地生产—开拓出口—出口增长”四个阶段,并呈周期循环。随着国内需求的较快增加,进口也快速增长,当国内市场达到一定规模时,发达国家产业就大量转入,国内产能快速增长,市场占有率不断上升,逐渐超过了进口产品,甚至开始出口。该理论为欠发达地区由产业承接过渡到对外转移指明了方向。

(三) 区域分工

技术进步及其成果在世界发生和传播的不平衡性,使发达国家与发展中国家(地区)之间形成一个梯次国际分工关系,产业转移成为区域间经济关系发生变化的必然产物。