

文字图像卷

韩从耀 主编

朱永明
胡天璇 著

中 華 圖 像 文 化 史

道



卷二

中国摄影出版社
China Photographic Publishing House

韩丛耀 主编

中华图像文化史

文字图像卷

朱永明 胡天璇 著

中国摄影出版社
China Photographic Publishing House

图书在版编目 (CIP) 数据

中华图像文化史·文字图像卷 / 韩丛耀主编；朱永明，胡天璇著。-- 北京：中国摄影出版社，2017.11
ISBN 978-7-5179-0693-3

I . ①中… II . ①韩… ②朱… ③胡… III . ①图象—文化史—研究—中国—古代②汉字—研究—中国 IV .
① J51-092

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 310473 号

中国摄影出版社“国家出版基金项目”编委会
主任：赵迎新
副主任：高扬
委员：方芳 李亚坤 苏振涛 赵迎新 高扬（按姓氏笔画）

中华图像文化史·文字图像卷

主编：韩丛耀
作者：朱永明 胡天璇
出品人：赵迎新
责任编辑：刘婷
封面设计：冯卓
出版：中国摄影出版社
地址：北京东城区东四十条 48 号 邮编：100007
发行部：010-65136125 65280977
网址：www.cpph.com
邮箱：distribution@cpph.com
印刷：北京科信印刷有限公司
开本：16 开
印张：26.75
字数：480 千字
版次：2018 年 3 月第 1 版
印次：2018 年 3 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-5179-0693-3
定价：198.00 元

序



十余年前，我曾在北京大学的一次演讲中，预言二十一世纪将是中华文化复兴的伟大时代。现在许多朋友都在谈中国梦，我数十年来也一直有个梦，就是中华文化复兴的梦。有梦，代表人还有理想；努力实践理想，人类就会进步。而过去这些年，国人日趋功利，无梦久矣，这绝非一件好事。现在开始，为理想而努力，应该正是时候。

中华文化传统浩瀚深邃。在我国古代文化史上，向有左图右史的说法，诚如《中华图像文化史》的主编韩丛耀先生所言，人类记录历史和表征世界的方式主要有两种：一种是以语文（言语、文字等）为主要载体的线性、历时、逻辑的记述方式；另一种是以图像（图画、图符、影像等）为主要载体的面性、共时、感性的描绘方式。看来，我们的古人早就认识到了图史互诠，即感性和理性相结合的重要性。我倒更觉得往往当文字记载衍生许多训诂歧义时，一幅图像可能会使整个诠释更加客观和直接。图文结合，比较科学，应可定论。

语文记述方式在近五千年来已经成为人类文化记述的主流方式，而有着百万年历史并保有大量文化资讯的图像表征形态，却一直未得到应有的重视和充分的科学解读，图像形态与语文形态的逻辑因果关系一直未得到有效的研究。然而，中华文化的独特性，恰恰在于其书画同源的视觉“书写”文明历史。这种视觉的、图像化的历史传承和文明形态与欧美等西方国家的表音文化体系迥然不同，它是超越言语化的视觉认知模式与逻辑，构造了中华文化独特的文明形态与智慧，并且从未中断过。

众所周知，中国是世界上最早兴起图像传播的国度之一，由于左图右史的文化传统，中国古代重视图像较之文字毫不逊色。而研究中华图像文化史，就可以还原中华民族上万年的精神历程、思维观念、生活形态，揭示中华文

化深厚的人文思想、情感与精神。我过去一直强调，研究中华民族的精神史一定要包括图画，所以我把自己研究中国绘画史的那部论文集《画领》，列入了我的中国精神史探究系列之内。

韩丛耀先生是一位研究视觉文化与文化传播的学者，也是一位执着的中华图像史学研究的先锋。他长期从事东西方图像历史研究，并曾留学法国巴黎第七大学专攻图像学理论，还两次成为中国摄影金像奖获得者。他很早就敏锐地认识到图像史学对中华文化研究的重要性，并痛感学界因对图像史学的学术价值、历史价值、文化价值与思想价值的认识不足，而可能造成的史料旁置、散落、湮灭的危机，因此呼吁必须重视中华民族图像文化的专门“抢救性”研究。他的这份努力和贡献，其重要性、意义和价值，是有目共睹的。

韩丛耀先生历时十余载，邀集全国30多所高校、科研院所的50多位图像学研究方面的专家、学者在图像学视野下撰写的40余卷本《中华图像文化史》，是百卷本《中华图像文化史》的第一期研究成果。《中华图像文化史》分为断代史与类型史两大类，分时段、分类型、分专题地深入研究中华民族自远古至1949年之前大中华地区的图像及中华图像文化的形成机制、文明形态与文化意义，清晰地勾画与阐释了中华民族图像表征的文明主线。其中，断代史论述了中华民族从远古至清代各个朝代的经典图像及图像文明的社会形态；类型史通过对各类图像形态的深入研究，剖析图像在中华文明进程中所发挥的巨大作用，揭示了中华图像文明的科学价值、经济价值、文化价值、艺术价值以及图像与社会生活的互动关系。

这部丛书是中国学者首次全面、大规模地梳理中华民族文化史中的各种图像，通过对“中华图像”视觉印象的认知，穿透性地理解各个时代的复杂文化领域。他们采用了多学科交叉的研究方法，深入解剖图像的多元价值及其所产生的历史、社会、政治背景，分析图像在传播文化、推动社会进步等方面所发挥的重要作用，并探索建立中华民族视觉文明体系和中华图像文化学的理论方法。《中华图像文化史》可谓是一部具有全新理念与系统脉络并自成体系的中华民族的视觉文明通史。我为此盛举深感高兴和鼓舞。世人必将因这个系列巨著而能更深入地认识中华民族的文化内涵。

《中华图像文化史》规模宏大、方法新颖，研究精深，对于保护、传承中华文化具有十分重大的“抢救性”研究的意义，毫不夸张地说，其意义是关键性的。该成果从人类视觉文明的角度来思考图像文化的重要价值，而不仅是以往美术史、艺术史所侧重的技术史、风格史以及美学史问题。该丛书展现了图像主体下的文化史研究的重要意义，其中至少包括两点，一是图像形态的主体性；二是广义的文化范畴，这些都是传统图像研究缺少的，谨此，其学术理论价值、文化价值已经彰显。

此部丛书集基础性、原创性、创新性、前瞻性于一体，学术架构严谨，主题鲜明，行文通俗易懂，在资料整理、撰稿、论证等方面倾注了大量心血。图像史研究不仅仅停留在描述和记载，它需要用“原样”加以呈现，用“原图”加以分析。从此书近万幅珍贵图像的案例展示与分析中我们可以体会到，丛书撰写工程的浩大是常人难以想象的。书中选录的图像不仅具有经典性和代表性，同时触及了在过去的图像研究中备受忽视的广泛的“非艺术”领域，不仅展现了中华图像文化的广泛性和博大精深，更凸显了其文化史学价值。

《中华图像文化史》的一系列成果体现了可贵的创见性。它在图像的生产场域、自身的构成场域和图像的社会传播场域所建构的语境中阐释了图像的意义。特别需要指出的是，韩丛耀先生创建的三大场域与三种形态的图像学研究方法，为该研究奠定了坚实的理论基础和科学的研究方法，在很大程度上弥补了传统史学研究领域的不足，也为今后图像学研究提供了具有中华文化特点的学术路径。这些可以说是韩先生对中华图像文化研究做出的特别贡献。而韩先生组织、统筹大型项目的魄力、能力，更是教人敬佩，个人认为，此书将来或可与李约瑟先生策划的《中国科技史》等观。

基于上述种种原因，我乐意向各位读者推荐此书。

韓宗頤



时年九十九

前　言

图像是人类最古老而又不断绵延焕新的文化基因，每一视觉图式都映现着人类的精神范式。从类人猿拿起第一根木棒、掷出第一块石头起，它就伴随着人类，表征着人类的情感与对自然、对世界的认知，记录着人类走过的所有历程，形成自类人到人类、直至今天的完整的文化DNA谱系。人类在地球上已生存了数十亿年之久，但人类社会有文字记载的历史却只有数千年，并且在这数千年的历程中，人类大部分文明进化形态仍然隐含在视觉书写的图像范式之中未被领会。

图像形态是一个民族最悠久的文化符码，它不但是一种象征形态，还是一种相似形态，更是一种迹象形态。它痕迹性或说生物性地葆有这个民族的文化基因，它比文字更古老更直观更真实。图像天生具有视觉传播的指涉性、象征性、类比性、痕迹性等优势，自然地留存着人类物质文明的和非物质的原生形态，正是其所蕴涵的无比丰盈繁复的人类历史文化内核，使人类在历经一次次社会浩劫和面对一场场巨大的自然灾害后，仍有复生与崛起的力量。

图像直观而方便，阅读起来简单快捷，但有时要真正读懂它却并非易事。图像既是上天馈赠给人类的最高智慧，又是上天对人类智慧最严苛的考验。它将最神秘的人世密码写在每一个人都看得到、看得懂的图式中，却将解密的法则藏在图式隐晦的深处。图像简单而艰涩，直观而难解。图像只能慢慢细读，慢慢发现，慢慢悟道。

洗去尘世的嘈杂与浮躁，擦拭积落在中华图像上历史与现实的重重浮尘，宁心，静气，亲近，体认，让思绪随中华民族的演进史起伏，无我而往，无限地接近原始旨意，闪现出原本如是的历史场景，映现出中华文化原本的模样和它自身的文明历程。

世界文明史上著名的几大古代文明，有的已经湮灭，有的文明中心发生了

转移，唯有中华文明从古至今生生不息，始终保持着旺盛的活力，成为这个星球上唯一从远古走来并向未来奔去的人类文明，成为世界文明皇冠上的璀璨明珠。尤其在图像文明表征形态上，中华文明承继着古老华夏优秀文化的基因，是中华民族的骄傲，也是中华民族奉献给现在和未来人类世界的最美好的礼物。

图像的存在及其继往开来的绵延不绝，决定了中华文明形态不只被记载和建构在文字历史中，更有图像与其比肩同行。将文字记载的历史与视觉书写形态的历史紧密结合的考察，才是对中华文明历史的完整考察，才能较为完整地呈现一部人类文明史样，将中华文明史更具感性地呈现给人们，将人类的古老文明和悠久文化更饱满地展现给世界。

对中华图像文明演进的苦苦探寻，需要有统观中西、博通古今的知识储备，需要有善于发现与勇于探索的科学精神，更需要有一颗尊重传统、尊重文化的虔敬之心，要有“实事求是”的做法。在科学、严谨的基础上阐释中华图像原本的生产场域、构成场域和传播场域的社会意义，细致规范地分析每一场域中图像的技术形态、自身形态和社会形态，这才是描述分析和理解阐释中华图像较为完整的方法论。中华图像文化是中华民族的精神家园，是我们宝贵的精神文化遗产，需要我们仔细地梳理，需要我们好好地守护。

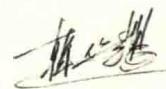
探索与发现的道路漫长且并不平坦，但于其中者却自愿囿于其中，自甘静寂，竟日追索，如得其所。自十七岁入职，十多年恍如一日，每日做着痕迹勘察、步伐追踪、指纹比对等迹象性图像的鉴识认定工作；继又一个十多年恍如一日，专心于军事采访、纪录摄影、艺术创作等相似性图像的采制编辑工作；第三个十多年恍如一日，笃志教学例证、理论探讨、原理结构等象征性图像的分析阐述工作。吾生也有涯，而知也无涯。在数十年对迹象性图像、相似性图像、象征性图像的讲道理、明原理、求真理的深深思索后，隐约捕获表征中华文明另一主线的脉息，怦然心动而欲究其源始。于是试图发现以视觉书写的图像形态呈现中华文明的基本模样，百卷本《中华图像文化史》的书写，缘起于此。

这是平凡而有意义的文明探索与发现的行旅，辨识和阅读中华图像就如同面对民族的文化胎记，让我们再次回到母亲的怀抱，嗅到母乳的醇香；尝试

着第一次大规模地搜集、整理、辨析、描摹出中华文明的图像形态，恰如婴儿的吮吸。行思坐想，素怀感恩，愿将于其中所得的点滴感悟呈献分享。

本着文责自负的原则，各卷作者虽已付出了许多艰辛的努力，相信仍有不当与错误之处，希望读者诸君批评指正。

书稿虽已付梓，但探索与发现的行旅仍在继续。诚望读者宽容理解，更期待方家指教，顾视相携于求索途中。



2015年4月8日于南京大学

目录 | CONTENTS

导 论	001
第一章 书意文化——中华文字图像概述	013
第一节 历史的文脉	014
一、视觉的语言	014
二、书画同源	023
三、汉字文化圈	035
第二节 图式的建构	046
一、造字原理	046
二、视觉机制	049
三、书写的图像	053
第三节 视觉的智慧	072
一、天道思想	072
二、直觉经验与类比	074
三、视觉的美学	078
小 结	093
第二章 原始图画——中华文字的源头	095
第一节 文字起源说	096
一、结绳记事	097
二、契刻图符	098

三、仓颉造字	099
第二节 古老的媒材	102
一、原始刻绘	102
二、刻绘材料与技术	104
第三节 原始文字	110
一、从刻绘到图画符号	110
二、图画文字的产生	114
三、岩画中的文字萌芽	116
四、契刻的字符	120
小 结	129
第三章 殷商甲骨——汉字的滥觞	131
第一节 甲骨文的发现	132
一、殷墟的历史	132
二、甲骨文的发掘与研究	133
第二节 甲骨图文	136
一、殷商甲骨文的发展	136
二、刻写技术与规则	143
三、造字图像与符码	148
小 结	156
第四章 周秦篆书——镌刻的礼仪	159
第一节 字体制度	160
一、篆书的流变	160
二、秦书八体	161
三、杂书体	164
四、书仪规则	166

第二节 青铜铭刻	168
一、礼乐文化	168
二、青铜铸刻	171
第三节 石鼓到碑记	174
一、石鼓文	174
二、石刻碑记	175
第四节 图篆装饰	178
一、鸟虫篆书	178
二、玺印图章	182
小 结	185
第五章 书写艺术——灵逸的笔墨	187
第一节 文士书写	188
第二节 书写媒材与演变	192
一、竹简帛书	192
二、书写工具	202
三、纸材的发展	207
第三节 书体及演变	214
一、汉隶之“变”	214
二、行草的形成	221
三、楷书的成型	223
四、书体的发展	227
五、书法的应用	234
小 结	245

第六章 版刻字体——印刷的传播	247
第一节 印制的历史	248
一、模板与转印	248
二、印花与漏印	255
三、石刻、碑拓与帖印	257
四、印章的艺术	265
第二节 印刷工艺	270
一、媒材与工具	270
二、工艺与流程	272
三、活字与套色	273
第三节 版刻字体	278
一、书法的借鉴	278
二、楷书的程式化	280
三、宋体的形成	282
四、版印图文装饰	291
小 结	295
第七章 吉语图像——祥瑞的民俗	297
第一节 民俗传统	298
一、神话与神符信仰	298
二、敬惜字纸	303
第二节 祥瑞祈福	306
一、悠远的习俗	306
二、教化与祈福	308
三、应用领域与载体	316

第三节 话语图式	344
一、吉语文字	344
二、形象寓意	350
三、图文互补	356
小结	361
第八章 新像图文——绵延的传统	363
第一节 现代文字变革	364
一、字母化思潮	364
二、新文字改革	368
第二节 东西融汇中的文字艺术观念	372
一、西风东来	372
二、现代书法	383
三、数字化字体	389
四、图像化传播	393
小结	399
结束语	400
参考文献	406
致谢	412

导 论

中华文字从产生、发展到逐渐成熟，经历了漫长的历史过程。它是以汉字为主体，以拟物象形为源头，且通过线性的书写形态综合了图像、言语两种符号体系的优势与特点，最终构建了中华文字语言的独特形象与风貌，也奠定了中华文明的基础。

与欧美学者长期影响下的语言学观念不同，汉字语言并非简单的象形、图画文字符号体系，它在数千年的应用探索与实践中早已超越“拟像”的初始模态，架构了既具有高度抽象性又形意相生的逻辑话语体系。其中，不论象形、指示、会意、形声，还是转注、假借等，均具有鲜明的图像性基础，同时也蕴含了抽象、逻辑的意义建构与东方式天道自然的感悟智慧。在现代性的社会演绎中，中华文字更是不断吸收、融和欧洲字母文字的长处与优点，于兼收并蓄间展现出旺盛的包容性与发展力。

汉文字虽音、形、义相统一，却并不依附言语，它有着拼音文字难以比肩的视觉认知主体，也有着纯粹直观形象难以呈现和描述的精深意象与思想，是中华民族独创的视觉语言认知模式。所谓“祖宗之法器，国家之徽章”¹，汉字已经成为维系整个民族、整个社会生存发展的根基。它不仅孕育了让世界惊叹的中华语言文明博大精深的文化基础，甚至“前结构”地影响与左右了言语的逻辑与表达，对中华文化的传播和大一统格局的形成起到了关键性作用，在人类文明发展历史上独树一帜。

然而，在诡谲多变的近现代全球格局中，中华文明遭遇了无可奈何的失落与挫败，逐渐失去昔日辉煌。我们暂且不论其中的复杂因由，可以明确的是，这一过程几乎是与欧洲文明在全球崛起同时发生的。西欧自十五六世纪殖民扩张以来，快速获取全球政治、经济与文化的主导权。他们挥去了对华夏文明曾经的神秘与推崇，转而以批判和反思的态度面对已是沦落的昔日东方帝国。

¹ 田北湖：《国定文字私议》，引自《国粹学报》第47号，1908年。

文字成为社会反思与文化批评的重要内容。在欧美社会，由于“语音中心主义”和“逻各斯中心主义”传统观念的深刻影响，一直将文字视为言语的记录，将表音的字母文字视为语言媒介发展的最高阶段。面对光环褪尽的东方帝国，许多欧美学者沉浸于自身语言文化的优越感，认定汉字的落后是其重要原因。他们将汉字视为图画文字、象形文字或“肤浅”的表意文字，甚至将其贬为文字不成熟的乃至原始的初级阶段。

究其原因，从西方的传统认知逻辑看来，人类思维的载体是灵魂深处的“语言”，只有言语可以表达与呈现，文字只能是言语的记录和附庸。欧美文化理论普遍认为，在人类的认知构造中，唯有言语及其注音文字与人的思维和智慧紧密相连，是逻辑理性与文明产生的发动机。

显然，西方学者多是以自身语言传统来诠释文字的属性。但是，今天越来越多的认知科学研究发现，传统观念中的“语言”并非由单一言语主宰，“语言”有着更深层、更复杂的机制。这种机制所揭示的大脑思维是一种复合的认知活动样态，言语并不是这种机制的唯一载体。令人惊奇的是，被赋予人类思维特性的“语言”不仅指向言语，也呈现更多元的样态与模式：包括视觉性的图像、文字，听觉性的音乐、声响，视听兼备的行为姿态与舞蹈，以及与触觉性结合的实物展示等等，都是人类认知“语言”形态的呈现方式，也都是人类重要的认知媒介！

必须承认，因为西方文明在近现代全球化发展中取得的优势地位，欧美言语逻辑下的“语言”观念至今仍呈强势之态，并对19世纪末以来“西学东渐”的中国文化界产生巨大冲击。国内众多知识分子和社会精英在痛定思痛的迷茫中不仅全盘接受，甚至将中华文明在近代的衰落都归结于母语文字的落后。鲁迅（1881—1936）在慨叹中华汉字深邃精美的同时，又痛心疾首于“汉字不灭，中国必亡”的矛盾思想，在当时的知识分子中就极具代表性。汉字拼音化就是其中一股强大的思变革新潮流，至今也未完全熄灭。

支持汉字拼音化的观点有很多：汉字过于烦琐难学，不利普及；文字与言语分离，导致语言不统一，整个社会好似一盘散沙；汉字形象性思维不利逻辑认知，是中国理性与科学发展落后西方的重要原因……

中国文字与言语的差异性是全部问题的焦点，尤其是汉字似乎游离于言语文化的独特构造，这常被认为是东方语言的严重缺陷。例如，清末黄遵宪（1848—1905）就曾指出：“语言与文字离，则通文者少；语言与文字合，则通文者多……”²在崇尚拼音文字模式的“语音中心主义”思想看来，言语是大脑思维的基础，代表思维的理性与能力，文字标注语音既有利于文字的理解与辨识，也有利于思维的形成，更可能成为推动科学技术进步的重要动能。裘廷梁（1857—1943）则就“汉字游离于语音的束缚”曾说过：“此文言之

2 （清）黄遵宪：《日本国志·文学志》，引自郭绍虞《中国历代文论选》（下），上海：上海古籍出版社，1980年。

为害也。文与言判然为二，一人之身，而手口异国，实为两千年来文字一大厄也。”³因为“语言文字，万有不齐。越国即不相通，愚贱尤难遍晓。更苦中国之象形字，尤为之梗也”，因此谭嗣同（1865—1898）曾放言：“故尽改象形字为谐声……则地球之学可合而为一。”⁴

一百多年来，在我国现代国家转型过程中，如何废除汉字，走拼音化文字道路的问题，经历了痛苦的挣扎与探索，几经反复。1954年，新中国政府以实际行动推动汉字的简化与拼音化，并在社会化改造中实践了普及化的探索与尝试。然而，这一雄心勃勃的变革努力未如预料的一帆风顺，并在现实的文化实践中逐渐发现其存在的严重弊端。随着国力的持续上升，以及汉字改革实践中各种问题的凸显，近年来，汉字拼音化与简化运动遭到越来越多的质疑与反对。更多的研究者认识到，书画同源的中国汉字有着完全不同，且丝毫不逊色于音节字母文字的造字文化逻辑与传统，且难以全面改造或替换。如果强行实施汉字拼音化方案，会给民族语言与自身发展带来灾难性后果。

从学理上讲，“书写”的文字并不必然是语音的衍生物！文字不仅仅记录语音，它更是认知思维的承载与理解方式，有其超越言语注音不可替代的特点与优势，尤其是汉字书写所承载的信息模式与文化表述方式，恰是目前世界上通行的拼音字母所缺少的，也是难以超越的。

毫无疑问，作为一种悠久的语言文化，汉字承载的是一个民族数千年的历史与精神传统，轻率地放弃汉字，无疑自断血脉，即使在赞同汉字拼音化的西方学者中也有人深深意识到其中的弊端。B.A.伊斯特林（Nctphn,B.A）曾指出：“妨碍中国汉字过渡到字母文字——音素文字的最重要一点就是，这一过渡会中断同中国多少世纪以来用汉字体现的古老文化的联系。”⁵

汉字作为记录人类思维认知与言语表意的视觉符号系统，虽源自象形的造字基础，但不能简单归纳为“象形文字”。汉字是一种具有丰富表情性与深层逻辑性的视觉语言形态，在数千年的演变发展中，兼具了表意与表音的双重属性，音、形、义的三位一体，根本无须放弃形、音、意三位一体关系而转型为纯粹的音意标注体系。最为特别的是，汉字书写的认知模式，甚至“前结构”地影响与左右了言语的构成与逻辑。这一独特的文字语言构造迥异于欧洲的注音语言传统，并创造了曾经傲视世界数千年的辉煌文明。

在人类语言发展史上，文字与言语是相辅相成的互补共生关系。尽管汉字没有“演变、简化”为注音文字体系，在语音的认读上有难以统一、学习相对困难的局限，但汉字有其纯粹语音体系所不具备的主体性的视觉认知功能，也有着拼音文字难以企及的认知构造与巨大的传播优势。例如，虽然古今汉字语音差异很大，地域方言更是千差万别，却因为文字书写的主体性，以及自秦统一文字以来汉字形体与意义演变所形成的超常稳定性，在数千年的时间

3 （清）裘廷梁：《论白话为维新之本》，引自《近代史资料》，北京：中华书局，1963年，第120页。

4 （清）谭嗣同：《仁学》，引自陈登原《中国文化史》，沈阳：辽宁教育出版社，1998年，第739页。

5 [苏]B.A.伊斯特林：《伊斯特林论汉语和汉字》，引自《汉字文化》，1994年，第2期。