



明清女性的文学批评

王郅玉 著



华东师范大学出版社
全国百佳图书出版单位

◎ 王娜玉 著

明清女性的文学批评

华 东 师 范 大 学 出 版 社

图书在版编目(CIP)数据

明清女性的文学批评/王郅玉著. —上海:华东
师范大学出版社, 2017

华东师大青年学术基金

ISBN 978-7-5675-6091-8

I. ①明… II. ①王… III. ①中国文学—古典文学研
究—明清时代 IV. ①I206.24

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第021335号

华东师范大学青年学术著作出版基金资助出版

明清女性的文学批评

撰 著 王郅玉
组稿编辑 孔繁荣
项目编辑 夏 玮
审读编辑 夏 玮
责任校对 时东明
装帧设计 高 山

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路3663号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路3663号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com/>

印 刷 者 浙江省临安市曙光印务有限公司
开 本 787×1092 16开
印 张 16.5
字 数 263千字
版 次 2017年11月第1版
印 次 2017年11月第1次
书 号 ISBN 978-7-5675-6091-8/I·1652
定 价 56.00元

出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话021-62865537联系)

彭国忠

中国古代女性的文学创作，早已引起西方世界和中国本土学术界的重视，产生了丰硕的研究成果，其中不乏一些脍炙人口的名著。相比西方学者的研究阵容、研究精力的投入和研究成果的分量，本土的研究略显不足。较少著名学者投入到女性文学研究行列中，多数成果都是学位论文，且研究主体以女性为主（这一点倒与西方接近）；而对女性创作文本文献的关注，则以男性为主（这是本土的特色）。像《闺海吟——中国古、近代八千才女及其代表作》的编者杜珣先生，《清代闺阁诗集萃编》的主编李雷先生，以及《江南女性别集》的主编胡晓明先生和多位编者皆是。

中国古代女性的文学批评，不但样式丰富，且有独到的价值。但是，无论西方学术界还是中国国内的研究者，对此却都未能予以足够的重视，研究规模和产出的成果，完全不能与对女性创作的研究相比。2007年，时任华东师范大学中文系古典文学教研室主任的胡晓明先生提出以教研室集体力量整理江南女性别集，从此，我便与几位同事投身其中，对女性文学及女性文学的研究也由以前的不甚关注，到较为关心；对女性文学研究现状也有一定的了解。每每与研究生讨论时，必提及这一话题，希望引起他们的兴趣，进而加入对女性文学创作与女性文学批评研究的队伍。2011年秋，王郦玉女士从本校对外汉语学院考入中文系，攻读古代文学专业博士学位，听了我在课上的议论，她表示很有兴趣研究明清女性的文学批评。经过我们多次讨论，最终她决定以此为学位论文选题。此后，与她同届的几位博士生、硕士生张代会、敬鸿章、张昕玉等人，我们在课上、课后一起又讨论过这个问题，并顺便整理出清末徐乃昌辑刻的《小檀栾室汇刻闺秀词》。待开题时，她认真听取胡晓明、查正贤、杨焄、赵厚均诸位先生的

建议，如期完成全文的撰写；毕业论文答辩时，又吸收答辩老师曹旭、陈尚君、胡晓明、陈引驰、朱刚、周兴陆等先生的批评和意见，利用一个暑假的时间，对论文做进一步的充实、修改、完善，并于2015年秋季顺利通过出版基金的申请审核，获得出版资助。现在这本书出版在即，作为导师，我很高兴在这里谈谈自己对郦玉书稿的看法。我认为郦玉这部书稿以下三点值得关注。

第一，具有较为宏观的学术视野，在中国传统文化、中国古代文学创作和文学批评的大框架下，以及明清时期的政治、经济、教育、区域文化的背景下，观照明清女性的文学批评。中国古代女性的文学创作和文学批评，在世界民族和世界文学范围内，显得比较特殊，但在中国从来都不是孤立的现象，她是中国传统文化的一个特殊现象，是中国古代文学、中国古代文学理论和文学批评的有机组成部分。在明之前，中国男性有着压迫、轻视女性及其创作的一面，过分看重女性的“德”而无视甚至否定女性的“才”。但到了明中后期，恰恰是在男性的提倡、鼓励、支持下，在男性师长的指导、引导下，女性才真正走向创作，进行批评活动；女性的创作文字、批评文字，也多数是在男性的爱护、保护、帮助下才保存下来，成为天壤间的一大奇观。男性霸权，男性话语，长期对女性的社会地位、生存空间构成打压态势，但也正是男性所构筑的儒家正统的思想，建立了、影响了女性的文学价值观，男性所建构的理论思维、批评话语，成为女性可以借鉴、采用（包括反用）的资源。这里不是要延续千年以来的男性中心论调，而是源于我常常思考的一个问题，那就是中国古代女性文学批评的独特性究竟何在，有没有一个独立于传统文化、独立于男性话语之外的女性批评传统、女性话语体系；我也曾经试图这样要求郦玉思考这个问题，并在论文中体现思考的结果。如果离开中国文化、中国文学、中国文学批评这个思维框架，完全依靠西方的女性主义文学批评精神、女性主义文学批评话语，去讨论中国女性的文学创作、文学批评，恐怕得不出令人信服的观点和结论。

明清时期是中国古代女性文学创作大放异彩，女性文学批评逐渐繁荣的时期。有统计资料显示，在中国古代有作品传世的女性作家中，九成以

上都出现在明清时期；而明清时期从事文学创作活动的女性，又有七成以上出现在江南地区。这是中国古代社会经过漫长的发展而至明清达于繁盛，中国女性的文学创作经过缓慢的层积而至明清臻于大成的结果，也是江南地区较为先进的经济、文化、教育、思想观念的反映。郦玉在她书稿的多个部分，清晰地勾勒出明清时期女性文学批评的文化传统和时代、区域特征，是对文化、事实、科学，对女性文学批评生态的尊重和充分了解。

第二，梳理了明清时期女性文学批评的形态、发展脉络，以及具有代表性的女性批评家的成就和主要论点。中国古代女性的文学批评，可以追溯到《诗经》时代，传为许穆夫人所作《鄘·载驰》一首，有“陟彼阿丘，言采其虻。女子善怀，亦各有行”四句，堪称女性文学批评的嚆矢。盖“女子善怀”揭示出女性多愁善感的天性，这个感性特征是女性文学创作、文学批评的出发点。善者，多也，多思正“女子情性之常”（吕祖谦称他人语），所谓“女子之于怀思甚于男子”（真德秀），“善怀，多忧思也，犹《汉书》‘岸善崩’也”（朱熹），此其一。“亦各有行”揭示出女性情感、思虑的合理性。行者，道也。女子虽然多思，其思虽然不同于男子，但皆合于理。所谓“女子之多思者有道”（郑玄），“女子之多思，亦各有道理”（孔颖达），“女子虽多怀思，然今之所以迫切者亦各有道”（吕祖谦），此其二。四句相合，揭示出女性言说的立场，所谓“夫人思卫，为许所尤，方宜开释许人，不宜自称善思，故许人尤之，明嫌其多思……自夫人之意言，犹升丘采虻者以经云。‘亦各有行’，亦各，不一之辞，明采虻与己意俱有道理，故云亦各也。然则此与上互相明。上言采虻疗疾，犹己欲力助宗国，此言己思有理，则采虻亦有理矣”（孔颖达）。“自不病者观之，采虻若可缓；自病者观之，采虻为甚急。夫人之思卫，自无家难者观之，若可缓；自有家难者观之，为甚急。夫人举此以譬之，最切。大抵平居以义责人不难，而能体人之情为难。今许人徒知以义止夫人之行，而不思夫人之于兄弟笃厚如此，虽女子善怀，亦是人各有所见而行之”（吕祖谦）。许人阻止夫人归唁、寻求可以力助亡卫者，出于礼与理；夫人欲归赴，则出以情（小序以为夫人自知根据春秋之“义”不得归唁），二者各有道理。“亦”尤能见出女性言说的立场。此其三。以后，女性作家代有其人，而涉及文学批评者殊眇，曹大

家之“《礼》贵男女之际，《诗》著《关雎》之义”，非为文学而发；谢道蕴之雅人深致，亦只是回答谢安“毛诗何句最佳”之问，略涉文学。至宋代李清照，撰著《词论》，开辟女性文学批评之先河，意义深远，但金、元无继。郦玉于书稿中梳理出明清女性文学批评从序跋到诗话、论诗诗，到戏曲批评等批评形态的变化，从一般零散性地表达自己的文学见解、文学主张，到构建女性文学传统、进行系统的批评，到以更为丰富、复杂的形式，探讨具有一定普遍性和代表性的文学问题，诸如诗歌的创作、发生与内在情感、外在际遇之间的关系，直至进行带有性别意识的批评，直至探究文学的价值。王端淑、席佩兰、汪端、沈善宝四位女性批评者的专题研究，也颇具代表性。

第三，寻绎女性文学批评的独特性。中国古代女性的文学批评，长期浸润、熏染于男性建立的文学批评传统中，但这不是说女性的文学批评没有自己的个性特征，没有自己的声音，在对同一文学问题、文学现象，甚至同一作家的批评中，在对同一文学命题、文学话语、文论概念的使用中，对同一文体的认识，同一诗句词句、戏曲关目、小说情节的赏析、品评中，女性以其“多思”善感之禀，以其慧心巧智、兰情蕙性，做出与传统不同的理解、要求、论断。因此，尽力剥离、分析出女性的文学批评的个性特征，是郦玉此书的一大努力方向，这就是四、五、六三章所体现出来的主要内容。于是，我们看到了明清女性因情因遇的诗歌创作论，共领风骚的“文学偶像”观，领略到女性文学批评话语中的性别意识；看到这个时期部分女性对文学的放弃，她们“才高福薄”的忧命意识，以及宗教对女性文学观的影响；而明清女性文学批评中特重人情因素、家族性和地域性，重结社性和师从性，这些方面，构成明清时期女性文学观、文学价值论、文学关系论。其中，“才高福薄”的忧命意识与部分女性对文学的放弃选择，我个人认为，很值得关注。盖才命之探讨，虽在中国古代起源甚早，在男性批评者那里也会涉及，如汉代文人关于遇合与命运的认识，但男性批评中的命运观，因为男性整体社会地位、体质、受教育程度和范围等等都与女性不同，所以，不论话语提出的背景，还是具体内涵、命题的终极指向，与女性批评中的“才高福薄”论存在较大差异。而在郦玉的论述中，她对

“才高福薄”的批评命题阐述了这样几层意思：其一，才女们的不幸人生，不仅仅让男性文人和亲友扼腕叹息，更不断在其他钟爱文墨的女性心中投下了挥之不去的阴影。在这样一种文化认识的影响下，在众多前代和当时才女的人生实例的印证下，明清时期的不少才女不仅要受到“才”、“德”相妨的道德观念的束缚，而且还面临着“才”、“命”相妨的内心的忧惧，女性从事文学创作的忧虑也和她们对自身命运的担忧和怨愤结合在了一起。其二，女子是否命运多舛与她们是否精通文学并没有绝对的、必然的联系。“才女命薄”的现象之所以常见，也和从事文学创作活动的女性的常见的生活状态有关；文学女性“才高福薄”的现象和观念的形成中，也有男性主观意识的积极参与。其三，女子的才学与福命并没有必然的相悖关系，但是女性在长期从事文学创作过程中可能产生的心理压力却是值得关注和重视的；而且这一问题并不仅仅存在于中国明清才女身上，也是一个跨越国界的共通问题。她的这个探讨，就掌握的材料和知识视野看，显然都要宏通。

郦玉硕士阶段学习的是域外汉学，接触到不少西方汉学研究成果，毕业后发表过多篇女性文学研究和批评的文章，又参加过女性诗词鉴赏辞典的撰稿工作，具备细致的作品阅读、分析、赏鉴能力，和较为开阔的研究视野。我对她的研究潜力非常看好。

郦玉自入读大学以来，一直走的是比较顺利的人生坦途，本科、硕士、博士，工作、结婚、生子，都是顺理成章，顺顺当当。但这一切的获得，与她个人付出的辛勤努力分不开，与她积极向上的人生观分不开。犹记她顶着酷暑，赶在生产前完成毕业论文初稿；在毕业论文答辩后，又利用一个暑假的时间，顶着酷暑，一边照看孩子一边完善、修改论文，这份辛苦，也是一般人难以忍受的。没有付出就没有收获，这句再寻常不过的老话，在郦玉这里得到淋漓尽致的诠释。我对她的未来人生致以衷心祝愿。

2016年4月30日

序/1

绪论/1

第一节 研究的意义与基础/1

第二节 研究的对象与内容/7

第三节 研究的方法与挑战/10

上篇：明清女性文学批评的历史演进/13

第一章 明代的女性文学批评/15

第一节 女性文学批评兴起的历史背景/15

第二节 女性编选女性诗文集的出现/23

第三节 序跋中的文学批评思想/32

第二章 清初至清中叶的女性文学批评/38

第一节 女性文学批评发展的社会文化环境/38

第二节 女性编选女性诗文集的发展/43

第三节 女性诗话与论诗诗/50

第四节 女性的戏曲批评/55

第三章 清代晚期的女性文学批评/61

第一节 女性文学批评发展的时代背景/61

第二节 女性诗学批评著作/66

第三节 传统女性文学批评的式微/77

中篇：明清女性文学批评的专题探析/85

第四章 明清女性的文学见解/87

第一节 因情因遇的诗歌创作论/87

第二节 共领风骚的“文学偶像”观/95

第三节 批评话语中的性别意识/107

第五章 明清女性的文学价值观/118

第一节 部分女性对文学的放弃/118

第二节 儒家正统思想影响下的女性文学价值观/123

第三节 “才高福薄”的忧命意识/131

第四节 宗教对女性文学观的影响/140

第六章 明清女性文学批评中的人情因素/149

第一节 家族性和地域性/149

第二节 结社性和师从性/158

下篇：明清女性文学批评的个案研究/165

第七章 王端淑/167

第一节 王端淑的生平和著述/167

第二节 《名媛诗纬初编》中的诗学思想/168

第三节 《名媛诗纬初编》中的词学、曲学见解/176

第八章 席佩兰/180

第一节 席佩兰的生平和著述/180

第二节 “英雄才子总心倾”——超越功利的价值判断/184

第三节 “高情不作女郎诗”——超越性别的文学追求/187

第四节 “扫眉自用生花管”——彰显个性的艺术追求/190

第九章 汪端/197

第一节 汪端的生平和著述/197

第二节 “论诗彩笔千秋定”——汪端的求公与求真/200

第三节 “清才绝代谁知己”——汪端的反思与追寻/206

第十章 沈善宝/212

第一节 沈善宝的生平和著述/212

第二节 《名媛诗话》的结构、内容和审美特点/214

第三节 《名媛诗话》中的女性文学批评意识/223

结语/230

主要参考文献/238

后记/247

第一节 研究的意义与基础

在中国古代文学批评研究中,女性的文学批评一直以来鲜有人关注。在中国古代文学批评史中,也极少出现女性的文学批评观点或主张。20世纪80年代中期以来,受西方女性主义思潮的影响,随着胡文楷《历代妇女著作考》的修订与再版,中国古代的女性文学创作逐步引起了国内外学者的重视。这其中,由于绝大多数留下记载或作品的女性作者集中在明、清两代,因此近年来,关于明清时期女性的作品整理、文学创作、生平背景等方面的研究成果层出不穷,并逐渐成为国内外文学、社会学、历史学研究者共同关注的热点。然而,这些研究成果主要集中于探讨明清时期女性作者的人生经历、家族关系、创作概况等,却鲜有论及她们的文学主张、艺术观念、审美标准、性别意识等思想层面的问题。因此,系统整理、充分挖掘明清时期女性的文学批评文本,细致分析、深入研究她们的文学批评思想,具有一定的创新性。

实际上,在明清时期,既有由女性编选的诗文集,也有由女性撰写的诗话、诗文序跋、论诗诗、词、评点等,或系统或零散地体现着女性对于文学的观点和看法。这些珍贵的材料,有些已经散佚不闻,有些则随着近年来明清女性文学研究的发展而逐渐得以呈现,从而为本文的撰写提供了一定的可能性。

一方面,相较于男性作者文学批评成果的广为人知,女性的文学批评成就乏人问津,近乎无人知晓。因此对于明清女性文学批评的研究,将为中国古代文学批评研究提供一定的补充,为原本基本以男性作者为基础的中国古代文学批评研究打开更为宽广的视野、增补更为完整的材料、开启更为多元的思考维度。对于明清女性文学批评的研究,并非要“挑战”或“颠覆”传统的中国古

代文学批评研究，而是要在其基础上，增加其完整性和全面性。

另一方面，在目前关于中国古代女性的研究中，女性的文学批评思想依然未经系统全面的梳理与挖掘。因此，对于明清女性文学批评的系统 and 深入研究，也将为中国古代女性文学史研究、妇女思想史研究提供不可或缺的借鉴，对于更完善地认识和了解中国古代女性文学思想的演进轨迹和性别自觉意识的发展历程都将有所助益。

综上所述，在近年来颇受瞩目的、逐步被整理发掘出来的明清女性创作文本的基础上，归纳研究明清女性的文学观念和文学批评思想，既是对中国古代文学批评研究的一种补充，也是对中国古代女性文学研究的一种深入，具有一定的学术开拓意义。

20 世纪 80 年代中期以来，受西方女性主义思潮的影响，中国明清时期所涌现的一批女性作者和她们的创作作品引起了国内外学者的关注，并逐步产生了一系列研究成果。这些研究成果主要集中于女性文学作品的整理发掘、女性作者的生平与背景考察、女性诗文书曲作品的分析欣赏、女性作者群体或家族中女性文学创作的研究等，鲜有涉及女性文学批评观念或思想的研究成果，迄今为止国内外尚未出现一部关于中国古代女性文学批评，尤其是关于明清时期女性文学批评研究的专著。近五年来，国内一些学者逐步开始关注中国古代女性的文学批评思想，并在女性文学批评发展历史概述、单一文体的批评研究、女性作者个体的文学思想研究等方面有所突破，从而为更为全面系统地开展研究奠定了学术基础。以下将对当前的关于明清女性文学批评的研究成果进行简述。

如前所述，目前海内外尚未出现关于中国古代女性文学批评或明清时期女性文学批评的专著，在目前所见的中国古代文学批评史中，也没有关于女性文学批评的专门章节。最近五年来，国内出现了数篇学术论文，从不同侧面、不同切入点，对明清女性文学批评的相关问题进行了探讨，值得引起关注。

首先，有学者开始关注和肯定明清女性文学批评研究的价值与意义。如莫立民在《中国古代女性的文学批评》一文中提出，中国古代女性的文学批评一直是古代文学研究备受冷落的领域，研究呈“荒漠化”状态。但中国古代女性的文学批评有着独立的发展流程，在不同时代则分别涌现出一些优秀的文学批评家，中国古代女性在文学批评领域内的一些新创，将颠覆时下文学批评史上

的某些所谓“定见”与“常识”，从而导致对时下文学批评史建构的重新审视。该文在梳理了中国古代女性文学批评的发展历史后指出，明清时期女性文学批评出现了空前旺盛的情况，女性除了对诗词进行论说之外，还对戏曲多有评价，这在中国古代女性文学批评史上具有开创性意义。^① 无独有偶，李祥林在《徘徊在缺席和在场之间——中国文学批评史上的女性声音》一文中也指出，在性别研究日渐深入的当代中国，若从性别视角出发考察中国文学批评史即可发现，中国古代的女性批评在文学史实践的历史空间中原本实际存在，但女性批评在文学史书写的主流视阈中仍缺少席位，这一现象是值得认真检讨的。李祥林认为中国古代女性的文学批评涉及多个文学领域，他在文中呼吁：“拨开千载缭绕的云雾，超越单一性别视野的局限，用心去发掘被遮蔽的女性文学批评资源，追寻历史上女性文学批评的声音，将历朝历代女性文学批评的言论搜集起来、整理成书并深入研究，将有助于我们整体还原中国文学批评史的真实面貌。”^②

其次，一些学者以某类文体为切入点，探讨明清女性的文学批评思想。如周兴陆在《女性批评与批评女性——清代闺秀的诗论》中指出，清代闺秀的诗论是中国文学批评史研究的一个盲点，而女性诗论和论女性诗，是清代文学批评富有特色的新内容。该文分析道，清代闺秀在明清思潮的影响下，突破“女子无才便是德”观念的束缚，确证闺秀诗歌的合法性，张扬女子创作的积极意义，同时她们依然恪守“四德”，尊奉儒家诗教，体现出比男性论者更为严格的道德自律性。该文概括道，在主流诗学中，女性的身份特征是遭否定的，女性论者的意识中也存在自我身份否定的现象，直至晚近时期，这一现象才出现转机。^③ 聂欣哈在《清代闺秀论诗诗的性别文化启蒙》中指出，在清代至少有上百家女性参与到了论诗诗的创作中来，闺秀论诗诗向内关注的视野有着男性无法比拟的细腻与真切，向外拓展的性别差异论则是男性诗论家漠视或有意忽略

① 莫立民：《中国古代女性的文学批评》，载《天府新论》，2009年第3期，第149—153页。

② 李祥林：《徘徊在缺席和在场之间——中国文学批评史上的女性声音》，载《南开学报（哲学社会科学版）》，2014年第4期，第113页。

③ 周兴陆：《女性批评与批评女性——清代闺秀的诗论》，载《学术月刊》，2011年第6期，第107—115页。

的问题。该文强调,清代闺秀论诗诗具有自身的诗学内涵与鲜明的性别文化启蒙意义。^① 聂欣哈的另一篇论文《论女性话语对清代诗学的建构》则指出,清代女诗家主动发声,以不俗的成绩在充实与完善古典女性诗学内部建构的同时,也在与男性诗人的互动中彰显自身的性别特征,对清代诗学风貌的构建做出了具有划时代意义的贡献。该文得出结论,清代诗坛出现了男女两性诗学共荣的新景观,清代诗学的全面复兴是两性共同努力的结果。^②

除了诗论与论诗诗之外,也有学者关注了明清女性的戏曲批评。如刘奇玉在《明清女性戏曲创作理论的诠释与接受——以古代戏曲序跋为例》中指出,明清女性主要以题写序跋的方式开展戏曲理论批评。在戏曲创作理论方面,其理论成果主要集中在人物形象刻画、情节结构和题材处理三个方面,尽管理论水平难以与男性理论家比肩,却独具女性特色,是中国古代戏曲理论的重要组成部分。^③ 刘奇玉在另一篇论文《明清女性戏曲批评群体初探》中,从身份类型、居住地域、文体选择倾向、审美旨趣等方面分析了明清女性戏曲批评群体的特点,指出作为一个社会性别群体,女性对戏曲文学的理解和表达的理念极大地丰富了古代戏曲批评内蕴。^④ 学者赵山林在其所著的《中国戏剧学通论》第八章“戏剧批评学(下)”之第二节“评点”中较早关注了清代女性的戏曲批评,他曾专列出“吴仪一及其三妇的戏曲评点”一节,其中较为详尽地介绍和分析了清人吴仪一的三位妻子——未婚妻陈同、正妻谈则、续娶妻钱宜评点《还魂记》(《牡丹亭》)的批评成果,指出“三妇评语的中心,是强调了‘情’,特别是‘情’之‘痴’,并分析了这种‘情’、‘痴’与‘梦’、‘幻’、‘真’的关系”。赵山林认为,陈同、谈则、钱宜的分析涉及了《牡丹亭》一剧中杜丽娘的形象塑造、剧作的关目设置、人物的心理刻画、情与景的巧妙结合、戏剧语言的表现力等各个方面,引起了后世读者的关注,具有其独特的价值。^⑤ 我国台湾学者华玮在其著作《明清妇女之戏曲创作与批评》的下编中,也着重分析了

① 聂欣哈:《清代闺秀论诗诗的性别文化启蒙》,载《广西大学学报(哲学社会科学版)》,2011年第6期,第115—118页。

② 聂欣哈:《论女性话语对清代诗学的建构》,载《满族研究》,2012年第1期,第112—115页。

③ 刘奇玉:《明清女性戏曲创作理论的诠释与接受——以古代戏曲序跋为例》,载《湖南科技大学学报(社会科学版)》,2008年第3期,第101—105页。

④ 刘奇玉:《明清女性戏曲批评群体初探》,载《文学遗产》,2010年第1期,第145—148页。

⑤ 赵山林:《中国戏剧学通论》,安徽教育出版社,1995年,第874—885页。

《吴吴山三妇合评牡丹亭》，以及《才子牡丹亭》在《牡丹亭》评点史中的价值，强调了清初女性对于戏曲批评的贡献。^①

此外，明清女性词作中的性别自觉意识也被初步发掘出来，如薛青涛在《论明代闺秀词人的“女性书写”及其词史意义》中提出，明代闺秀词人表现了明前词中所不曾有的真正的女性情思与女性美感特质，同时也从理论上提出“诗故非大丈夫事”这一新的观点来肯定女性的写作权力，从理论和实践两个方面构成了有中国特色的“女性书写”。^②

再次，一些学者也对明清时期女性个体的文学思想和文学观念进行了细致挖掘和分析，肯定了她们对于文学批评的贡献，如王婕在《知人论世具慧眼 清苍雅正为旨趣——论清代女诗人汪端及其〈明三十家诗选〉》中分析指出，汪端（1793—1839）作为一名女性批评家，眼光见解毫不逊色于男子，《明三十家诗选》有知人论世之识，汪端以其独到的批评眼光改变了男性世界对明代诗史的认识，在文学史上留下了女性的批评印迹。^③ 马卫中在《“随园第一女弟子”席佩兰对诗的自觉意识》中分析了席佩兰（1760—1829?）对诗的自觉意识，强调了她在诗学理论上的建树。^④ 周淑舫在《沈宜修辑撰〈伊人思〉的价值》一文中分析了《伊人思》的成书之因、编撰原则及其一部作为女性为女性编撰的诗集的历史价值。^⑤ 董雁在《女性的抒写与企望——商景兰的文学活动与女性意识》中，从个案研究角度剖析了文学创作中女性独立意识的确立和女性文学观的彰显。^⑥

在国外，也有如新西兰学者罗彬（Robyn Hamilton）撰写的论文“The pursuit of fame: Luo Qilan (1755 - 1813?) and the debates about women and talent in Eighteenth-Century Jiangnan”，探讨清代女子骆绮兰对女性话语权力的

① 华玮：《明清妇女之戏曲创作与批评》，“中研院”中国文哲研究所，2003年。

② 薛青涛：《论明代闺秀词人的“女性书写”及其词史意义》，载《中华女子学院学报》，2010年第3期，第89—92页。

③ 王婕：《知人论世具慧眼 清苍雅正为旨趣——论清代女诗人汪端及其〈明三十家诗选〉》，载《苏州教育学院学报》，2006年第1期，第27—29页、第33页。

④ 马卫中：《“随园第一女弟子”席佩兰对诗的自觉意识》，载《黑龙江社会科学》，2011年第4期，第75—78页。

⑤ 周淑舫：《沈宜修辑撰〈伊人思〉的价值》，载《湖州师范学院学报》，2014年第5期，第33—38页。

⑥ 董雁：《女性的抒写与企望——商景兰的文学活动与女性意识》，载《西北农林科技大学学报（社会科学版）》，2010年第6期，第110—115页。

追求和对女性文学才能的肯定。^① 罗彬的另一篇论文《看不见的手——骆绮兰及其选集的背景》较为详尽地梳理了骆绮兰的生平经历、家庭背景，分析了为她的诗集题诗或撰写序言的男性文人和才女的基本情况以及他们和骆绮兰之间交往的前因后果等，继而探讨了骆绮兰编撰《听秋轩闺中同人集》的外在条件和内在动因。^② 国外学者最新的相关研究成果中具有较大启发意义的是美国学者魏爱莲（Ellen Widmer）撰写的《重拾过往——1636年至1941年间的女性编者和女性诗歌》一文，魏爱莲在文中介绍了《伊人思》、《名媛诗纬》、《国朝闺秀正始集》、《名媛诗话》、《闺秀正始再续集》、《广东女子艺文考》这六部明清时期由女性编选的女性文学作品选集，比较分析了编者在编撰目的、材料性质、组织方式、编撰水准上的异同之处，最后指出，明清时期的女性不仅整理和编辑选本，而且还保存了作为选本基础的书籍。魏爱莲认为，明清时期的女性编者在编选女性诗文集时呈现出了两种不同的趋势，一种重在保存女性的作品，另一种关注对女性的教育。该文中呈现出了明清时期女性编选女性诗文集之清晰的时间脉络，比较之处也颇有创见。唯一遗憾的是，该文侧重于对这六部作品的分析和比较，对于开篇处提及的“女性传统”的问题，仅在文末稍稍提及，并未展开充分的讨论。^③

在国内的硕士、博士论文中，尚未出现明确关于明清时期女性文学批评的论文，但在少数论文中已有章节涉猎。虞蓉的博士论文《中国古代妇女的文学批评》第三章为“明清两代妇女的文学批评”，概貌性地论述了明清妇女的著述和文学批评情况，但限于篇幅，并未对其中的具体内容展开深入细致的分析研究。^④ 另有康维娜在其博士论文《清代浙江闺秀文章研究》中有专门章节的论述，其第三章“才媛序跋——清代浙江闺秀的文学创作观”从诗词文序跋与小说戏曲序跋两个角度，揭示了清代浙江闺秀文学观念之变迁及闺秀戏曲小说批评之关注点与参与度。^⑤ 崔琇景在其博士论文《清后期女性的文学生活研究》

① Hamilton, R. The pursuit of fame: Luo Qilan (1755-1813?) and the debates about women and talent in Eighteenth-Century Jiangnan. *Late Imperial China*, 1997, No. 1, pp. 39-71.

② [新] 罗彬：《看不见的手——骆绮兰及其选集的背景》，载 [加] 方秀洁、[美] 魏爱莲编：《跨越闺门：明清女性作家论》，北京大学出版社，2014年，第104—136页。

③ [美] 魏爱莲：《重拾过往——1636年至1941年间的女性编者和女性诗歌》，载 [加] 方秀洁、[美] 魏爱莲编：《跨越闺门：明清女性作家论》，北京大学出版社，2014年，第79—103页。

④ 虞蓉：《中国古代妇女的文学批评》，四川大学博士论文，2004年。

⑤ 康维娜：《清代浙江闺秀文章研究》，南开大学博士论文，2010年。

的第四章“女性书写的流传与传播”中初步总结了清代后期女性编撰女性诗文总集的情况，分析了她们的动机和其中的女性意识。^①白优优在其硕士论文《中国古代女子文学批评实践研究》的第三部分“明清女子的文学批评实践”中，概述了明清女子批评著作和批评观的基本情况。^②

综上所述，尽管国内外对于明清女性文学的研究呈现方兴未艾之势，但在明清女性文学批评方面并未见系统完整的研究成果。目前以单篇论文为主的研究成果，已经在某些具体问题的探讨上取得了可喜的突破，但也仍有不完备的地方，概括可见以下几个特点：

其一，研究多以介绍为主，鲜见深入详尽的分析。由于明清女性文学批评的文本材料较为零散，缺乏系统性，有些尚在发掘整理之中，而女性的文学批评成果又不为人所熟知，因此已有的研究成果中介绍性的叙述、概况性的展示占据了多数篇幅，其中所展现和罗列的内容缺乏系统的提炼和深入的挖掘，缺乏理论深度。

其二，研究多为就女性言女性，习惯性地将女性文学批评置于中国古代文学批评整体演进发展的体系之外。实际上，在女性文学批评思想产生和发展的过程中，明清女性究竟提出了多少富有价值的原创性的观点，又在多大程度上受到了此前或同时期男性文人学者的影响，这其中深层的互动联系目前仍有待深入完整地探究和思考。

其三，研究多集中在对某位女性文学观念和思想的探讨上，缺乏在横向地域、纵向时代家族上的联系与观照，从而使明清女性文学批评的研究呈现出零敲碎打、彼此割裂的状态。一些明清女性无论是在诗文方面，还是在词曲方面都有所涉猎，因而严格按照文体区分、单一探讨某种文体的研究也使她们的思想和文学观念难以得到完整的呈现。

以上几点皆为本书的进一步研究留下了较为广阔的空间。

第二节 研究的对象与内容

基于以上对于国内外研究现状的概括分析，本书拟以明清时期女性所创作

① 崔琇景：《清后期女性的文学生活研究》，复旦大学博士论文，2010年。

② 白优优：《中国古代女子文学批评实践研究》，辽宁大学硕士论文，2012年。