



大靖县衙清风

窦玉玺〇著



中国社会科学出版社

大靖县衙清风

窦玉玺○著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

大清县衙清风/窦玉玺著. —北京: 中国社会科学出版社, 2017. 12
ISBN 978 - 7 - 5203 - 1279 - 0

I. ①大… II. ①窦… III. ①廉政建设—中国—清代
IV. ①D691. 49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 260517 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 赵 丽
责任校对 王 龙
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2017 年 12 月第 1 版
印 次 2017 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 20
字 数 308 千字
定 价 85.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

《大清县衙清风》简介

这本书取名《大清县衙清风》，就书的名称来说，“清风”一词前面有两个定语，一是定时间，二是定层阶。“清风”的本意是清爽、清凉之风，但多用于象征一种美好的风化、高洁的品格等。于是，自然之风也就随之社会化、道德化了。清风前面冠以“县衙”，是说这本书所涉及的内容主要是县衙这一层面，“县衙”曾是一级政权的代名词，在我国漫长的封建社会中，县级官府是作为封建政权架构的最低层，官级虽低，但它却是封建帝国大厦的基础，县衙中的主官——知县，位虽七品，其权力实在不小，俗称“父母官”。他们距离百姓最近，给百姓带来的苦乐也最直接，百姓对县衙的感受，代表着对国家的感受，因此，从某种意义上来说，知县对整个国家来说就有“载舟”“覆舟”的作用。

读《清史稿》不难见到大清王朝的清官、良吏。《史记》始创“循吏”栏目，然而，三千多年的历史所记仅有五人，且均为宰辅，而到《清史稿》，二百九十五年的历史，所记循吏达一百一十六人之多，这些循吏多是县衙中的知县，也就是说，史书上“循吏”这一栏目选取的对象，从封建社会政权的高层移到了最低层。也正是这些底层的清官、良吏，支撑着大清帝国近三百年的大厦，是北方少数民族建立起来的政权得以延续。

《大清县衙清风》选取了三十余位操守廉洁、循法爱民、政绩卓异者作为代表，书中从不同角度展现了他们良好的文化素养、高尚的道德情操、明晰的为官态度，以及坚忍不拔、不畏艰苦、脚踏实地的实干精神。凸显了他们忠于国家、勤于职守，敬民、爱民、抚民、惠民的伟大情怀，赞扬了官爱民、民拥官，官民融洽的鱼水关系。这本



书的宗旨就在于进一步传承和弘扬中华民族优秀的道德文化和清官文化。

这本书在选取述评对象时，也有官至朝廷宰辅者，但所涉及人物内容主要是其人品和官品，以及在知县任上的政绩。如大清官于成龙主要写他在广西罗城知县任上七年的所作所为。

这本书采用述评的形式，有史料、有分析、有简评。所用史料多取自正史、方志、碑传、年谱等，凡是采用稗史轶闻者都予说明；对史料的分析，多在解读史料的基础上，力图语言大众化。本书录入不少历史故事，所以，有一定的趣味性、可读性，在述评过程中，少不了概括和论证，因此，也不乏一定的学术性，期冀还有一点启发、教育作用。

窦玉玺

2016年12月13日

前 言

我所从事的专业是汉语言文学，可不知什么时候喜欢上了历史，这可能就是人们常说的文史不分家的缘故吧。

读史书，我喜欢读史书中的“列传”，尤其喜欢读“循吏列传”，那其中的每一位人物，都刻画得栩栩如生，如在眼前，让你久读不厌；桩桩事件也让你印象深刻，回味无穷，浮想联翩。关于循吏，司马迁在《史记》中专门开设“循吏列传”这一栏目，后世史家皆跟从效法。何谓循吏？司马迁在《史记》卷一百一十九《循吏列传》中用“奉职循理”四个字为“循吏”下了个定义，唐代司马贞《史记索引》谓循吏是“本法循理之吏也”。二十四史中，对“循吏”的表述也不尽相同，因此，对“循吏”就有不同的称谓，有称“循吏”，有称“良吏”，有称“廉吏”，还有直接把“循吏”解释为“清官”。不管怎么称谓，其核心含义没有变，上循国法、下顺民情的为官思想境界没有变。如果用两个字对“循吏”进行概括，那就是人们常说的“好官”。

从司马迁开设“循吏”专栏，到《清史稿》中的“循吏列传”，写循吏呈现出两大趋向。一是从数量上来说逐渐增多。《史记》记载了三千多年的历史，但司马迁按照他的“循吏标准”，仅选取了五人；大清名臣张廷玉，奉旨撰写明史，二百七十六年历史，他仅选循吏四十余人，至《清史稿》，不足三百年的历史则选取循吏一百一十六人，几乎是明史的三倍，数量上是一个突飞猛进，也标志着从张廷玉到赵尔巽作史思想之变化。二是从官阶上逐渐低化、下沉。《史记》中所选五位循吏，其中四位国相，一位是晋文公的司法官，这些人物都属于一个国家的核心人物，而到了《清史稿》，所选人物多为



知县，尽管有些人后来晋阶知州、知府甚至更高的官阶，但这毕竟不占数量上的优势。这两大趋向彰显了史家对循吏这一阶层越来越重视，对于他们在历史进程中所发挥的作用越来越认可。循吏还有广义上的意义，从官阶上不限于基层官吏，只要符合上循国法下抚民情者，有学者都称为循吏。《清史稿》中，一些没有被列入“循吏”这一栏目的上层清官也被后世学者称为循吏。

读《循吏列传》和那些清官传记，总有一种“高山仰之”之感，仔细思忖其原因，大概有以下几点。

其一，在他们身上，总能体现中华传统道德最优秀的部分。道德二字是一个合成词，“道”，指的是道路，后来引申为事物运动变化与发展所遵循的规律和准则，“德”和“得”相近，即对“道”的认识体悟所得到的。“道德”的含义有一个丰富和发展过程，比如道家有“尊道贵德”的自然道德观，儒家有“内圣外王”的人伦道德观，墨家有“重利贵义”的道德观，法家有“贵法不贵德”的道德观。考察各家学说的道德观，以儒家尊崇的道德与现代意义上的道德观更接近，或者说我们现在所说的“传统道德”的伦理体系，是综合古代不同学说的道德观的合理部分而形成的，而吸纳儒家的成分更多一些。因为儒家之道，把天道、人道合一，既是大自然本体，也是社会人生的终极价值；把“德”阐发为社会政治、人生操守的伦理内涵，忠、信、孝、悌、仁爱、谦让、忠恕等内容都成了道德体系的组成部分。那么，究竟怎么样去界定现代意义的“道德”呢？魏英敏先生在梳理古今中外对“道德”的阐释的基础上，得出这样一个结论：道德是人们在社会生活中形成的关于善与恶、公正与偏私、诚实与虚伪等观念、情感和行为习惯，并依靠社会舆论和良心指导的人格完善与调节人与人、人与自然的规范体系。（魏英敏：《新伦理学教程》，北京大学出版社1993年版）

如果分析这个句子，道德是什么？道德是一个规范体系，规范的对象是人们在社会生活中形成的各种观念、情感和行为习惯，凭借的是社会舆论和个人良心，也就是说用社会公众认可的观念、行为来引导人的观念行为并不断将其纳入规范体系之中，以此来完善人格，调节人与人、人与自然的联系。



这本书取名叫《大清县衙清风》，以《清史稿·循吏列传》作为选材的基础，所选三十多位循吏（包括于成龙、陈瑛等几位后居显位的清官），他们身上彰显着传统道德最光鲜的部分，体现着人性的高贵，品德、操守的纯洁无瑕。如三河知县彭鹏的有恩不忘：哭祭奶母，撕心裂肺；有节不屈：佯狂示疾，椎齿出血，坚拒伪职；台湾知县陈瑛的胸如大海，心平如镜，坦荡无私，慈善为怀；昌化知县陶元淳的以秤秤心，秤平心平；曾任七县知县陆陇其的要义不要利；合肥知县孙葆田的不恋名利，合则留，不合则去等，这些金贵的品格，乃是中华民族传统道德中最光彩的部分，是千百年来中华文明的精华，它永不为时代的变迁而改变，永不被世风的低下而被否认，这种人性的高洁，在中华文明的传承中，永远都会放射出耀眼的光芒。

自古以来，评价一个人的最基本的标准是“品质”，从古到今选人、用人的标准都是德才并举，其次序是先德后才，因此，在人类发展社会中，属于道德范畴的“人品”，从来，而且永远都会被尊为至高无上。

好人和好官是不同的两个概念，好人未必就是好官，好官在人品上也未必就没有瑕疵。大清康熙年间，曾官拜文渊阁大学士，赠太子太傅，祀贤良祠的李光地，称得上一位好官，然而，这个人物的“人品”却引起时人和后人颇多的争议。这些争议大多聚焦在他的“腊丸卖友”事件上。《清史稿》卷二百六十二《李光地传》中以大量的篇幅记载李光地顺风顺水的仕途和令人瞩目的政绩，然治史者也没有忘记给他的人生留下污痕。《李光地传》开篇就以浓墨重彩描述李光地拒绝叛臣耿精忠征诏，密探耿军虚实，上疏朝廷，献上破耿军之计，显示了他忠于朝廷的拳拳之心；然而，史者正在酣畅淋漓地大写其功绩时，笔锋一转，插进了另外一个人物——陈梦雷，“陈梦雷者，侯官人，与光地同岁举进士，同官偏修。方家居，精忠乱作，光地使日潜诣梦雷探消息，得虚实，约并具疏密破贼状，光地独上之，由是大受宠眷。及精忠败，梦雷以附逆逮京师，下狱论斩”。史家为什么正在写李光地突然插进一段陈梦雷的故事呢？笔者认为这段记载的目的正是体现李光地的人品：同学、同乡，又是同事，一同被耿精忠扣留，一同打探耿军虚实，一起密谋上疏朝廷，还有被腊丸封着一张



奏折，而李光地竟能只写自己名字（有资料说他腊封前将陈梦雷名字抹掉），所以，最后结果是李光地飞黄腾达，而陈梦雷却下狱论斩，这就是有名的“腊丸卖友”事件。史书对李光地总的评价是肯定的，算得上一位好官，但他损人利己、卖友求荣，还有后来有人弹劾他的“贪位忘亲”等行为，都被后人在他的“人品”上打了个大问号。与前面所述“以秤称心”“坦荡无私”等高洁之操守形成鲜明对照。虽然李光地的官声还不错，但他在人品上的偏私和虚伪，无论如何也体现不了中华传统道德最光鲜的部分。

其二，循吏文化，或者说清官文化，传承了封建官场文化的精华。曾任四川大学教授、自号“厚黑教主”的李宗吾先生曾撰写影响深远的《厚黑学》，其中说道：“上天生人，给我们一张脸，而厚即在其中，给我们一颗心，而黑即在其中。从表面上看去，广不数寸，大不盈掬，好像了无奇异，但若精密考察，就知道它的厚是无限的，它的黑是无比的，凡人世间的功名富贵……无不从这区区之地出来。”这段话为《厚黑学》作了一个简单的注释，那就是“厚颜黑心”。还说道：“一部二十四史，一言以蔽之，厚脸皮，黑心肠而已。”李宗吾先生还著有《厚黑传习录》，其中大谈求官、做官和办事的要诀，当然仍以“厚黑”为基础。有人评价李宗吾的《厚黑学》绝对没有贬义，但在笔者看来，那是从某一角度对封建官场文化的讽刺。被称为谴责小说的《官场现形记》《二十年目睹之怪现状》等，也形象地解读了我国封建社会的官场文化。好像一提到我国封建社会的官场，贪污、腐败、尔虞我诈、钩心斗角、欺上瞒下、贪赃枉法等坏字眼就是封建社会官场文化的全部内涵，其实，二十四史用“一言蔽之”，也有欠科学。社会是一个万花筒，历史也同样千奇百态，封建制度下的官场文化也同样有其多样性。

清官文化就是封建官场文化中的精华。这种文化由封建官场一个个、一批批的清官、良吏的官品汇聚而成。本书所选清代三十多位清官、循吏，在他们身上集中体现了“清官文化”。

清苦朴素、亦廉亦俭是清官文化的一种表现形式。金代元好问《薛明府去思口号》云：“能吏寻常见，公廉第一难。”意思是说有能力的官员不少，但能做到廉洁守法，公平、公正者不容易。读《清史



稿》，如此廉吏者不乏其人，他们布衣蔬食，男务公事，女务耕织，俨然一幅平常人家的画面，更甚者如罗城知县于成龙闲时日食两餐，忙时日食一餐，经年不知食肉；曾任古田知县，台湾知县的陈瑛，官厨唯进瓜蔬，有时以桂园和老姜充饥，被皇帝称为苦行老僧；任过江西五县知县的石家绍，一生俭朴，毫无官家排场，临终嘱托子弟、家人，如要为其立碑，“片石即可，不可费资”。这些官吏心中只有国家、百姓，他们的官品如一潭清水，清澈见底。陈瑛为官二十多年，当了二十多年裸官，皇帝诏见时，赴京竟无盘费；牛运震在甘肃任三县知县，前后十年，被罢官时因无资费，无法回山东老家，靠到书院教书两年才得以返里；曾任五县知县、七州知府的谢仲沅，为官五十年，离职后家中竟无立锥之地，只好寄居书院等等，例子不胜枚举。

品行方正，刚正不阿，秉公行政，无私无畏是清官文化的又一种表现形式。常言说：“公生明，廉生威。”为官者胸中装着一个“公”字，约己遵循一个“廉”字，那才敢直起腰来，做到刚正不阿，无私无畏。“公”与“平”紧密相连，心中有“公”，官心自平，官心平才有民心平。昌化知县陶元淳正是遵循这一信条，以己心换民心，以民意定己意，因此受到百姓爱戴。他特意镶一杆秤挂在家里，时时提醒自己，以称己心，以称人心。合肥知县孙葆田胸无私字，秉直而行，不畏权势，敢于审理权倾朝野的李鸿章家族案，并依法结案，抱着“合则留，不合则去”的官训，表现可贵的为官品格；吴江知县郭琇，疾恶如仇，敢于怒掌提督派来的把总，百姓高呼“郭青天”。这种官品都以“廉”“公”作基础。

勤政爱民是清官文化核心部分之一。勤、慎、廉三字曾作为清代衡量官吏是否合格的标准，因此，一些清官、良吏就将这三字多加阐释，作为自己为政的准则。曾任过七县知县的陆陇其就写了一本《莅政摘要》，开篇就说到廉与勤，曰：“莅官之要，曰廉曰勤。不特县令应尔也。然县令视民最亲，故廉勤一毫，或亏害于政也甚烈。且人孰不知，廉，吾分内事也。……勤，吾职分之当然也。……其要，莫若清心，心既清，则鸡鸣听政，所谓一日之事在寅也；家务尽屏，所谓公而忘私也。勿以酒色自困，勿以荒乐自戕也。今日有某事当决……毋谓姑俟来日，则事无不理，而此心亦宁，此廉，勤之大略



也。”大清水利专家，曾任浙江西安知县的陈鹏年，一生为国为民，鞠躬尽瘁，结果累死在工作岗位上，雍正皇帝赠谥“恪勤”，以表彰他勤政为民的优秀官品；做多年师爷后任宁远知县的汪辉祖在其《佐治药言》中也说到“勤”字，“古云勤能补拙，又曰业精于勤，故才钝而勤，则于事无滞；才捷而勤，则所为必工”。这些清官、循吏把“勤”字提到为政的高度，同时认识到“勤”字不仅是官吏必须遵循的工作准则，而且直接关系到国事的成败、百姓的祸福。

清官、循吏身上所体现的人品和官品，是中华传统道德和封建官场的精华，是中华民族宝贵财富，它贵就贵在不管什么年代，不管世风如何变化，它总像一朵出水芙蓉光洁夺目，令人叹为观止；它贵就贵在这种文化总是站立在时代的潮头，与先进的文化和良好的社会风尚高度契合，不仅推动着历史前进，而且引领着时代发展。

《大清县衙清风》首先试图以丰富的史料，使每一位清官、循吏形象更加丰满，使每一位人物背后的故事更详细地展现在读者面前，增强作品的趣味性和可读性。其次，这本书是以述评的形式对每位人物进行探讨评价，书中所引资料大都出自正史、方志、碑传、年谱等，凡稗史逸闻尽可能不用，凡使用这些资料的地方，文中都予以注明，力求文章所用资料的严谨性及文章的学术价值。最后，这本书命名为《大清县衙清风》，所选人物对象重点是知县，即便有的是朝廷重臣，但所述之事仍侧重于知县任上之事，试图突出知县这一基层的官吏机构的社会作用、历史作用，突出知县在治理国家、安抚百姓中的重要性，期许这本书能带给世人以启发和警示。

目 录

清风拂人面,细雨润我心

——赏河南县衙中的几副楹联 / 1

保境以死,安民为天

——宁都知县宋必达 / 10

天下之治乱在人心 人心之邪正在学术

——周至知县骆钟麟 / 18

廉吏千古,遗爱甘棠

——罗城知县于成龙 / 26

君子之泽,五世不斩

——中卫知县龚景瀚 / 35

一丝一缕,唯恐伤民 杯水束薪,不以累物

——上海知县任辰旦 / 44

囊空犹是当年我 未许妻儿索俸钱

——清苑知县邵嗣尧 / 53

有官贫过无官日 去任荣于到任时

——七县守令陆陇其 / 60

天下清官第一

——登封知县张坝 / 67

他污不染体,清风自洁身

——吴江知县郭琇 / 74

食禄于君,不食佣于民

——昆明知县张瑾 / 81



人品洁似玉,官品贵如金

——三合知县彭鹏 / 88

誓不以一钱自污

——庐陵知县陆在新 / 96

生平赋性不犹人 纵到为官依旧贫

——台湾知县陈瑛 / 102

漫话陶公事,东篱始称心

——昌化知县陶元淳 / 111

正气传吹鬼,青天德在人

——西安知县陈鹏年 / 120

操比寒潭洁,心同秋月明

——临颖知县沈近思 / 130

官足给饗飧而已

——钱塘知县芮复传 / 139

勤慎廉平,宽和为治

——福建三县知县王时翔 / 146

立誓于神,承诺于民

——新宁知县窦容邃 / 154

生有父母之号 死有甘棠之思

——陇地知县牛运震 / 164

几束萧萧竹,一腔爱民情

——诗情、竹品,潍县知县郑板桥 / 173

为官五十载,解组无立锥

——五县知县谢仲圻 / 181

汉家循吏,苗民知音

——理瑶小吏李大本 / 190

奋襄民事,不为利动

——宁朔知县周克开 / 198

学与仕合,济于实用

——宁远知县汪辉祖 / 207



知县者,知一县事

——范县知县吴焕彩 / 218

治官事,如家事

——嵩县知县康基渊 / 224

皇帝“朱批”:好官可用

——山东七县守令刘大绅 / 233

守洁才优,浙中第一良吏

——平湖知县李赓芸 / 240

丰碑树两岸,豪气贯海峡

——两岸八县守令曹瑾 / 248

近民为宗,施政以实

——邹平知县张琦 / 257

不为“民父”,愿为“民佣”

——江西六县知县石家绍 / 265

坚刚耐苦,近代循吏之冠

——三省六县知县冷鼎亨 / 274

合则留,不合则去 肥吾民,勿肥吾身

——合肥知县孙葆田 / 281

除恶驱邪,排难解纷 见义勇为,不计祸福

——川中“疯子”知县何曰愈 / 289

凡有利于民者,为之无不力

——泾阳知县涂官俊 / 298

后记 / 305

清风拂人面，细雨润我心

——赏河南县衙中的几副楹联

谚曰：“衙门口朝南开，有理无钱莫进来。”这句民谣是百姓对封建社会政治黑暗和官府腐败的形象概括。笔者理解，这个“衙门”多半应该指的是县衙，因为县衙距离百姓最近，县衙在百姓心目中也最神圣，老百姓能到县衙中间官司的也不多见，至于州、府、督抚等大衙门，老百姓就是冤死一万次恐怕也不敢跨入半步。读《清史稿·列传》，不少清官、大吏事迹就非常感人，如于成龙、陈瑛、彭鹏等，官虽大，但起步于县衙，更有《循吏列传》中记载的一百多名循吏，他们的业绩是在县衙干出来的，他们的形象是在县衙中塑造出来的，至此，使人联想到“衙门口朝南开，有理无钱莫进来”这句歌谣的夸张，甚至有以偏概全之嫌。如果这句话是写真、写实，概括得全面、准确，那么，大清帝国大厦怎么会支撑近三百年呢？封建社会的县衙，在老百姓眼中是既神秘又威严，既恐惧而又给人一丝期盼，因为它就是帝国皇权的象征。正像河南叶县县衙大堂楹联所写那样，“丹毫一点，乃吾民利害攸关”。县衙中的主官——知县，在百姓面前的权力无限，清者可造福一方百姓，浊者可祸害一县黎民。总的来讲，封建社会的县衙，不管对当时的百姓来说，还是对现在的人来讲，都充满神秘与好奇，带着这种好奇，笔者曾几次参观河南保存较为完好的几处县衙，如河南内乡县衙、叶县县衙，如今这两处县衙已经成为旅游景点和历史博物馆。

内乡县衙现为全国重点文物保护单位，与北京的故宫等一起被誉为中国四大古代官衙，享有“北有故宫，南有县衙”“一座古县衙，半部官文化”的美称。走进内乡县衙，随着导游熟练的讲解，边听边



看，几个小时过去了，令人印象最深的是以下几点：其一，是它的规模与布局，县衙自然是坐北朝南了，只有这样也许才更能体现封建政权的威严。县衙占地约四十亩，中轴线上一排排主体建筑，如大门、大堂、二堂、三堂等，显得那样的深邃与神秘，两侧建有不同功能和衙吏办公、居住的庭院，与主体建筑形成一个主次分明、左右对称、布局合理、紧凑，井然有序而又浑然一体的建筑群。其二，是它的风格和摆设。中轴线上的三大建筑：大堂、二堂、三堂雄伟高大，三大主体建筑都有台阶托附，尤以大堂为最壮观，它面阔五间，进深十多米，高三丈余，其建筑本身就给人以气势和威严，在稍矮于大堂的二堂、三堂陪衬下，显得更加神圣。大堂上方悬挂着“内乡县正堂”金字匾额，正下方摆放着一张黑漆公案，案上摆放着知县断案时使用的一应什物，如文房四宝、惊堂木、发令签等，一侧摆放着堂鼓、仪仗和各种刑具，这就是古代知县举行重大典礼、审理重大案件的地方，巍峨森严的大堂展示着在这块土地上的至高无上和不容侵犯威严。其三，是它的色彩格调，青砖、黑瓦、红漆立柱、黑漆大门，构成了县衙色彩的主格调，尽管其中的木质结构曾经被后人数次维护，然而，色彩不断加深，似乎诉说着这座县衙的古老和沧桑，也更显示了它的庄重。

更能吸引人们眼球的还是那一副副楹联。在这个威严十足，甚至令人感到极度压抑的官府衙内，也只有那些楹联不时吹来一股令人轻松舒适的清风。内乡县衙楹联究竟有多少副，笔者没有统计，然而，有副楹联最能引人注目，那就是县衙三堂联：

得一官不荣，失一官不辱，勿说一官无用，地方全靠一官；
吃百姓之饭，穿百姓之衣，莫道百姓可欺，自己也是百姓。

堂联跟前，驻足者众多，人们看之，念之，写之，思之，久久不肯离去。据记载，这副楹联是清康熙十九年，时任内县知县的高以永所撰。

高以永，字子修，号荆门，浙江嘉兴秀水县人，出身望族，为北宋名将高琼二十二世孙。康熙十二年中进士，十八年知河南内乡县，



兼摄镇平、淅川两县事务，在知县任上九年，官至户部员外郎。据《内乡县志》《嘉兴县志》记载，以永为官不畏强权，为民除暴，使地处鄂、豫边界的内乡治安混乱局面得以治理；高以永重视民生，广招贫民，开垦荒地，植桑种粮，并且免除新垦土地税赋，调动农民开荒种田积极性，累年垦荒达四十余万亩，民获其利；高以永勤于政事，关心民事，爱护百姓，宽仁和善，廉洁律己，清苦过人，受到百姓的拥护和爱戴。据记载，高以永因劳累过度，卒于任上。为官多年，死无遗物，靠朋友接济，得以将灵柩运回故里，灵柩过内乡时，百姓扶柩相送数十里，不忍泣别，场面极为感人。

高以永是位百姓爱戴的清官，因此他才能撰出清风扑面的楹联。

高以永把自撰的一副楹联写在三堂前的立柱上，他为什么要把这副楹联写在三堂前呢？笔者伫立三堂前，寻思良久，再回味大堂前之楹联：

欺人如欺天，毋自欺也
负民即负国，何忍负之

不由对三堂这副对联发自内心地赞美。三堂是一个什么地方？三堂不是审理案件的地方，它是知县与官员们商议政事、处理政务、思考问题、阅读书卷的地方，因此，把自己撰写的“得一官不荣，失一官不辱，勿说一官无用，地方全靠一官；吃百姓之饭，穿百姓之衣，莫道百姓可欺，自己也是百姓”写到这里最合适、妥帖。这是对问题深思过后，内心世界的自然流露，不用镂刻，不必雕饰，是那样的自然、和谐、质朴而又深邃。大堂前面的对联，气势恢宏，它所起到的作用是使当事者未进大堂先被震慑，同时，对端坐大堂之上的县太爷也起到警醒作用。

“得一官不荣，失一官不辱，勿说一官无用，地方全靠一官；吃百姓之饭，穿百姓之衣，莫道百姓可欺，自己也是百姓”，这副楹联尽管语言质朴无华，但其内涵却深刻丰富。上联阐明的是作者的两个重要的观点：一个是荣辱观，另一个是价值观。

“得一官不荣，失一官不辱”，这是作者从官场得失这一角度论