



金代儒学研究

刘辉 著

非外借

中国社会科学出版社



金代儒学研究

刘辉 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

金代儒学研究 / 刘辉著. —北京: 中国社会科学出版社, 2017. 10

ISBN 978 - 7 - 5203 - 1157 - 1

I. ①金… II. ①刘… III. ①儒学—研究—中国—金代 IV. ①B222. 05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 244787 号

出版人 赵剑英
责任编辑 刘志兵
特约编辑 张翠萍等
责任校对 李 莉
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京明恒达印务有限公司
版 次 2017 年 10 月第 1 版
印 次 2017 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 16.5
插 页 2
字 数 234 千字
定 价 68.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究

国家社会科学基金项目“金代儒家思想研究”最终成果（项目编号：08BZX042；鉴定等级：优秀）

目 录

绪 论	(1)
一 研究现状述评	(2)
二 尚需解决的问题	(14)
三 研究内容	(15)
四 研究思路和方法	(18)
第一章 发展脉络	(20)
第一节 “借才异代”阶段	(20)
一 “异代”儒士的来源	(22)
二 “异代”儒士所发挥的作用	(24)
第二节 制度的儒家化阶段	(27)
一 礼仪制度的儒家化	(28)
二 教育制度的儒家化	(36)
三 科举制度的儒家化	(37)
第三节 学术繁荣阶段	(41)
一 学术繁荣的表现	(41)
二 走向学术繁荣原因探析	(48)
第二章 主要代表人物	(53)
第一节 赵秉文	(53)
一 为人“至乐平易”，但不轻许人	(53)
二 仕五朝，为官敢于犯颜直谏	(54)
三 主盟文坛多年，“儒之正理”之主	(55)

四 主要学术著作	(56)
第二节 王若虚	(56)
一 为人至孝恬淡,雅重自持	(57)
二 为官多有惠政,有老成风	(58)
三 博览群书,长于经学、史学	(58)
四 主要学术著作	(60)
第三节 李纯甫	(61)
一 不拘礼法小节,“雅喜推借后进”	(61)
二 慨然有经世志,一生喜谈兵	(62)
三 以文章、经学、佛学见长,喜玄谈	(63)
四 主要学术著作	(65)

第三章 经学研究

——以《淳南遗老集》为主要参照	(67)
第一节 两汉经学研究	(68)
一 偏重古文经学	(68)
二 所引征经学家皆有所本	(69)
三 总体评价否定多肯定少	(72)
第二节 魏晋经学研究	(75)
一 关注郑王之争	(75)
二 认同玄化经学	(76)
三 大力抨击杜预	(77)
第三节 隋唐经学研究	(78)
一 批驳《五经正义》	(79)
二 关注儒风变古思潮	(81)
第四节 宋代经学研究	(82)
一 二程洛学	(83)
二 朱熹经学	(90)
三 苏氏蜀学	(93)

四 荆公新学	(98)
第五节 王若虚的经学思想述评	(103)
一 解经的基本原则	(103)
二 学术特征	(113)
三 总体评价	(115)
第四章 理学研究	(121)
第一节 洛学之北方余脉	(121)
第二节 南宋理学北传	(123)
一 南宋理学北传时间考	(123)
二 南宋理学北传著述考	(125)
三 南宋理学北传途径略析	(127)
第三节 理学研究概貌	(128)
一 理学先声——王通思想研究	(128)
二 洛学研究	(130)
三 朱子理学研究	(132)
第四节 赵秉文的理学思想述评	(134)
一 主要内容	(134)
二 学术特征	(140)
三 总体评价	(146)
第五节 李纯甫儒学思想简述	(150)
一 心说	(151)
二 性说	(152)
三 鬼神说	(154)
第五章 三教合一思潮	(156)
第一节 时代背景	(156)
一 政治背景	(156)
二 学术背景	(157)

第二节 三教合一思潮的表现	(158)
一 儒家学者本身为居士、道士,与释道中人 过从甚密	(158)
二 与释道中人文字往还,为方外文友、诗友	(159)
三 探究学理,三教兼修	(159)
第三节 李纯甫的“大道合一”思想	(161)
一 以佛释儒 以儒证佛	(161)
二 《程伊川异端害教论辨》	(163)
三 “大道合一” 以佛为主	(165)
四 李纯甫的学术归属	(167)
第四节 三教合一思潮影响	(169)
一 金代关于“三教合一”的不同声音	(169)
二 金代的“三教合一”是中国古代“三教合一”思潮的 一个历史阶段	(170)
三 应客观评价李纯甫的“大道合一”思想	(171)
第六章 金代的女真人与儒家思想文化	(172)
第一节 以儒学为主要内容的女真教育与科举	(172)
一 官学教育	(172)
二 宫廷和私学教育	(174)
三 女真进士科与经童科	(176)
第二节 儒家思想是统治者“致治”的指导思想	(177)
一 以德为本	(177)
二 善于纳谏	(178)
三 选贤任能	(179)
四 崇俭去奢	(180)
第三节 女真人伦理观念的儒学化	(181)
一 孝道观念	(181)
二 忠义观念	(182)

三 贞节观念	(183)
第四节 女真人与儒学研究	(184)
第七章 金代的孔庙与庙学	(187)
第一节 发展脉络	(188)
一 平稳发展时期	(188)
二 相对繁荣时期	(191)
三 衰落时期	(200)
第二节 经费来源	(202)
一 公费修建	(202)
二 公私合资修建	(205)
三 个人集资修建	(209)
第三节 地域分布	(216)
一 以行政区域划分	(216)
二 以历史沿革划分	(217)
三 地域分布特点	(219)
第八章 金代儒学思想特质	(227)
第一节 尚中意识	(227)
一 以“中”为核心内容构建其哲学思想体系	(228)
二 以“中”为其儒学思想的重要内容	(228)
三 汉宋兼采的治学理路	(230)
第二节 经世致用	(231)
一 金代儒学产生伊始即以现实应用为根本目的	(232)
二 金代中期,儒学在金代封建化改革和政治制度的 制定中发挥了主体作用	(232)
三 学术繁荣阶段,金代儒学依然保持着经世致用的 基本价值取向	(233)
第三节 批判精神	(234)

一 对儒学发展史上最重要代表人物的批评往往 集中而严厉	(235)
二 从不同的学术立场出发,就不同的学术思想 展开批判	(236)
三 对于一些不占主流地位的少数派学者给予 极大关注	(236)
四 勇于力排众说,提出自己的观点	(237)
结 语	(238)
参考文献	(241)
后 记	(254)

绪 论

女真族建立的金朝（1115—1234）是中国古代历史上一个重要朝代，它纒辽克宋，雄踞中国北部达120年之久，是中国历史上继南北朝之后又一次出现的与南宋长期对峙的一个王朝，在政治、经济、文化、军事上都取得了令人瞩目的成就。史臣在《金史·文艺传序》中对金代的文治是这样评论的：“金代用武得国，无异于辽，而一代制作，能自列于唐、宋之间，有非辽所及者，以文不以武也。”^①金建国伊始，即确定儒学为国家意识形态，以儒学作为他们在政治、经济、文化、社会生活等领域的指导思想，以儒术治国在金代贯彻始终。然而目前关于金代儒学的专门研究可谓少之又少，金代儒学的这种研究现状，与儒学在金代历史上的地位和作用是不相符的，这是金史研究中的一个缺憾。同时，金代儒学在中国儒学史上的地位，与先秦、两汉、宋代、元明清儒学固然不可同日而语，但金代在中国历史上长达120年的时间里，接续了儒学在北方的微弱命脉，使之衰而不绝，并在后期有所发展，形成了金代的儒学基本精神，是中国儒学发展史上的一道风景线。它所具有的尚中意识、务实精神，所做的三教合一、折中汉宋的努力，都是值得我们认真思考的。赵秉文、王若虚、李纯甫等主要代表人物文史哲兼治，蔚然成为一代大家，也是值得我们深入研究的。从哲学的角度，就理论的层面，对金代儒学展开

^① 《金史》卷125《文艺传》，中华书局1975年版，第2713页。

深入全面的研究，在中国儒学发展史上，对金代儒学进行合理的定位，是中国儒学史研究的必要补充，也将有助于金代历史研究的进一步拓展和深化。

一 研究现状述评

无论是在中国儒学史研究领域，还是在中国古代思想史、文化史研究领域，金代儒学研究都属于非常薄弱的环节。迄今为止，国内尚无一部金代儒学研究专著出版，现有的中国古代思想史、文化史、中国儒学史研究，多对金代儒学略而不谈。汤一介、李中华主编的《中国儒学史》^①、姜林祥主编的《中国儒学史》^②、赵吉惠等主编的《中国儒学史》^③、庞朴等主编的《中国儒学》^④等虽然对金代儒学有所关注，但都浅尝辄止。国内最早公开发表的关于金代儒学研究的学术论文是东梁先生的《李纯甫的“三教合一”论》^⑤。20世纪末21世纪初，随着儒学研究领域的不断拓展，以及学术界对金代儒家思想研究的逐渐重视，国内金代儒家思想研究取得了很大的进展。具体内容主要集中于以下六个方面：

（一）发展脉络研究

魏崇武在《金代儒学发展略谈》^⑥一文中，将金代儒学的发展分为三个阶段，金建国之初至金熙宗统治时期为第一阶段，金熙宗至宣宗南渡为第二阶段，宣宗南渡以后为第三个发展阶段。他指出在第一个阶段，金初儒士“忙于参与制定礼仪制度、修史定诏、充任外交使节等”，或“向女真人传授汉族文化知识、做普及工作”，“无暇顾及儒学内部的提高”。第二阶段，“金代儒学是辽、北宋新儒学在新

① 参见汤一介、李中华主编《中国儒学史》九卷本，北京大学出版社2011年版。

② 参见姜林祥主编《中国儒学史》七卷本，广东教育出版社1998年版。

③ 参见赵吉惠等主编《中国儒学史》，中州古籍出版社1991年版。

④ 参见庞朴等主编《中国儒学》，东方出版中心1997年版。

⑤ 参见东梁《李纯甫的“三教合一”论》，《辽金契丹女真史研究动态》1984年第3、4期合刊。

⑥ 参见魏崇武《金代儒学发展略谈》，《赣南师范学院学报》1995年第5期。

环境新条件下的继续和发展，它折衷汉学和宋学的特色在科举制度的魔杖下一直保持至金代末”。“政策的失误和统治者的偏好（重词赋）造成了金代儒学表面上的虚假繁荣和实际上的衰落”。第三阶段“金政权南迁汴京，国势日衰，但金代学术却翻开了新的一页”。晏选军先生在《金代儒学发展路向考论》^①一文中，从金元之际的史料分析入手，对金代士人对理学的自发研习进行了较为详细的考论，他认为“虽然程朱理学在北方流传不广，在士子中的影响也相对有限，但犹如一股潜流，始终在北方流淌”。魏崇武先生也认为“除以名位俱全、足以影响一代学风的名士大夫为代表”的“金代儒学发展的主线”，“金代儒学发展还有一条暗流，以隐居一地，私相授受求学不求位者以及家学渊源者为主体，接续着程学在北方的微弱命脉”。^②魏先生具体从家学传统、未入元的理学传习者、兼跨金元二代的理学传习者、金遗民与理学等几个方面梳理出非官方的金代理学面貌。^③两位先生之论可谓相得益彰，使金代儒学一明一暗两股力量的发展基本呈现在读者面前。关于金代儒学的发展形态，刘达科先生《金朝儒学与文学》^④一文虽然角度有所不同，但对金代儒学的基本发展脉络把握很到位。“金朝儒学驳杂而不统一，流播着许多派别。新、旧儒学并存的格局是构成金朝文学的文化生态环境的重要元素之一。金朝境内旧儒学思想的回升，是整个古代儒学发展过程中的特殊运动形式。北宋理学诸流派起初潜存于民间，后来随着南宋理学逐渐北传以及文人纷纷涉足，新儒学终于在金末元初蔚为大观。终金一朝，盛行于士林、文坛并对创作产生决定性影响的理学派别被认为是非正宗的蜀学。文人对儒学的态度大致可分为两大类型：一种类型专门致力于研习和传播新、旧儒学，以纯儒自居；另一种类型博采杂取，兼容众说，于儒学之外又濡染释、老。”

① 参见晏选军《金代儒学发展路向考论》，《北京师范大学学报》2004年第6期。

② 魏崇武：《金代儒学发展略谈》，《赣南师范学院学报》1995年第5期。

③ 参见魏崇武《金代理学发展初探》，《历史研究》2000年第5期。

④ 参见刘达科《金朝儒学与文学》，《江苏大学学报》2008年第5期。

(二) 主要代表人物研究

1. 赵秉文研究

赵秉文是金代著名的文学家，金代儒学最主要的代表人物，官至翰林学士、礼部尚书，在金代士人中有很高的威望，所以学术界比较重视对赵秉文的研究，已发表的论文主要有：孟繁清的《赵秉文著〈道德真经集解〉与金后期的三教融合趋势》^①、吴凤霞的《赵秉文治国论评析》^②、夏宇旭的《试论赵秉文三教兼容的用人思想》^③、《试论赵秉文的治世思想》^④、《试论赵秉文的儒家思想及实践》^⑤、《简论赵秉文的天道性命观》^⑥，黑龙江大学王昕博士论文《赵秉文研究》^⑦、王昕的《金儒赵秉文与宋儒叶适的比较研究》^⑧、许满贵的《金代礼部尚书赵秉文书般若波罗密多心经》^⑨等。

总的看来，学界普遍认同赵秉文在金代文坛的宗主地位，认为赵秉文思想“代表了金代儒学发展所达到的最高水平”。^⑩ 吴凤霞先生提出，赵秉文的哲学思想源于韩愈，出自二程的理学。“对理学在北方的传播起了重要作用，他一生‘志于道’的努力，促进了中原文化的北移，使金代许多士人归于儒学正宗。”^⑪ 赵吉惠等主编的《中国儒学史》^⑫认为赵秉文继承了儒家民本主义思想的传统，并以儒家

① 参见孟繁清《赵秉文著〈道德真经集解〉与金后期的三教融合趋势》，《河北师范大学学报》2003年第11期。

② 参见吴凤霞《赵秉文治国论评析》，载韩世明主编《辽金史论集》第10辑，中国社会科学出版社2007年版。

③ 参见夏宇旭《试论赵秉文三教兼容的用人思想》，《绥化师专学报》第23卷第4期。

④ 参见夏宇旭《试论赵秉文的治世思想》，《北方文物》2003年第4期。

⑤ 参见夏宇旭《试论赵秉文的儒家思想及实践》，《松辽学刊》2002年第1期。

⑥ 参见夏宇旭《简论赵秉文的天道性命观》，《东北史地》2007年第2期。

⑦ 参见王昕《赵秉文研究》，博士学位论文，黑龙江大学，2011年。

⑧ 参见王昕《金儒赵秉文与宋儒叶适的比较研究》，《文艺评论》2011年第1期。

⑨ 参见许满贵《金代礼部尚书赵秉文书般若波罗密多心经》，《东方收藏》2010年第6期。

⑩ 宋德金：《金代儒学述略》，载徐振清主编《金史国际学术研讨会专集》，中州古籍出版社1996年版。

⑪ 吴凤霞：《金士巨擘——赵秉文》，《社会科学辑刊》1991年第2期。

⑫ 参见赵吉惠等主编《中国儒学史》，中州古籍出版社1991年版。

“仁义”说作为解释历史的理论基础，颇多独特见解。韩钟文先生认为，赵秉文之推崇欧阳修、苏轼，宗仰道学，恰与李纯甫援儒入释、推释附儒相对抗，成为金朝思想界的宗主，有助于新儒学在北方的传播与拓展。^①《中国通史》认为，赵秉文“批评汉以来的传注之学，充分肯定北宋周、程理学”。“他对北宋之学也加以批评，出入于佛、老，但没有使三道合一把理学向前推进一步，终以卫道统名于金。”^②晏选军先生认为，赵秉文除了对二程特别推崇之外，还可以明显看到受南宋理学思想影响的痕迹。《滏水文集》卷一三《叶县学记》一文较为全面地翻印了赵秉文对理学的基本理解，“但平心而论，他的这些看法并不新鲜，基本上未出洛学的思想范畴，谈不上多大建树”。^③孟繁清先生认为，赵秉文著《道德真经集解》的突出特点是以儒释道、援佛入老。“《集解》所反映的儒道释互相融合的趋势，在金后期的文化界亦表现得十分明显。尽管儒学的统治地位并未动摇，儒、道、释之间此疆彼界泾渭分明，但并不妨碍一些儒家出身的文化人热衷于佛老，甚至直接皈依道家佛门。”^④可见学者多数将赵秉文之学术渊源归于二程洛学，认为赵秉文以理学正宗自居，但深受道、佛的影响。学者们虽然承认其在金代“领袖群儒”的地位，但是对赵秉文的学术思想本身评价并不高。关于金代学者赵秉文的思想属性，现知主要有两种看法：一说其阳儒阴释，始作俑者为刘祁，《金史》及《宋元学案》皆受其影响；一说推其为金季儒宗，时人杨云翼、元好问力主之。孰是孰非，此一问题不仅关系对赵氏本人思想的定位，也影响到对整个金代儒学面貌的认识。方旭东先生《儒耶佛耶：赵秉文思想考论》^⑤一文认为，赵秉文在《滏水集》中的确不以出现与佛老有关的文字为忌。推其缘由，乃是因为他并不觉得语涉佛老就一定

① 参见韩钟文《中国儒学史》宋元卷，广东教育出版社1998年版，第602页。

② 白寿彝总主编：《中国通史》第11卷，商务印书馆1999年版，第971页。

③ 晏选军：《金代理学发展路向考论》，《北京师范大学学报》2004年第6期。

④ 孟繁清：《赵秉文著〈道德真经集解〉与金后期的三教融合趋势》，《河北师范大学学报》2003年第11期。

⑤ 参见方旭东《儒耶佛耶：赵秉文思想考论》，《学术月刊》2008年第6期。

有违儒家立场。赵秉文对佛老的批评、对儒家的认同大量体现在他的论说中，按其文集可知。无视这些文字，而只盯住他的若干言行，就无法对其思想属性作出准确的判断。事实上，大多数金代士人并不斤斤计较于儒佛异同，在某种意义上，这也正是金代儒学的特色。对赵秉文这一个案的考察也使我们看到理学发展的另一面相，与两宋道学相比，这一面相也许更接近于“原始”理学。

2. 李纯甫研究

学者们普遍关注到倡导三教合一一是李纯甫儒学思想的突出特色。《中国儒学史》宋元卷认为，李纯甫提倡儒、道、释合一之说最有影响，以佛为主，汇通儒、道，三教归一，是李纯甫思想的主旨，他的“三教归一”思想可谓上承唐代、下启元代。由于它以佛为主吸纳儒道，又大力抨击唐宋以来辟佛的儒家，所以大为诸儒攻击。^①东梁先生在《李纯甫的“三教合一”论》一文中对李纯甫的“三教合一”思想进行了专门阐述。他评价说李纯甫在“三教合一”论的发展上达到了一个新的起点。李纯甫本人的学术发展历程，是由词赋、经义，再经由老庄而走向以佛教为中心的“三教合一”论的。^②近年来，陆续有刘洁先生的《李纯甫的诗学观念及其禅学渊源》^③、封树礼的《李纯甫佛学思想初探》^④对李纯甫的佛学思想予以阐述。胡传志先生的《李纯甫考论》^⑤、王庆生先生的《李纯甫生平事迹考略》^⑥对李纯甫的生平作了较为详尽的考证，为我们研究李纯甫的生平、儒学思想和发展历程提供了重要依据。同时王庆生先生的专著《金代文学家年谱》^⑦，也为我们研究金代儒学提供了文献帮助。复旦大学

① 参见韩钟文《中国儒学史》宋元卷，广东教育出版社1998年版，第598页。

② 参见东梁《李纯甫的“三教合一”论》，《辽金契丹女真史研究动态》1984年3、4合刊。

③ 参见刘洁《李纯甫的诗学观念及其禅学渊源》，《北方论丛》2010年第4期。

④ 参见封树礼《李纯甫佛学思想初探》，《辽宁工程技术大学学报》2009年第5期。

⑤ 参见胡传志《李纯甫考论》，《社会科学战线》2000年第3期。

⑥ 参见王庆生《李纯甫生平事迹考略》，《晋阳学刊》2001年第4期。

⑦ 参见王庆生《金代文学家年谱》，凤凰出版社2005年版。

符云辉博士论文《〈诸儒鸣道集〉述评》^①对李纯甫的著作做了可贵的专门研究。

3. 王若虚研究

王若虚作为一名史学家和文学家的地位是公认的，学界对于其史学和文学成就研究得比较充分，近年来对王若虚的经学成就学界给予了较多的关注。《中国通史》认为，王若虚批评传注之学，其弊不可胜言，肯定宋学，同时批评宋学，“曾下功夫对两宋理学注释加以评论和褒贬，但未成一家之言”。^②韩钟文《中国儒学史》宋元卷中提出，王若虚对“洛学、朱学多有褒贬，颇多创发之处”。“精通经、史、文学，其《五经辨惑》、《论语辨惑》、《孟子辨惑》、《史记辨惑》、《谬误杂辨》等书，对汉、宋儒者解经之附会迂谬处有批评订正，在金、元之际的学术界独步一时”，“是继李纯甫、赵秉文、杨云翼之后较有影响的人物”。^③上海师范大学王颖硕士论文《王若虚〈论语辨惑〉研究》^④、王其秀《王若虚校勘方法论析》^⑤、王其秀《王若虚校勘失误例析》^⑥、陈良中《论王若虚〈尚书义粹〉的解经特色》^⑦、王其秀《论王若虚的校勘实践》^⑧、胡蓉《论金代王若虚之批评观》^⑨、苏利国《不事雕篆取法自然——论王若虚文论中的“理”》^⑩、王颖《金代儒学的传统复归——以王若虚及其〈溇南遗老

① 参见符云辉《〈诸儒鸣道集〉述评》，博士学位论文，复旦大学，2007年。

② 白寿彝总主编：《中国通史》第11卷，商务印书馆1999年版，第971页。

③ 韩钟文：《中国儒学史》宋元卷，广东教育出版社1998年版，第600页。

④ 参见王颖《王若虚〈论语辨惑〉研究》，硕士学位论文，上海师范大学，2010年。

⑤ 参见王其秀《王若虚校勘方法论析》，《东岳论丛》2011年第6期。

⑥ 参见王其秀《王若虚校勘失误例析》，《安徽工业大学学报》2011年第5期。

⑦ 参见陈良中《论王若虚〈尚书义粹〉的解经特色》，《重庆师范大学学报》2011年第1期。

⑧ 参见王其秀《论王若虚的校勘实践》，《安徽工业大学学报》2010年第5期。

⑨ 参见胡蓉《论金代王若虚之批评观》，《大众文艺》2012年第1期。

⑩ 参见苏利国《不事雕篆取法自然——论王若虚文论中的“理”》，《赤峰学院学报》2009年第3期。