

新时期文学思潮

周晓风 / 著

大视野文艺研究丛书·文学评论卷

天津

出版社

重庆市文联资助项目

新时期文学思潮

周晓风 著

天津社会科学院出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

新时期文学思潮/周晓风著. —天津:天津社会科学院出版社,2000.

(“大视野”文艺研究丛书/张春生,门岗主编)

ISBN 7-80563-796-2

I.新… II.周… III.当代文学-文学研究-中国
IV.I206.7

中国版本图书馆 C I P 数据核字(1999)第 51994 号

出版发行:天津社会科学院出版社

出 版 人:荣长海

地 址:天津市南开区迎水道 7 号

邮 编:300191

电 话:(022)23668122

电子信箱:TSSAP@Public.tpt.tj.cn

印 刷:天津市武清开发区腾龙印业有限公司

开 本:850×1168 毫米 1/32

印 张:7.25

字 数:173 千字

版 次:2000 年 7 月第 1 版 2000 年 7 月第 1 次印刷

印 数:1~1000 册

全套定价:420.00 元 本册定价:15.00 元

版权所有 翻印必究

“大视野”文艺研究丛书

顾问:房良钧

编委会成员:	何宝庆	王昌定	滕 云
	宁宗一	汤吉夫	夏康达
	张春生	门 岗	
执行主编:	张春生	门 岗	
编校人员:	邢广域	孙玉蓉	郭武群
	陈慧娟	张宜雷	鲍震培

内容简介

本书是作者在长期从事中国当代文学教学和研究基础上所作的一部研究新时期文学思潮的新著。全书以新时期文学发展为背景,把新时期以来近20年的文学思潮发展分为现实主义、现代主义、后现代主义三个阶段及三种类型,并对它们的发展过程及其审美特征一一进行了较为具体的分析和评判,提出了许多富有启发性的意见。该书注重学术研究的科学性,既能够抓住新时期文学思潮发展演变的基本线索,又对文学思潮研究中的一些重要的概念术语如“文学思潮”、“新时期文学”、“现实主义”、“现代主义”、“后现代主义”等钩玄提要,进行细致的分析考辨,使立论建立在缜密的论辩和严谨的分析基础之上,从而比同类著作具有了更多的理论色彩和学术深度,是一部具有学术新意的当代文学思潮研究力作。本书适宜于大学文科师生和具有中等程度以上的文学爱好者阅读。

序

白 烨

晓风君到京参加教育部的一个研修班,我们见面时说到彼此的近况,他说手上有一部研讨新时期文学思潮的书稿即将完成。我听后既感欣喜,又感疑惑。欣喜的是,晓风这些年虽身兼系主任的重担仍没有耽搁做学问,终有一部新著出手;疑惑的是,有关新时期文学思潮的论著已比肩接踵,晓风的这部新作还能讲出一些什么新意呢?

不久前,晓风拿来他誊抄一新的书稿,嘱我作序。我认真读过之后,疑惑顿释,倍加欣喜。看得出来,晓风这次是有备而来,因而《新时期文学思潮》出手不凡,在许多方面都自具其长,尤其是在立论的学理性与叙述的科学性方面更为突出,凭藉这些后发制人的优势,晓风的这本新著不仅不比别的思潮论著逊色,相反还明显具有别的著述所不可替代的新意和锐意。

首先的一个印象是,晓风非常注重概念的释义与术语的溯源,把自己的立论牢牢地建立在学术与科学的基点上。比如关于“文学思潮”,关于“新时期文学”,关于“现实主义”、“现代主义”、“后现代主义”等,这些使用频率极高的基本名词概念,一般人在使用过程中很少从内涵到外延,从来源到流向,去做认真的梳理和缜密的考察,这既使自己的述论有欠严谨,也使无谓的争论陡然增多,有时还会使不知情者难知所云。几年前,有几位从事当代文学研究工作的朋友出访日本,在有关新时期文学的一个座谈中,日方有一位名叫加藤三由纪的小姐,询问“新时期文学”提法的由来,在座的几位中方学者面面相觑,说不上来。亲历了此事的蒋守谦先生回

2 序

国后就此作了查考,并发表了专文作鉴。他与我谈起此事时,仍满带愧疚,并对日本学者注重资料考证的严细文风深以为是。其实,不注重资料的考证,不注重概念的梳理,在中国文学研究界,几乎成为一个时期的通病,已经出版的几种文学思潮的论著,也不同程度地存在着此类问题。因此,晓风在每章里专用一节的篇幅就“文学思潮”、“新时期文学”等概念的涵义与来由等追根究底,溯源寻流,大有狮子搏兔之架势,并非是小题大作,而恰恰是学理精神与科学态度的一种体现。事实上,他在这些名词概念的介说与评述中,既讲清了自己的立论所在,又廓清了笼罩在这些概念之上的迷雾,缜密的梳理中自然显现出深邃的思考,从而比同类著作具有了更多的理论色彩和学术深度。

第二个突出的印象是,晓风在对于新时期文学思潮的概括上,不固于已有的看法和说法,而是自出机杼地抓大放小和钩玄提要。新时期文学在经历了拨乱反正、思想解放的过程之后,如野马脱缰、悬河泻水,从理论批评到文学创作,都出现了史无前例的活跃与繁荣,可谓姹紫嫣红,新潮迭起。这些既给文学思潮的研究造成了契机,也给文学思潮的研究带来了难题,即面对如此斗繁而多样的文学现象,究竟怎样进行思潮评估更为恰当、更为科学?已出的几种有关新时期文学思潮的论著,在这一问题上看法纷纭,各各不一,但总的来看,在不同文学倾向的意义上认识思潮的看法居多,因此,普遍把新时期文学概括为近十种或十几种思潮流向。现在看来,这些看法都过于随意,乃至有理论夸大之嫌疑。晓风在同一的思想走向、集合的创作流向和重大的社会影响等方面来认识思潮现象,把新时期文学思潮概括为“现实主义文学思潮”、“现代主义文学思潮”和“后现代主义文学思潮”,我以为理据相当充分,比较能说服人,也比较符合新时期文学的实际。一个时期或一个时代的文学,从长远来看,是以其主要的标志性特征与别的时期和别的时代的文学相比较而存在,并为后人所认识的。新时期文学正

是在“现实主义”、“现代主义”、“后现代主义”三个方面,显示出自己的价值,表现出自己的特点。晓风就此所作的理论概括,做到了激浊扬清和秉要执本,我相信能经得起历史的检验。

晓风的这部书是在讲稿的基础上修订、丰富而成的,确带有文学讲义的些许色彩,但它所具有的鲜明而独到的学理性和科学性,既使它是一本信得过又靠得住的文学思潮的教科书,又使它以见人所少见、言人所少言而在众多的文学思潮论著中脱颖而出,引人注目。我稍感不足的是,著作在论述三大思潮时例举文学现象还尚欠丰富,尤其是“后现代主义”部分。这也使晓风在文学思潮的继续研究上留有了一定的余地。我希望他不要把有关文学思潮问题的理论寻索止于这部书,最好能乘胜前进,再挖出让我们惊喜的理论“深井”来,使他个人取得新的学业进取,也给当代文学研究带来新的创获。

是为序。

1999年12月12日

目 录

第一章 新时期文学发展的思潮形态	(1)
第一节 文学思潮及其意义	(1)
一、文学思潮	(1)
二、文学思潮与文学思想	(5)
三、文学思潮与文学流派	(9)
四、文学思潮与社会思潮	(14)
第二节 新时期文学发展的思潮形态	(18)
一、新时期文学的涵义	(18)
二、新时期文学发展的思潮形态	(22)
三、新时期文学思潮研究现状	(27)
第二章 现实主义文学思潮的复归与深化	(34)
第一节 现实主义作为文学思潮	(34)
一、现实主义概念的多重涵义	(34)
二、现实主义文学思潮的产生	(41)
三、中国新文学现实主义文学思潮的形成及其曲折发展	(48)
第二节 新时期现实主义文学思潮的复归与深化	(60)
一、新时期现实主义文学的复归	(60)
二、新时期现实主义文学的深化	(69)
三、现实主义文学的历史命运	(79)

2 目录

第三章 现代主义文学思潮的兴起和发展	(85)
第一节 现代主义文学的产生	(85)
一、文学中的现代主义概念	(85)
二、二十世纪西方文学中的现代主义	(91)
三、现代主义文学在中国	(98)
第二节 新时期现代主义文学的兴起和发展	(105)
一、围绕“现代派”的一场论争	(105)
二、新时期现代主义文学创作的发展	(112)
三、现代主义文学的双重困境	(130)
第四章 后现代主义文学思潮的滥觞	(137)
第一节 后现代主义文化与文学	(137)
一、从现代主义到后现代主义	(137)
二、后现代主义的文化哲学	(146)
三、后现代主义文学的一般特征	(162)
第二节 新时期后现代主义文学的滥觞	(175)
一、意义的重建与消解	(175)
二、新时期后现代主义文学的滥觞	(183)
三、中国后现代主义文学近期景观	(191)
附录 论文学思潮的创作方法特征	(194)
后 记	(213)

第一章 新时期文学发展的思潮形态

第一节 文学思潮及其意义

一、文学思潮

文学思潮是一种文学现象,是一种带有集体性和宏观性的文学现象。同时,文学思潮又是一种深刻体现文学发展与社会发展关系、体现文学发展历史水平的文学现象。这些因素表明,并不是任何时代都有文学思潮。

文学思潮的历史存在状态限制了我们对于文学思潮的认识。此外,文学思潮的复杂性也使得我们对于文学思潮的研究至今还处于较为肤浅的水平。在中国现当代文学领域中,直到新时期以前,对于现代文学思潮的研究,一直只有一本李何林先生在1939年写成的《近二十年中国文艺思潮论》^①,无论是对于具体的文学思潮的描述和阐释,还是对于文学思潮理论的概括与提升,一直都是文学研究中的一个薄弱环节。

进入80年代以来,这种状况逐渐得到改变。一方面,新的历史时期的各种因素使得文学的发展开始呈现出思潮的形态;另一方面,文学思潮的发展以及文学研究内在格局的调整均对文学思

^① 李何林:《近二十年中国文艺思潮论》,陕西人民出版社1981年版。

2 新时期文学思潮

潮的研究提出了更高的和更为紧迫的要求。特别是随着对于文学研究宏观视角的拓展以及对于新时期文学发展的反思,文学思潮研究成为 90 年代文学研究中的一个较为重要的领域。当代学者陆续出版了一批有影响的有关文学思潮研究的著作,把文学思潮的研究提高到一个新的水平。

但是,已有的文学思潮研究仍反映出不少问题。其中一个重要问题就是,有关文学思潮的基础理论研究还相当欠缺,以至对什么是文学思潮、文学思潮对于文学发展究竟有何意义等重要问题尚缺乏基本的共识。有的则干脆回避这一问题,使文学思潮的研究缺乏应有深度和透析力。例如,朱寨先生主编的《中国当代文学思潮史》^① 和马良春等先生所编著的《中国现代文学思潮史》^② 两书均未对什么是文学思潮给出一个明确的说法。究其实,大致可算作文学思想斗争史。也有的学者试图对文学思潮作出某种理论概括,如陈辽先生在其所著《新时期的文学思潮》^③ 一书中对文学思潮的概念提出了以下定义:

文学思潮是指以倡导某种文学主张而形成为一股潮流的社会思潮。它是社会思潮中的重要组成部分。

这一说法试图对文学思潮作出某种理论概括的努力应该说是非常积极的。它特别强调了文学思潮与社会思潮的直接的、密切的关系,有助于从社会历史的角度对文学思潮作出根本的解释。但这一定义却未对文学思潮本身的内涵和特征作出进一步的说明。相对而言,1987 年出版的《中国大百科全书·中国文学卷》对于文学

① 朱寨主编:《中国当代文学思潮史》,人民文学出版社 1987 年版。

② 马良春、张大明主编:《中国现代文学思潮史》,北京十月文艺出版社 1995 年版。

③ 陈辽:《新时期的文学思潮》,辽宁大学出版社 1987 年版。

思潮的解释则显得更为全面一些。该解释认为,文学思潮,是“指一定历史时期和一定地域内形成的,与社会的经济变革和人们的精神需求相适应的、具有广泛影响的文学思想和文学创作的潮流。”这个定义指出了文学思潮的具体内涵:即“文学思想和文学创作的潮流”,也指出了它作为“思潮”的特征:“具有广泛的影响。”该定义在谈到文学思潮的社会基础时则较为注重“经济变革”和“精神需求”,而不是像过去那样特别强调政治斗争。(试比较《辞海》1979年版对“文艺思潮”的解释:文艺思潮是“在一定历史时期,随着经济变革和政治斗争的发展而在文艺上形成的某种思想倾向和潮流。”)所以,在我看来,上述《中国大百科全书》对文学思潮的解释比较深刻揭示了文学思潮的基本规律,是比较可取的。但这个定义也有一点不足,那就是对于文学思潮的文学性有所忽视。有鉴于此,我们在本书中提出文学思潮的如下定义,作为讨论这一问题的基本概念:

文学思潮是指一定历史时期和一定地域内形成的,与社会的经济变革和人们的精神需求相适应的、具有广泛影响并形成了自己创作方法特征的文学思想和文学创作的潮流。

这一定义无疑只是初步的,有关问题我们将在以后的讨论中作进一步分析。但如果没有一个关于文学思潮的基本概念,我们的讨论就没有对话的基础。而文学思潮的讨论之所以必要,在于它是一种具有重要意义的文学现象。

文学思潮的意义可以从不同的角度加以认识。更主要的是,“意义”并不是客观的和一成不变的,而是在主体的解释中生成和呈现。对于文学思潮的不同把握,将导致对于文学思潮意义的不同认识。因为“意义”总是对于主体的意义。

对于文学发展而言,文学思潮的意义在于它是文学发展的一

4 新时期文学思潮

种高级形态。这所谓的高级形态,可以从两个方面去理解。首先,从历时性方面看,文学史家把文学的历史发展看作是有一定方向的、逐渐累积的过程,从而形成关于文学发展的初级形态、中级形态和高级形态等不同阶段的划分。人类早期素朴的文学是一种初级形态的文学。民族文学在长期的积累中开始定型并形成自己的特色,标志着文学发展进入成熟的中级形态。这也是文学在成熟之后的常态。因此,文学发展的高级形态往往是指文学超越常态的、突飞猛进的发展状态。它往往产生在社会物质生活特别是精神生活大变动之际,同时又是以往文学发展所有积累的产物。它的出现犹如彗星,以耀眼的光芒展示出文学发展的全部丰富性和所能达到的高度,成为文学发展的阶段性巅峰。因此,并不是任何时候都会出现文学思潮的。文学思潮的产生往往标志着文学发展的新阶段和新水准。从文学发展的历史来看,西方古希腊时代、文艺复兴时代、十九世纪中叶以后文学的发展,具有文学思潮的某些特征。中国的先秦时代、唐宋时期、明清之际以及新时期以来的文学,也具有文学思潮的某些重要特征。不过,文学思潮的形成还要取决于许多其他因素。上面提到的中外文学史上的那些文学时代并不一定都形成了真正的文学思潮。有关问题我们将在后面作进一步说明。其次,从共时性角度看,文学思潮的形成,往往融合了影响文学发展的诸多因素,包括文学与社会制度、文学与时代潮流、意识形态、审美趣味等,而且文学自身的各个方面也得到较为充分的展示。例如,文学思潮必须是一种具有广泛影响的集体的文学现象,一般不可能出现在思想控制非常严格的条件之下。特定的文学思潮往往具有自己特定的创作方法特征,以体现文学思潮的文学性,这就要求文学思潮的形成要有深厚的积累、鲜明的主体意识以及文学技巧方法达到相当的成熟程度。其中,真正的文学思潮都具有自己特定的创作方法,这一点尤为重要。文学史上的典型的文学思潮,如现实主义、浪漫主义、现代主义等,都有自己

特定的创作方法。它体现了文学把握生活方式上的自觉和成熟,同时也反映了新的文学思潮对以往文学的内在超越。关于这一点,我们在后面还将作进一步讨论。但这些都充分表明,文学思潮确实是文学发展的一种高级形态。它的产生往往是对文学发展的一次重要推进。

文学思潮对于文学发展的意义同时表明了研究文学思潮的重要性。研究文学思潮不仅可以对一个时代文学发展的宏观走向有一个更为清晰的把握,而且还可以对文学与社会、文学与传统以及文学自身诸多构成因素获得更加深入的认识。特别是在某些特殊的文学时代,某些集体性的文学现象和具有深广影响的文学现象用一般的研究难以奏效时,文学思潮的研究的重要性就显得尤为明显。例如,中国现代“五四”时期的问题小说,不是一篇两篇,也不是一、两个作家在写,而是一大批,不仅与当时反封建的时代主题密切相关,而且在创作、翻译、理论批评等方面呈现为系统性反应。对于这样的文学现象,只就单个的作家作品来谈,显然是不得要领的,因为它已经具有了文学思潮的某些重要特征,要求对它们从文学思潮的角度加以把握方可获得更为准确的认识。不过,文学思潮研究的这种宏观性和综合性特征也显示了它的困难性和复杂性。这是我们在以后的新时期文学研究中所必须加以注意的。

二、文学思潮与文学思想

前面我们提出了一个文学思潮的初步定义,其中包含了许多需要讨论的问题。这些问题最主要的有三个方面。它们依次是:文学思潮与文学思想、文学思潮与文学流派、文学思潮与社会思潮。以下分别作一些说明。首先是文学思潮与文学思想的区别和联系。

所谓思潮,自然应该包括思想的潮流。也就是说它不是无思想的自发状态或无意识状态,也不是虽有思想但平缓流淌,并未引

起人们的注意,也没有产生广泛的社会影响。思潮往往是一种特别的、具有思想凝聚力和社会冲击力并且产生了广泛社会影响的思想潮流。因此,思潮一般都是产生在社会变革之际或社会矛盾比较尖锐的时代,常常以社会集体的、思想潮流的形态突出反映着社会发展面临的一些具有普遍性的重大问题。显然,思想是形成思潮的基础,也是思潮的凝聚力和冲击力所在。西方社会近代以来曾经盛行过启蒙主义、科学主义、空想社会主义、唯意志主义等社会思潮和哲学思潮。它们既是对于当时社会发展所面临的重大问题的某种反应,同时也体现了主体意识所能达到的思想水平,并且以思潮的形态给社会以巨大的震撼。中国现代社会发展进程中的人道主义、科玄之争、新儒学等思想潮流的出现,同样也都有其特定的思想基础。

文学思潮的情况当然也不例外。从某种意义上讲,文学思潮首先是文学思想的潮流。中国新文学“五四”时期兴起的具有浓厚启蒙主义色彩的现实主义文学思潮尽管有着丰富的表现形态,但当时先进的思想家、文学家和社会革命家所提出的一系列思想主张则是这一文学思潮的思想基础。这些思想主张最突出的代表就是陈独秀在《文学革命论》中所提出的“三大主义”:“曰推倒雕琢的阿谀的贵族文学,建设平易的抒情的国民文学;曰推倒陈腐的铺张的古典文学,建设新鲜的立诚的写实文学;曰推倒迂晦的艰涩的山林文学,建设明瞭的通俗的社会文学”^①。中国新时期具有鲜明人道主义特色的现实主义文学思潮的形成则是建立在对于人性、人情和人道主义的深入讨论和拨乱反正的思想基础之上的。所有这些都表明,文学思潮总是建立在明确的文学思想原则的基础之上的。这种文学思想原则主要是指作家们对文学的价值、文学的使命以及文学的艺术方式等基本问题的看法,并且在文学作品的题

^① 载《新青年》二卷六号,1917年2月。

材选择、主题取向、人物类型、创作风格等方面有所体现,表现出相当的一致性 or 类同性。没有思想原则的一致性要形成统一的文学思潮显然是不可想象的。前苏联学者波斯彼洛夫曾特别强调文学思潮的思想基础。在其所著《文学原理》一书中,波斯彼罗夫提出了如下的文学思潮定义:

文学思潮是在某一个国家和时代的作家集团在某种创作纲领的基础上联合起来,并以它的原则为创作自己作品的指导方针时产生的。^①

在他看来,并不是所有时代文学的发展都有思潮,形成文学的思潮形态必须有思想原则的高度自觉性。因此,波斯彼罗夫认为,欧洲文学的第一个思潮是十七世纪法国的古典主义。在此之前,古希腊的史诗和戏剧,文艺复兴时期薄伽丘、拉伯雷、但丁、莎士比亚等大作家都是在没有思潮的情况下创作的。波氏的这些说法并不一定完全符合文学思潮史的实际,但文学思潮有赖于特定的思想基础则是毫无疑问的。

文学思潮与文学思想既有联系,也有区别。因此,文学思潮不等于文学思想。这可以从它们所掌握的对象和表现的方式两个方面来看。

就其所掌握的对象内容来看,文学思想涉及的主要是有关文学的观念、思想和学说。在传统的学科分类中,这一内容基本上属于文学理论批评史的范畴,也有的将其包括在美学思想史之中。如朱光潜先生的《西方美学史》和伍蠡甫先生的《欧洲文论简史》都是在介绍和评论西方历史上有关文学的思想和学说。它们与美国学者韦勒克的《近代文学批评史》在各家学说的具体取舍和评价上

^① 波斯彼洛夫:《文学原理》,三联书店 1985 年版,第 173 页。