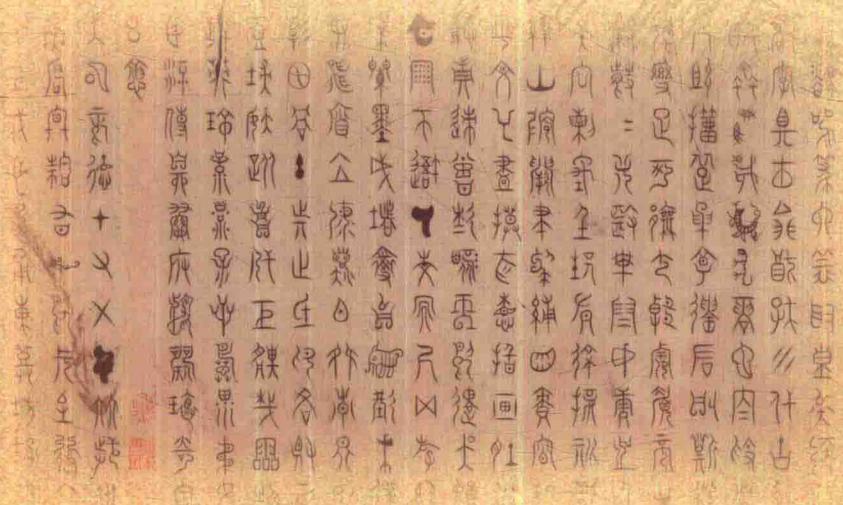


# 丰坊存世书迹丛考

FENGFANG CUNSHISHUJI CONGKAO

陈斐蓉 著

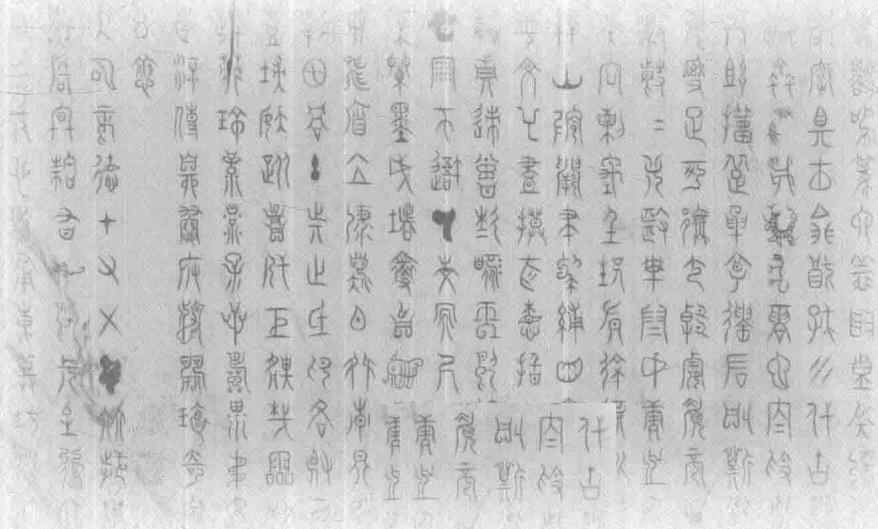


ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS  
浙江大学出版社

# 丰坊存世书迹丛考

FENGFANG CUNSHISHUJI CONGKAO

陈斐蓉 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS  
浙江大学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

丰坊存世书迹丛考 / 陈斐蓉著. —杭州：浙江大  
学出版社，2018.1

ISBN 978-7-308-17769-6

I . ① 丰… II . ① 陈… III . ① 丰坊—书法评论—文集  
IV . ① J292.112.6-53

中国版本图书馆CIP数据核字 (2018) 第002745号

## 丰坊存世书迹丛考

陈斐蓉 著

责任编辑 杨利军

文字编辑 邵吉辰

责任校对 陈 翱 吕倩岚

封面设计 项梦怡

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路148号 邮政编码310007)

(网址：<http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州中大图文设计有限公司

印 刷 浙江印刷集团有限公司

开 本 710mm × 1000mm 1/16

印 张 23.5

字 数 360千

版 印 次 2018年1月第1版 2018年1月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-17769-6

定 价 98.00元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行中心联系方式 (0571) 88925591; <http://zjdxcbs.tmall.com>

豐坊存世書跡集攷

岸堂



本研究获香港近墨堂书法研究基金资助

# 自序

关注丰坊几近十年。

当初我从古籍转向古代书画整理与研究时，曾把宁波古代书画家梳理了一遍，发现真正具有影响的屈指可数，仅有如唐代虞世南（558—638）、南宋张即之（1186—1263）、元代袁桷（1266—1327）、明代吕纪（1477—？）、丰坊（1494—1571后）、清代姜宸英（1628—1699）等几位。然而，即便寥寥中，丰坊还是有意或无意地被人遗忘。除了在叙述天一阁藏书楼历史，分析藏书来源时绕不开丰氏万卷楼外，很少有人真正地去研究这位复杂的人物，丰坊更多的只是作为天一阁主人范钦（1506—1585）的陪衬出现在世人面前。

今人对丰坊的普遍印象是：这是一位狷介疯癫之人，精神不太正常；他经常耍聪明戏弄别人，也时常被别人嘲弄；他对朋友不义，稍不顺意就设醮咒骂，甚至雇人去挖眼、刺杀，如同暴君；他人品有问题，卖父求荣；他学术不端，伪托古人篡改经典，使许多学术大家上当，颜面无存……<sup>1</sup>总之，他是一个品行恶劣的小人！

然而，当我在翻阅文献资料时，却发现在明代书法品评中，丰坊具有颉颃于祝允明（1461—1527）、文徵明（1470—1559）的地位。尽管有明一代天下法书尽归吴下，但是詹景凤（1532—1602）、项穆（约1550—约1600）、王世贞（1526—1590）等重要的文人对丰坊的书法交口称赞。这使我坚信丰坊一定有其过人之处。每当摊开天一阁藏的丰坊草书长卷，每当伫立在他摹刻的神龙本《兰亭序》石碑前，每当面对他为范钦写《底柱铭》的赤诚之心时，我总是疑惑，丰坊究竟是一位什么样的人？他真的是“人品恶

<sup>1</sup> 详见黄宗羲：《丰南寓别传》，《黄宗羲全集》第十册，杭州：浙江古籍出版社，2012年，第608页。

薄，书不足道”吗？<sup>2</sup>文献的记载有其当时的语境，丰坊其人在后世的解读中，到底发生了怎样的偏差？

这些疑问一直萦于胸中，但我未有决心去尝试解答。直到2007年，在山西太原举办的傅山国际学术研讨会上，我认识了当时任教于美国波士顿大学艺术史系的白谦慎教授，当我向白教授表达想做丰坊个案研究时，他当即表示了肯定与支持。第二天遇见，白教授告诉我丰坊有《万卷楼遗集》六卷，收录在《北京图书馆古籍珍本丛刊》里。回美国后，白教授更是帮我搜集散落在美国、日本的丰坊资料，那段时间我们通过电子邮件联系密切，白教授的支持与无私帮助给了我很大的动力与信心。

由于平时还要承担馆藏书画的各项业务工作，我的丰坊研究进展缓慢。然而，数年间也累积了一些资料，我也尝试着撰写了数篇专题论文，尤其在2010年攻读中央美术学院硕士学位时，我提交的论文《嘉靖年间宁波地区的金石书画收藏——以丰坊、范钦、范大澈为例》可视为丰坊研究的阶段小结。白教授时常对我说，研究一定要细致，不能急，慢慢来，要多看书……这些话如同镇静剂，让我每每在心浮气躁时，很快复归平静。

通过白教授，我又结识了当时执教于南京艺术学院的薛龙春教授，在丰坊研究上也得到了他的不少帮助。薛教授重视基础研究，2014年底，我与他在讨论丰坊书法时，他在询问了丰坊传世书迹及碑刻的情况之后，建议我先做丰坊存世作品的考释。当时我已基本完成资料搜集与整理工作，《丰坊存世书迹表》也已大致完成。但我一直考虑将这些作为丰坊研究的一个组成部分，从未想到专门写一本书。薛教授的提议使我想起白谦慎教授《海外中国书法研究简介》中的一段话：“由于中国书法史的研究是一个很年轻的学科，空白很多，因此，整理出版有关书法的视觉资料与文献，理清一个时代、一位书家的基本情况，并用通论的方式比较全面地将某个时代、某种书法现象、某个书法家介绍给人们，不但十分必要，而且很可能在相当长的时间内将依然是书法研究的主要组成部分。”<sup>3</sup>全面搜集、整理、考释丰坊存世

2 屠隆：《考槃余事》卷1，《四库全书存目丛书》，济南：齐鲁书社，1997年影印版，子部第118册，第194页。

3 <https://www.douban.com/group/topic/7654520/>

书迹，不仅是我丰坊研究课题中一个重要而必需的环节，就完善宁波地方文献、为其他学者提供真实而丰赡的材料而言，也具有不言而喻的意义。

经过对国内外各大博物馆、图书馆等收藏机构以及丰坊历年拍卖作品的搜集与甄别，本书共采录丰坊存世书迹七十六件，<sup>4</sup>其中书法墨迹五十九件，碑帖刻石十三件（绝大部分存原石）以及古籍序跋观题四件。五十九件墨迹中，有手卷二十件，立轴七件，册页九件，扇面八件，信札六件，题跋序类九件，涉及行书、楷书、篆书、隶书、草书（详见附表二）。除存世书迹外，我在梳理丰坊文集、明清别集、尺牍、地方志、书画著录时发现另有六十六件丰坊的书法（详见附表三）。当然这些只是丰坊所书作品的很小一部分。尽管如此，存世的丰坊书迹还是能为我们提供最直接的视觉印象。它们与文献资料的勾连，能够帮助我们还原丰坊书法的渊源、发展、特点、观念与审美，他的生平事迹、友朋交游等在其中也或多或少留下了一些痕迹。

本书在编排上分两大部分：“人生与书法”和“存世书迹丛考”。丰坊书法的讨论与分析，主要是“存世书迹丛考”部分，但前面我为什么要花费大量笔墨来论述丰坊的生平呢？一个重要的原因是想尽可能地还原历史的场景，详细地交代丰坊的人生轨迹，分析他在历史上饱受非议的原因。这些无疑将有助于我们更好地理解丰坊，同时理解他的书法。相对来说，今之视昔会客观中允些。举个例子，在丰坊一生中，我们发现他不稳定的身体状况有时确实影响了他的书写，例如有一次汪道昆（1525—1593）得知丰坊病愈后，马上写信告诉他的朋友：“闻丰南禺疾稍愈，近日手书必佳，愿为小子赚其精良，则不赀之赐也。”<sup>5</sup>看来“病愈后的书法一定精彩”，这种认识应该是丰坊朋友圈中公开的秘密。这可以帮助我们理解为什么丰坊书迹良莠不一，为什么后人对他书法品评不尽一致，甚至同一个人的说法也存在前后抵牾的现象。书写状态导致书法优劣悬隔，进而造成品评的以偏概全，这种现象在书法史上应该不是个例。

4 丰坊存世书迹中，有九通信札是集中刻在一块石碑上，但是文字漶漫严重，大多信札无法辨全释文，所以，在统计时把这九通信札算为一件来处理。

5 汪道昆：《闻公子》，《太函集》卷 97，《四库全书存目丛书》，集部，第 118 册，第 410 页。

在编排书迹时，本书尽量按时间顺序，并在最后制成“作品的年代分布表”（详见附表）。从作品书写时间的疏密、创作数量的多少，我们可以看到丰坊书法与他的遭遇、健康、心理等构成互为表里的依据。例如，丰坊的书法有三个创作集中期，即1526—1527年（三十岁出头），1542—1545年（约五十岁）和1562—1564年（七十岁左右），它们与丰坊的生平状况相应，第一个时间段丰坊正任职于南京，颇有闲暇。第二个时间段丰坊走出“卖父求荣”的阴影，潜心书法。第三个时间段是丰坊晚年精神相对比较愉悦的时期。同样，表中有两段比较明显的书法创作空白期，第一段是1532—1534年间，此时丰坊辞官回乡，闭门锁阁读书，加之身体患病，与外界少有联系。第二个空白期则是1565—1570年间，除年老体弱外，最大的原因是丰坊遭遇精神上的毁灭性的打击。这期间，丰家积聚十六代、丰坊珍之如头目的万卷楼收藏不幸遭祝融之灾，毁灭殆尽，他一生的心血付之东流。透过此表，我们似乎可以感受到在五十多年的书写生涯中，丰坊或高亢，或沉重，或愉悦，或悲伤的人生浮沉。

丰坊存世的资料少且分散，这或许是后人不愿花费时间与精力去研究他的一个原因吧。作为当时有名的书家，丰坊遗存至今的书迹真的不算多，每一件作品都可视为他人生的一个极细微的切片，它或是一段故事，或是一时情绪，或是一个想法……，笔者力求对每一件书迹进行恰当的解读，以期还原作品的背景、思想、意义，同时分析书写的优劣，让今天的我们更接近丰坊一点。一件件的书作犹如一颗颗明珠，当我们试着拭擦，并将它们串联起来时，我相信它们可以照亮多少显得晦暗的丰坊的书法人生。本书的整理出版，也希望为研究丰坊或者明代书法史的学者提供切实详细的材料，若稍有集腋成裘、披沙拣金之功，本书最朴素的意愿也就达成了。

# 目 录

## 绪 论 /001

## 上 编 游离与不离——人生与书法 /007

1. 游离：丰坊的人生 /009
2. 不离：丰坊的书法 /030
3. 结 语 /048

## 下 编 存世书迹丛考 /051

1. 楷书《重修阿育王寺上塔碑》（碑帖）（残） /053
2. 篆书跋《宋徐铉篆书〈千字文〉卷》 /056
3. 行书《致陆少司马札》 /060
4. 行书《司马温公独乐园诗》轴 /062
5. 行书《为白莲居士书咏怀诗》卷 /064
6. 行书跋《祝允明诗翰卷》 /068
7. 行书临《兰亭序》（帖石） /070
8. 楷书《妙法莲华经观世音菩萨普门品》（帖石） /072
9. 楷书《大慧禅师礼观音文》（帖石） /075
10. 篆书《祝殇子鑒往生净土序》（帖石） /077

11. 隶书《薛尚功历代钟鼎彝器款识》观款 /080
12. 行书《近作二绝录奉慎斋道兄》册页 /082
13. 行草书《登宣城，临洞庭二首诗》卷 /083
14. 隶书跋《宋龚开〈中山出游图〉卷》 /085
15. 丰坊隶书、祝允明草书合写摺扇面 /087
16. 行书《致储状吴先生札》 /089
17. 草书《自书诗》册（十九开） /091
18. 草书《唐人诗》卷 /098
19. 行书临《神龙本兰亭序》（帖石） /102
20. 隶书《金石韵府序》 /108
21. 行书《逍遥游》卷 /111
22. 诸体书《书诀》册（二十六开） /114
23. 行草书《李白庐山谣》卷 /121
24. 草书《韦应物〈秋夜寄邱员外诗〉》轴 /124
25. 行书《为守约书各体诗》卷 /125
26. 草书《五言诗》轴 /135
27. 行书《致日峰禅师札》（碑帖） /137
28. 行楷书《城西联句序》 /140
29. 篆书《唐人五言诗》屏 /143
30. 行草书《自书诗》卷 /147
31. 行书《致乐泉七律诗札》 /152
32. 行草书《近体十一首和鲤湖·沈凤峰两公诗》卷 /153
33. 行楷书《中峰祖师行脚歌》轴 /157
34. 草书《感遇诗三首》卷 /159
35. 楷书《大悲咒》（帖石） /161

36. 草书《千字文》(帖石) /163  
37. 草书《底柱行赠宪伯东明先生之江西》(帖石) /166  
38. 草书《中庸》册(三十二开) /170  
39. 草书《杜甫〈哀王孙〉〈兵车行〉诗》卷 /173  
40. 草书《鲁仲连传》卷 /176  
41. 草书《七言诗》摺扇面 /179  
42. 行草书《赠玉溪子诗》卷 /180  
43. 行草书《为董思近书诗》卷 /184  
44. 行书《谦斋记》卷 /190  
45—49. 丰坊为华夏所作诸书 /193  
45. 楷书跋《古籍〈东观余论〉》 /194  
46. 楷书跋《古籍〈宝晋山林集拾遗八卷〉》 /195  
47. 楷书跋《张旭〈古诗四首〉卷》 /196  
48. 楷书跋《汉〈夏承碑〉》 /203  
49. 楷书跋《汉〈娄寿碑〉》 /205  
50. 草书《七言诗》摺扇面 /207  
51. 行书《致思洲、肖蟾札》 /208  
52. 行书《秣陵七歌》册(十四开) /209  
53. 行书《致薛晨诸信札(八通)》(帖石)(残) /215  
54. 行草书《七言诗》摺扇面 /220  
55. 行书《致友人札》 /221  
56. 行草书《古今体诗录呈乔庵先生》卷 /223  
57. 草书《憎苍蝇赋》卷 /227  
58. 篆书《为讷庵书五言诗》摺扇面 /231  
59. 草书《改生字之义辨》(帖石)(残) /233

60. 行书《丰南禹书画目》卷 /234
61. 行书《与龙洲先生书》册页 /244
62. 草书《山寺梅花诗》摺扇面 /245
63. 行书《七言诗》摺扇面 /247
64. 草书《五言诗》轴 /249
65. 行草书《八月四日遣兴二首诗》轴 /250
66. 行草书跋《文徵明〈一川图〉卷》 /252
67. 行书《致西泉先生札》 /254
68. 草书《贺知章奉和御制春台望诗》卷 /257
69. 草书《千字文》卷 /261
70. 行楷书跋《赵孟頫〈七观帖〉》(碑帖) /264
71. 行书《自作诗三首》册页 /267
72. 行书《孤山催梅诗》册页 /270
73. 行书《为项元汴临右军二帖》摺扇面 /272
74. 行书跋《宋吴浚〈自书诗、连句诗〉卷》 /276
75. 草书《孤山观梅诗》卷 /278
76. 行书《寿刘母薛孺人七旬》册页 /283

## 附录 /285

1. 丰坊书法辨伪 /287
2. 丰坊书史形象的建构 /290

## 附表 /299

## 参考文献 /345

## 后记 /357

## 图片索引 /363

## 绪 论





丰坊（1494—1571后），字存礼、存叔，后改名道生，改字人叔、人翁、人季。号南禺、南禺生、南禺外史、南禺病史、南禺世史，又曾号西郭子、西农、西郊农长、天野人等，浙江鄞县（今宁波）人。丰坊是明嘉靖年间一位才华出众的人。在书法领域，他各体兼擅，独立于“吴门书派”之外，董其昌称其可与文徵明相媲美。<sup>1</sup>在书论方面，他在书学论著《书诀》和《童学书程》中所提出的学书之法颇有见地，有些观点被后来的书家所继承与发挥。<sup>2</sup>在收藏领域，他的万卷楼藏书曾延绵十六代，是目前所知传承最久的家族藏书楼，所藏的古籍和碑帖在浙东称誉一时。<sup>3</sup>作为著名的鉴赏家，他为无锡华夏作的《真赏斋赋》，在明代鉴藏史上具有重要的意义。<sup>4</sup>不仅如此，丰坊著述宏丰，其中《古易世学》《古书世学》《易辨》《金石遗文》《春秋世学》《帖笺》《淳化帖书评》等论著无不体现出他广博的学识。他被视为明代《诗经》学“立异派”的标志性人物，在经学研究领域中占有一席之地。<sup>5</sup>当明代中期围绕《大学》古今本展开争论时，丰坊的“托古之作”《大学》石经代表了当时在程朱、陆王阵营以外的声音，吸引了一大批一流思想家，成为这些思想家们阐扬发挥的依据。<sup>6</sup>然而，这样一位集学者、书法家、理论家、收藏家、鉴赏家于一身的博学之士，今人于他的关注并不多。

关于丰坊书法的研究，最早应属张金梁教授，他在《明代书法史探微》

1 （明）董其昌称“丰考功、文待诏皆墨池董狐也。”见《古诗四首》卷跋尾，辽宁省博物院藏，见《中国古代书画图目》，第15册，北京：文物出版社，1991—2003年，第19页。

2 向彬：《论丰坊的书法学习观及其得失》，《云梦学刊》第25卷，第1期，第57—59页。

3 虞浩旭：《历代名人与天一阁》，宁波：宁波出版社，2012年，第1—3页。

4 见拙文《丰坊〈真赏斋赋〉研究》，载《艺术学研究》第6卷，南京：南京大学出版社，2012年，第630—647页。

5 学者刘毓庆认为他与季本是“明中期《诗经》学领域颇有影响的反传统人物，他们对于经学挣脱宋儒的羁绊，起到了积极的作用，同时，他们也不依归于汉儒，因而创造出了自己的一片天地。”详见刘毓庆：《从经学到文学——明代〈诗经〉学史论》，北京：商务印书馆，2001年，第187—201页。

6 王汎森：《明代后期的造伪与思想争论——丰坊与〈大学〉石经》，《晚明清初思想十论》，上海：复旦大学出版社，2004年，第30—49页。

中专辟一章论述“丰坊书法与书学”<sup>7</sup>。他认为丰氏是一位对书法普及有很大贡献的书法教育家，且丰坊的书法“虽然在创新与发展方面没有多大突破，但在发掘前人书旨与阐释古人书法精髓上还是有突出贡献的。也较忠实全面地代表了明代人对书法认识的真正面貌。”遗憾的是，张教授在《丰坊传世书迹表》中错把丰坊父亲丰熙和他人合写的《行书送万民望诗卷》归入丰坊书迹<sup>8</sup>，这致使2006年隋邦平的硕士论文《丰坊书法研究》和2008年袁媛的硕士论文《〈童学书程〉研究》中所附的书法年表均以讹传讹。相较张金梁教授，隋邦平的《丰坊书法研究》<sup>9</sup>一文稍详实，文中比较新颖的观点是作者对王世贞评丰坊“有书学而无书才”的观点提出疑义，并力证这不足以概括丰坊书法艺术的全貌与主要风格指向，比较使人信服。然而，文后《存世书法作品一览表》显得简陋且有错误。此外，作者对丰坊跋《张旭〈古诗四首〉卷》作品没有深入考辨，图版使用了后一篇不是丰坊书迹的作品，这无疑是书法研究中的硬伤。<sup>10</sup>涉及丰坊《童学书程》研究的有三篇硕士论文：袁媛的《〈童学书程〉研究》<sup>11</sup>，从罗列的楷书、行书、草书、篆书及八分书的字帖入手，论述丰坊选帖的特点及意义；卓玲儿《丰坊〈童学书程〉楷书学习次第研究》<sup>12</sup>，重点论述丰坊的楷书学习次第，以体现蒙童书法教学的价值；杨莹《丰坊〈童学书程〉范本研究》<sup>13</sup>则通过分析丰坊所选范本，并与明清范本相比较，以明晰明清以来书法取法范本的演进及书风的发展变化。这些研究均表明丰坊《童学书程》在今天仍不失其书法教学的意义。

除上述关于丰坊书法、书论的硕士论文外，相关文章还有：向彬《论丰

7 张金梁：《明代书法史探微》，长春：时代文艺出版社，2003年，第231—248页。

8 此件书迹现存于天一阁博物馆内，是丰坊父亲丰熙与吴惠、余本、陆武合写。亦可见《书法丛刊》（1998年第4期），北京：文物出版社，1998年，第18—23页。

9 隋邦平：《丰坊书法研究》，2006年4月西南大学硕士学位论文。

10 《张旭〈古诗四首〉》卷后有两段内容基本相同的题跋考证，前一篇是丰坊真迹，后一篇是后人改抄。详见拙作《丰坊〈真赏斋赋研究〉》，第641—643页。

11 袁媛：《〈童学书程〉研究》，2008年吉林大学硕士学位论文。

12 卓玲儿：《丰坊〈童学书程〉楷书学习次第研究》，2013年4月南京艺术学院硕士学位论文。

13 杨莹：《丰坊〈童学书程〉范本研究》，2014年4月首都师范大学硕士学位论文。