

基于社区的 **0~3岁儿童** 早期教养服务模式研究

A Community-Based Study on
Service Models of Early Education and Parenting for
0 to 3 Year-Old Children

罗小华 文 颐 / 编著



济南大学出版社

2015 年四川省社会科学“十二五”规划项目“基于社区的 0~3 岁儿童早期教养区域推进研究”(课题批准号: SC15B009) 阶段性研究成果

2016 年四川省高校人文社科基地“四川省 0~3 岁儿童早期发展与教育研究中心”重点项目“基于社区的整合性早教模式研究”(课题批准号: SCLS16-002) 阶段性研究成果

基于社区的 0~3 岁儿童早期教养 服务模式研究

罗小华 文 颐 编著

西南交通大学出版社
· 成都 ·

图书在版编目 (C I P) 数据

基于社区的 0~3 岁儿童早期教养服务模式研究 / 罗小华, 文颐编著. —成都: 西南交通大学出版社, 2018.1
ISBN 978-7-5643-5865-5

I. ①基… II. ①罗… ②文… III. ①社区—儿童教育—早期教育—服务模式—研究—中国 IV. ①G61

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 264717 号

JIYU SHEQU DE 0~3 SUI ERTONG ZAOQI JIAOYANG FUWU MOSHI YANJIU

基于社区的 0~3 岁儿童早期教养服务模式研究

罗小华 文 颐 编著

责任编辑	梁 红
封面设计	墨创文化
	西南交通大学出版社
出版发行	(四川省成都市二环路北一段 111 号 西南交通大学创新大厦 21 楼)
发行部电话	028-87600564 028-87600533
邮政编码	610031
网址	http://www.xnjdcbs.com
印刷	四川煤田地质制图印刷厂
成品尺寸	170 mm×230 mm
印张	11.5
字数	212 千
版次	2018 年 1 月第 1 版
印次	2018 年 1 月第 1 次
书号	ISBN 978-7-5643-5865-5
定价	58.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

内容简介

近年来，随着物质文明的不断发展，人们对教育提出了更高的要求，受教育的年龄段也在不断提前，人们对于教育的诉求，尤其是对早期教育的诉求，以及社区为促进 0~3 岁儿童的发展提供的物质保障和教育服务工作的情况，成为本书研究的重点。

本书从社区角度出发，以 0~3 岁儿童早期教养服务模式创建为研究对象，主要采用访谈法及问卷调查法两种研究方法，分别制作了针对社区早教机构、社区负责人和社区内婴幼儿家长的访谈提纲及调查问卷各一份。通过实证调查与访问，从社会学的视角分析社区 0~3 岁儿童早期教养服务模式创建现状，为政府和教育主管部门的宏观管理、正确决策提供实践依据，为婴幼儿及其家长在有效获得社区早教资源方面寻求社会和政府的制度及政策支持找到现实依据，探索出社区 0~3 岁儿童早期教养夫妻模式指导方案，为类似公办幼儿园、早教中心、亲子园等的城市与农村社区的 0~3 岁儿童早期教养服务模式创建提供实际的参考和借鉴。

本书以应用研究为主，较系统地研究了我国社区 0~3 岁儿童早期教养服务模式创建问题，回应了当前对该问题的理论与实践需求，为今后“早期教养服务模式创建”研究提供了较好的研究素材。

本书以四川省社会科学研究规划项目“基于社区的 0~3 岁儿童早期教养服务模式研究”为主线展开研究，主要内容概括如下：

第一部分是研究基础，包括一、二、三章，即课题选题依据、研究概述和主要研究理论溯源。从“研究背景与问题提出”和“研究意义及应用价值”到“研究内容与计划”“核心概念界定”和“研究思路与方法”，以“社区治理理论”“新公共服务理论”“行政生态理论”进行理论溯源，全面阐释研究的背景、目的和方向，并对国内外研究文献进行梳理与述评。

第二部分为主体，由四、五、六章构成，具体包括：模式创建典型案例、

服务模式探析和对策建议。从公益普惠早期教育服务模式（以“成都市锦江区东光街道树基家庭教育服务中心树基儿童生活馆”为例）、公办幼儿园早期教养指导模式（以“宜宾市鲁家园幼儿园”为例）和带养人教育素质提升模式（以“成都市蒲江县北街幼儿园潭河社区为例”）三个模式创建典型案例，探析了服务模式呈现：服务模式多元化、服务对象多元化、服务过程协作化等特征，并指出了模式创建的主要制约因素，籍此，提出了政府层面的制度设计、树立社区人本主义理念和完善早期教养体系共建等对策建议。

第三部分为展望，即第七章内容，指出下一步研究思路：达成价值共识，进一步增强各方面合作观念，构建城市0~3岁儿童早期教育的社区支持体系，打造国际儿童友好型社区。打开大局观念，立足全球视野，在中国经济发展大环境下，以“社区治理创新”为切入点，在“全面两孩”政策的实施与中国城镇化进程视域下，全面探寻社区0~3岁儿童早期教养服务模式之可持续发展路径选择。

序

党的十八届五中全会做出了全面放开生育两孩的决定，赢得了社会各界尤其是普通民众的广泛好评，之后人口学界就“全面二孩”政策展开了广泛的研究。全面放开生育二孩之后的目标人群约为 9101 万人，在中等生育方案下，未来五年内将会累计新增出生人口 1719.5 万人。^①“全面二孩”政策的出台对于我国人口均衡发展具有重要的意义：第一，实施“全面二孩”政策有利于家庭代际结构方面的改善。第二，实施“全面二孩”政策有利于大量独生子女家庭的父母在进入高龄时得到更多孙辈的照顾。第三，实施“全面二孩”政策有利于规避独生子女因意外死亡或伤残给家庭带来的风险。从长远视角来看，“全面二孩”政策能够减缓 20 世纪下半叶的人口总抚养比，有利于我国人口的均衡发展，^②但与此同时，需要加大对生育二孩家庭的社会保障力度、加大对生育二孩的家庭实施教育补贴、及时提升针对母婴的医疗保健水平，提升社区 0~3 岁儿童早期教养服务质量就迫在眉睫。

自 20 世纪 80 年代以来，我国进入广泛地大规模开展城市社区建设新阶段，随着政治、经济体制改革的不断深入，城市社区发展成为推动社会进步的重要手段和明显标志。社区教育是社区管理的主要内容，社区中散养的 0~3 岁儿童是众多家庭的重要组成部分，其早期教育成了社区教育的重要组成部分。因此，在社区中推进和实施 0~3 岁儿童早期教育家庭指导是加快转变教养方式、加快构建和谐社会的重要举措。“事实已经证明，幼儿开发计划能够加强入学准备，提高对小学校投资和人力资本构成的功效，促进良好的社会行为，从而减少社会福利成本，并推动社区的发展。”世界银行人力资本开发和业务政策副行长阿米内·M. 乔克西对儿童早期教育开发和实施的评述清楚地表明了世界范围内对

① 崔振武、李龙、陈佳鞠：《全面两孩政策下的目标人群及新增出生人口估计》，《人口学刊》，2016 年 7 月，第 35 页。

② 桂世财：《全面两孩政策对积极应对人口老龄化的影响》，《人口研究》，2016 年 7 月，第 60 页。

儿童早期发展的广泛关注。^①由于我国没有专门针对 0~3 岁儿童的政策法规,再加上对于早期教育理论的研究起步较晚,家庭和社会对早期教育的认识不足,父母对科学育儿确实有着强烈的需求。^②在这样的背景下,早教机构迅速发展,加之大众媒体对早期教育机构的宣传,促使早期教育行业蓬勃兴起,城市家庭对早教开支与日俱增。事实上,目前的早期教育课程五花八门,早期教育质量及管理现状堪忧,大量的 0~3 岁儿童家庭教养问题已经成为社会以及家庭关注的重点。2010 年,我国颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》强调要达到“基本普及学前教育”和“重视 0~3 岁婴幼儿教育”,进一步明确了我国政府致力构建服务于大众的早期教育公共服务体系的整体目标,构建良好的 0~3 岁儿童社区早教公共服务体系成为国家早期教育公共服务体系建设中的重要环节,0~3 岁儿童早期教养服务模式应时而生,具有一定的现实意义和发展优势。^③

因此,本书在四川省人文社会科学重点研究基地——四川省 0~3 岁儿童早期发展与教育研究中心的组织协调下,以四川省社会科学研究规划项目“基于社区的 0~3 岁儿童早期教养服务模式研究”为主线展开研讨,基于面向社区、家庭服务模式早期教养指导工作的需要和落实研究任务的可能性,展开了实地调研,全面探析科学可行、因地制宜的社区 0~3 岁儿童早期教养服务模式创建。其中,成都市锦江区东光街道树基家庭教育服务中心(树基儿童生活馆)“基于街道和社区的 0~3 岁婴幼儿及家庭公益普惠早期教育服务模式”、宜宾市鲁家花园幼儿园“基于公办幼儿园推进 0~3 岁婴幼儿早期教养指导模式”和成都市蒲江县北街幼儿园谭河社区“依托 0~3 早教资源提升带养人教育素质的实践模式”都立足社区,以婴幼儿为本,关注儿童成长,力求早期教育服务综合化,教养服务方式和服务机构多元化。同时,注重发挥社区非政府机构的作用,重视社区家长工作,关注家长受教育和培训情况的同时,强调社区的积极参与,调动社区一切可以调动的力量,真正做到家庭、托幼机构、社区的合作共育,最大化、最优化地注重社区跨专业、跨领域的合作等,在社区早期教养服务模式发

① 聂文龙:《上海市社区早期儿童服务中心办学理念调查与对策研究》,华东师范大学,2013 年。

② 郭芬:《0~3 岁亲子教育指导策略》,《学园》,2013(36): 162-163。

③ 张民生:《0~3 岁婴幼儿早期关心与发展的研究》,上海科技教育出版社 2007 年版,第 22 页。

展态势方面,由政府基金资助,以社区为基础,为0~3岁儿童及其家庭的社区早期教养服务模式提供更多的可以辐射社区家庭、整合社区资源的综合服务,以期在社区儿童及其家庭综合提供早期教育、儿童保育、健康支持等服务,切实改善儿童及其家庭的健康和福利状况。^①

同时,本书在对社区0~3岁儿童早期教养实地调研的基础上,综合了成都市各区域参与的积极性和实验成果推广的需要,选取了成都市锦江区、成华区、蒲江县和宜宾鲁家幼儿园4个实验区,分别代表中心城区(一圈层)、发展城区(二圈层)、城郊结合区(三圈层)。各实验区结合各自的区域特点,制订了0~3岁儿童早期教养指导工作的研究与实践的方案,并确定了各自研究的重点。基于城市区域特点的多样性,以及社区0~3岁儿童早期教养服务模式受早期教育家庭带养方式、社区早期教育内容与形式、社区早期教育每年社区资源利用次数等因素的影响,借助一些相关的量表,选取社区0~3岁儿童早期教养服务模式作为研究依据,利用改进的配额抽样方法,根据锦江区、蒲江县和宜宾翠屏区等实验区的社会经济发展情况和已有参研社区、园(所),以及成都一二三圈城相关早教机构工作的开展情况,展开问卷调查并对调查进行了加权处理,结果具有一定的科学性、可信性和代表性。基本得出基于社区0~3岁儿童早期教养指导工作服务模式对策:一是探索并构建基于社区0~3岁儿童早期教养指导工作的管理体制与服务平台;二是研究基于社区0~3岁儿童早期教养的指导内容与指导模式;三是建设0~3岁儿童早期教养指导人员队伍,包括专业人员构成,专业培训的形式、内容等,形成早期教养指导人员培训机制;四是促进早期教养指导工作健康发展的政策与评价的研究等。

概括而言,本书力求突破社区0~3岁儿童早期教养推广模式单一的局限并积极创新,探索多种具有操作性的推广模式;改变早期教育只关注婴幼儿发展的观念,聚焦整个家庭成员育儿素质;着力社区居民文化素质的全面提升和探索社区多部门、多领域协同配合的新型社区教育服务模式。同时,从社会学的视角分析社区0~3岁儿童早期教养服务模式现状,为政府和教育主管部门的宏观管理、正确决策提供实践依据;为婴幼儿及其家长在有效获得社区早教资源方面寻求社会和政府的制度及政策支持找到现实依据;探索社区0~3岁儿童早

① 樊宏、钱姣、陆墨原、张倩、贾桂祯、肖华:《南京市0~3岁婴幼儿早期教育利用情况及影响因素分析》,《卫生软科学》,2016,30(2):98-102。

期教养服务模式指导模式和服务模式的创建，在一定程度上拓宽了早期教育的研究视野。全书在“达成价值共识，进一步提升各方面合作观念”“构建社区 0~3 岁儿童早期教育公共服务体系”和“打造国际儿童友好型社区”三个方面进行了研究展望，体现了严谨的研究态度与孜孜以求的早教人情怀。

然而科研工作难免百密一疏，本书在诸多方面尚存欠缺之处，敬请广大读者不吝赐教！

是为序！

文 颐

2018 年 1 月

目 录

第一章 选题依据	001
第一节 研究背景与问题提出	001
第二节 研究意义及应用价值	006
第二章 研究概述	009
第一节 研究内容与计划	009
第二节 核心概念界定	010
第三节 研究思路与方法	013
第三章 主要研究理论溯源	016
第一节 社区治理理论	016
第二节 新公共服务理论	018
第三节 行政生态理论	020
第四章 模式创建典型案例	022
第一节 公益普惠早期教育服务模式	025
第二节 公办幼儿园早期教养指导模式	065
第三节 带养人教育素质提升模式	098
第五章 服务模式探析	139
第一节 服务模式多元化	139
第二节 服务对象多元化	140
第三节 服务过程协作化	141
第四节 模式创建的主要制约因素	142

第六章 对策建议	148
第一节 政府层面的制度设计	148
第二节 树立社区人本主义理念	151
第三节 完善早期教养服务体系共建	153
第七章 展 望	156
参考文献	160
附 录	164
附件 1: 社区 0~3 岁儿童早期教育家庭带养方式调查问卷	164
附件 2: 社区 0~3 岁儿童早期教育内容与形式调查问卷	166
附件 3: 关于城市 0~3 岁儿童早期教育社区资源利用情况调查问卷	168
后 记	172

第一章 选题依据

人类进入 21 世纪,面对知识经济的到来,世界各国都在寻找对策。从综合国力的竞争到科学技术的竞争,引发了人才的竞争和教育的竞争。教育要从娃娃抓起,研究表明,0~3 岁是儿童身体、情感、社会、动作和认知能力发展最快的阶段,婴儿从出生的那一刻起,就已经是有能力的学习者了,对于这一阶段的重要性,教育家蒙台梭利指出:“人生的头三年胜过以后发展的各个阶段,胜过三岁直到死亡的总和。”^①0~3 岁儿童的早期教育问题受到了国际社会的广泛关注。

我国“全面两孩”政策实施以来,全国出生人口数增幅明显。2016 年,全国住院分娩活产数 1 846 万,是 2000 年以来的最高水平,二孩及以上出生占比超过 45%,较 2013 年提高十几个百分点。2017 年前 5 个月,全国住院分娩活产数为 740.7 万人,比 2016 年同期增加 7.8%,二孩及以上出生占 57.7%,比 2016 年同期增加 8.5 个百分点。^②国家卫生和计划生育委员会 2017 年 8 月 21 日发布的《2016 年中国卫生和计划生育事业发展统计公报》显示,“全面两孩”政策效果逐步体现,2016 年全国新出生婴儿数为 1 846 万人,总生育率提升至 1.7%以上。养育成本增加、托育服务短缺、女性职业发展压力大等已经成为影响生育子女意愿的重要因素,尤其是托育服务短板使 0~3 岁儿童及其家庭对早期教育的需求尤显急迫,加之我国早期教育的社区支持体系构建研究尚处于创建时期,随着《国家人口发展规划(2016—2030 年)》的出台实施,基于社区 0~3 岁儿童早期教养服务模式研究将着力政策协调力度的加强,该领域的理论与实践层面尚需要积极地探索和创新。

第一节 研究背景与问题提出

0~3 岁儿童早期教养问题愈来愈受到社会的广泛关注。20 世纪 90 年代,

① 周慧:《0~3 岁婴幼儿家庭教育的问题与对策》,四川师范大学,2010。

② 原新:《我国生育政策演进与人口均衡发展》,《人口学刊》,2016(5),第 9 页。

脑研究手段和方法的更新和发展促使神经科学发生了革命性的变化。随着神经生理学、心理学、教育生态学、教育经济学研究的不断深入,学前教育在人一生发展中的作用越来越为人们所认识。根据“卡耐基满足幼儿需要专题研究小组”的报告(1994),1岁以前大脑的发育比以往人们所认识的要快,范围要广;大脑的发育比以前人们所预料的更易受到环境的影响;最初的环境对大脑发育的影响是长期存在的;环境不仅影响到大脑细胞的数量和大脑细胞连接体的数量,还影响到这些连接体“连接”的方式;早期压力会对大脑功能、学习和记忆产生不利的和持久的影响。^①越来越多的国家关注到儿童的早期教养,让每一个儿童从出生起就接受科学的早期教养,成为许多国家制定幼儿教育政策和发展方针的重要出发点和归宿。这个时期的个体得到科学的、适宜的、良好的教育将对一生充分的可持续发展具有极其重要的奠基作用。现代认知科学的研究充分表明:早期教育在个体发展中起到重要的作用。因此,随着社会对终身教育布局的日趋完善,传统意义上的学前教育也从3~6岁向前延伸至0~6岁。^②0~3岁儿童的早期教育是终生教育体系的开端,也是3~6岁幼儿园教育的基础。随着社会的多元变革、经济的快速发展,家长对婴幼儿早期教育观念发生了巨大的改变,越来越多的母亲走出了家庭,与父亲共同承担家庭经济责任。父母面对着未来社会人才竞争激烈的严峻形势,对孩子的期望越来越高,“不能让孩子输在起跑线上”,这样的心灵呐喊使他们重新认识婴幼儿的早期教育。^③早期教养机构在我国出现于20世纪90年代,随着社会经济的发展和学前教育价值功能的日益凸显,公众对学前教育重要性的认识正日趋深入、对学前教育的需求正日益增强。我国从2012年开始开展了0~3岁婴幼儿早期教育试点,^④对早期教育的重视程度逐渐加强,早期教育机构开始受到婴幼儿家庭和社会办学力量的大力追捧。

① 张建波:《构建0~3岁婴幼儿社区早教公共服务体系的实践模式》《理论观察》,2013(10):154-155。

② 华爱华、黄琼:《托幼机构0~3岁婴幼儿教养活动的实践与研究》,上海科技教育出版社2006年版。

③ 刘丽云:《早教机构中教师对家长指导能力的研究——以济南主城区早教机构为例》,西南大学,2010。

④ 《教育部办公厅关于开展0~3岁婴幼儿早期教育试点工作有关事项的通知》(教基二厅函〔2012〕8号),2012-05-02. http://www.gov.cn/zwggk/2012-05/02/content_2127867.htm.

由于社区是由居住在一定区域或地域范围内的人们所结成的社会区域共同体,基于社区的0~3岁儿童早期教养服务模式能够在一定程度上反映和满足社区发展需要,为实现社区全体成员素质和生活质量的提高以及社区全面发展起到助推作用。实施过程中以街、镇组织为行为主体,街、镇组织将社区内各种教育因素集合、协调,形成合力,充分发挥整体作用。

十年树木,百年树人。进入21世纪,随着我国教育的不断深入,人们生活水平的不断改善,以及终身教育理念的提出,0~3岁儿童的早期关心与发展更是受到广大教育工作者的关注,家长开始普遍重视子女的早期教养问题,整个社会正在形成重视儿童生命质量的风气。2010年5月,国务院审议并通过的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》中明确要求“重视0~3岁婴幼儿教育”,这标志着0~3岁儿童早期教育已正式纳入国家教育体系之中。^①

国内外0~3岁儿童保教研究现状存在机遇与挑战。当代世界各国的学前教育大多是以社区教育的形式发展的,社区教育在学前教育领域有着更突出的表现和更广阔的发展前景。

世界各国都十分重视0~3岁儿童的早期教育。英国从1997年开始实施的“良好开端”计划是一项由政府发起,以早期保育和教育为切入点,综合性社区婴幼儿早期发展和教育的服务计划,目的是为生活在条件不利区域的未来父母以及拥有3岁以下儿童的家庭提供更多、更好的服务,将早期教育纳入社会的公共服务体系,使儿童有一个良好的人生开端。日本20世纪90年代中期以来实施的“天使计划”等国家方案,也是致力建立社会共同支持援助、面向社会开放的儿童教育新局面,各地根据当地实际情况和需要,制定规划和发展保育服务事业,从而动员全社会力量共同建构起社会育儿支援系统。美国的“提前开始计划”同样也是由各州社区服务部负责的社区教育方案。^②

我国早期教育研究属于起步阶段。由于我国没有专门针对0~3岁儿童的政策法规,对于早期教育理论的研究起步较晚,家庭和社会对早期教育的认识比较肤浅,加之父母对科学育儿有着强烈的需求,^③早教机构迅速发展,催生了早

① 张晋:《城市社区早期家庭教育公共服务供给研究》,西南大学,2015。

② 员春蕊、王小英:《澳大利亚儿童早期发展指数的研制、实施和效用》,《外国教育研究》,2015(2): 56-65。

③ 郭芬:《0~3岁亲子教育指导策略》,《学园》,2013(36): 162-163。

期教育行业蓬勃兴起,家庭对早教投入与日俱增。早期教育课程五花八门,早期教育质量及管理现状堪忧,大量的0~3岁婴幼儿家庭教养问题成为社会以及家庭关注的重点。我国在社区早期教育的实践方面尚处起步阶段,社区教育作为一种新的教育观和教育组织形式,在我国于20世纪70年代末才开始萌芽,社区教育曾被简单地理解为校外教育,在社区早期教育方面更是偏重于理论的研究,如早期教养指导的实施策略、方式方面,有刘丽云的《托幼一体化模式下的0~3岁婴幼儿早期教养指导》《早教机构中教师对家长指导能力的研究——以济南主城区早教机构为例》、徐小妮的《0~3岁婴幼儿早期教养指导形式初探——上海市某早期教育指导与服务中心的个案研究》;对早教机构中教师对家长指导能力现状进行研究方面,有冀彩虹的《早教指导教师与家长现场互动研究——以上海市某区早教指导中心为例》;对家长教育方面,有程洁的《上海市0~3岁婴幼儿早期教育指导体系中的家长教育》等,而这方面的研究主要还是以课程研究为主,社区推广模式的研究实际上是个空白,加之我国政府对亲子机构投入的经费严重不足,多数幼儿园主要针对3~6岁儿童,且普遍只注重本园幼儿的教育,较少关注社区儿童的家庭教育。社区机构普遍不太重视早期教育,社区中的0~6岁儿童的家庭极少得到专门机构的教育指导,而0~6岁儿童中,处境不利的弱势群体和有特殊需要的儿童以及流动人口子女更是难以获得社区平等的早期教育资源。

我国早期教育政策发展存在着明显的阶段性,并与早期教育的实践研究的发展阶段有着密切关联。2001年国务院批准印发的《中国儿童发展纲要(2001—2010年)》中第一次提出了“发展0~3岁儿童早期教育”,2003年3月国务院办公厅转发了教育部等十部委《关于幼儿教育改革与发展的指导意见》,明确提出2003年到2007年幼儿教育改革的总目标之一是“为一岁婴幼儿和家长提供早期保育和教育服务”“全面提高一岁婴幼儿家长及看护人员的科学育儿能力”。2006年12月,国务院办公厅颁布《国务院办公厅关于印发人口发展“十一五”和2020年规划的通知》,提出“大力普及婴幼儿抚养和家庭教育的科学知识,开展婴幼儿早期教育,强化独生子女社会行为教育和培养”。2007年5月,国务院批转教育部《国家教育事业发展“十一五”规划纲要的通知》中强调“重视发展儿童早期教育”。2010年,中共中央、国务院发布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》中,“学前教育”首次作为一个独立章节被列入国家教育改革规划中,“重视0至3岁早期婴幼儿教育”首次被提

出并被放在重要位置。2011年,国务院发布的《中国儿童发展纲要(2011—2020年)》提出“提高婴幼儿家长科学喂养知识水平”“促进0~3岁儿童早期综合发展”的目标。2016年3月新颁布的《幼儿园工作规程》指出:“幼儿园应当加强与社区的联系与合作,面向社区宣传科学育儿知识,开展灵活多样的公益性早期教育服务,争取社区对幼儿园的多方面支持。”

首先,从时间上来看,早期教育的实践研究的发展要领先于早期教育政策的发展。有理由相信,早期教育实践研究发展对政策发展有推动作用。

其次,政府补贴扶持早期教育的覆盖年龄呈现出由高龄向低龄逐步扩展的态势。尽管目前我国正处在普及3~6岁学前教育的阶段并尚未完成,对于0~3岁儿童早期教育还处在鼓励发展、逐步规范的阶段,政府的扶持力度还不够,主要集中在北京、上海。从这一点来看,我们有理由相信,在3~6岁儿童学前教育普及后,我国政府会扶持和普及0~3岁婴幼儿早期教育。

此外,也应当看到民办早教机构的发展对于推动早期教育事业的发展有着重要作用。我国从20世纪90年代末开始出现私立早教机构以来,目前早期教育政策已经在部分发达省市开始试点,但在承认民办早教机构的发展对于推动早期教育事业的发展有着重要作用的同时,也要看到早期教育事业的发展仅靠民办早教机构是远远不够的,只有切实发挥政府与行业协会的作用,才能有效实现早期教育事业的良性发展。

最后,社区发展成为推动社会进步的重要手段和重要标志。社区教育是社区管理的主要内容,0~3岁儿童早期教育是社区教育的重要组成部分。因此,在社区中推进和实施0~3岁婴幼儿早期教育家庭指导是加快转变0~3岁儿童教养方式、加快构建和谐社会的重要举措。“事实已经证明,幼儿开发计划能够加强入学准备,提高对小学校投资和人力资本构成的功效,促进良好的社会行为,从而减少社会福利成本,并推动社区的发展。”世界银行人力资本开发和业务政策副行长阿米内·M.乔克西对儿童早期教育开发和实施的评述清楚地表明了世界对儿童早期发展的关注。^①社区0~3岁儿童早期教养服务模式工作能够立足社区,以婴幼儿为本,关注成长,力求早期教育服务综合化、多元化和0~3岁婴幼儿的教养服务方式和服务机构多元化,同时注重发挥社区非政府机构的作用,重视社区家长工作,关注家长受教育和培训情况的同时强调社区的积

① 聂文龙:《上海市社区早期儿童服务中心办学理念调查与对策研究》,华东师范大学,2013年。

极参与,调动社区一切可以调动的力量,真正做到家庭、托幼机构、社区的合作共育,最大化最优化地注重社区跨专业、跨领域的合作等社区早期教养服务模式发展态势,由政府提供基金资助,以社区为基础,为0~3岁儿童及其家庭的社区早期教养服务模式提供更多的可以辐射社区家庭、整合社区资源的综合服务,尤其是在早教指导方面,可以更有效地支持父母发挥养育儿童的角色,提供高质量的早期教育及支持服务、家访等;^①在早教指导方面,0~3岁早期教养服务模式可以立足家庭,以社区为依托,面向早期儿童及其父母提供适时有效的指导服务,旨在通过基于社区的0~3岁儿童早期教养服务模式,为社区儿童及其家庭综合提供早期教育、儿童保育、健康支持等服务,切实改善儿童及其家庭的健康和福利状况。^②

因此,本书立足社区婴幼儿及其家长的多样化实际需求,探索社区0~3岁儿童早期教养服务模式创建,将处于社区中的妇联、卫计委、街道办事处、幼儿园、早教机构、卫生服务中心等社区资源进行整合优化,积极向社区辐射和延伸,力求探寻社区0~3岁儿童早期教养服务模式的科学路径,这既是政府在推动教育现代化进程中履行公共服务职能的新拓展,同时也是完善社区早期教育服务模式机制的创新和补充。

第二节 研究意义及应用价值

一、研究意义

自1887年德国社会学家滕尼斯(F.Tonnies)提出“社区”一词后,构建终身教育体系,建立学习化社区就成了世界范围内教育发展的必然趋势。社区0~3岁儿童及其家庭是社区人口的重要组成部分,基于社区的0~3岁儿童早期教养服务模式是以婴幼儿为对象,以家庭为基础,以社区为依托的区域性系统教育工程,是提升社区人口素质的需要,是社会转型时期社区家庭教育发展的需

① 侯晓磊、蔡迎旗:《美国0~3岁婴幼儿家庭服务体系项目实施简析——以马萨诸塞州为例》,《教育导刊(下半月)》,2015(3):90-93。

② 樊宏、钱姣、陆墨原、张倩、贾桂祯、肖华:《南京市0~3岁婴幼儿早期教育利用情况及影响因素分析》,《卫生软科学》,2016(2),98-102。