



四川大学

中国俗文化

研究所丛书

宋代诗歌论集

吕肖奂 | 著

中国社会科学出版社

四川大学

中国俗文化

研究所丛书

吕肖奂 | 著

宋代诗歌 论集

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

宋代诗歌论集/吕肖奂著. —北京: 中国社会科学出版社,
2017. 11

(四川大学中国俗文化研究所丛书)

ISBN 978-7-5203-0926-4

I. ①宋… II. ①吕… III. ①宋诗—诗歌研究—文集
IV. ①I207.22-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 221605 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 郭晓鸿
特约编辑 席建海
责任校对 李 莉
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2017 年 11 月第 1 版
印 次 2017 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 25.75
插 页 2
字 数 386 千字
定 价 109.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010-84083683

版权所有 侵权必究

选集1992年进入宋代文学研究领域以来在各种学术刊物发表的论文三十篇，划分为九个单元。

“诗词关系”关注两种文体在异同之间的并行及交叉互动；“诗歌与古琴”探讨诗人对器乐理解掌握的程度以及诗歌与音乐关系；“诗歌与海外”探索宋代诗人的眼界以及异域意识；“唱和诗歌”重心在诗人之间的对话沟通以及唱和诗歌如何多层次展现多面而深层的文化意蕴；“欧阳修研究”与“陆游研究”，试图在欧、陆诗歌里不断阅读出两位诗人的生活态度与精神气质，并藉此了解北宋与南宋诗人的异同；“诗歌理论”则是想考察宋人自己如何自觉建构宋调以及他者如清人怎样看待宋调。“邵雍、范成大研究”以及“外两篇”均是一时兴之所至，偶有感悟：其中有对邵雍快活吟咏、范成大悲悯情怀真切感受，有对内外制礼仪功能审美价值的细读体会，有对西南地区民间信仰的实地查验。

由宋诗而浸淫宋代文化，再从文化视域反观宋诗宋人，在对宋代诗歌文本解读与阐释过程中，领略宋调真谛，并认识造极文化真面目。

总 序

这套丛书是四川大学中国俗文化研究所部分同仁的学术论文自选集。

四川大学中国俗文化研究所成立于 1999 年 6 月，2000 年 9 月被批准为教育部人文社会科学重点研究基地，是“985 工程”文化遗产与文化互动创新基地的主要依托机构，也是“211 工程”重点学科建设项目的重要组成部分。研究所下设俗语言、俗文学、俗信仰、文化遗产与文化认同四个研究方向，涵盖文学、语言学、历史学、宗教学、民俗学、人类学等多个学科，现有专、兼职研究人员 20 余人。

多年来，所内研究人员已出版专著百余种；研究所成立以来，也已先后出版“俗文化研究”、“宋代佛教文学研究”等丛书，但学者们在专著之外发表的论文则散见各处，不利于翻检与参考。为此，我们决定出版这套丛书，以个人为单位，主要收集学者们著作之外已公开发表的单篇论文。入选者既有学界的领军人物，亦不乏青年才俊；研究内容以中国俗文化为主，也旁及其他一些领域；方法上既注重文献梳理，亦注重田野考察；行文或谨重严密，或议论生新；在一定程度上展示了我所的治学特色与学术实力。

希望这套丛书能得到广大读者和学界同仁的关注与批评！

四川大学中国俗文化研究所

序

肖奂是水照先生门下大弟子，又年长于我，其新著编竣，命我为序，岂敢不应？

2005年前后，赵敏俐先生主编国家社会科学基金重点项目《中国诗歌通史》启动，我经陶文鹏师推荐，参与撰写由韩经太先生任分卷主编的《宋代诗歌通史》。当时刚读过肖奂的《宋诗体派论》，印象深刻，自觉不能有所超越，遂与肖奂通电话，商询能否以她的稿件为基础予以改编，肖奂爽快地答应了，此为我们合作之始。2007年，我申报的国家社科基金项目《宋代家族与文学研究》获准立项，肖奂又参与其中，并和我合作了一系列家族文学研究的论文，其力常十居七八。2011年，肖奂申报的国家社科基金项目《宋代唱和诗研究》也获准立项，虽然我是当然的课题组成员，但人事鞅掌，于她的课题几无贡献，思之歉然。回思与肖奂合作近十年，肖奂给我帮助极多，我给肖奂帮助极少，肖奂未见丝毫怨尤，且常有感谢之语，愈增我之惭愧。今命我为序，又岂能不应？

肖奂待人诚恳，不善心术，不屑营营，蔼然可亲，澄然可敬，近于仁者；而治学细密，沉潜文本，机杼自得，其思郁然，其文沛然，又近于智者。仁者乐山，智者乐水，肖奂于山水实有所好，亦深与山水有所会心也。肖奂尝自语“把任务转化为兴趣”，是仁者言，是智者言。今仁者智者命我为序，又岂可不应？

肖奂此书所收，若《论南宋后期词的雅化和诗的俗化》，若《欧阳修诗歌审美追求与创作效果的矛盾》等，皆受学界推重；他篇亦多怀抱珠玉

者，读者自能鉴之。唯肖免惠我之处及为人为学之长，恐有他人所不详者，故略序于上。

张剑谨书于京城秀园寓所

2014年12月3日

目 录

序	(1)
---------	-------

诗词关系

论南宋后期词的雅化和诗的俗化

——兼谈文体发展及文学与文化之关系	(3)
-------------------------	-------

宋代词人之诗叙论	(16)
----------------	--------

论江西诗派的词作

——诗词关系及词派源流探讨	(29)
---------------------	--------

唱和诗歌

宋代唱和诗的深层语境与创变诗思

——以北宋两次白兔唱和诗为例	(49)
----------------------	--------

宋代同题唱和诗的文化意蕴

——以一次有关琵琶演奏的小型唱和为例	(64)
--------------------------	--------

宋日禅文化圈内的论辩式诗偈酬唱

——《无象照公梦游天台石桥颂轴》解读	(73)
--------------------------	--------

元祐更化初同文馆中的品鉴联谊式唱和	(90)
-------------------------	--------

论宋代分题分韵

——更意味和意义的酬唱活动形式	(102)
-----------------------	---------

宋代诗人酬唱圈研究	(115)
-----------------	-------

欧阳修研究

欧阳修诗歌审美追求与创作效果的矛盾	(131)
欧阳修对奇险风格的矛盾态度	
——兼论其对太学体形成的影响	(139)
欧阳修远佛亲道倾向与晚年出儒入道论	(147)
欧阳修的集古理念及其集古诗文研究	
——兼及北宋官僚士大夫文人的第一次收藏热	(161)
欧阳修与杜衍的南都唱和析论	(176)

陆游研究

钱钟书的陆游诗歌研究述略	
——文学本位研究的范例与启示	(193)
陆游双面形象及其诗文形态观念之复杂性	
——陆游入蜀诗与《入蜀记》对比解读	(204)
地域文化的文学书写	
——陆游关于梁益地区的创作	(216)

邵雍、范成大研究

《伊川击壤集》三题	(231)
悲悯众生的情怀	
——范成大诗歌的基调和根源	(244)

诗歌与古琴研究

韩愈琴诗公案研究	
——兼及诗歌与器乐关系	(259)

从琴曲到词调

- 宋代词调创制流变示例 (272)

中有万古无穷音

- 欧阳修之琴趣与琴意 (286)

诗歌与异域文化

高丽文化在宋朝的认知度与接受度

- 地域与阶层在认知与接受域外文化上的差异 (299)

外交往来的史性叙事与诗性叙事

- 金人出使高丽之相关诗词文的叙事学解读 (311)

注辇国的白鹦鹉

- 北宋诗歌中的“海外” (329)

诗歌理论

从“法度”到“活法”

- 江西诗派内部机制的自我调节 (343)

清代两种对立的宋诗观述评

- 《宋诗钞》与《石洲诗话》比较研究 (355)

外二篇

- 中国古代西南地区的金马碧鸡信仰考论 (369)

- 论宋代内外制的礼仪功能与审美性能 (384)

- 后记 (399)

诗词关系

论南宋后期词的雅化和诗的俗化

——兼谈文体发展及文学与文化之关系

南宋后期文坛出现词的雅化和诗的俗化现象，不需过多论证，就可以基本确定下来、成为词学和诗学研究者公认的事实，但是，由于诗、词一直处于分体研究的状态，很少有人将这两种情况并列起来对比考察，所以需要简单介绍。值得注意的是，对于南宋后期为什么会产生诗、词这种反方向发展的状况，词学研究者 and 诗学研究者却有不大相同的认识。这牵涉许多复杂问题，譬如南宋文化环境整体的雅与俗，诗、词自身发展规律及其与文化整体发展之间的关系，南宋士大夫的雅俗观，等等，本文试图对这些问题作一初步的探讨。

一 南宋后期词的雅化和诗的俗化

词到了南宋后期，日趋雅化，姜夔及格律词派是词雅化到极致的典型代表。姜夔的词或被称作“骚雅”，或被视为“醇雅”、“清雅”、“古雅”、“淡雅”，正如有学者所说：姜夔“以清雅之词，抒清雅之情，写清雅之意，吐清雅之气，或咏清雅之物”^①。还有学者则明确指出：“姜夔则彻底地反俗为雅，下字运意，都力求雅而又雅。……姜词被视为雅词的典范。”^② 古往今来的学者基本确认了姜夔词“雅”的特点。的确，与晚唐五代以来任何词家、词派相比，姜夔的词都显示出“雅”这一特点——清虚绵邈的情思，清劲古雅的语言，清空淡雅的词风，这些特点受到时人和后

① 贾文昭：《试论古代词苑中的第三派》，《学术月刊》1995年第4期。

② 王兆鹏：《宋词流变史论纲》，《湖北大学学报》1997年第5期。

人的广泛认同和大力推崇，以致南宋后期的词坛，差不多是姜夔及其格律词派的一统天下，也可以说是雅词的一统天下，这足以说明，词到了南宋后期就彻底雅化了。

然而与之相反，诗到了南宋后期，则日益俗化，刘克庄、戴复古及其江湖诗派可以说是“诗”俗化到极致的典型代表，这一点也是从宋至清诗评家的共识：

尝闻之曰：江左齐梁，竞争一韵一字之奇巧，不出月露风云之形状。至唐末益多小巧，甚至于近鄙俚。迄于今则弊尤极矣。^①

南宋诗小集二十八家，黄俞邰抄自宋刻，所谓江湖诗也。大概规模晚唐，调多俗下。……余多摹拟四灵，家数小，气格卑，风气日下，非复绍兴乾道之旧，无论东京盛时，已可一概也。^②

宋人力贬绮靡，意欲淡雅，不觉竟入酸陋，如戴敏才“引些渠水添他满，移个柴门傍竹开”，二虚字甚恶。其子复古“一心似水惟平好，万事如棋不著高”；高菊涧“主人一笑先呼酒，劝客三杯便当茶”；王梦弼“三年受用惟栽竹，一日工夫半为梅”；方翥《寄友》“胸中襞积千般事，到得相逢一语无”；程东夫“荒村三月不肉味，并与瓜茄倚阁休”，当时自以为入情切事，不知皆村儿之语，徒供后人捧腹耳。^③

宋末诗格卑靡。^④

江湖诗派是宋诗众多体派中受到批评最多的诗派，其所受的批评是多

① 包恢：《敝帚稿略》卷五《书侯体仁存拙稿后》，《文渊阁四库全书》本。

② 王士禛：《带经堂诗话》卷十，人民文学出版社1962年版。

③ 贺裳：《载酒园诗话》卷一，《清诗话续编》，上海古籍出版社1983年版。

④ 《四库全书总目·江湖小集》，中华书局1965年版。

方面的，但众矢之的无疑是其“鄙俚”、“俗下”、“酸陋”、“村儿之语”、“卑靡”，一言以蔽之，即“俗”。的确，与此前的任何诗体、诗派相比，江湖诗派都更加浅易、率直、亲切、轻巧、凡熟，都更能显示出“俗”的气象或情调，而具有传统士大夫诗歌由古典文言向通俗白话发展的迹象。江湖诗派是南宋后期诗坛的主力军，代表了当时诗歌创作的风气，因此可以说南宋后期诗歌是彻底俗化了。

雅和俗是相对而言的概念，很难确定其确切的定义和范围，这里试将南宋后期词人、诗人的作品——譬如姜夔的一首词和戴复古的一首诗——放在一起并观，以说明本文对雅和俗定义及范围的大体限定：

疏疏雪片，飞入溪南苑。春寒锁、旧家亭馆。有玉梅几树，背立怨东风，高花未吐，暗香已远。公来领略，梅花能劝。花长好、愿公更健。便揉春为酒，剪雪作新诗，拚一日、绕花千转。（姜夔《玉梅令》）

寄声说与寻梅者，不在山边即水涯。又恐好枝为雪压，或生幽处被云遮。蜂黄涂额半含蕊，鹤膝翘空疏带花。此是寻梅端的处，折来须付与诗家。（戴复古《寄寻梅》）

这是与梅花有关的词和诗，虽然说评价诗词有不同的审美标准，但是我们暂时抛开文体的限制，仅从雅俗的角度来统一标准衡量，则姜“雅”戴“俗”是一目了然的：咏梅则姜夔遗貌取神，传达出梅花的幽韵冷香，得其神似，戴复古则摹写物态，细说梅花的花蕊和花枝，得其形似；写人则姜夔希望范成大“揉春”“剪雪”“绕花千转”，戴复古则希望“寻梅者”折花赠己；叙写方式上，姜夔笔势灵活，变化无端，显得神思飞扬，戴复古则意脉连贯，一气直下，思路寻常。语言上尽管两首诗词都有“雪”、“梅”、“花”、“疏”字样，但整体效果却不一样，尤其是戴复古用了不少虚词连接句意，使“诗家语”散文化，又夹杂口语如“端的”，不像姜夔那样精练雅致；风格上姜夔轻灵飞动，戴复古亲切小巧……这一切虽然没有高下

之分，但在士大夫传统审美观念中却有雅俗之别：姜夔的作风被视为雅，戴复古的作风被视为俗。特别是在形似和神似之间，士大夫对其有明确的雅俗判定，尤其在北宋日益推崇文人写意画之后，神似被视为文艺创作境界的极致，形似则被视为匠人之作，带有“匠气”。一句“高花未吐，暗香已远”，其风神远韵高过“蜂黄涂额半含蕊，鹤膝翘空疏带花”无数倍，而有无风神远韵，正是雅、俗的分界点。

这两首作品都不算是两位作家的最好作品，但却代表了他们的基本风格，也能够代表南宋后期格律词派词和江湖诗派诗的最主要特征，代表了南宋后期词“雅”、诗“俗”的程度，以及词的雅化和诗的俗化的大体方向性、规定性。

本文所说的雅和俗，基本界定在士大夫文学这个层面，是属于士大夫文学或者说是精英文学、雅文学内部的雅俗问题，而与一般文学研究者所说的雅文学和俗文学的雅与俗不同，其差别实在不如士大夫文学和大众文学的雅与俗那样大。

同样，雅化和俗化更是相对而言的，词的雅化和诗的俗化，是指词和诗各自发展过程中所显示出来的雅、俗倾向，本文同样将其限定在士大夫的主流创作范围之内。

二 词体诗体发展的自身规律

南宋后期词的雅化和诗的俗化问题，属于词、诗两种文体各自发展规律问题，实际上就是文学发展规律问题。每种文体自身发展的规律都很复杂，这里仅从雅与俗的角度出发，来考察文体自身发展中的一个普遍现象。

“一般来说，一种文体发展，总是经过口传文学到书面文学或从民间文学到作家文学的嬗变过程，也就是由野而史、由俗而雅的过程。”^①而当一种文体发展到鼎盛时期，也就是雅化到顶峰状态或雅到极致，这种文体就会定型甚而止步不前，如果再要进一步发展变化，就需要引进新的机制，“逆向取野取俗的趋势”^②无疑是新的机制之一。传统士大夫不少文体

① 王水照：《王水照自选集·文体丕变和宋代文学新貌》，上海教育出版社2000年版，第63页。

② 同上书，第57页。

的发展，可以说基本符合这个规律。南宋后期词的雅化和诗的俗化，就从文体发展的这一规律集中体现出来。

词的雅化大体是从晚唐五代开始的，经过北宋晏殊、欧阳修、苏轼、晏几道、秦观、贺铸、周邦彦，以及南渡词人等许多士大夫文人的多种努力，才将民间流行的曲子词，由通俗的音乐文学而变成士大夫抒情言志的一种纯文学形式。士大夫的思想感情、审美情趣、欣赏口味，促成了词的整体面貌的改变，词日益雅化。到南宋中后期，在姜夔及格律词派的努力下，而最终成为一种可以和诗相提并论的士大夫文学体裁，成为雅文学、雅文化的一种文学体式。其间虽然有柳永俗词及其效仿、追随俗词的一度兴盛，但是雅化一直是南宋灭亡以前词的发展主流。词体在两宋时期正处于“由野而史、由俗而雅的过程”，所以具有蓬勃旺盛的生命力，姜夔及格律词派之所以能够风靡南宋后期词坛，主要是顺应了词体的雅化发展趋势，将北宋以来“雅化”成果发扬光大，使词的语言清醇典雅、技巧娴熟优雅、意境精美风雅、情调超凡脱俗，他们基本完成了词体的雅化过程，是词体雅化的完成者。

南宋以后，元明词的衰落，其中一个重要原因，就是当时的词人未能认识到词体雅化过程已经完结，已经雅极而必俗，需要“取野取俗”才能使之变化发展，譬如清代词是词体的重新振兴时期，但其成就不能与宋词相提并论，原因之一就是清代词人无视词体的发展雅极而必俗的规律，他们还在极力倡导姜夔一派的雅词，因此他们让词再次雅化的努力对词体发展而言无济于事，词体日渐衰落。

而诗歌，先秦就已经产生，经过汉魏六朝的发展，到盛唐已经彬彬大盛，完成了“由野而史、由俗而雅的过程”，进入“定型”阶段，需要变化了，因此在宋代之前，诗就不可避免地俗化。诗的俗化至少从中唐元白新乐府运动时就开始了。北宋的诗人，之所以从新变派起就倡导“以俗为雅”，就是因为中晚唐、五代直到宋初，诗的俗化现象已经到了难以彻底改变的地步，如果不加以利用改造，诗歌可能就向更通俗的方向发展了。苏轼、黄庭坚及其江西诗派一方面力求避俗，一方面又在“以俗为雅”的过程中“逆向取野取俗”，他们在遏制诗的俗化进程的同时，却又不免加