

收入平等目标 下的农村扶贫政策研究

王宏杰/著

Rural Poverty Reduction Policy and Income Equality



科学出版社

本书研究获国家社会科学基金（编号：11BZZ027）资助

收入平等目标 下的农村扶贫政策研究

王宏杰/著

Rural Poverty Reduction Policy and Income Equality

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书运用阿马蒂亚·森的多维贫困观和利于穷人的分配理论、罗尔斯的公正理论以及埃里克·S. 赖纳特的产业发展理论等作为研究的理论基础,分析农村人口尤其是农村贫困人口对收入不平等现象的看法、容忍程度以及收入不平等的影响因素。同时,利用满意程度评估方法分别对贫困村整村推进综合开发政策、农业产业化扶贫政策、“雨露计划”转移培训和扶贫搬迁易地开发等四种扶贫政策的效果进行实证分析。最后综合考虑农村贫困人口的建议,从科学发展观角度提出有利于农村贫困人口发展从而利于缓解收入不平等现象的扶贫政策建议。

本书可供贫困理论研究者和扶贫干部参阅,也可作为高等院校相关专业教学的参考资料。

图书在版编目(CIP)数据

收入平等目标下的农村扶贫政策研究 / 王宏杰著. —北京: 科学出版社, 2017. 6

ISBN 978-7-03-053360-9

I. ①收… II. ①王… III. ①农村-扶贫-经济政策-研究-中国
IV. ①F323. 8

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 123626 号

责任编辑: 林 剑 / 责任校对: 彭 涛
责任印制: 张 伟 / 封面设计: 无极书装

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

北京建宏印刷有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2017 年 6 月第 一 版 开本: 720×1000 B5

2017 年 6 月第一次印刷 印张: 10 3/4

字数: 230 000

定价: 78.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

前言

目前，中国的收入不平等现象较为严重。收入不平等现象可能引发严重的社会政治问题，甚至引发冲突，因此，解决收入不平等问题是当前亟待解决的重大问题。在这种背景下，深入研究收入不平等现象，提出切实可行的政策建议，无疑具有重要的理论意义和实际价值。在理论上，本书运用阿马蒂亚·森的多维贫困观理论、约翰·罗尔斯的公正理论以及农民参与式发展理论等作为分析的理论基础，考察中国农村贫困人口对收入不平等问题的看法和容忍度，这是一个可取的理论尝试，它能为中国扶贫政策的进一步改进提供理论基础。在实践上，本书研究了中国农村贫困人口对收入不平等的态度、收入不平等形成原因的看法，对扶贫政策的满意度进行分析，并在此基础上提出政策建议。本书可为政府制定相关的政策提供科学的决策参考，具有重要的应用价值。

这项成果主要内容包括六部分。

(1) 研究的理论基础。本书首先阐述了阿马蒂亚·森的多维贫困观理论、罗尔斯的公正理论、埃里克·S. 赖纳特提出的作为农业产业化的理论依据以及农业经济学的相关理论。这部分分析具有两方面的重要作用：一是能够在一定程度上检验中国 21 世纪提出的贫困村整村推进综合开发政策、农业产业化扶贫政策、“雨露计划”转移培训扶贫政策和扶贫搬迁易地开发政策等扶贫政策是否科学合理。二是为规范地分析中国 21 世纪实施的贫困村整村推进综合开发政策、农业产业化扶贫政策、“雨露计划”转移培训扶贫政策和扶贫搬迁易地开发政策等扶贫政策的实施效果提供科学依据。

(2) 多维贫困标准和多维贫困标准下农村的贫困现状分析。首先，分析了影响贫困地区农村人口收入满意度的因素，以此来验证收入水平高低并不是影响贫困地区农村人口对收入满意程度高低的唯一标准，并进一步分析了将收入作为单一的标准划分贫困对象存在的问题，从而提出以多维贫困标准来衡量农村人口贫困与否的必要性。其次，在阐述多维贫困标准的基础上，利用多维贫困标准从教育贫困、环境贫困、消费贫困、健康贫困等多个角度对中国农村的

贫困问题进行分析。

(3) 农村贫困人口对收入不平等现象的看法及影响因素分析。参考“国际社会公正调查”中的相关问题,就贫困地区农村贫困人口对收入不平等现象的看法及造成收入不平等的影响因素等问题对贫困地区的农村人口进行实地调查。利用 Logistic 逐步回归分析模型对调查所获得的调查数据进行了计量分析,通过分析,找出能力和才干方面的差异、运气因素、品行差异、个人努力程度、社会上存在的偏见和歧视、机会均等的程度、体制公平的程度、学历高低程度、家庭出身好坏及个人选择是否失误等 10 个因素中,哪些因素是影响收入不平等程度的显著性因素。

(4) 现有扶贫政策效果的实证分析。中国社会中的“最不利者”——贫困地区的农村人口,作为扶贫开发政策的最终作用对象,其对于扶贫政策的效果有着最为直接的感受。因此,本书利用贫困地区农村人口满意度作为衡量标准,从贫困人口的视角对扶贫政策效果进行实证分析。以贫困地区农村人口对扶贫政策的满意度作为因变量,以性别、年龄、受教育年限、有无何种信仰、是否担任村干部、认为自己的家庭收入在当地的水平、是否了解扶贫开发政策和家庭收入等指标作为影响农村人口对扶贫政策满意度的因素,进行 Logistic 逐步回归分析。分别分析了贫困村整村推进综合开发政策、农业产业化扶贫政策、“雨露计划”转移培训扶贫政策和扶贫搬迁易地开发政策等扶贫政策的效果。

(5) 扶贫政策效果的比较分析。分别从增加贫困地区农村人口收入、减少贫困规模、脱贫人数与参与贫困政策人数比值等方面对贫困村整村推进综合开发政策、“雨露计划”转移培训扶贫政策、农业产业化扶贫政策和扶贫搬迁易地开发政策等扶贫政策的效果进行了对比分析,解析四种扶贫政策的优劣,并进一步分析了扶贫政策实施效果有待提高之处。

(6) 利于贫困人口脱贫的扶贫政策改进的建议。运用福利经济学的理论,综合考虑农村贫困人口提出的政策建议,总结出更加利于贫困人口摆脱贫困的扶贫政策改进的建议。

通过研究,得出了如下基本结论和观点。

(1) 扶贫政策基本导向的正确性。中国的贫困人口多分布于广大的农村地区,而造成这种情况的很大原因与农业产品的弹性较小密切相关。具体表现为两种情况:一是农产品价格弹性缺乏;二是人们对农业产品的需求收入弹性小。在这种情形下,对贫困的农村地区采取的扶贫政策就要积极考虑如何克服农业生产领域的这种客观不利情况。中国在 21 世纪实施的整村推进综合开发政策、“雨露计划”转移培训扶贫政策、农业产业化扶贫政策和扶贫搬迁易地

开发政策等扶贫政策，都基本上肯定了提升就业能力，拓展就业领域对于中国贫困地区农村人口摆脱贫困具有重要的指导意义。

(2) 贫困地区农村人口认为在其生活的小环境中收入不平等程度较大。66.88%的受访者认为应将收入差距控制在4倍以下，84.74%的受访者认为应将收入差距控制在5倍以下，只有6.49%的受访者认为可以接受收入差距达到5倍以上。但大部分受访者认为这种收入不平等是由个人的能力和才干、个人努力程度和个人选择的正确性等个人绩效因素造成的，因此这种不平等是公平的，表明贫困地区农村人口更多地接受这种收入上的不平等，并将其原因归结为自身的原因而不是怨恨社会。但是，本书仍建议进一步规范贫困的标准，让扶贫政策更加公平公开。

(3) 利用多维贫困标准来衡量贫困。收入贫困线是划分贫困人口并以此作为给予一定经济补偿的标准，这种标准的单一性以及农村人口收入统计的困难性，导致基层工作人员在实际工作中具有一定的操作难度，并且引起了农村人口对相关政策的不满。借鉴阿马蒂亚·森的多维贫困标准，本书从教育、健康、环境等多个方面衡量了中国农村贫困的现状，并以此标准来选定贫困人口作为调查对象，希望能够更加客观公正地反映农村人口贫困的现实以及使由此标准选定的帮扶对象更加具有针对性。

(4) 对选择性贫困人口和约束性贫困人口采取不同的帮扶措施。首先要分清贫困人口贫困的原因。人们是否贫困在一定程度上取决于其内心是愿意选择贫困还是不贫困，由此需要采取区别措施进行帮扶。同时，对农村特殊贫困家庭要加大扶持力度。随着农村医疗保险和新型农村社会养老保险制度的出台，农村老年人口的贫困状况有所改善，目前农村贫困群体中生活最为困难的多是身体残疾和智力障碍人员，由于这些贫困人口很难找到能够胜任的工作，因此，基本不可能通过整村推进综合开发政策、“雨露计划”转移培训扶贫政策、农业产业化扶贫政策和扶贫搬迁易地开发政策等扶贫政策来提高收入从而脱贫致富。对于这类贫困人口，政府需要做的就是不断完善相关政策，给予其直接的物力和财力的帮扶，确保其能够有尊严地生活。而对于选择性造成的贫困则要重视贫困人口能力的建设。通过个人能力的建设来避免和消除贫困是扶贫的根本途径，通过提高贫困人口的教育水平、身体素质、劳动技能等多种途径增强其就业能力，提高其收入水平，从而减少社会上出现的收入不平等现象，最终走共同富裕的道路，确保社会和谐发展。因此，扶贫政策的作用效果如何及如何进一步改进以更好地发挥作用，对于解决贫困问题、收入不平等问题以及促进社会和谐发展问题都有着至关重要的作用。

(5) 立足贫困地区的实际情况，制定适合当地农村经济发展的扶贫政策。

逐步建立“以产业化扶贫政策为主，整体推进扶贫政策为辅，其他扶贫政策综合利用”的扶贫政策体系，实现“整体带动、个体辐射”的扶贫局面，实现广泛带动贫困户脱贫、降低贫困规模、减小贫困的深度与广度的三重扶贫效果。

(6) 除此外，要确保扶贫政策的持续性，进一步建立健全农村地区的社会保障体系，提高农村人口进入市场的组织化程度以及大力发展新型乡镇龙头企业。

本书是在笔者主持的国家社会科学基金项目“农村贫困人口对收入不平等现象的反应程度及扶贫政策研究”（项目批准号：11BZZ027）的研究成果基础上形成的。在笔者的带领和指导下，先后有1名硕士生和多名本科生参与了农村贫困问题的调查和研究工作，其中，冯海峰的硕士论文及7名本科生的毕业论文选题与本课题设定的研究内容直接相关；李东岳同学基本全程参与了本项目的实地调查、数据的整理与计量分析。在项目的进展过程中，得到了多位专家和相关部門的支持和帮助。华中农业大学罗小锋教授、汪晓银教授、颜廷武副教授、李学婷博士、金铃博士以及中南民族大学李海鹏副教授等在资料收集、数据分析等方面提出了宝贵的建议和意见。湖北省人民政府扶贫开发办公室、湖北省英山县人民政府扶贫开发办公室、湖北省松滋市人民政府扶贫开发办公室等单位对课题的调研工作提供了热心的帮助。在此，对各位表示衷心的感谢！

本书在写作过程中大量参考了国内外各类文献资料，在此向所有著者致以最为诚挚的谢意！由于受笔者能力所限，书中难免存在一些不足，亟待后续研究的加强和完善，在此也恳请读者批评指正。

王宏杰

2017年3月30日

目 录

第一章 导论	1
一、问题的提出	1
二、研究目的、研究意义和研究方法	8
三、国内外研究动态	11
四、研究数据	14
五、研究内容、技术路线与研究结论	16
六、可能的创新	20
参考文献	21
第二章 理论基础	23
一、阿马蒂亚·森的多维贫困观	23
二、罗尔斯的公正理论	26
三、农业产业化的理论依据	28
参考文献	29
第三章 农村扶贫政策与调研地区政策实施的基本状况	30
一、21 世纪农村的扶贫政策	31
二、湖北省贫困地区的分布与贫困状况	33
三、21 世纪湖北省实施新的扶贫开发政策取得的宏观成效	37
四、湖北省松滋市农村贫困的现状 & 扶贫政策的演变历程	39
五、湖北省英山县农村贫困的现状与贫困村整村推进综合开发政策 的实施	48
参考文献	50

第四章 多维贫困标准和多维贫困标准下农村贫困的现状	52
一、贫困对象选取的单一标准：收入	52
二、收入是影响贫困地区农村人口收入满意度的唯一因素吗？	53
三、收入标准认定扶贫对象引起的问题	63
四、多维的贫困标准	67
五、多维贫困标准下中国农村贫困现状	68
六、小结	76
参考文献	77
第五章 贫困地区农村人口对收入不平等的看法	80
一、调研工作	82
二、贫困地区农村人口对收入不平等问题的基本看法	84
三、贫困地区农村人口对收入不平等影响因素看法的计量分析	84
四、农村贫困人口能够容忍的收入不平等程度分析	88
五、结论	88
参考文献	89
第六章 贫困地区农村人口对贫困村整村推进综合开发政策的满意度 分析	91
一、调查对象的选取	94
二、贫困村整村推进综合开发政策的基本运行情况	96
三、影响贫困地区农村人口对贫困村整村推进综合开发政策的满意程度 高低的因素分析	98
四、结论	102
参考文献	103
第七章 贫困地区农村人口对农业产业化扶贫政策的满意度分析	105
一、湖北省松滋市农业产业化扶贫政策实施的基本情况	108
二、调查对象的基本情况	109
三、农业产业化扶贫政策的运行情况	111
四、影响贫困地区农村人口对农业产业化扶贫政策的满意程度高低的 因素分析	112
五、结论	114

参考文献	115
第八章 贫困地区农村人口对“雨露计划”转移培训扶贫政策的满意度分析	116
一、湖北省松滋市“雨露计划”转移培训扶贫政策的基本情况	120
二、调查对象的基本情况	120
三、“雨露计划”转移培训扶贫政策的运行情况	122
四、影响贫困地区农村人口对“雨露计划”转移培训扶贫政策的满意程度高低的因素分析	123
五、结论	126
参考文献	127
第九章 贫困地区农村人口对扶贫搬迁易地开发政策的满意度分析	128
一、湖北省松滋市扶贫搬迁易地开发政策的基本情况	129
二、调查对象的基本情况	130
三、扶贫搬迁易地开发政策的运行情况	132
四、影响贫困地区农村人口对扶贫搬迁易地开发政策的满意程度高低的因素分析	133
五、结论	135
参考文献	136
第十章 四种扶贫政策效果的比较分析	138
一、四种扶贫政策效果对比分析	138
二、扶贫政策实施效果有待提高之处	141
参考文献	143
第十一章 扶贫经验案例	144
案例1 郑家榜村村扶贫互助社助村民摆脱贫困	144
案例2 郑家榜村整村推进综合开发扶贫模式	145
案例3 灌南农业产业化扶贫模式	145
案例4 恩施州龙凤镇农业产业化扶贫模式	147
案例5 恩施州龙凤镇移民扶贫搬迁模式	150

第十二章 完善扶贫政策的政策建议	152
一、扶贫政策基本导向的正确性	152
二、如何正确看待贫困人口的贫困问题	154
三、区别对待选择性贫困和约束性贫困人口的帮扶措施	155
四、进一步规范贫困的标准,让扶贫政策更加公平公正	156
五、充分尊重贫困人口的反馈意见,不断完善扶贫政策	156
六、因地制宜优化扶贫政策	157
七、确保扶贫政策的持续性	158
八、进一步建立健全农村的社会保障体系	158
九、提高农村人口进入市场的组织化程度	158
十、大力发展新型乡镇龙头企业	159
参考文献	159

第一章 导 论

一、问题的提出

为了推动经济的快速发展,1978年,中国进行了经济体制改革,并先后对东部及沿海地区实施了一系列优惠的扶持政策支持这些地区优先发展。1992年,邓小平在南方谈话中进一步强调指出,“一部分地区有条件先发展起来,一部分地区发展慢点,先发展起来的地区带动后发展的地区,最终达到共同富裕”。^①

(一) 中国居民收入水平和消费水平快速提升

改革开放带来了中国经济的快速增长,据有关研究表明,中国改革开放33年,经济年均增长9.6%(彭森,2012),2010年,中国GDP总量更是跃居全球第二。在经济快速增长的过程中,中国富豪数量不断增加,胡润财富报告显示,2013年,中国千万富豪已达105万人^②,亿万富豪6.45万人,分别比2012年增长3%和2%。在经济快速增长和富豪数量不断增多的情况下,中国的奢侈品消费水平不断提升,早在2009年,中国消费者就花费了大约100亿人民币购买了全球约30%的奢侈品,从而成为全球第二大奢侈品消费市场^③。胡润百富董事长兼首席研究员Rupert Hoogewerf在谈及中国奢侈品消费问题时指出,“对于多数的奢侈品品牌,无论是在消费量占最大的市场份额还是在快速增长方面,中国的奢侈品消费量已经排名首位”。

在经济快速发展的进程中,中央政府一直坚持把增加农村人口收入作为工

① 邓小平,1993.在武昌、深圳、珠海、上海等地的谈话要点,邓小平文选(第三卷),北京:人民出版社。

② <http://www.hurun.net/zhcn/WPList.aspx>.

③ <http://english.cntv.cn/program/bizasia/20101008/102907.shtml>.

作的重中之重。随着家庭联产承包责任制在农村的推行,随着“两减免、三补贴、四保障”等支农惠农政策的出台,中国农村居民的收入快速增长,2012年,农村居民家庭平均每人纯收入7916.6元,比2002年增加5441元,增长率约为219.8%。从收入构成来看,家庭经营收入在农村居民收入来源渠道中所占比重最大,多年来都在44%以上,是中国农村人口收入的主要来源。2012年,受国家各项惠农政策的支持,农村居民家庭收入稳步增加,平均每人家庭经营纯收入3533.4元,比2002年增加了2046.9元。然而,家庭经营收入占农村居民总收入的比重呈下降趋势,2012年,平均每人家庭经营纯收入占农村居民家庭平均每人纯收入的44.63%,所占比重比2002年下降了约15个百分点;工资性收入所占地位仅次于家庭经营性收入而位居第二位。2012年,农村居民家庭平均每人工资性纯收入3447.5元,占农村居民家庭平均每人纯收入的43.55%,所占比重比2002年增加了约10个百分点;2012年,农村居民平均每人转移性纯收入686.7元,约占当年纯收入的9%,比2002年增加了5.99倍;在农村居民收入的构成中,财产性收入所占比例最小但是增长速度最快,2012年,中国农村居民家庭平均每人财产性纯收入249.1元,比2002年增加了3.91倍(表1-1)。

表 1-1 2002~2012 年中国农村居民家庭年人均纯收入及构成

年份 指标	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
平均每人纯收入/元	2475.6	2622.2	2936.4	3254.9	3587	4140.4	4760.6	5153.2	5919	6977.3	7916.6
平均每人工资性纯收入/元	840.2	918.4	998.5	1174.5	1374.8	1596.2	1853.7	2061.3	2431.1	2963.4	3447.5
平均每人家庭经营纯收入/元	1486.5	1541.3	1745.8	1844.5	1931	2193.7	2435.6	2526.8	2832.8	3222	3533.4
平均每人财产性纯收入/元	50.7	65.8	76.6	88.5	100.5	128.2	148.1	167.2	202.2	228.6	249.1
平均每人转移性纯收入/元	98.2	96.8	115.5	147.4	180.8	222.3	323.2	398	452.9	563.3	686.7
比重(纯收入=100)/%											
工资性收入/%	33.94	35.02	34.00	36.08	38.33	38.55	38.94	40.00	41.07	42.47	43.55
家庭经营纯收入/%	60.05	58.78	59.45	56.67	53.83	52.98	51.16	49.03	47.86	46.18	44.63

续表

年份 指标	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
财产性收入/%	2.05	2.51	2.61	2.72	2.80	3.10	3.11	3.24	3.42	3.28	3.15
转移性收入/%	3.97	3.69	3.93	4.53	5.04	5.37	6.79	7.72	7.65	8.07	8.67

资料来源：中华人民共和国国家统计局年度数据，2002～2012年；<http://219.235.129.58/report-YearQuery.do?id=0800&r=0.5972805697936728>。

从中国各省、自治区、直辖市的农村居民收入情况来看，2002～2012年，31个省、自治区、直辖市的农村居民人均纯收入均呈递增之势，2012年相对于2002年，全国农村居民人均纯收入增长5441元，年均增长率为21.98%，其中18个省、自治区、直辖市的农村居民人均纯收入的增长速度超过了全国增速的平均水平。2012年相对于2002年，西藏自治区、吉林省、内蒙古自治区、陕西省、黑龙江省、重庆市、新疆维吾尔自治区、辽宁省、河南省、江西省、安徽省、云南省、四川省、天津市、宁夏回族自治区、青海省、湖北省和山东省农村居民家庭人均纯收入分别增长了4257.1元、6297.2元、5525.3元、4166.2元、6198.6元、5285.7元、4530.4元、6632.4元、5309.2元、5522.9元、5042.9元、3807.9元、4893.8元、9746.8元、4262.9元、3695.5元、5407.6元和6498.8元，年均增长比率分别达到了29.11%、27.37%、26.49%、26.10%、25.77%、25.20%、24.31%、24.11%、23.96%、23.94%、23.81%、23.67%、23.22%、22.78%、22.23%、22.14%、22.13%和22.05%，超过了全国平均增长率。

改革开放带来了经济的高速增长，使得中国农村居民收入水平大幅度提高，生活条件得到极大程度的改善，使得一部分群体快速富裕并能够享受奢侈品消费，但与此同时，中国还面临着一些极为严峻的挑战。中国的人均财富值不高，世界银行公布的数据显示，2011年，中国的人均GDP只有5445美元，排在全球第87名。中国整体人口生活质量还不高，2011年人类发展报告也显示，在187个国家中，中国人类发展指数（HDI，包括预期寿命、成人识字率和人均GDP的对数三个指标。这三个指标分别反映了人的长寿水平、知识水平和生活水平）排在第101位^①。另外，中国居民收入差距呈现日益增大的趋势，这引起了广泛的关注。

^① http://www.chinadaily.com.cn/business/2013-02/01/content_16194661.htm。

(二) 居民收入差距不断增大

中国不同地区的农村居民之间、城乡居民之间的收入差距不断增大。主要表现为以下几个方面。

1. 地区间农村居民收入差距逐年扩大

本书通过区域收入差异对各地区之间农村居民收入存在的差距进行分析。区域收入差异有绝对收入差异和相对收入差异，本书用标准差来计算绝对收入差异，用极值差率来计算相对收入差异。其中，标准差是反映各区域指标值与其算术平均值的偏离程度，其值越大，表示区域间农村居民收入的绝对差异越大；极值差率是农村居民收入最大值与最小值的比率，反映了区域间相对差异变动的最大幅度。

第一，不同地区之间农村居民人均纯收入绝对差异扩大的趋势具有逐年加速的倾向。中国内地 31 个省、自治区、直辖市的农村居民人均纯收入的标准差呈现逐年加大的趋势，从 2002 年的 1196.51 元增加到 2012 年的 3336.02 元（图 1-1），扩大到 2002 年的 2.79 倍。

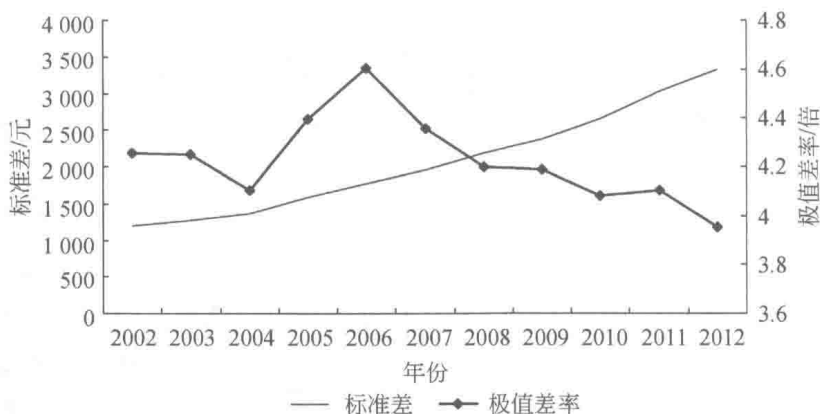


图 1-1 中国内地 31 个省、自治区、直辖市农村居民收入区域差异变化

资料来源：国家统计局年度数据，2002～2012 年。

第二，最贫困与最富裕的地区农村居民人均纯收入存在较大的差异。2002～2012 年，最贫困的省（自治区）与最富裕的上海市农村居民人均纯收入极值差率均在 3.9 以上（图 1-1）。2002 年，上海市与西藏自治区农村居民人均纯收入极差为 4761.30 元，2012 年上海市和甘肃省农村居民人均纯收入极差则扩大到了 13 297 元。

2. 城乡居民收入差距逐年扩大

2012 年,中国城镇居民人均可支配收入 24 564.7 元,比 2002 年增加 16 861.9 元,增长幅度为 2.19 倍;2012 年,农村居民家庭人均纯收入 7916.6 元,比 2002 年增加 5441 元,增长幅度为 2.20 倍,但是,2002~2012 年,城乡居民收入比均在 3.10 以上,可见城乡居民收入差距较大。

3. 贫困地区与全国农村居民收入差距较大

中国还有相当一部分人口处于贫困的境况,据世界银行和国际货币基金组织发布的 2014/2015 年全球监测报告显示,全球 72% 的极端贫困人口(每天生活费用不足 1.25 美元)集中居住在印度、尼日利亚、中国、孟加拉国、刚果民主共和国、印度尼西亚、埃塞俄比亚、坦桑尼亚、巴基斯坦和马达加斯加 10 个国家。其中,中国极端贫困人口数量占世界极端贫困人口总量的 8%,数量仅低于印度和尼日利亚,在全球极端贫困人口最多的国家中排名第三位(表 1-2)。

表 1-2 2011 年全球极端贫困人口* 最多的前 10 国家

序号	国家(地区)	极端贫困人口比例/%
1	印度	30
2	尼日利亚	10
3	中国	8
4	孟加拉国	6
5	刚果民主共和国	5
6	印度尼西亚	4
7	埃塞俄比亚	3
8	坦桑尼亚	2
9	巴基斯坦	2
10	马达加斯加	2
11	世界其他国家或地区	28

* 极端贫困人口指每日生活费不足 1.25 美元处于极度贫困状态的人口。

资料来源: http://www.openisb.org/download/1464803366.pdf?name=Global_Monitoring_Report_2014_2015_Ending_Poverty.

中国的贫困人口主要分布在农村地区,近年来中国贫困地区农村居民人均纯收入不断增长,从 2002 年的 1305 元增加到 2010 年的 3273 元,但其收入水平仍远远低于全国农村居民人均收入水平,扶贫重点县农民人均纯收入和全国

农村居民人均纯收入相比,仍处于较低水平,2010年,扶贫重点县农村居民人均纯收入仅为全国农村居民人均纯收入的55.3% (图1-2)。

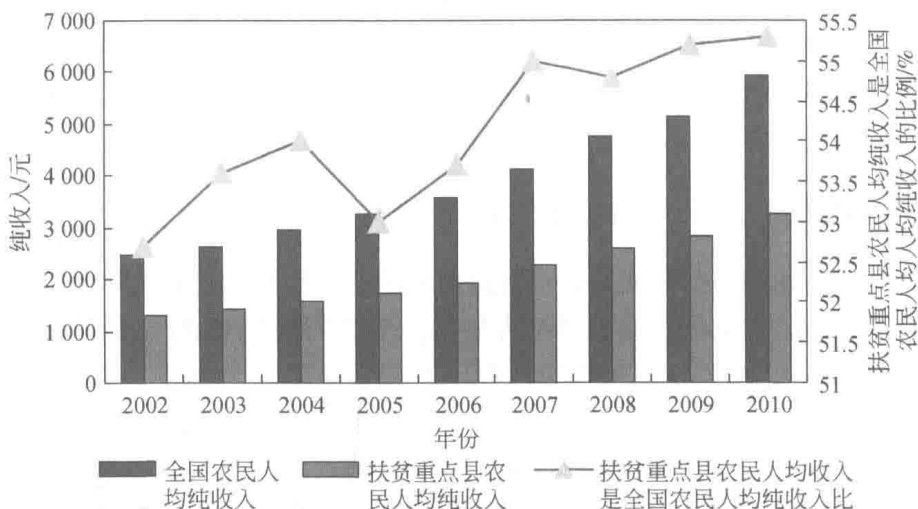


图 1-2 全国与扶贫重点县农民人均收入比较

资料来源:国家统计局住户调查办公室,2012。

贫困地区农村居民的收入构成与全国农村居民的收入构成之间也存在着较大的差异。

第一,工资性收入比重低于全国平均水平。2010年,扶贫重点县农村居民人均工资性收入1168.5元,比全国平均水平低1262.6元。2010年,扶贫重点县农村居民人均工资性收入占其纯收入的35.70%,低于全国农村居民平均水平5.37个百分点(表1-3)。

表 1-3 2010 年贫困地区及全国农村居民收入来源构成

地区	纯收入 /元	工资性收入 /%	家庭经营纯收入 /%	财产性收入 /%	转移性收入 /%
全国	5919	41.07	47.86	3.42	7.65
扶贫重点县	3273	35.70	53.66	1.71	8.93

资料来源:国家统计局住户调查办公室,2012。

第二,家庭经营收入比重高于全国平均水平。扶贫重点县人均家庭经营纯收入在其家庭收入中占有重要的地位。2010年,扶贫重点县人均家庭经营纯收入约1756.3元,相比工资性收入而言,高出587.8元,而成为扶贫重点县农村居民收入第一重要来源。相对于全国平均水平而言,扶贫重点县人均家庭经营纯收入在农村居民收入中所占比例过高,2010年,比全国农村居民平均