



美国高中资优教育发展的政策与实践

付艳萍/著



科学出版社

美国高中资优教育 发展的政策与实践

付艳萍/著

教育学河南省第九批重点学科建设项目

资助

科学出版社

北 京

内 容 简 介

世界各国的竞争归根结底是人才的竞争。人才的培养在于教育，资优教育对于人才培养而言，犹如皇冠上的明珠。高中教育在整个教育体系中发挥着承上启下的作用，而高中生的资优教育不仅可以带动基础教育的创新改革，还可以推动我国高等教育的创新发展。本书对美国高中资优教育发展的理论范式、政策保障、实践内容以及影响因素等诸多层面进行了全方位的阐释。这些经验与教训，对我国高中资优教育发展具有重要的启示意义。基于此，本书从认知建构、实践路径、支持体系以及示范引领等层面，为我国未来高中资优教育的发展提出了建议。

本书既适合高校及科研机构资优教育、创新教育等相关领域研究者，同时也适合对创新人才培养有兴趣的广大高中的一线教师和学校管理者阅读参考。

图书在版编目（CIP）数据

美国高中资优教育发展的政策与实践 / 付艳萍著. —北京：科学出版社，2018.4

ISBN 978-7-03-056926-4

I. ①美… II. ①付… III. ①高中—教学研究—美国 IV. ①G632.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2018）第 049294 号

责任编辑：邓 娴 / 责任校对：贾娜娜
责任印制：吴兆东 / 封面设计：无极书装

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

北京京华虎彩印刷有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2018 年 4 月第 一 版 开本：720×1000 B5

2018 年 4 月第一次印刷 印张：13 1/4

字数：260 000

定价：92.00 元

（如有印装质量问题，我社负责调换）

目 录

第一章 绪论	1
第一节 资优教育：时代的呼唤	1
第二节 资优教育相关概念分析	5
第三节 高中资优教育研究述评	8
第二章 美国高中资优教育发展的范式演进	18
第一节 资优儿童范式	19
第二节 才能发展范式	21
第三节 适才教育范式	27
第四节 不同范式差异比较	31
第三章 美国高中资优教育发展的政策变迁	38
第一节 资优教育政策的阶段性发展	38
第二节 资优教育政策的内容	49
第三节 资优教育政策的特点	75
第四章 美国高中资优教育发展的实践现状	82
第一节 高中资优教育的实践机构	82
第二节 高中资优教育的实践内容	101
第三节 高中资优教育的实践特点	130
第五章 美国高中资优教育发展面临的问题	138
第一节 高中资优教育的社会争议	138
第二节 高中资优教育的内部问题	149
第六章 美国高中资优教育发展的影响因素	153
第一节 文化传统	153
第二节 教育思想	160
第三节 政治立场	165
第四节 价值取向	170
第七章 美国高中资优教育发展的经验启示	175
第一节 美国高中资优教育发展的经验	175
第二节 中国高中资优教育的发展建议	180
结语	205

第一章 绪 论

第一节 资优教育：时代的呼唤

世界各国的竞争归根结底是人才的竞争。人才的培养在于教育，培养什么人才以及如何培养人才是教育的根本问题。第二次世界大战以来，世界各国都将教育发展作为国家的战略发展目标。英国前首相布莱尔曾形象地指出，本国发展的三大优先事项是“教育、教育、教育”，美国近几届总统也都纷纷以“教育总统”自居。我国颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》把人才培养、育人为本作为最核心的问题。以培养资优生为目的的资优教育^①对人才的迫切需求做出了回应。

一、培养拔尖创新人才的时代呼唤

作为基础教育的最高阶段，高中教育下延义务教育阶段教育，上承高等教育，不仅关系到基础教育的质量，还承担着为高等教育输送人才的任务。随着我国经济实力的逐渐增强以及教育事业的不断推进，高中教育也实现了快速发展。调查数据显示，2014年，我国高中阶段教育（包括普通高中、成人高中、中等职业教育）毛入学率已经达到86.5%^②。高中教育正在实现由“为少数人服务”到“为每个人服务”的转变，“转型”成为当前我国高中教育发展的关键词之一。2015年，中共十八届五中全会进一步提出“提高教育质量，推动义务教育均衡发展，普及高中阶段教育”的目标。这一“普及高中阶段教育”的目标与《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》“加快普及高中阶段教育”的目标一脉相承。从“普及九年制义务教育”到“普及高中阶段教育”的提速升级，是我国经济结构调整、产业发展向中高端转型升级的需要，具有重要的战略意义。

然而，在初步满足“量”的要求的基础上，如何实现“质”的提升，真正培养出拔尖创新人才是我国高中教育发展亟须解决的重要问题。中华人民共和国成

① 对于资优教育，国内有学者译为英才教育、天才教育、天才儿童教育、超常教育、超常儿童教育等，本书“基本概念界定”中将对这几个概念进行说明。

② 五中全会：普及高中教育逐步免除中职教育学杂费[EB/OL]. <http://www.yjbys.com/news/401657.html>, 2015-10-30.

立后不久,由于教育资源匮乏、人才短缺,国家推行了重点高中政策,以期实现“快出人才、出好人才”的目标。重点高中也不负众望,专门选拔学业成绩优异的学生(资优生)进行教育,确实为国家建设事业输送了大批优秀人才。但是,由于招生名额的有限性与招生方式的拔尖性,就读重点高中成为一些学生的“特权”。随着经济发展的加速、教育资源和机会的增多,在人人都能上得起学的情况下,越来越多的人渴望获得平等的优质教育机会,重点高中受到“精英主义”和“有违教育公平”的诟病。同时,在高考制度的引导下,大学升学率逐渐成为衡量重点高中以及普通高中优劣的重要指标,“唯高考马首是瞻”成为我国高中教育的真实写照,重点高中的情况尤为严重。面对这一现实情况,为了改变重点高中以升学率为导向、同质化发展严重的现象,国家提出建设实验性、示范性高中的目标,重点高中“摇身一变”成为实验性、示范性高中。随着倡导教育公平与教育均衡化发展的呼声越来越高,2013年11月,《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》明确提出义务教育阶段“不设重点学校重点班”,虽然该决定对处于高中阶段的重点高中持不置可否的态度,但似乎也预示着重点高中时代被画上了句号。

杰出的创造性资优人才对社会发展的重要性不言而喻,而高中教育对于人才培养的作用举足轻重。许多国家都把高中教育作为“人才产业链”的重要环节,并从国家战略的高度出发,提升高中教育质量,增强高中教育的国际竞争力^①。甚至有学者提出“谁赢得高中,谁就赢得人才”的口号^②。《国家中长期教育改革和规划纲要(2010—2020年)》明确提出,要加快普及高中阶段教育、推动普通高中多样化发展、培养拔尖创新人才。随后,《国务院办公厅关于开展国家教育体制改革试点的通知》也指出,要“开展普通高中多样化、特色化发展试验,建立创新人才培养基地”^③。尽管重点高中“消失”了,但其承担的培养高中资优生的任务并没有消失。高中学校如何为资优生提供适合其能力发展的教育?接过重点高中衣钵的示范性高中该如何发展?是继续沿袭重点高中招收资优生并进行同质化培养的老路,还是在其基础上另辟蹊径?我国培养拔尖创新人才的目标该如何实现?这些问题引发深思。

高中资优教育,就是面向高中资优生的教育,旨在发展高中资优生的潜能,为社会培养拔尖创新人才。早在2003年,教育部就发布《普通高中课程方案(实验)》,提出要“大力推进教育创新……为造就……一大批拔尖创新人才奠定基础”。《国家中长期教育改革和规划纲要(2010—2020年)》把推动人才培养体制改

① 何晓文. 卓越教育的理论与实践研究[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2014: 16.

② 崔允漷. 谁赢得高中, 谁就赢得人才[J]. 上海教育, 2013, (5): 26.

③ 国务院办公厅关于开展国家教育体制改革试点的通知[EB/OL]. http://www.gov.cn/jzwgk/2011-01/12/content_1783332.htm, 2016-01-12.

革作为未来的重要教育任务。在明确了“培养什么人”的问题之后,“怎样培养人”成为教育的根本。有学者指出,我国从来不缺乏聪明有潜力、能成为拔尖人才之人,缺的是把潜质转化为现实,进而赋予人新的潜质的教育^①。在当前国际竞争日趋激烈的形势下,在高中教育逐渐成为决定教育事业成败的关键时期,我们有必要对高中教育,特别是对旨在培养拔尖创新人才的高中资优教育进行全面审视与剖析。

二、我国高中资优教育发展的需求

资优教育在世界范围内已经是一个比较成熟的教育领域。基于人们在智力、学术能力、领导力、创造力或艺术领域等方面的能力或潜力的差异,推动资优教育发展,一方面,资优生的潜力或能力能得到最大化发展,达到自我实现;另一方面,资优生也能为国家发展做出卓越贡献。当前,许多国家都积极开展相关研究,制定资优教育政策,以推动本国资优教育的发展,其中尤以美国资优教育的理论、政策与实践发展最为成熟。理论层面,美国资优教育的研究可谓“百花齐放”;政策层面,全方位的法律法规为其提供政策保障;实践层面,资优教育在各级各类学校蓬勃开展。由于高中阶段是决定学生未来专业选择与职业生涯发展的重要阶段,高中阶段的学习有助于提升资优生在大学学习和职业生涯发展中的竞争力。因而,美国十分重视高中资优教育的发展,特别是专门化的资优高中为高中资优生提供了能满足其学习需求的资优教育。这些高中不仅包括自创建之初就以培养社会精英为己任的私立精英高中,也包括各市以考试成绩为主要标准选拔资优生的考试高中,以及各州专门为培养和教育资优生而建立的州长高中,这三类高中成为开展资优教育的主阵地。此外,一般高中以及一些社会机构也开展了丰富的资优教育项目。与我国创办重点高中和示范性高中培养优秀人才的做法相似,美国的资优高中在为高中资优生提供优质教育、培养拔尖创新人才方面做出了突出贡献。

同样,与我国对重点高中有失教育公平的诟病相似,美国招收高中资优生的资优高中也受到违背教育公平的指责,特别是在学生构成方面,不同种族学生的入学比例存在巨大差异。同时,三类高中学生家庭的社会经济地位普遍较高,也引发广泛的社会舆论。然而,与国内取消重点学校、重点班,“削峰平谷”以促进教育均衡化发展的做法不同,美国较重视资优教育的发展,资优高中因受到政策的支持与保护而一直存在,社会范围内的高中资优教育项目也“红红火火”^②。特

① 李政涛. 叶澜:一个人和她的教育改革[J]. 今日教育, 2015, (4): 22-27.

② 中美教育体制有所差异,高中在中国是非义务教育阶段,在美国属于义务教育阶段。因而,本书把中国面向义务教育阶段取消重点学校和重点班的政策举措与美国支持资优高中发展(属于义务教育阶段)的政策举措进行对比。

别是随着 20 世纪 80 年代《国家在危机中：教育改革势在必行》（“A Nation at Risk: The Imperative for Educational Reform”）等一系列教育报告^①的发布，追求教育卓越成为美国教育发展的重要目标，资优教育也越发受到政府和社会的重视。

相比之下，我国并没有制定专门的资优教育政策，也没有明确提出针对高中资优生的系统化教育实践。在《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》提出“加快普及高中阶段教育”“推动普通高中多样化发展”“培养拔尖创新人才”的政策要求以及促进高中教育“质”的提升的现实需求下，开展具有适切性的高中资优教育研究，进而制定行之有效的教育政策，对于我国拔尖创新人才的培养尤为重要。特别是，作为以教育平等为重要价值取向、在 20 世纪末就已经将高中教育纳入免费义务教育的西方民主国家，美国联邦政府和各州依然从政策和财力方面支持专门面向高中资质优异学生的资优教育的存在与发展，在强调教育公平的同时追求教育卓越。这对于处在非义务教育阶段的中国高中教育，在解决教育公平与教育卓越的关系问题上，具有政策启示意义。

与此同时，随着《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》的颁布，高中教育再度引起政策决策者与教育实践工作者的关注，培养拔尖创新人才成为高中教育的重要目标。而落实到教育实践中，我们需要思考高中学校的发展，包括其办学理念、师资配备、课程设置及教学方法等。美国实施高中资优教育的教育机构与项目很多，既包括专门招收高中资优生的资优高中，也包括一般高中与校外教育机构的资优教育项目，它们提供了丰富多样的资优教育服务来满足资优生的教育需求。其中，作为美国高中资优教育的主力军，资优高中具有明晰的培养目标、组建高水平的教师队伍、开设丰富且严格的课程、积极开展与大学的全面合作，培养出大批卓越人才。

一个国家的教育发展必然受制于社会、政治、经济与文化的整体发展。我们研究美国高中资优教育发展，并不是直接“拿来”照搬照抄，而是力求吸收其发展中的成功经验以及发展背后的指导思想，并将其本土化。学习借鉴的过程本质上是“思想观念互相丰富”^②的过程。对美国高中资优教育发展进行全方位的研究，对于我国高中资优教育的发展具有重要的政策借鉴与实践指导意义。

① 20 世纪 80 年代，美国联邦政府先后发布了包括《国家在危机中：教育改革势在必行》在内的多个全国性教育改革报告。详见：Passow A H. Reforming schools in the 1980s: a critical review of the national reports[R]. New York: ERIC Clearinghouse on Urban Education, 1984.

② 康德尔 IL. 教育的新时代——比较研究[M]. 王承绪，等译. 北京：人民教育出版社，2001：9.

第二节 资优教育相关概念分析

本书以美国高中资优教育发展为研究对象,其中涉及的基本概念包括资优、资优生、资优教育及高中资优教育。对这些概念的澄清,特别是了解美国对这些概念是如何界定的,是本书研究的基础。

一、资优与资优生

资优,英文为“the gift/giftedness and talent”。根据《韦氏新大学词典》(Webster's New Collegiate Dictionary,以下简称《韦氏词典》)的释义,“gift”有三层含义:一是指引人注目的能力、才能或天赋;二是指赠予的行动、权力或力量等;三是指他人给予的礼物。与本书相关的是第一种,即引人注目的能力、才能或天赋,其中“能力、才能”的释义既可以指先天的,也可以指后天习得的,而“天赋”则强调先天的能力。作为“gift”的形容词形式,《韦氏词典》中对“gifted”的释义是具有卓越自然能力的人^①。而其名词形式“giftedness”,既可以指卓越的天赋或能力,也可指具有卓越天赋或能力的人。由此可见,“gift/giftedness”主要强调人的自然能力或天赋。

“talent”也有多种释义:一是指人的自然天赋;二是指人的能力,等同于“ability”;三是从人的角度出发,指在某一领域或活动中具有才能的人(们)^②。较之“gift”,“talent”的含义更加广泛,既指自然天赋,也指后天的能力与才能,并且更强调后者。

美国资优教育领域的学者对“资优”的界定更加明确与具体。最初,学界仅使用“gift/giftness”一词,将资优看做遗传而获得的智力。后来,“talent”一词被纳入资优教育的研究中,意指资优不仅表现为遗传的智力,也包括后天习得的能力。有学者对“gift/giftedness”与“talent”进行了明确区分,认为“gift/giftedness”主要指在一个或多个领域的、先天的、未经发展的突出能力或潜能,而“talent”则指人们在一个或多个人类活动领域经过系统发展的卓越能力或专长^③。从这一含义来说,“the gift/giftedness and talent”兼具先天禀赋和后天发展的才能这两个层面,同时也表明“资优”一词从最初较为狭隘的概念转变为更加广泛的定义。

然而,对于“资优”的界定,当前美国学界存在不同的观点,尚没有形成一

① Webster M. Webster's New Collegiate Dictionary [M]. Springfield: G&C. Merriam Company, 1973: 485.

② Webster M. Webster's New Collegiate Dictionary [M]. Springfield: G&C. Merriam Company, 1973: 1189.

③ Gagné F. Giftedness and talent: reexamining a reexamination of the definitions[J]. Gifted Child Quarterly, 1985, (29): 103-112.

个统一的界定。大部分资优教育的研究学者在“gift/giftedness”与“talent”的使用上还是比较含糊和混乱^①的，有的学者仅使用“gifted/giftedness”一词，有的学者则两词并用，即“giftedness and talent”。本书中，不再对“gift”、“giftedness”及“giftedness and talent”进行实质性区分，而统一将其翻译为“资优”，指学生在智力、学术能力、创造力、领导力和艺术等一个或多个领域的卓越表现或发展潜力。

资优生，英文为“the gifted and talented (children/students)”，对此，我国国内有不同的译法，包括神童、天才儿童、超常儿童、英才儿童等。然而，笔者认为，相较于资优生，神童、天才儿童、超常儿童、英才儿童等词容易引起歧义。其中，“天才儿童”和“超常儿童”更加强调先天的智力或禀赋，而忽视后天环境的作用以及才能的培养，而“英才”一词则容易引发与“精英”的混淆。《辞海》对“精英”的释义是“社会上具有卓越才能或身居上层地位并有影响作用的杰出人物”^②。“精英”带有强烈的阶级色彩，随着社会的进步与民主的推动，其阶级色彩逐渐式微，由权力和阶级身份的代表转而成为凭借智力、个人能力、努力奋斗获得一定财富或社会地位的代名词。与资优（人才）强调人们自身的智力水平以及在其他方面的卓越能力与表现不同，精英主要反映了人们的社会影响。精英主要是一个社会学概念，而资优主要是心理学和教育学领域的概念，见表 1-1。故本书认为，将“the gifted and talented”译为“资优生”更准确。

表 1-1 资优与精英辨析

项目	定义	特征	涉及领域
资优	在智力、学术能力、创造力、领导力和艺术等的一个或多个领域的卓越表现或潜力	个人能力	心理学/教育学
精英	社会上具有卓越才能或身居上层地位并有影响作用的杰出人物	社会影响	社会学

当前，美国对“资优生”较为权威的界定是，“被专业人士鉴定为具有卓越表现的儿童或青少年，其在一般智力、特殊学术资质、创造性思维、领导力、视觉或表演艺术等的一个或多个领域表现优异或具有潜力”^③。借鉴这一界定，本书认为“资优生”就是那些在智力、学术能力以及创造力、领导力和艺术领域中的一

① Davis G A, Rimm S B, Siegle D. Education of the Gifted and Talented[M]. 6th ed. Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 2011: 17.

② 夏征农, 陈至立. 辞海[M]. 第 6 版. 上海: 上海辞书出版社, 2009: 1155.

③ 1972 年, 美国联邦政府发布的《马兰德报告》(“Marland Report”), 提出关于资优生及资优教育的权威界定, 即“马兰德定义”。《1978 年资优生教育法》(Gifted and Talented Children's Education Act of 1978) 对其进行修订, 后被广泛使用。参见: Davis G A, Rimm S B, Siegle D. Education of the Gifted and Talented[M]. 6th ed. Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 2011: 18.

个或多个领域具有卓越表现或发展潜力的学生。故资优生既包含那些先天就具有较高禀赋或潜能的人,也包括在教育、环境等后天因素影响下具有较高能力或表现的人。

二、资优教育

资优教育,英文为“gifted and talented education”。与英文文献中对“资优”一词使用的不同相似,“资优教育”一词先后出现了不同的用法,包括“education of the gifted/giftedness”、“education of the talented”、“gifted education”和“gifted and talented education”。英文语境下,资优教育从“gifted education”演变为“gifted and talented education”,体现了其对象范围的扩大,即资优教育的对象由原来的具有一定天赋或卓越能力的人,扩展为在某一或某些领域具有杰出才能或发展潜力的人。

我国国内与资优教育相关的概念还有“天才(儿童)教育”、“超常(儿童)教育”和“英才教育”等。《教育大辞典》认为“英才教育”等同于“天才儿童教育”和“超常儿童教育”,都指对智力超常或具有某种特殊才能儿童的教育^①。根据这一释义,上述三词都强调先天获得的智力或特殊能力。学者赵厚颀则对这三个词进行了明确区分,其认为“超常教育”过于偏重智力而忽视其他方面的能力;“天才教育”则过于强调先天遗传的因素;而“英才教育”是为“少数人集团”服务的教育,而这些少数人中间不一定个个都是英才^②。这些概念显然与“资优教育”的内涵不符。

此外,“资优教育”与“精英教育”(elite education)一词相区别。狭义理解,精英教育主要是面向精英的教育,只有少数精英才是其教育对象,这也是传统的观念;广义上讲,是旨在培养社会精英的教育,具有较高的选拔性,其对象既可以是精英,也可以是大众。相对而言,资优教育强调教育对象在智力或学习等方面具有较高能力或表现,其通过智力测验、学业成就测试等方式选拔出能力高于一般水平的资优生,并为这些资优生提供适合其发展的教育,强调发展性。而精英教育不仅注重教育对象的智力或能力基础,更注重实现培养社会精英的教育目的,强调目的性。

综上,本书统一采用“资优教育”的译法,认为资优教育是指专门为资优生提供的,适合其能力发展和学习需求的教育。其教育对象既包括在智力、创造力、领导力、艺术或特定学术领域等一个或多个领域具有卓越能力或表现的学生,也包括在这些领域中具有发展潜力的学生。由于仅仅面向资优生,资优教育往往具有一定的选拔性。

① 顾明远. 教育大辞典[M]. 上海:上海教育出版社,1999:25.

② 赵厚颀.“超常教育”“英才教育”“天才教育”“资优教育”辨[J].中国特殊教育,2003,(3):91-93.

三、高中资优教育

美国的高中资优教育即高中阶段资优教育,是面向高中资优生的教育。其教育机构不仅包括开展资优教育的高中学校,也包括实施高中资优教育的社会机构。美国高中资优教育的形式主要有 AP 课程^①、IB 课程^②、双注册项目、校外竞赛、提前升学项目、专门学校等^③。其中的“专门学校”就是本书界定的“资优高中”,即以考试成绩为主的综合性标准,选拔资优生并为其提供资优教育服务的高选拔性高中。这些高中具体包括私立精英高中、考试高中和州长高中。同时,除资优高中之外,一些高中开设的 AP 课程、IB 课程、双注册项目等,以及一些大学及其他社会机构组织的暑期教育项目、网络教育项目与竞赛项目等,因其满足了部分学生的资优教育需求,也是高中资优教育的重要组成部分。

第三节 高中资优教育研究述评

高中资优教育是资优教育的一个阶段,因而关于资优教育的研究也涵盖了高中资优教育的相关研究。国外(主要是美国)对资优教育的研究纷繁多样且较为深入,涉及资优教育的理论、政策与实践等方面。其中,尤以对资优教育的理论研究居多,具体包括资优的概念与演变、资优教育发展的趋势与特点等。政策层面的研究,主要是梳理美国联邦政府颁布的资优教育政策以及各州资优教育政策的实施情况。实践层面的研究包括分析资优教育实践模式、探究不同资优教育实践形式的实施与效果等。这些研究为本书研究美国高中资优教育的发展奠定了基础。

同时,由于高中阶段有其较之其他教育阶段的独特性,高中资优教育的实践形式又有其独特性。聚焦到高中资优教育的研究,主要以高中资优教育实践研究居多。相对而言,国内已有研究主要是对美国资优教育的理论、政策与实践的译介和分析,并以译介为主,分析为辅。从资优生的界定^④、资优教育课程

① AP 课程,即大学先修课程(advanced program),其由美国大学委员会(College Board)设计,旨在为那些有能力胜任大学课程的高中生提供选修大学课程并获得大学学分的机会。

② IB 课程,由国际文凭组织(International Baccalaureate Organization)开设的国际通用课程。其包括小学项目(primary years programme, PYP)、中学项目(middle years programme, MYP)、大学预科项目(diploma programme, DP)和 IB 生涯项目(career-related programme, IBCP)。其中,作为大学预科的 IBDP 项目(International Baccalaureate Diploma Programme)是专门为 11、12 年级高中生(16~19 岁)设计的、具有挑战性的两年制大学水平课程。本书旨在研究美国高中资优教育,文中提到的 IB 课程主要指 IBDP 课程。

③ Olszewski-Kubilius P, Thomson D. Gifted education programs and procedures [A]//Weiner I B. Handbook of Psychology: Educational Psychology (Volume 7) [C]. 2nd ed. Hoboken: John Wiley & Sons, Inc., 2013: 402-404.

④ 曹原. 美国英才儿童内涵的演变述评[J]. 当代教育科学, 2011, (8): 7-11.

模式^①、资优教育政策发展^②、资优教育教师的培养及其专业发展标准^③、政府对资优教育发展的支持举措^④等不同方面,围绕美国资优教育进行介绍与阐释,这些国内研究大多是宏观介绍美国整个基础教育阶段资优教育的发展情况,同时,一些关于高中资优教育的研究主要关注于其实践发展。

一、关于资优教育理论的研究

由于高中是资优教育的学段之一,关于资优教育的理论研究本质上也是对高中资优教育的理论研究。国内外的已有理论研究大都面向资优教育的各个阶段。

(一) 资优概念的研究

对资优的认识是一切理论研究的前提,许多关于资优教育的研究文献都涉及资优概念的研究,使我们具备对资优教育的基本认知。几本以资优教育为主题的研究手册^⑤都把资优概念的探讨作为首要内容。戴维斯(Gary A. Davis)等编写的《资优教育》一书首先对不同时期资优认识的演变与发展进行说明^⑥。斯滕伯格(Robert J. Sternberg)和戴维森(Janet E. Davidson)主编的《资优的概念》一书,汇集了不同学者对资优的认识,包括兰祖利(Joseph S. Renzulli)、斯坦利(Joseph S. Stanley)、菲德胡森、加涅(F. Gagné)、博兰德(James H. Borland)、范德赛尔、齐格勒(Albert Ziegler)等在内的学者都表达了对资优的不同认识^⑦。后来,斯滕伯格等又在《资优的探索》一书中对资优进行深入的探讨,不同学者观点各异,各抒己见^⑧。戴耘(David Yun Dai)从资优的本体论争议和认识论争议出发,对资优的本质进行了深入探讨^⑨。这些研究呈现了不同时期人们对资优认识的演变。

① 易泓. 美国英才教育的课程模式[J]. 上海教育科研, 2013(9): 62-63; 王晶莹. 发达国家中小学英才教育课程模式探究[J]. 世界教育信息, 2013, (17): 44-47.

② 曹原. 美国英才教育政策研究[D]. 北京师范大学博士学位论文, 2011.

③ 王波. 美国《超常教育教师知识与技能标准》及其启示[J]. 中国特殊教育, 2012, (3): 13-16.

④ 刘星, 杨挺. 美国对超常儿童教育的支持措施及其启示[J]. 中国特殊教育, 2012, (6): 18-21.

⑤ 这些研究手册包括: Colangelo N, Davis G A. Handbook of Gifted Education [M]. New York: Pearson, 2002; Shavinina L V. International Handbook on Giftedness [M]. New York: Springer, 2009; Pfeiffer S I. Handbook of Giftedness in Children: Psychoeducational Theory, Research, and Best Practices [M]. New York: Springer, 2008.

⑥ Davis G A, Rimm S B, Siegle D. Education of the Gifted and Talented [M]. 6th ed. Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 2011.

⑦ Sternberg R J, Davidson J E. Conceptions of Giftedness [M]. 2nd ed. New York: Cambridge University Press, 2005.

⑧ Sternberg R J, Jarvin L, Grigorenko E L. Explorations in Giftedness [M]. New York: Cambridge University Press, 2011: 1-11.

⑨ Dai D Y. The Nature and Nurture of Giftedness: A New Framework for Understanding Gifted Education [M]. New York: Teachers College Press, 2010.

(二) 资优教育发展趋势的研究

一些研究者从理论层面把握了资优教育的发展趋势,他们提出资优教育范式转移的概念并进行相关分析。科恩(Leonora M. Cohen)在分析资优教育领域存在的多种问题之后,提出资优教育范式转型的必要性^①。Ziegler 和 Phillipson 认为现有的资优教育是割裂的,应该转向实施系统性的资优教育,实现范式的转型^②。法伊弗(Steven I. Pfeiffer)指出资优从固定的特征走向不断发展的特征^③。马修(Dona J. Matthews)和福斯特(Joanne F. Foster)指出,资优教育正在从“神秘模式”(mystery model)走向“掌握模式”(mastery model)^④。戴耘和陈菲(F. Chen)在总结已有资优教育研究的基础上,从实施资优教育的原因(why)、资优的定义(what)、教育的对象(who)以及教育的策略(how)四个维度的差异出发,概括了资优教育的三大范式,即资优儿童范式(gifted child paradigm)、才能发展范式(talent development paradigm)和适才教育范式(differentiation paradigm),并对比三大范式的差异,同时指出资优教育的发展正在经历着从资优教育范式到人才发展范式或适才教育范式转移的发展变化^⑤。

(三) 资优教育功能的研究

资优教育具有推动社会发展的重要作用,这一作用主要通过培养资优生来实现。莎文妮娜(Larisa V. Shavinina)认为,各个领域的大多数贡献都是由该领域的小部分资优人才所创造的,资优生是世界各国创新的主要贡献者^⑥。佩尔森(Roland S. Person)指出资优人才对社会具有三方面作用,即维持社会发展、娱乐社会以及促进社会变革^⑦。通过研究美国资优教育的发展历程,克莱因(Ronald D. Klein)和里昂(Harold C. Lyon Jr)指出,资优教育是推动宏观教育发展和社会改革的重要因素。当美国教育质量下降时,人们开始增加新课程、提高教学期望与教育标

① Cohen L. M. Mapping the domains of ignorance and knowledge in gifted education[J]. Roeper Review, 1996, 18 (3): 183-190.

② Ziegler A, Phillipson S N. Towards a systemic theory of gifted education[J]. High Ability Studies, 2012, 23 (1): 3-30.

③ Pfeiffer S I. Current perspectives on the identification and assessment of gifted student [J]. Journal of Psychoeducational Assessment, 2012, 30 (1): 3-9.

④ Matthews D J, Foster J F. Mystery to mastery: shifting paradigms in gifted education[J]. Roeper Review, 2006, 28 (2): 64-69.

⑤ Dai D Y, Chen F. Paradigms of Gifted Education: A Guide for Theory-based, Practice-focused Research[M]. Waco: Prufrock Press Inc. 2013: 37-53.

⑥ Shavinina L V. Innovation education for the gifted: a new direction in gifted education [A]//Shavinina L V. International Handbook on Giftedness[C]. New York: Springer, 2009: 1257-1267.

⑦ Person R S. The unwanted gifted and talented: a sociobiological perspective of the societal functions of giftedness[A]//Shavinina L V. International Handbook on Giftedness[C]. New York: Springer, 2009: 913-924.

准,从而资优教育也会得到一定的发展。同时,根据资优教育发展的趋势,克莱因预言,面向资优生的教育(即资优教育),将成为推动美国教育改革与全民教育卓越发展的重要因素^①。除了积极作用之外,佩尔森从社会变革的视角出发,认为资优教育在促进社会与经济发展的同时,也必然造成社会的不公平:由于创造力以及对社会的贡献不同,不同领域的资优人才会受到社会的不同对待,如青睐、压制或忽视^②。

二、关于资优教育政策的研究

关于高中资优教育政策的研究,大多是对美国联邦政府及各州政府资优教育政策内容的梳理,以呈现政策的内容。许多美国学者从不同角度研究了本国的资优教育政策,包括对不同时期美国资优教育政策的不同内容进行汇总、整理与分析。

(一) 联邦政府资优教育政策的研究

已有资优教育政策的研究首先落脚于联邦政府的资优教育政策。严格来说,联邦政府颁布的以“资优教育”冠名的专门政策并不多,但已有宏观教育政策大多涉及资优教育的内容。这些与资优教育发展相关的政策,建构了资优教育发展的政策环境。德莱昂(Patrick H. DeLeon)和范登博思(Gary R. van den Bos)梳理了20世纪80年代之前与资优教育相关的公共政策、报告与倡议^③。赫令(Mary Lou Herring)对联邦层面关于资优教育的法律法规进行了回顾和总结^④。斯蒂芬斯(Kristen R. Stephens)梳理了2010年以前联邦政府积极推动资优教育发展的政策举措^⑤,其在关于资优教育政策的回顾与分析中,指明了联邦政府对待资优教育发展的左右摇摆态度^⑥。

① Klein R D, Lyon Jr H C. Education of the gifted and talented: a context of excellence for the transformation of American education[J]. The Elementary School Journal, 1982, 82 (3): 284-291.

② Person R S. The needs of the highly able and the needs of society: a multidisciplinary analysis of talent differentiation and its significance to gifted education and issues of societal inequality [J]. Roeper Review, 2014, 36 (1): 43-59.

③ DeLeon P H, van den Bos G R. Public policy and advocacy on behalf of the gifted and talented [A]/Horowitz F D, O'Brein M. The Gifted and Talented: Developmental Perspectives [C]. Washington, D. C.: American Psychological Association, 1985: 409-435.

④ Herring M L. Model federal statute for the education of talented and gifted children[J]. Chicago-Kent Law Review, 1991, 67 (3): 1035-1076.

⑤ Stephens K R. Federal and state response to the gifted and talented[J]. Journal of Applied School Psychology, 2011, 27 (4): 306-318.

⑥ Stephens K R. Applicable federal and state policy, law, and legal considerations in gifted education[A]/Stephens K R. Handbook of Giftedness in Children: Psychoeducational Theory, Research, and Best Practices[C]. New York: Springer, 2008: 388.

(二) 各州资优教育政策的研究

鉴于美国的教育分权体制,各州政府分别制定本州的资优教育政策。许多研究者围绕不同的政策内容,对各州资优教育政策发展状况进行整体分析。

不同时期的研究反映了美国资优教育政策的发展特点。1992年、2000年及2012年,卡西迪(Jack Cassidy)和霍斯勒(Ann Hossler)^①、斯蒂芬斯和卡尼斯(Frances A. Karnes)^②、麦克兰(Mary-Catherine McClain)和法伊弗^③先后对全国范围内各州的资优概念进行调查。这些研究表明,不同时期,大部分州在界定资优时都借鉴了联邦政府的资优概念。米歇尔(Bruce M. Mitchell)以1978年各州的财政支持为指标,呈现了美国对资优教育财政支持政策的状况^④。贝克(Bruce M. Baker)和弗里德曼-尼兹(Reva Friedman-Nimz)以1988年各州的财政资助信息为蓝本,分析了各州对资优教育的不同资助方式^⑤。卡尼斯和沃顿(James E. Whorton)以1996年为时间节点,对各州资优教育教师的资格认证政策进行了调查^⑥。齐克尔(Perry A. Zirkel)对各州在资优生的识别以及资优教育服务方面的政策进行总结^⑦,同时,还研究了有关资优教育的案例法,这些法律判案对于各州及地方层面的资优教育实践的发展具有指导性的影响^⑧。

还有学者以个别州为例,从不同视角研究州资优教育政策的发展。例如,斯旺森(Julie D. Swanson)和罗德(Wayne E. Lord)以南卡罗来纳州资优教育政策为例,说明州层面的资优教育政策对该州资优教育实践的作用与影响^⑨;贝克分析了得克萨斯州的资优教育政策的影响,致力于探究该州不同学区之间资优教育发展存在的公平问题^⑩。总之,已有政策研究呈现了不同时期美国联邦及各州资优教

① Cassidy J, Hossler A. State and federal definitions of the gifted: an update [J]. *Gifted Child Today*, 1992, (15): 46-53.

② Stephens K R, Karnes F A. State definitions for the gifted and talented revisited[J]. *Exceptional Children*, 2000, 66: 219-238.

③ McClain M C, Pfeiffer S. Identification of gifted students in the United States today: a look at state definitions, policies, and practices[J]. *Journal of Applied School Psychology*, 2012, 28 (1): 59-88.

④ Mitchell B M. What's happening to gifted education in the United States today? [J]. *The Phi Delta Kappan*, 1980, 61 (8): 563-564.

⑤ Baker B M, Friedman-Nimz R. State policies and equal opportunity: the example of gifted education[J]. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 2004, 26 (1): 44.

⑥ Karnes F A, Whorton J E. Teacher certification and endorsement in gifted education: a critical need[J]. *Roeper Review*, 1996, 19 (1): 54-56.

⑦ Zirkel P A. State laws for gifted education: an overview of the legislation and regulations[J]. *Roeper Review*, 2005, 27 (4): 228-232.

⑧ Zirkel P A. The case law on gifted education: a new look [J]. *Gifted Child Quarterly*, 2004, 48 (4): 309-314.

⑨ Swanson J D, Lord W E. Harnessing and guiding the power of policy: examples from one state's experiences[J]. *Journal for the Education of the Gifted*, 2013, 36 (2): 198-219.

⑩ Baker B M. Measuring the outcomes of state policies for gifted education: an equity analysis of Texas school districts[J]. *Gifted Child Quarterly*, 2001, 45 (1): 4-15.

育政策的历史发展状况,为我们了解美国资优教育政策的发展奠定了基础,但其不足之处在于缺乏时效性。

(三) 资优教育政策问题的研究

卡斯泰拉诺(Jaime A. Castellano)和马修提出当前美国资优教育发展所面临的三大政策问题:一是缺乏对资优的合法定义,使得政策无法为那些得不到识别的资优生的教育权利提供政策保障;二是联邦政府层面没有对学校提供的资优教育服务进行统一授权,缺乏足够的经费支持;三是各州的教育政策存在差异^①。

三、关于资优教育实践的研究

(一) 高中资优教育实践形式的研究

关于美国高中资优教育的实践形式,我国学者研究较多的就是AP课程。王小慧和杨广学对AP课程的历史发展与现状进行了介绍和分析^②。任长松从宏观教育发展层面出发,认为AP课程是推动美国高中教育质量提升的重要因素,并介绍了美国联邦政府与各州政府对AP课程的支持性政策^③。李娜对中国与美国高中理科资优生的培养模式进行了比较研究,其主要从培养目标、选拔方法、培养内容、培养方式、师资情况、外部保障等方面着手,论述了美国高中是如何培养理科资优生的,其研究对象就是专门以入学考试成绩或学业成绩选拔资优生的资优高中^④。

另外也有研究对开展高中资优教育的专门学校的教学实践及其办学特点进行译介,这些研究大多以“优质高中”为题。译著《揭秘美国最好的中学》集中介绍了美国纽约市顶尖公立高中——史岱文森高中。书中以几位学生和老师为案例,通过对他们日常学习生活、课余活动和工作状况的说明,从侧面反映了史岱文森高中的学校管理方式、课程设置与课堂教学等情况^⑤。金瑛总结了美国费城学区四所优质高中的管理特色和办学特点,即培养目标个性化、课程设置多元化、教学管理“生本”化、纪律管理人性化和校长作风民主化^⑥。张福兰等指出美国优质高中最为突出的办学特点是:学校教育突出以学生为本(即给予学生自主选择的空间),课程设置重视学生的个性发展(选修课丰富多样),课堂教育民主、和谐、

① Castellano J A, Matthews M S. Legal issues in gifted education[A]//Bakken J P, Obiakor F E, Rotatori A F. Gifted Education: Current Perspectives and Issues[C]. London: Emerald, 2014: 2-6.

② 王小慧,杨广学.先修项目对我国超常教育的启示[J].中国特殊教育,2010,(12):43-46.

③ 任长松.追求卓越:美国高中AP课程述评——兼议近年来美国高中教育质量的提高[J].课程·教材·教法,2007,(12):81-86.

④ 李娜.中美高中理科资优生培养模式的比较研究[D].华东师范大学硕士学位论文,2011.

⑤ 克莱因 A. 揭秘美国最好的中学[M]. 马蕾,李旭晴译.上海:华东师范大学出版社,2009:68-74.

⑥ 金瑛.美国高中办学特点管窥——我对美国四所高中管理特点的思考[J].中小学管理,2007,(8):51-53.