

东北大学技术哲学博士文库
NORTHEASTERN UNIVERSITY PH.D LIBRARY IN PHILOSOPHY OF TECHNOLOGY
(第六辑)

名誉主编 陈昌曙 远德玉

Honorary Chief Editors CHEN Chang-shu YUAN De-yu

主 编 陈 凡 朱春艳

Chief Editors CHEN Fan ZHU Chun-yan

苏俄STS研究的逻辑进路与学科进路探析

Analysis on Logical and Disciplinary Approaches of STS Research in Soviet Russia

魏玉东 著

By WEI Yu-dong

非
外
借



东北大学出版社
Northeastern University Press

· 东北大学技术哲学博士文库 ·

(第六辑)

名誉主编 陈昌曙 远德玉
主 编 陈 凡 朱春艳

苏俄 STS 研究的逻辑进路与学科进路探析

Analysis on Logical and Disciplinary Approaches of
STS Research in Soviet Russia

魏玉东 著
By WEI Yu-dong

东北大学出版社

· 沈 阳 ·

© 魏玉东 2017

图书在版编目 (CIP) 数据

苏俄 STS 研究的逻辑进路与学科进路探析 / 魏玉东著

— 沈阳: 东北大学出版社, 2017. 6

ISBN 978-7-5517-1607-9

I. ①苏… II. ①魏… III. ①科学社会学—研究—苏联②科学社会学—研究—俄罗斯 IV. ①G301

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 159817 号

出版者: 东北大学出版社

地址: 沈阳市和平区文化路三号巷 11 号

邮编: 110819

电话: 024-83683655(总编室) 83687331(营销部)

传真: 024-83687332(总编室) 83680180(营销部)

网址: <http://www.neupress.com>

E-mail: neuph@neupress.com

印刷者: 沈阳航空发动机研究所印刷厂

发行者: 东北大学出版社

幅面尺寸: 170mm × 240mm

印 张: 9.25

字 数: 142 千字

出版时间: 2017 年 6 月第 1 版

印刷时间: 2017 年 6 月第 1 次印刷

组稿编辑: 刘振军

责任编辑: 汪彤彤

责任校对: 叶 子

封面设计: 潘正一

责任出版: 唐敏志

ISBN 978-7-5517-1607-9

定 价: 40.00 元

东北大学技术哲学博士文库第六辑编委会

名誉主编 陈昌曙 远德玉

名誉编委 关士续 刘则渊

主 编 (以姓氏笔画为序)

陈 凡 朱春艳

编 委 (以姓氏笔画为序)

文成伟 王 前 王 健

田鹏颖 朱春艳 刘振军

张明国 陈 凡 陈红兵

罗玲玲 赵建军

秘 书 (以姓氏笔画为序)

陈 佳 赵 亮 程海东

总 序

“技术哲学博士文库”在多方努力下终于出版了。这是东北大学文科建设史上的一件幸事，值得祝贺。

东北大学的科学技术哲学博士点自 1994 年开始招生以来，已有一批博士毕业。他们已经在《自然辩证法研究》《自然辩证法通讯》《科学技术与辩证法》等刊物上发表了一批文章，也有把论文补充修改成为专著出版的，但出书毕竟零散，机会也不多。文科博士论文的创新思想应当在刊物上发表，更为优秀者则应当作为专著出版。已经有不少大学出版了自己的博士文库。我们决定出版自己的博士文库，乃是步其后尘而已。

我们这个博士点是以技术哲学为主要研究方向的，因此名为“技术哲学博士文库”。出版这个文库的目的，一方面是为了保存和交流研究成果，经受社会检验，鼓励学术研究；另一方面也是为了博士生教育的制度化，推进学科建设。因此，并不是每一位博士的论文都可以成书进入本文库出版，进入本文库必须经过一定的评审程序。出于学科建设的需要，也将把博士生导师有关技术哲学的优秀研究成果纳入本文库出版，当然也须经过评审。

在中国，技术哲学的研究方兴未艾，已有一批博士的研究成果作为专著纳入本文库出版，这是一件令人高兴的事，但这仅仅是开始。希望有更多博士的研究成果面世，这是我们的期待。

出版博士文库需要有好的稿源和认真的编审，还需要有经费

的支持乃至有人做组织工作。在本文库出版的时候，应该感谢佟晶石、丁云龙等同志，他们为筹措经费、搞好协调做了大量工作。东北大学出版社为文科学术研究的发展，在经费等诸多方面给予了大力的支持，在此一并表示我们的谢意。

陈昌曙 远德玉

2001年3月19日

主编序语

哲学是人类认识世界、改造世界的重要工具，是建设社会主义物质文明、政治文明、精神文明的重要理论武器，在认识世界、传承文明、创新理论、咨政育人、服务社会的伟大实践中具有不可替代的重要作用。

肩负繁荣发展我校哲学社会科学的历史使命，伴随东北老工业基地振兴的铮铮鼓点，“东北大学技术哲学博士文库”以高举远慕的心态，慎思明辨的理性，执著专注的意志，洒脱通达的境界，已问世八载，蔚为大观。这是东大哲人“爱智之忱”的精神产儿，是东大学子苦心孤诣的汗中之盐。

叶茂缘于根深，流长因为源远。哲学之于东北大学，可谓根深、源远。早在20世纪建校之初，东北大学确立的办学宗旨即“研究高深学术，培养专门人才，应社会之需要，谋文化之发展”，并荟萃了梁漱溟、杨荣国等一批著名哲学大师在东大校园创办哲学系，执鞭育英才，使得东北大学因此成为当时东北地区哲学人才最多、研究水平最高的哲学研究中心和人才培养摇篮。逝者如斯，哲学文脉得传承；历史硝烟，东大学子哲思绵……

沐浴着共和国清晨的曙光，新中国成立后，以著名哲学家陈昌曙教授和远德玉教授为代表的一代哲人，“自强不息，知行合一”，承前启后，继往开来，把马克思主义哲学观运用于“人与技术的关系”领域，批判汲取欧美技术哲学和日本技术论的研究成果，紧密结合中国国情和技术实践，确立了具有东北工业特色和工科院校特点的科学技术哲学研究方向，开创了中国技术哲学研究之先河。特别是在技术本体论、认识论、价值论和方法论等方面，创立了独具特色的技术哲学理论，被学术界誉为中国技术哲学研究的“东北学派”。

回首历史转折之年，东北大学于1978年组建自然辩证法研究室，1984年建立科学技术哲学硕士点，1993年创建科学技术哲学博士点，2004年成为教育部“985工程”科技与社会（STS）哲学社会科学创新基地，2007年被批准为国家重点学科，并获得哲学一级学科博士后科研流动站资格，东北大学科学技术哲学的学科建设与时俱进，蓬勃发展。“宝剑锋从磨砺出，梅花香自苦寒来”。几十年斗转星移，勤耕耘春华秋实：一代又一代专家学者在这片沃土上播种，一届又一届博士、硕士在这个摇篮里成长，一批又一批青年精英在这块园地中成才。如今奉献在学人面前的“东北大学技术哲学博士文库”即历年

精英之所存，历届精华之所在。

为体现东北大学哲学文脉的历史传承和与时俱进的理论创新，展示中国技术哲学“东北学派”的代表性研究成果，为国内技术哲学理论工作者特别是优秀博士研究生提供学术争鸣的园地，促进中外技术哲学的学术交流，新世纪伊始，陈昌曙教授和远德玉教授亲自主持“东北大学技术哲学博士文库”第一辑的编纂和出版，极大地激发了广大青年学者的学术热情，促进了东北大学科学技术哲学的学科建设，提高了东北大学科学技术哲学博士点在国内的学术影响，增进了东北大学与国内外学术界的交流，谱写了我校哲学社会科学学科建设史上的新篇章。

十几年来，“东北大学技术哲学博士文库”已先后出版五辑，共 50 部。新一代东大学人继续编纂出版“东北大学技术哲学博士文库”第六辑，旨在秉承陈昌曙教授提出的研究纲领，即突出特色——保持在全国同类学科中技术哲学的优势地位；加强基础——不断提高科学技术哲学研究的理论水平；促进应用——注重国家和地方经济社会现实问题研究；扩大开放——增强与国内外学术界的交流合作；不断创新——与时俱进，适应时代发展的新要求。我们将进一步发扬博采众长、汇融百家的开放精神和严谨求实、勤奋钻研的创新精神，展示东北大学青年才俊的学术风采，加强学科与学术队伍建设，促进新生学术力量的成长，使“东北大学技术哲学博士文库”的出版，能与东北大学哲学社会科学的学科建设和中国技术哲学研究的理论创新协同发展。

创造和培育哲学文化精神，需要历代哲人的学术传承与开拓创新；壮大和发展中国技术哲学研究的“东北学派”，也需要东大学子的著书立说和与时俱进。东北大学科学技术哲学研究中心将进一步光大“天行健，君子以自强不息；地势坤，君子以厚德载物”的传统文化精髓，努力为博士精英、青年才俊创造展示学术才华、发表真知灼见的学术园地，为繁荣我国哲学社会科学事业作出新贡献。

陈 凡 朱春艳

2016 年 10 月于沈阳南湖

前言

STS 作为一种科技与社会、科技与人文、人与自然协调发展的新的价值观,适应了当代世界为了处理传统工业文明的深层次矛盾、实现全球科技经济快速健康发展、开创人类新文明的需要,因而受到各国学术界和社会的强烈关注。

中国是 STS 研究的外生性国家,我国 STS 的发展和完善需要借鉴国外 STS 发展的经验和教训。与目前众多介绍欧洲、美国和日本 STS 研究所不同的是,鲜有俄罗斯 STS 研究的论著出现。众所周知,中国与苏联曾经拥有相同的历史背景和哲学范式,在相当长一段时期内,中国哲学与苏联哲学有着趋同的发展路径。因此,苏俄 STS 发展的经验和教训对中国更具有宝贵的借鉴意义。为此提出了“苏俄 STS 逻辑进路与学科进路”这个命题,主要为了解决苏俄有没有 STS 研究的问题。如果有其研究纲领是什么,与国际比较有哪些特点,其学科进路又是如何演化的,苏俄 STS 在其发展过程中有哪些经验和教训,对中国及世界 STS 的发展有哪些启示。以此为逻辑起点,重点解决了如下几个问题。

首先,本书以演化逻辑为分析工具,将 STS 学科进路分成多学科阶段、交叉学科阶段和学科一体化阶段。在多学科阶段对科学技术的研究分散在许多人文学科中孤立地进行,如科学史、技术史、科学哲学、技术哲学、科学学和科学心理学等学科中。其学科进路主要分散在科学论和技术论中。在交叉学科阶段,随着新科技革命的兴起,科学技术化、技术科学化成为了科技发展的显著特点,其学科进路体现在科学技术学的兴起。在学科一体化阶段,随着科学技术发展越来越与社会、经济、教育、人文、法律甚至文化交织在一起,科学技术社会化、社会的科学技术化日益明显,其在学科进路上体现为 STS 的兴起。

其次,以 STS 发展的三阶段为依据,分析了多学科阶段,国际

和苏俄 STS 发展的特点，重点梳理了苏俄科学学和技术论的发展概况，重点研究了在该阶段研究的纲领，在分析了其研究的成绩与局限的基础上，得出了对中国的启示。笔者认为，苏俄试图只通过科学整合技术进而进入科学技术学的学科进路在实践上是不成功的，其苏俄科学学由盛到衰的发展历程，就是最好的证明。

再次，分析了交叉学科阶段国际和苏俄 STS 发展的特点，重点梳理了苏俄在该阶段研究的纲领，在分析了其研究的成绩与局限的基础上，得出了对中国的启示。笔者认为，虽然苏俄在对科技革命的研究中，使科学技术一体化了，但是由于没有重视产业的研究，使苏联的科技成果转化产生了障碍，导致了经济社会的发展缓慢。

最后，分析了学科一体化阶段国际和苏俄 STS 发展的特点，主要以苏联的社会转型为逻辑起点，以“苏联解体”和“解体后俄罗斯主导思想的缺失”这两条主线为线索，分析了苏联解体的原因及后果。笔者认为，第一，苏联忽视对社会主义生产力基础的研究，始终认为机器大工业是社会主义的生产力基础，导致无视新科技革命的信息、生物和新能源产业的发展，最终使苏联经济社会发展停滞直至解体；第二，苏联解体后俄罗斯主导思想的缺失，导致对 STS 的研究产生了无心化、无向化的结果；第三，要正确认识主导意识形态及其与学术研究之间的关系，不断完善马克思主义哲学体系，使其能够适应时代发展的需要，防止重蹈苏联对马克思主义哲学从绝对真理到全方位讨伐的覆辙。

Abstract

As a kind of new value that reflects the Coordinated Development among science, technology and society, science technology and arts, as well human and nature, STS draws much attention of the academic circles of the world and the society for it helps to overcome the conflicts rooted deeply in the traditional industrial civilization of the world, realize the fast and healthy development of global science-technology economy, and create the new civilization of human.

As an exogenous country to study STS, China needs to borrow the experience and lessons from abroad. Comparing to the studies in Europe, U. S. A. and Japan, Russia contributed less in the field of STS. It is well known that China and Russia have practiced the same historical background the philosophical paradigms, and their philosophies have the tendency of convergence during a long period. Therefore the experience and lessons in the development of STS in Russia is of great importance to China. It is important to put forward the subject on Russian STS logical and disciplinary approach in order to study in the fields that Russian hasn't explored, such as, what is the study outline? What is its characteristic comparing to other international study? How has the discipline approach progressed? What was the experience and lesson during the process of study of STS in Russia? And what are its contributions to China and the world. The study will focus on following contents based on above analysis as the logic starting point.

Firstly, the study divides STS discipline into multidisciplinary, interdisciplinary and hiperdisciplinary using the evolution logic as the tool, and think that the study on science and technology in the stage of multidisciplinary is scattered and isolated in the fields of humanities, for example, history of science, history of technology, scientific philosophy, technological philosophy, scientology and psychology of Science. Its approach of discipline mainly scatters in approach of science and technology. In the stage of interdisciplinary, technicalization of science and Scientific technology are the Significant characteristics of the technological development with the new technological revolution. In the stage of hiperdisciplinary, technology relates more and more to society, economy, education, arts and laws. The socialization of technology and

the technicalization of society become clear, and it reflects the rise of STS from the approach of discipline.

Secondly, the study analyzes the characteristic of the development in international and Russian STS study in the stage of multidisciplinary, summarizes the basic development of Russian science and technology, especially study the outline in the stage, which leads to the experience to China based on the analysis on its researches and the limits. The study concludes that it was not successful that Russian tried to realize technicalization of science through integrating the approach of science and technology in the practice, the rise and fall of science in Russia have prove that.

Thirdly, analyzes the characteristics of STS in international and Russian study in the stage of interdisciplinary, especially study the outline in the stage, which leads to the experience to China based on the analysis on its researches and the limits. It leads to a slow development of economic society because of ignoring the study of industry, which hindered the transformation of technology, even though Russian has integrated the science and technology.

Lastly, analyzes the characteristics of international and Russian STS in the stage of hyperdisciplinary, mainly discusses the cause and its consequence based on the social transformation, the disintegration of the Soviet Union and the lack of ideological guidance of the disintegration. There are three main points as follows: 1. Russia ignored the study on basis of socialist productivity, and considered that the industry is the basis of socialist productivity, which led to the overlook of new information of the technology revolution and the development of biology and new energetic resource industry. It led to the stagnation of social development and disintegration. 2. Thanks to the lack of ideological guidance, STS study in Russia lost its aim. 3. We should learn the relationship between the official ideology and the academic study correctly, improve Marxism philosophy constantly, and enable it meet the needs the social development, in order to avoid the consequence that happened in Russia.

目 录

第一章 绪 论	1
第一节 问题提出与研究意义	1
第二节 文献综述	4
第三节 论文的基本思路和研究方法	32
第四节 本书的创新点	35
第二章 STS 学科建立的逻辑进路和学科进路反思	36
第一节 STS 学科建立的逻辑进路和学科进路的总体特点	36
第二节 STS 学科建立的逻辑进路特点	41
第三节 STS 的学科进路	44
第三章 多学科阶段苏俄 STS 研究	47
第一节 多学科阶段 STS 研究的历史背景及总体特点	47
第二节 苏俄科学学的研究	51
第三节 苏俄在技术论领域的研究	56
第四节 多学科阶段苏俄 STS 研究的成就、局限及启示	63
第四章 交叉学科阶段苏俄 STS 研究	71
第一节 交叉学科阶段 STS 研究的历史背景及总体特点	71
第二节 关于科学技术革命论的研究	75
第三节 交叉学科阶段苏俄 STS 研究的局限及对中国的启示	89
第五章 学科一体化阶段苏俄 STS 研究	93
第一节 学科一体化阶段 STS 研究的历史背景及总体特点	93
第二节 学科一体化阶段苏俄 STS 研究的基本特点及走向	99
第三节 学科一体化阶段苏俄 STS 研究对中国的启示	119

第六章 结 论	123
第一节 苏俄 STS 学科的演化及对中国的启示	123
第二节 需进一步研究的问题	124
参考文献	125

第一章 绪 论

第一节 问题提出与研究意义

一、问题的提出

STS 作为一种科技与社会、科技与人文、人与自然协调发展的新的价值观和思维模式，适应了当代世界为了克服传统工业文明的深层次矛盾、实现全球科技经济快速健康发展、开创人类新文明的需要，因而受到各国学术界和社会的强烈关注。STS 经过 40 多年的演化和发展，已经逐渐走向成熟，在国际上已经成为一个比较活跃的研究领域。

中国是 STS 研究的外生性国家，我国 STS 的发展需要借鉴国外 STS 发展的经验和教训，与目前众多介绍欧洲、美国和日本 STS 研究所不同的是，鲜有苏俄 STS 研究的论著出现。众所周知，中国与苏联曾经拥有相同的历史背景和哲学范式，在相当长一段时期内，中国哲学与苏联哲学有着趋同的发展路径。因此，苏俄 STS 发展的经验和教训对中国更具有宝贵的借鉴意义。为此，笔者提出了“苏俄 STS 研究的逻辑进路与学科进路探析”这个命题。

二、研究目的

苏俄不仅有 STS 性质的研究，而且保持着自己独特的研究领域。然而，在中国目前还没有针对苏俄 STS 研究的作品出现，这不能不说是一个遗憾。正如法国比较教育学家库森所说：“虽然我研究的是普鲁士，但我始终思考的却是法兰西。”同样，笔者在研究苏俄 STS

时，一直在思考我国 STS 的发展之路。具有自身特点的苏俄 STS 性质的研究具有怎样的特征，是何种原因导致了这种特征的产生，这些特征及其形成的进路对中国来说有哪些经验和教训，这些都是本书力图解决的重大问题，而这些问题的研究结论对于我国 STS 的未来发展和建构将具有重要的理论价值和实践价值。

三、研究意义

1. 理论意义

① STS 研究无论是在中国还是在外国俨然已经成为了一门显学，然而在众多的研究中对于 STS 学科建设的研究却很少。一个学科或是一个研究领域如果既不能解释其现实存在的合理性，又不能对其未来走向进行预测，那么这一学科或研究领域将面临着严重的生存危机，正是对 STS 学科建设进行合理解释和预测研究的不足导致了目前我国 STS 学科建设出现了一些亟待解决的问题。对苏俄 STS 学科进路的研究，得出的相关结论对于该基地乃至中国 STS 学科建设将具有重要的理论意义。

② 苏俄 STS 研究是世界 STS 研究的一个重要组成部分。特殊的文化、历史和社会背景产生了不同于西方 STS 的具有自身鲜明特色的 STS，即“俄罗斯的 STS”，而不仅仅是“在俄罗斯的 STS”。因此，对苏俄具有自己特色的 STS 的研究内容、学术流派、研究进路及其产生的社会历史背景进行梳理，可以将苏俄 STS 的相关内容和问题介绍给国内学术界，一是它在理论上具有填补国内学术空白的作用；二是它可以进一步引发国内学者对于该问题的研究，从而起到抛砖引玉的作用，对我国乃至世界 STS 研究具有不可替代的理论意义。

③ 笔者指出了苏俄在多学科阶段试图只用科学论（缺乏技术论）整合科学学进而进入科学技术学的学科进路是不成功的启示；在交叉学科阶段苏俄对科技成果转化问题研究的缺乏，导致社会经济发展滞后的启示；在学科一体化阶段在新的范式没有建立起来的情况下，抛弃了原来的研究范式，由于指导思想的缺乏，导致研究混乱的启示。这些启示对于中国乃至世界 STS 的发展具有重要的理

论启示和借鉴意义。

2. 实际意义

第一，中国与苏联曾经拥有相同的历史背景和哲学范式，在相当长一段时期内，中国哲学与苏联哲学有着趋同的发展路径。然而在当代两国在不同的哲学思想指导下选择了不同的转型模式，导致了不同的发展结果。苏联在它走过的七十多年的兴衰道路中，既有在短短几十年完成西方国家上百年才走完的工业化之路，以及发射人类第一颗人造地球卫星并第一次将人送入宇宙的辉煌，也有在 20 世纪 80 年代后期经济发展的缓慢，直至解体的悲剧。这里不但有管理体制方面和意识形态方面的原因，还应当有其他社会因素的作用，其中也包括对科学技术与社会关系认识上的失误。因此，在全面总结“中国模式”的成功经验的同时，有必要对苏联改革的成功经验与失败教训从科学、技术与社会三者关系演化的角度做一总结。重新审视现实的 STS 学科建设之路，获取新的、科学的 STS 理念支撑，对于我国的社会主义现代化事业来说，具有宝贵的借鉴意义。此外，通过此项研究，还可以了解中国、西方及苏俄 STS 发展的异同，认清它们各自在世界 STS 历史发展过程中所处的地位，从而为中国 STS 的进一步发展提供宏观指导。

第二，目前，我国乃至世界范围内都非常关注科学技术应用所引发的全球问题、生态伦理问题和其他不良社会后果问题。苏俄关于人与自然关系、人与科学技术关系问题的研究，以及人道主义问题和科学技术革命问题的研究成果颇丰，这必将对解决全球问题和可持续发展问题具有重要的指导意义。

第三，本书指出，苏俄缺乏科技革命与生产力、生产关系与上层建筑的研究，不仅导致了社会经济发展滞后，而且导致了苏联的解体。这对于中国如何回应当今新科技革命，实现科教兴国的战略，具有重要的实际意义。

第四，本书提出，在多学科阶段，苏俄 STS 的研究以科学为重点轻视技术论，试图通过科学学单一学科整合技术论，实践证明是不成功的，该观点对于我国 STS 的健康发展具有重要的实际价值。

第五，本书提出，在交叉学科阶段，苏俄 STS 的研究虽然在科