



政治文化蓝皮书

BLUE BOOK OF POLITICAL CULTURE

中国政治文化报告

(2017)

主编/邢元敏 魏大鹏 龚克

副主编/史卫民 朱光磊 王新生 阎孟伟 田华

执行主编/史卫民 田华

ANNUAL REPORT OF POLITICAL CULTURE IN CHINA (2017)



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

2017
版



政治文化蓝皮书
BLUE BOOK OF
POLITICAL CULTURE

中国政治文化报告 (2017)

ANNUAL REPORT ON POLITICAL CULTURE IN CHINA
(2017)

主 编 / 邢元敏 魏太鹏 龚 克
副 主 编 / 史卫民 朱光磊 王新生
阎孟伟 田 华
执行主编 / 史卫民 田 华



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国政治文化报告. 2017 / 邢元敏, 魏大鹏, 龚克
主编. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2017. 8

(政治文化蓝皮书)

ISBN 978 - 7 - 5201 - 0878 - 2

I. ①中… II. ①邢… ②魏… ③龚… III. ①政治文
化 - 研究报告 - 中国 - 2017 IV. ①D6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 114797 号

政治文化蓝皮书

中国政治文化报告 (2017)

主 编 / 邢元敏 魏大鹏 龚 克

副 主 编 / 史卫民 朱光磊 王新生 阎孟伟 田 华

执行主编 / 史卫民 田 华

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 王 绯

责任编辑 / 黄金平

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社 (010) 59367156

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 24.5 字 数: 371 千字

版 次 / 2017 年 8 月第 1 版 2017 年 8 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 0878 - 2

定 价 / 118.00 元

皮书序列号 / PSN B - 2017 - 616 - 1/1

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

政治文化蓝皮书编委会

主 编 邢元敏 魏大鹏 龚 克

副 主 编 史卫民 朱光磊 王新生 阎孟伟 田 华

执行主编 史卫民 田 华

编委会成员 (以姓氏笔画为序)

王新生 南开大学哲学院院长，南开大学当代中国问题研究院副院长、教授

史卫民 中国社会科学院政治学研究所研究员，南开大学当代中国问题研究院兼职研究员

田 华 天津社会科学院发展战略研究所副研究员，南开大学当代中国问题研究院兼职副研究员

邢元敏 全国政协经济委员会副主任，南开大学当代中国问题研究院兼职教授

朱光磊 南开大学副校长，南开大学周恩来政府学院教授

张一谋 天津市政协办公厅副局级机要秘书，主管检验技师

龚 克 南开大学校长，南开大学当代中国
问题研究院院长、教授

阎孟伟 南开大学当代中国问题研究院常务
副院长、南开大学哲学院教授

魏大鹏 天津市政协副主席，南开大学党委
书记、教授

编 务 于 涛 南开大学哲学院讲师

本书各篇报告，均在南开大学当代中国问题研究院学
术委员会主任陈晏清教授的参与下，由编委会成员多次研
究和讨论后，最终定稿。

摘 要

为全面了解中国当前的政治文化情况，需要对公民的政治认识、政治态度、政治参与行为等进行大规模的问卷调查，2012年已经有过这样的调查，并在2013年和2014年出版了相关的研究成果。在这样的研究基础上，南开大学当代中国问题研究院又于2016年进行了新的问卷调查，本书主要反映的就是2016年问卷调查所显示的政治认同和危机压力情况。

2016年问卷调查显示，中国公民的身份认同、发展认同、政党认同、政策认同、体制认同、文化认同的得分都处于较高或高水平，政治危机压力、经济危机压力、社会危机压力、文化危机压力、生态危机压力、国际性危机压力的得分都处于中等或较低水平，反映出的是“较高认同和中等危机压力”的基本形态。

影响政治文化的权利认知、利益认知、政治沟通认知、政治参与行为、公民满意度五个重要因素，得分也处于中等水平或较高水平，并且显示出这五个因素的认识水平，与中国公民的政治认同和危机压力有密切的关系。

2016年的问卷调查涉及不同公民群体的政治认同和危机压力情况，显示男性公民的政治认同水平高于女性公民，危机压力低于女性公民；少数民族公民的政治认同水平高于汉族公民，但是少数民族和汉族公民在危机压力方面的差异不显著；农村户籍公民的政治认同水平高于城镇户籍公民，但是不同户籍公民在危机压力方面的差异不显著；学历高低并未造成公民政治认同和危机压力的重大差异，但是从老、中、青的年龄区分看，大致是年龄越大政治认同水平越高、危机压力越低；公民中的共产党员的政治认同水平高于共青团员和群众，危机压力低于共青团员和群众，共青团员与群众之间的差异不显著；不同职业的公民、不同区域的公民、不同单位性质的公民以及不同收入的公民，则无论是在政治认同上，还是在危机压力上，都有显著的差异。

Abstract

For a comprehensive understanding of Chinese citizen's political culture, it is necessary to carry out large-scale survey on subjects such as political cognitions, political attitudes and political participation. The first survey of such topic was completed in 2012, and the results were published in 2013 and 2014. Based on the founding, Institute of Issues in Contemporary China of Nankai University conducted a new survey in 2016. The subject of this book is to reveal the Chinese citizens' political identification and crisis pressure.

According to the survey in 2016, all scores of Chinese citizens' national identification, development identification, party identification, policy identification, institutional identification and cultural identification are rather high, however, scored rather medium or lower on political crisis pressure, economical crisis pressure, social crisis pressure, cultural crisis pressure, ecological crisis pressure and international crisis pressure. The results reflect a general picture of "higher identification and medium crisis pressure".

The survey also shows that rights, benefits, political communication, political participation and satisfaction are the key factors influencing the political culture of Chinese citizens. All scores are medium or higher, and identification levels of these five factors are closely related to political identification and crisis pressure.

This survey covered different citizen groups. The data reveals that male citizens' level of political identification is higher than female's, crisis pressure is lower than female's. The level of ethnic minorities' political identification is significantly higher than Han Chinese's, but the crisis pressure between the two groups is not significant. Rural residents' political identification level is higher than urban residents', while the difference on crisis pressure between the two groups is not significant. The education backgrounds do not cause a significant difference to both political identification and crisis pressure. However, the age factor plays a

more significant role. According to the data from elderly, middle-aged and young people, older citizens have a higher level of political identification and lower level of crisis pressure. In addition, the group of CPC member scores higher on political identification and lower on crisis pressure than the Communist Youth League members and litigants (people) without political affiliation, while the difference between Communist Youth League members and the politically unaffiliated is not significant. The survey also finds out that the difference is significant among groups with different professions, regions, types of organization and income level in both political identification and crisis pressure.

目 录



I 总报告

- B.1** 中国公民的政治认同与危机压力
..... 南开大学当代中国问题研究院 / 001
- B.2** 影响政治文化的五个重要因素
..... 南开大学当代中国问题研究院 / 056

II 数据分析篇

- B.3** 不同性别公民的政治认同与危机压力比较
..... 史卫民 田 华 / 081
- B.4** 汉族与少数民族公民的政治认同与危机压力比较
..... 田 华 朱光磊 / 091
- B.5** 不同年龄公民的政治认同与危机压力比较
..... 史卫民 王新生 / 100
- B.6** 不同学历公民的政治认同与危机压力比较
..... 田 华 阎孟伟 / 128
- B.7** 不同政治面貌公民的政治认同与危机压力比较
..... 史卫民 张一谋 / 156



- B. 8** 不同职业公民的政治认同与危机压力比较 田 华 史卫民 / 184
- B. 9** 不同户籍公民的政治认同与危机压力比较 史卫民 / 247
- B. 10** 不同单位性质公民的政治认同与危机压力比较
..... 田 华 王新生 / 256
- B. 11** 不同收入公民的政治认同与危机压力比较
..... 史卫民 阎孟伟 / 294
- B. 12** 不同区域公民的政治认同与危机压力比较
..... 田 华 于 涛 / 338

皮书数据库阅读**使用指南**

CONTENTS

I General Reports

B.1 Chinese Citizens' Political Identification and Crisis Pressure

Institute of Issues in Contemporary China of Nankai University / 001

B.2 The Five Important Factors Influencing Political Culture

Institute of Issues in Contemporary China of Nankai University / 056

II Data Analysis

B.3 Comparison of Political Identification and Crisis Pressure in

Citizens of Different Genders

Shi Weimin, Tian Hua / 081

B.4 Comparison of Political Identification and Crisis Pressure between

Citizens of the Han Chinese and Ethnic Minorities

Tian Hua, Zhu Guanglei / 091

B.5 Comparison of Political Identification and Crisis Pressure in

Citizens of Different Ages

Shi Weimin, Wang Xinsheng / 100

B.6 Comparison of Political Identification and Crisis Pressure in

Citizens of Different Education Backgrounds

Tian Hua, Yan Mengwei / 128

B.7 Comparison of Political Identification and Crisis Pressure in

Citizens of Different Political Affiliations

Shi Weimin, Zhang Yimou / 156



- B.8** Comparison of Political Identification and Crisis Pressure in
Citizens of Different Vocations *Tian Hua, Shi Weimin / 184*
- B.9** Comparison of Political Identification and Crisis Pressure in
Citizens of Different Household Registration *Shi Weimin / 247*
- B.10** Comparison of Political Identification and Crisis Pressure in
Citizens of Different Units *Tian Hua, Wang Xinsheng / 256*
- B.11** Comparison of Political Identification and Crisis Pressure in
Citizens of Different Income Levels *Shi Weimin, Yan Mengwei / 294*
- B.12** Comparison of Political Identification and Crisis Pressure in
Citizens of Different Areas *Tian Hua, Yu Tao / 338*

总 报 告



General Reports

B. 1

中国公民的政治认同与危机压力

南开大学当代中国问题研究院

摘 要： 2016 年下半年，南开大学当代中国问题研究院进行了一次全国性的“中国公民政治文化”问卷调查。调查结果显示，中国公民的身份认同、发展认同、政党认同、政策认同、体制认同、文化认同的得分都处于较高或高水平，政治危机压力、经济危机压力、社会危机压力、文化危机压力、生态危机压力、国际性危机压力的得分都处于中等或较低水平，反映出的是“较高认同和中等危机压力”的基本形态。

对 2016 年问卷调查显示的政治认同总分和危机压力总分进行统计分析，可以看出两者之间具有显著的负向相关。政治认同各指标与危机压力各指标之间，也都显示出显著的负向相关。也就是说，民众的危机压力感越强，政治认同水平会越低；反之，民众的政治认同水平越高，危机压力感会越



弱。调查反映的中国民众当前较高的政治认同水平和中等程度的危机压力水平，既可能成为一段时间的“常态”，也可能受某些因素的影响，发生一定的变化。

关键词： 政治文化调查 政治认同 危机压力

2016年下半年，南开大学当代中国问题研究院进行了一次全国性的“中国公民政治文化”问卷调查，可以用调查涉及的相关问题，对当前中国公民的政治认同和危机压力状况作出基本评估，并对依据调查结果形成的各种指数作出综合性的说明。

一 中国政治文化的评估指标体系

以指数反映事物的变动方向和变动程度，尤其是分析各种因素对变动的的影响并综合说明所涉事物的发展趋势，已经是国内外学术界常用的“量化研究”方法。在中国现代化的进程中，不仅需要用经济指数说明中国经济的发展变化情况，用社会指数说明中国社会的发展进步状况，也需要用政治指数来说明中国政治的基本状况和发展趋势。

反映中国政治形态和政治文化基本面貌的中国政治指数，需要综合考虑政治环境、政治制度、政治行为、政治态度等对政治的影响，形成一套完整的指标体系，并以问卷调查的方式对各指标进行定期的测量，以分析数据说明指标的变化情况。为使中国政治指数与中国经济指数、社会指数等一样成为衡量中国国情尤其是中国政治形态的重要指数，南开大学当代中国问题研究院设计的“中国政治指数”，主要由三类指数构成。

第一类是中国政治总指数。以政治认同和危机压力作为衡量政治形态和政治文化的重要指标，已经是政治学研究中的重要方法。为综合反映中国的政治形态和政治文化现状，既需要注意公民的体制认同、政党认同、

身份认同、文化认同、政策认同和发展认同状况，也需要注意公民所感受的政治危机压力、经济危机压力、社会危机压力、文化危机压力、生态危机压力以及来自国外的国际性危机压力（包括可能发生的战争带来的压力），因为各种不同的认同和压力，都是影响政治走向的基本要素。由此需要设定两种重要的指数，一种是政治认同指数，主要反映公民的认同水平；另一种是危机压力指数，重点反映公民的压力感受程度。政治认同指数与危机压力指数的综合得分，即构成了中国政治总指数。中国政治总指数的指标构成情况见表1。

表1 中国政治总指数评估指标体系

一级指标		二级指标		三级指标	
指标名称	分值	指标名称	分值	指标名称	分值
中国政治总指数	5.00	政治认同	5.00	体制认同	5.00
				政党认同	5.00
				身份认同	5.00
				文化认同	5.00
				政策认同	5.00
				发展认同	5.00
		危机压力	5.00	政治危机压力	5.00
				经济危机压力	5.00
				社会危机压力	5.00
				文化危机压力	5.00
				生态危机压力	5.00
				国际性危机压力	5.00

第二类是政治影响因素指数。权利认知、利益认知、政治沟通认知、政治参与行为、公民满意度，是影响政治形态和政治文化的五个重要因素。这五个因素可以构成支撑中国政治指数的另一指数体系，重点揭示的是这些因素对中国政治现状的影响程度。由这五个因素组成的政治影响因素指数的指标构成情况见表2。



表2 中国政治影响因素指数评估指标体系

一级指标		二级指标		三级指标	
指标名称	分值	指标名称	分值	指标名称	分值
政治影响 因素指数	5.00	权利认知	5.00	权利重要性认知	5.00
				权利保障评价	5.00
		利益认知	5.00	公民利益取向	5.00
				利益保障评价	5.00
		政治沟通认知	5.00	政治沟通重要性认知	5.00
				政治沟通现状评价	5.00
		政治参与行为	5.00	政治参与认知	5.00
				实际政治参与	5.00
		公民满意度	5.00	个人生活满意度	5.00
				公共服务满意度	5.00

第三类是中国民主指数。中国民主指数作为中国政治指数的表象性指数，拟由以下指数构成：（1）协商民主指数（主要反映协商的民主形态在中国的现实状态）；（2）选举民主指数（主要反映选举的民主形态在中国的现实状态）；（3）自治民主指数（主要反映自治的民主形态在中国的现实状态）；（4）社会民主指数（主要反映人民团体、社会组织、公共服务参与的民主形态在中国的现实状态）；（5）政策民主指数（主要反映政策的民主形态在中国的现实状态）。中国民主指数均设定客观状况和主观状况两种指标。客观状况作为一级指标，一般包含两个二级指标：一是认知指标（包括重要性认知、权利认知和信心认知，以及内容、程序、过程认知和综合评价等三级指标）；二是行为指标（包括各种实际的民主参与行为）。主观状况则按参与意愿、参与效能和参与满意度三项指标测算各项指标的得分（每一个民主指数的具体评估指标，将在相应的调查中作出明确的规定）。

中国政治总指数和政治影响因素指数的调查数据，来自“中国公民政治文化”问卷调查；中国民主指数的调查数据，则来自与各种民主形态有关的问卷调查。南开大学当代中国问题研究院将展开周期性的全国问卷调

查,使反映中国政治形态和政治文化基本样态的中国政治指数能够不断获得必要的数据支持。

二 2016年“中国公民政治文化” 问卷调查被试基本情况

2016年7月至10月进行的全国性“中国公民政治文化”问卷调查,将全国划分为都会区、东北地区、东部沿海地区、中部地区、西部地区五大区域,以国家统计局发布的2015年各省、自治区、直辖市GDP经济数据为依据,抽取排序为奇数(1、3、5、…、31)的16个省份作为调查省份(都会区为北京市和天津市,东北地区为辽宁省和吉林省,东部沿海地区为广东省、河北省、山东省和福建省,中部地区为湖北省、河南省和山西省,西部地区为内蒙古自治区、宁夏回族自治区、甘肃省、云南省和青海省),每个省份以随机抽样的方式发放410份以上的问卷,16个省份共计回收了有效问卷6581份。

本次问卷调查按性别、民族、年龄、学历、政治面貌、户籍、职业、单位性质、收入、所在区域等,对被试公民的群体进行划分,希望了解不同公民群体对政治文化一些重大问题的看法是否存在差异。

在本次问卷调查涉及的6581名被试中,男性被试3296人,占50.08%;女性被试3285人,占49.92%。

本次调查涉及的6581名被试中,少数民族被试619人,占9.41%;汉族被试5962人,占90.59%。

本次调查有2名被试的年龄信息缺失,在有年龄信息的6579名被试中,青年被试(18~45岁)3719人,有效百分比为56.53%;中年被试(46~60岁)2217人,有效百分比为33.70%;老年被试(61岁及以上)643人,有效百分比为9.77%。

本次调查有3名被试的学历信息缺失,在有学历信息的6578名被试中,初中及以下学历被试2899人,有效百分比为44.07%;高中(含中专)学