

# 精神分裂分析 在文学批评的应用研究

主编 © 康有金    副主编 © 孙芳 侯雯

*Research on the Application  
of Schizoanalysis in Literary Criticism*

# 精神分裂分析 在文学批评的应用研究

主编 © 康有金    副主编 © 孙芳 侯雯

*Research on the Application  
of Schizoanalysis in Literary Criticism*

## 图书在版编目 ( CIP ) 数据

精神分裂分析在文学批评的应用研究 / 康有金主编. —

北京 : 中国言实出版社, 2017.12

ISBN 978-7-5171-2659-1

I . ①精… II . ①康… III . ①精神分析—应用—英语  
文学—文学评论—研究 IV . ① B841 ② I0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 326189 号

责任编辑: 王战星

文字编辑: 李琳

封面设计: 黑眼圈工作室

**出版发行** 中国言实出版社

地 址: 北京市朝阳区北苑路 180 号加利大厦 5 号楼 105 室

邮 编: 100101

编辑部: 北京市海淀区北太平庄路甲 1 号

邮 编: 100088

电 话: 64924853 (总编室) 64924716 (发行部)

网 址: [www.zgyscbs.cn](http://www.zgyscbs.cn)

E-mail: [zgyscbs@263.net](mailto:zgyscbs@263.net)

**经 销** 新华书店

**印 刷** 北京市金星印务有限公司

**版 次** 2018 年 3 月第 1 版 2018 年 3 月第 1 次印刷

**规 格** 710 毫米 × 1000 毫米 1/16 14.25 印张

**字 数** 238 千字

**定 价** 50.00 元 ISBN 978-7-5171-2659-1

## 编委会

主 编 康有金

副主编 孙 芳 侯 雯

编 者 康有金 孙 芳 侯 雯 类 珉 张 曼

韦喜凤 潘怡泓 李 亮 吴孟姣 周巧玲

何欣格 徐 唱 周 甜

## 出版说明

本书是武汉科技大学研究生学院立项教材，供外国语学院外国语言文学专业学术型研究生“英语小说研究”课程教学使用。该书同时也是上海外语教学出版社“2017年外教社全国高校外语教学科研项目——《精神分裂分析在文学批评中的应用方法研究》”（立项文号：2017HB0042B）的科研成果，得到了上海外语教学出版社的资助。

本书是在主编多年教学中带领科研和教学团队实践研究的基础上形成的成果。在课题组积极申请下于2015年12月获得武汉科技大学批准，成为研究生院的立项教材。教材以法国后现代主义哲学家吉尔·德勒兹（Gilles Deleuze，又译为德鲁兹，1925—1995）的哲学思想体系——精神分裂分析为基础，以其所创造出来的哲学概念块茎、解辖域化、脸面性、生成、重复、无器官身体和逃逸线等作为基本的分析方法解读近现代英语国家作家的文学作品。书中一部分是已经发表过的研究成果，但更多的是初次与读者见面。参与前期论文创作与发表的编者有康有金、孙芳、侯雯、类珉、张曼、韦喜凤和潘怡泓。这些同志与其他编委一起为本书稿的完成付出了很多劳动。

康有金

2017年11月27日

# 目 录

第一章 德勒兹哲学与文学批评·····	001
第二章 块茎与文学批评·····	007
第一节 德勒兹文学批评之块茎·····	007
第二节 块茎在文学批评中的应用·····	018
第三章 脸面性与文学批评·····	035
第一节 德勒兹哲学之脸面·····	036
第二节 脸面性在文学批评中的应用·····	044
第四章 解辖域化与文学批评·····	073
第一节 德勒兹哲学之解辖域化·····	073
第二节 解辖域化在文学批评中的应用·····	085
第五章 无器官身体与文学批评·····	105
第一节 德勒兹哲学之无器官身体·····	105
第二节 无器官身体的批评方法在文学批评中的应用·····	117
第六章 重复与文学批评·····	135
第一节 德勒兹哲学之重复·····	135

第二节 重复在文学批评中的应用·····	149
第七章 生成与文学批评·····	163
第一节 德勒兹哲学之生成·····	164
第二节 生成在文学批评中的应用·····	173
第八章 逃逸线与文学批评·····	195
第一节 德勒兹哲学之逃逸线·····	195
第二节 逃逸线在文学批评中的应用·····	208

## 第一章 德勒兹哲学与文学批评

精神分裂分析是法国后现代主义哲学家吉尔·德勒兹所创建的学说，它是革命的唯物主义精神分析，以弗洛伊德的俄狄浦斯情结作为主要目标，对精神分析进行批判。从社会无意识中的欲望流动透视社会意识和个体心理，这种新的透视法有助于揭示出个体心理中欲望的受压抑性和颠覆性，体现文学的功能性。它继承了马克思主义理论，从社会和历史角度解释认知和行为；吸收了弗洛伊德尤其是拉康的思想，在对社会结构和社会发展的解释中融入了利比多和符号学因素；借鉴了尼采对虚无主义和禁欲主义的批判。德勒兹文学批评理论独树一帜，批评方法特立独行。经过20世纪八九十年代的研究，德勒兹的思想理论广泛地应用于包括文学批评在内的各个领域。德勒兹文学批评方法是后现代主义理论的重要组成部分，在文学批评实践中有广泛的应用。在本课题的研究中将实际具体应用块茎、解辖域化、脸面性、无器官身体、重复和生成等六个批评方法进行研究。因为德勒兹哲学从精神分裂分析角度解读后现代主义时期碎片化的人格特质，所以与后现代主义文学作品中的物特质形成高度的契合，用以解读文学后现代主义作品有其得天独厚的优势。这对于丰富和发展文学批评理论有着十分重要的意义。

在《反俄狄浦斯》中德勒兹曾有这样的表述：“阅读文本绝不是探究示意的反复推敲，更不是找寻能指的咬文嚼字，而是一个利用这部文学机器的生产过程，一个欲望机器的蒙太奇，一个从文本中汲取革命力量的精神分裂过程。”<sup>[1]</sup>精神分裂过

---

[1] Deleuze, Gilles & Félix Guattari. *Anti-Oedipus: Capitalism and Schizophrenia*[M]. Trans. Robert Hurley, Mark Seem, and Helen Ro Lane. London: Continuum, 1983: 106.



程就是成为少数派的过程。少数派意味着对现存秩序的超越。少数派意味着不为多数派所限制，意味着无限的可变性和创造性，意味着不断生成新的东西。<sup>[2]</sup>本课题的研究对象是德勒兹文学批评论，从德勒兹一生的文学批评实践中概括和提炼，在前人研究成果基础上归纳和总结，系统地过滤出德勒兹文学批评方法，即逃逸法。在德勒兹看来，文学创作过程就是逃逸过程。他在《谈话》中鲜明地提出了文学创作的最高目标——离开，出走，追寻一条线。<sup>[3]</sup>德勒兹哲学视野下的逃逸线，指的是一条通过主体之间原本模糊的连接作用倾泻而出的突变轨迹，以其新释放的能量为相关主体增力，以做出相应的反应和回应。<sup>[4]</sup>《什么是哲学》的译者称德勒兹为逃逸线思想家。<sup>[5]</sup>德勒兹哲学思想为作者和读者提供了不同的“逃逸线”，一项远离人们所熟知事物的活动。<sup>[6]</sup>通过创作和阅读作者和读者都实现了逃逸发生了蜕变。依据德勒兹精神分裂分析理论中的概念具体细化了文学批评中的逃逸方法，主要有块茎、解辖域化、去脸面性、形成无器官身体、生成和重复等几种。

## 一、块茎

德勒兹用块茎来形容一种四处伸展的、无等级制关系的模型。与根—树模式或胚根模式的二元逻辑的“精神实体”相反，块茎作为一种开放的系统，强调了知识和生活的游牧特征。块茎，从生物学特征来讲，是去中心化和全方位发展的，它是根—树的批判性的对照。<sup>[7]</sup>块茎没有起点，也没有终点，永远处于中间；它由具有  $n$  个维度的多样性线构成，没有主体也没有客体。块茎是反宗谱的，反记忆的。<sup>[8]</sup>以块茎作为文学批评方法，首先是创作形式和方法上。章回小说属于块茎之书。文学作品中的 人物特立独行的思维和行为方式彰显其个性。这正是块茎式思维。块茎式思维是

[2] 夏光. 德勒兹和伽塔里的精神分裂分析学(下)[J]. 国外社会科学, 2007(3).

[3] Deleuze, Gilles & Claire Parnet. Dialogues[M]. Trans. Hugh Tomlinson and Barbara Habberjam. New York: Columbia University Press, 1987: 36.

[4] Parr, Adrian. The Deleuze Dictionary[M]. Scotland: Edinburgh University Press, 2005: 145.

[5] Deleuze, Gilles & Félix Guattari. What is philosophy? [M]. Trans. Hugh Tomlinson and Graham Burchell. New York: Columbia University Press, 1994.

[6] Boundas, Constantin V. Gilles Deleuze[M]. London: Continuum Publishing Corporation, 2011: 132.

[7] 吴静. 德勒兹的“块茎”与阿多诺的“星丛”概念之比较[J]. 南京社会科学, 2012(2): 49-56.

[8] 同[2], 第21页.

创作的基本思想，作家借此逃逸，读者获得启迪。

## 二、解辖域化

解辖域化是生产变化的运动。它既可以是积极的也可以是消极的，即正的或负的。作为一条逃逸线，它显现的是主体的创造潜能。<sup>[9]</sup>通过逃逸，主体离开旧有环境进入全新领域，通过创造新的环境发掘自身的潜能。解辖域化是主体从各种桎梏中挣脱出来的过程，是主体为摆脱限制、压抑和枷锁的积极行为。文学创作和文学作品解读为作者和读者在精神层面上实现了解辖域化。前者的结果是少数派，后者会带来多数派。文学创作就是塑造物质上、精神上、身体上或心理上解辖域化的人物，借此作者实现了自身的逃逸，也为解读者提供镜像式参照。

## 三、去除脸面性

德勒兹哲学体系中的“脸”指的是因社会经济结构和权利结构变化而出现的一系列的社会组织机构<sup>[10]</sup>，由白墙与黑洞构成。白墙上具有强制性的代表集体共性的表征性取代了黑洞中个体的主体性。为获得利益脸面性成员将主体性桎梏在黑洞中，失去了主动性和创造性。去除脸面性的过程是一种逃逸，主体线化白墙，冲出黑洞。文学作品中的人物都摆脱了白墙冗赘的束缚，不受精益利益的诱惑或权力的限制，冲出了黑洞，解放了个性，成为精神分裂者，成就了少数派。

## 四、生成

在德勒兹看来，文学创作过程就是生成过程。在这个过程中，作者在精神上将自己想象为“他者”。文学创作过程就是有强烈创作欲望的作者，在生成对象物强大感受力的牵引下，不由自主地完成了目的地为生成对象物的精神之旅。常见的生成方式有生成动物，生成女人和生成不可知。生成是一个永不间断的过程，是由无数错觉构成的碎片所组成的线。生成是一个永不间断的过程，是由无数错觉构成的

[9] 同[4]，第67页。

[10] 同[3]，第175页。

碎片所组成的线。<sup>[11]</sup>生成不是固定结构，也不是特定产物。<sup>[12]</sup>它飘忽于主体与生成对应物之间，自己的影像和生成对应物的影像之间无限接近却没有重叠。主体与生成对应物之间互投影像，我中有你，你中有我。既然文学创作过程是生成，读者对作品的解读，即文学批评活动也遵循生成的方法。文学作品中的人物常是生成的结果，作者无意使然，不经意间实现逃逸。读者读景生情，不知不觉中实现逃逸。

## 五、重复

在德勒兹看来，文学创作是创造差异的过程。德勒兹本人也被学术界称为差异哲学家。在德勒兹看来，重复并非相同事情的再次发生，它是生产差异和再发现的实践过程。重复过程既不依赖主体也不依赖客体，它是一个有无限潜能的可持续过程。<sup>[13]</sup>德勒兹受塔尔德的启发，把重复看作差异的微分器，经过重复，差异由普遍差异提升为特殊差异，由外在差异蜕变为内在差异。<sup>[14]</sup>重复也是德勒兹哲学中的一条逃逸线，是德勒兹文学批评方法。重复是为实现质变而进行的量的积累的过程。文学创作正是通过重复将普遍差异升华为特殊差异，将外在差异转变为内在差异的过程。借此，通过文学创作的重复，作家实现逃逸，出类拔萃；通过阅读，读者提升自己，与众不同。

## 六、无器官身体

德勒兹哲学体系中的“无器官身体”指的不是身体没有了器官。<sup>[15]</sup>通俗来说，如果在欲望的作用下某一主体的消极精神器官发生突变，进入了德勒兹哲学视域下的恶化状态，即形成恶化的无器官身体；若其欲望中消极的精神器官被去功能化，其精神世界达到了近乎完美的状态，摆脱了束缚和桎梏，具有充分的灵活性、适应性、应变性和创造性，德勒兹称这类主体状态为丰满的无器官身体，即德勒兹所倡导的

[11] Amy L. Hequembourg. Becoming lesbian mothers[J]. *Journal of Homosexuality*, 2007 (53): 153-180.

[12] Todd G. May. The System And Its Fractures: Gilles Deleuze on Otherness[J]. *Journal of the British Societies for Phenomenology*, 1993 (24).

[13] 同[4]，第223-224页。

[14] Deleuze, Gille. *Difference and Repetition*[M]. Trans. Paul Patton. New York: Columbia University Press, 1995: 76.

[15] 同[4]，第33页。

无器官身体类型：若其身体被外部环境左右，被动和消极成为其精神世界的主要特征，德勒兹称这种主体状态为枯干的无器官身体。形成无器官身体过程是一种逃逸，是从“我”中挣脱出去的过程。文学创作就是塑造拥有丰满无器官身体的精神分裂者，作者借此逃逸，读者得到暗示。

## 七、逃逸线

德勒兹哲学思想为人们提供了块茎式的叙事方式，通过一次又一次地解辖域化，找到逃逸线，冲出黑洞，线化白墙，拆除“脸”，成就无器官身体，实现欲望的自由流动，找到自由，重拾自我。德勒兹（和伽塔里，又译为加塔里、加塔利）向人们提供上述四个不同的工具，都是在为人们找到一条或多条物质上或精神上的，身体上的或心理上的逃逸线，逃离当下限制人们的物质或精神环境。



## 第二章 块茎与文学批评

被誉为“游牧”星球——赛博空间的哲学圣经的块茎是德勒兹最重要的概念之一。它隐喻自一种去中心化和全方位生长的植物。作为无序的、多样化的生长系统，它具有反结构、反再现、反中心、反总体、反系谱、反层级、反意指等倾向和随意性、差异性、异质性、多样性、活动性、可逆性等后现代特征。块茎的生长和块茎式思维方式遵循着联系性、异质性、多样性、反意指脱裂性、绘图性和贴花转印性原则。块茎为思想理论，社会实践和文学批评拓展了广阔的空间。

### 第一节 德勒兹文学批评之块茎

#### 一、引言

德勒兹和伽塔里合作的名著《千座高原》（1980），特别在其开篇提到的“块茎”，被誉为“游牧”星球——赛博空间的“哲学圣经”。<sup>[1]</sup>在《差异与重复》（1969）的前言中德勒兹具体说明了通过差异与重复创造新的形象并以此来表达新的思想的必要性。他说，指引他后来一系列著作中的思路，是他与伽塔里所倡导的“思想的

---

[1] Marks, John. *Information and Resistance: Deleuze, the Virtual and Cybernetics*[M]. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2006: 194.

植物模式：以块茎对峙树木，用块茎思维取代树状思维”<sup>[2]</sup>。由于德勒兹坚持把差异性与多元性作为哲学的首要范畴，他颠覆了同一性思想霸权的传统，因此，“差异与重复”的哲学观念无异于哲学上的一场革命。<sup>[3]</sup>块茎是德勒兹差异哲学的基础。它一经出现就引发了哲学领域革命性的变化。

## 二、块茎的概念

块茎是德勒兹最重要的概念之一，是其独树一帜的语言风格的重要标识之一，也是他（和伽塔里）所采用的重要论证方法之一。“块茎”没有“基础”，不固定在某一特定的地点。德勒兹用块茎来形容一种四处伸展的、无等级制关系的模型。与根—树模式或胚根模式的二元逻辑的“精神实体”相反，块茎作为一种开放的系统，强调了知识和生活的游牧特征。块茎，从生物学特征来讲，是去中心化和全方位发展的，它是根—树的批判性的对照。<sup>[4]</sup>块茎没有起点，也没有终点，永远处于中间；它由具有  $n$  个维度的多样性线构成，没有主体也没有客体，是去中心化的。块茎是反宗谱的，反记忆的。<sup>[5]</sup>块茎突出的生态学特征是非中心、无规则、多元化的形态，它们斜逸横出，变化莫测。这很容易使我们联想起传统中心主义的权力空间与离散式的赛博空间的区别与特质。德勒兹（和伽塔里）视块茎为“反中心系统”的象征，是“无结构”之结构的后现代文化观念的典型事例，是反中心的“游牧”思维的具体体现，这与柏拉图以来西方所主导的“树状逻辑”思想形成对照。德勒兹（和伽塔里）认为树状模式宰制了西方的全部思想与现实，因此他们倡导块茎的思维模式：不把事物看成是等级制的、僵化的、具有中心意义的单元系统，而是把它们看作如植物的块茎或大自然的“洞穴”式的多元结构或可以自由驰骋的“千高原”。德勒兹注意的不是辖域之间的边界，而是强调消解边界的“逃逸线”“解辖域化”。<sup>[6]</sup>这里德勒兹所强调的消解方式就是“块茎”。

[2] Deleuze, Gilles & Félix Guattari. What is philosophy? [M]. Trans. Hugh Tomlinson and Graham Burchell. New York: Columbia University Press, 1994.

[3] 麦永雄. 德勒兹差异哲学与后马克思主义文化观念举隅 [J]. 江南大学学报, 2013 (9).

[4] 吴静. 德勒兹的“块茎”与阿多诺的“星丛”概念之比较 [J]. 南京社会科学, 2012 (2).

[5] Deleuze, Gilles & Félix Guattari. A Thousand Plateaus [M]. Trans. Brian Massumi. London: University of Minnesota Press, 1987: 21.

[6] 同 [3].

从生物学到哲学，德勒兹用隐喻的方式形象生动地引导人们理解抽象的哲学概念。生物学意义上的块茎在地表上蔓延，扎下临时的而非永久的根，并借此生成新的块茎，然后继续蔓延。如同马铃薯或黑刺梅树，一旦去掉了地面上的秧苗，剩下的就只有“球状块茎”了。块茎结构不同于树状和根状结构，其结构既是地下的，同时又是一个完全显露于地表的多元网络；它没有中轴，没有统一的源点，没有固定的生长取向，而只有一个多产的、无序的、多样化的生长系统。<sup>[7]</sup>正如程党根对块茎的特征进行概括和归纳的那样，块茎有强烈的反结构、反再现、反中心、反总体、反系谱、反层级、反意指等倾向和随意性、差异性、异质性、多样性、活动性、可逆性等后现代特征。<sup>[8]</sup>块茎式思维是德勒兹的哲学图式。在德勒兹差异哲学中，存在着复杂的文化诗学空间，主要包括光滑空间、条纹空间和多孔空间。条纹空间是同质的、辖域化的、科层化、规训的、有固定边界的空间；光滑空间是充满差异的、解辖域化、无中心化组织、无高潮、无终点的游牧空间；多孔空间是鼠洞式或块茎式的多元空间，四通八达，是暗中连通前面两种空间的“第三空间”和“地下”空间。<sup>[9]</sup>在德勒兹的差异哲学意义上，块茎意味着一种复杂的文化隐喻和游牧的思维模式。块茎导向一种无限开放的光滑空间。在此意义上，块茎呈现出一种德勒兹式的哲学图式。<sup>[10]</sup>

杨海鸥和谭惠娟对块茎进行了形象的比喻。块茎之大，一座座高原是它的盘中之弈；块茎之速，流溢的线性方向是它的无所不在的速度。她们认为德勒兹要的就是这样一个消解并超越了时空的浓缩体，不只是一个由人类主宰的全球化的文明体——地球村，而是一个吸纳星河精气并与旷原荒莽相贯通的繁殖体生成物——块茎。<sup>[11]</sup>

### 三、块茎的原则

德勒兹哲学思想中的指的“块茎”毕竟是他们借用了植物学领域的概念，他们

[7] 同[5]，第8页。

[8] 程党根. 后哲学话语中的哲学合法性质疑——以德勒兹为例[J]. 南昌大学学报, 2006(7).

[9] Bonta, Mark & John Protevi. Deleuze and Geophilosophy: A Guide and Glossary[M]. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2004.

[10] 麦永雄. 光滑空间与块茎思维：德勒兹的数字媒介诗学[J]. 文艺研究, 2007(12).

[11] 杨海鸥, 谭惠娟. 德勒兹《千座高原》的哲学叙事探析[J]. 当代外国文学, 2010(31).



的哲学概念“块茎”和植物学中的块茎还是有本质上的不同的。真正掌握德勒兹哲学概念“块茎”的精髓，还要深入研究到他们“块茎”的原则，从而进一步认识“块茎”的本质特征。

### （一）联系性原则

所谓联系性（connection）是指块茎上的任何一点都能够与外界连接。这与按照固定模式有固定分叉点和分节点的树状植物和根状植物是不同的。块茎不停地建立联系，把各种各样的符号链、权力组织和相关的环境与艺术、科学和政治斗争联系起来。<sup>[12]</sup>块茎的特别之处就在于它强调的是两个上截然不同的事物、时间、地点之间的联系。任何两个毫无联系的事物在块茎背景下都会联系起来，各自从自身的母体脱裂，组成新的块茎。德勒兹和伽塔里认为各种彼此间存在差异甚至相悖的事物在长时间的磨合中不断地呈现出新的维度，这样“块茎”便成为这个概念化的世界的标识，成为德勒兹哲学打开这个普遍联系的世界钥匙。<sup>[13]</sup>人是通过建立联系来理解和认识外部世界的。每建立一个联结，都有其独特的性质和意义，有其特有的维度，这便是德勒兹哲学视域下的“块茎”。块茎是通过联系的建立而形成的。德勒兹式的块茎思维所发挥的功效是开放式的生产性模式，借此随意性的联结和联系共同驱动，调整和理顺各要素之间的关系。<sup>[14]</sup>商品流通过程中，生产方和消费方经过长期的磨合衍生出一系列的购物方式、付款方式和送货方式。这一衍生还在纵深延展，人们所能看见的只有中间点，没有终结点。

### （二）异质性原则

与联系性原则联系最密切的是异质性原则。在《千座高原》中，这两条是放在一起讨论的。它们既是两条原则也称作是一条原则的两个方面。所谓异质性（heterogeneity）是指从块茎脱裂出来的“子体”与“母体”中间的迥然不同。它也指两个联系在一起组成新的“块茎”的构成要素在本质上的迥异。不同的付款方式是从购物方式中脱裂出来的衍生物，作为子体块茎的付款方式与作为母体块茎的购物方式迥然不同。是个人爱好和习性，或依据各人的不同理解，每个人选择了不同

[12] 同[5]，第7页。

[13] Parr, Adrian. *The Deleuze Dictionary* [M]. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2005.

[14] 同[13]。