

本书从“法治”角度研究产业激励的反垄断边界问题。通过梳理日本、韩国、美国、欧洲国家消除产业激励的垄断因子的相关法规，寻觅共同规律。

在分析中国产业政策弊病的基础上，指出中国产业激励行为要消除其垄断的弊端，必须要注意其原则、路径。

在产业激励的立法上构建政府干预的权力边界，大力推广负面清单制度，约束产业激励权力；在程序上构建产业激励的事前协商制度和公平竞争审查制度；在具体内容上改革产业兼并重组政策，将其纳入竞争框架中。

产业激励的 反垄断边界 研究

宾雪花
——
著

本书为2013年教育部人文社科基金《产业激励的反垄断边界研究》（项目编号13YJA820001）成果；本书出版获得温州大学法政学院资助

产业激励的 反垄断边界 研究

宾雪花——著



法律出版社
LAW PRESS · CHINA

图书在版编目(CIP)数据

产业激励的反垄断边界研究 / 宾雪花著. -- 北京:
法律出版社, 2017

ISBN 978 - 7 - 5197 - 1178 - 8

I. ①产... II. ①宾... III. ①产业政策—研究—中国
②反垄断法—研究—中国 IV. ①F121②D922.294.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 190502 号

产业激励的反垄断边界研究

CHANYE JILI DE FANLONGDUAN BIANJIE YANJIU

宾雪花 著

策划编辑 似 玉

责任编辑 似 玉

装帧设计 李 瞻

出版 法律出版社

总发行 中国法律图书有限公司

经销 新华书店

印刷 北京京华虎彩印刷有限公司

责任校对 郭艳萍

责任印制 张建伟

编辑统筹 法研工作室

开本 720 毫米×960 毫米 1/16

印张 14.5

字数 210 千

版本 2017 年 11 月第 1 版

印次 2017 年 11 月第 1 次印刷

法律出版社/北京市丰台区莲花池西里 7 号(100073)

网址/www.lawpress.com.cn

投稿邮箱/liuwenke0467@sina.com

举报维权邮箱/jbwq@lawpress.com.cn

销售热线/010-63939792/9779

咨询电话/010-63939796

中国法律图书有限公司/北京市丰台区莲花池西里 7 号(100073)

全国各地中法图分、子公司销售电话:

统一销售客服/400-660-6393

第一法律书店/010-63939781/9782 西安分公司/029-85330678 重庆分公司/023-67453036

上海分公司/021-62071639/1636 深圳分公司/0755-83072995

书号:ISBN 978 - 7 - 5197 - 1178 - 8

定价:48.00 元

(如有缺页或倒装,中国法律图书有限公司负责退换)

序

宾雪花《产业激励的反垄断边界研究》一书,其中心论题是关于产业政策(法)同竞争政策(法)关系问题。而这个问题的背后则是政府(国家调节)与市场(市场调节)关系问题。国家的产业政策主要反映国家调节意志(虽然它也应当尽量符合市场规律);而竞争政策则主要基于市场机制要求(虽然由于这种政策毕竟也是由人制定的,难免揉进主观因素)。

政府与市场,亦即国家调节与市场调节关系的争论,溯其历史源头已有两三百年,从亚当·斯密那个时代就开始了。但主要是在19世纪后半叶生产社会化引起经济和社会生活诸多重大变革之后,上述两者关系的争论变得十分现实和重要起来。我在《经济法基础理论》一书论述“经济法产生的社会根源”时,提到“三种人”(空想社会主义者、马克思和资产阶级改良派)分别提出的理论观点和改革方案,反映了这种争论。这“三种人”的理论和主张虽然各不相同,但有基本共同点,就是国家调节应当发挥作用,需要政府干预市场(参见拙著《经济法基础理论》,第一章)。后来,该争论及该“三种人”的理论和主张,通过一个多世纪的社会实践检验,其是非非已经基本明了,各国(无论东、西方国家)的有关体制和做法也事实上在不断趋近。但无论理论上或实践中存在的分歧和争论并未停止。所以,正如经济学界学者们所言,政府与市场关系问题是整个20世纪经济学争论的主题。

这个问题对于正处于经济和政治体制转型的中国而言,意见分歧尤其难

免。这里有“权力中心主义”传统,虽然后来在进行体制改革,但其惯性作用仍难以终止。特别是一些身居权位者及其他既得利益集团阻挠改革,希望政府权力继续较多地干预经济,以让他们从中能够保持和进一步获取各种利益。他们对于国家关于市场经济体制建设,充分发挥市场主导作用,调整和改善政府职能的改革,缺乏积极性,甚至阳奉阴违。其中一方面的做法就是夸大和随意运用所谓产业政策,忽视和贬低竞争政策和竞争法对于市场机制的保障作用。

当然,这里也有认识问题和学术问题之争。例如,2016年媒体热炒的北大林毅夫与张维迎关于产业政策存废之争,即如此。他们的争论其实背后还是政府与市场,即国家调节与市场调节之间关系问题。

国家调节与市场调节,亦即所谓政府与市场,不是笼统的谁好谁坏、谁优先的问题,更不是存废问题;这种争论其实是个伪命题。现代社会经济的调节机制(从一国之内来说)是“二元化”的,即同时需要市场调节和国家调节(如从国际市场来看,则是“三元化”,即除了上述两种调节机制,还有国际调节机制;是上述三种调节机制的结合)。国家调节与市场调节,政府与市场两者都不可或缺,问题只在于如何使该二者密切配合和协调。并且在实行市场经济体制条件下,必须以市场调节为基础,国家调节不能排斥、取代市场调节。说得更通俗一点就是要以市场调节为主,国家调节为辅。当然在某些紧急和特殊条件下,国家调节可能需要加强一些措施和力度;但紧急、特殊情况过去了,国家调节便应当及时回复原来正常状态。关于这方面的论述,我的专著《经济法基础理论》和其他许多论文已经说得很多了。但凡我的学生及其他广大读者,都是基本掌握了。

本书作者宾雪花女士,曾在我门下攻读博士学位,非常用功刻苦,对我的学术思想掌握得较好。她很早就在思考,如何运用作为我的经济法理论基础和支柱的“国家调节说”,即关于国家调节与市场调节、政府与市场关系原理,分析和处理国家产业政策同竞争政策的关系。当时确定了以《产业政策法与反垄断法协调制度研究》为题的博士论文选题。毕业以后,对这方面问题继续深入研究形成了今天这部专著。

本书运用多学科知识,特别是关于“国家调节说”经济法学科理论,论述“产业激励的反垄断边界”问题。提出了国家产业激励的政府权力边界概念,指出政府对于产业激励、振兴产业的权力行使应当受到必要约束,不能无限制、无边界地使用。提出在产业激励的立法边界上,应当大力推广负面清单制度,利用负面清单制度制约产业激励的政府经济权力的运用。提出产业激励的程序边界,需要设立事前协商制度和公平竞争审查制度。政府的产业兼并重组政策应当纳入竞争政策框架中,受到反垄断法的经营者集中控制制度的制约。

通览这部专著的特色,一是其相关基础理论坚实,研究方向和基本观点是正确的。二是具有前瞻性,作者对该课题研究起步较早,在国内前一段时间兴起的关于产业政策与竞争政策关系之争之前好些年,她就已经关注并实际上已经解答了其中许多疑点问题。三是本书不仅比较透彻地论述了有关理论问题,而且联系我国相关立法和实践中存在的问题,做了中肯分析,提出了法律上的解决方案和建议。尽管在某些论证上也还存在一些不够成熟的地方,但总的来说这是一部很有现实意义和学术价值的好书。值得向读者推荐阅读。

漆多俊

2017年3月于珞珈山居

目 录

导 论:立场和方法 / 001

- 一、研究背景 / 001
- 二、选题意义 / 003
- 三、国内外研究现状和评析 / 004
- 四、研究目标 / 006
- 五、基本思路 / 008
- 六、研究方法 / 009

第一章 产业激励的基本理论 / 010

- 第一节 产业激励概念的界定 / 010
- 第二节 产业激励产生的理论依据 / 012
- 第三节 产业激励与产业政策的关系辨析 / 015
- 第四节 产业激励的手段、环节 / 017
 - 一、产业激励的手段分类 / 017
 - 二、产业激励的环节 / 019
- 第五节 产业激励的实质 / 022
 - 一、产业激励的本质 / 022
 - 二、产业激励的理念设计 / 023

小结 / 024

第二章 产业激励的垄断生成机理 / 026

第一节 垄断基本概念及生成原理 / 026

第二节 中国产业激励的垄断生成的主要因素 / 029

- 一、中国产业激励的特点：以 2008 年以来的中国产业振兴政策为例 / 029
- 二、中国产业激励的后果 / 030
- 三、中国产业激励的垄断机理分析 / 034

第三章 困境和挑战：产业激励的垄断遏制 / 037

第一节 困境：产业激励和反垄断法的冲突性：基于中国案例 / 037

- 一、资源配置上的冲突 / 038
- 二、规模经济与反垄断的冲突 / 039
- 三、产业激励与反垄断法运行的冲突 / 040

第二节 挑战：产业激励的垄断遏制 / 043

- 一、遏制产业激励的垄断因子的参与者：反垄断法 / 043
- 二、遏制产业激励的垄断的逻辑基础 / 044

第四章 产业激励的反垄断边界的国际比较 / 049

第一节 日韩两国产业激励的反垄断边界研究 / 049

- 一、日韩两国产业政策的演进历史 / 050
- 二、日韩两国产业激励的特征 / 053
- 三、日韩两国产业政策与反垄断立法演进规律：冲突—协调—融合 / 057
- 四、日韩两国消除产业激励垄断因子的做法和启示 / 061

第二节 美国产业激励的反垄断边界研究 / 063

- 一、美国产业政策立法的演进历程 / 064
- 二、美国产业政策立法的演化规律和特点 / 068

三、美国没有产生日韩两国那种产业激励的垄断因子的根本原因 / 075

小结 / 077

第三节 欧盟产业激励的反垄断边界研究 / 078

一、有关欧盟产业政策的条约和法律框架 / 078

二、欧盟产业政策的特点 / 083

三、欧盟消除产业激励的垄断因子的做法 / 085

小结 / 090

第四节 美国、日韩两国、欧盟产业激励的不同因素及反垄断的共同做法 / 090

一、产业激励的不同因素 / 090

二、产业激励中反垄断的共同做法 / 092

第五章 消除产业激励的垄断因子的思考:思路、原则和路径 / 099

第一节 重新审视产业激励 / 099

第二节 产业激励的反垄断思考:基于经济法视角 / 102

一、经济法“有限性、适度性”原则 / 103

二、经济法“社会整体经济利益”原则 / 104

第三节 产业激励的反垄断总思路:竞争政策框架下的产业激励 / 106

第四节 产业激励的反垄断路径 / 107

一、顶层设计 / 107

二、舆论宣传 / 107

三、创新驱动的产业激励的寻求 / 108

四、市场机制的充分利用 / 111

五、中小企业发展的激励 / 112

第六章 产业激励的反垄断边界建构:立法边界研究 / 113

第一节 立法边界的两个维度考量:经济全球化和法治化 / 114

一、产业激励的反垄断立法的经济全球化维度考量 / 114

二、产业激励的反垄断立法的法治化维度考量——以中国自贸区产业政策为实证 / 119

第二节 基于中国产业激励的政府经济权力的进一步反思 / 125

一、政府经济权力的起源和演变 / 125

二、政府经济权力的反思 / 126

三、政府经济权力的重塑：法无授权不可为 / 128

第三节 中国产业激励(产业政策)的立法权问题和思考 / 130

一、产业政策立法权的提出 / 130

二、产业政策立法权的配置 / 131

三、我国产业政策立法的问题 / 138

四、中国产业激励的法治化思考 / 145

第四节 负面清单制度的尝试 / 148

一、负面清单制度的基本内容 / 149

二、负面清单制度的意义 / 150

小结 / 154

第七章 产业激励的反垄断程序边界：反垄断审查制度 / 155

第一节 事前协商制度 / 155

一、事前协商制度的概念 / 155

二、事前协商制度的内容 / 156

三、事前协商制度的阶段 / 157

四、构建中国事前协商制度 / 159

第二节 公平竞争审查制度 / 160

一、公平竞争审查制度的由来和发展 / 160

二、公平竞争审查制度的效用 / 161

第三节 公平竞争审查制度的国际比较和评析 / 164

一、日韩两国的公平竞争审查制度 / 164

二、欧盟的公平竞争审查制度 / 166

三、新加坡的公平竞争审查制度 / 167

四、评析 / 168

第四节 中国公平竞争审查制度及完善 / 169

一、中国公平竞争审查制度的提出 / 169

二、中国公平竞争审查制度及完善 / 170

小结 / 174

第八章 纳入竞争政策框架的产业兼并重组政策 / 176

第一节 产业兼并重组政策的基本概况 / 176

第二节 中国产业兼并重组政策的问题 / 179

一、中国产业兼并重组政策的实施状况 / 179

二、中国产业兼并重组政策存在的问题 / 180

第三节 纳入竞争政策框架的产业兼并重组政策 / 183

一、接受经营者集中控制制度的反垄断审查 / 183

二、中国反垄断法经营者集中控制制度的完善 / 186

结 论：观点与创新 / 192

参考文献 / 195

后 记 / 217

导论:立场和方法

一、研究背景

第二次世界大战(以下简称“二战”)后,凯恩斯主义盛行,国家对经济干预大行其道,其中,以产业政策为代表刺激、促进产业发展的模式较为流行。例如,日本在确定“赶超战略”大方针背景下,通过产业政策来引导、激励产业复苏,振兴、繁荣产业的发展方式,促进了本国经济增长,提高了社会总福利,促使日本“在短短二三十年时间里走完了老工业国用了一二百年才走完的历程”,^[1]进入了世界发达国家行列;再如,韩国仿效日本产业激励的做法,很快摆脱了贫穷,实现了工业化。由此,产业政策作为东亚激励、振兴产业的方式被世界各国所知晓,并被世界银行(World Bank, WB)在《东亚奇迹》一书中所推崇,使以产业政策为主的产业激励方式广为传播。作为发展中国家的中国,1978年改革开放后,首要的任务是发展经济,满足人民的基本生活需求,其中以政府为主导的产业政策激励方式对中国经济发展做出了不可磨灭的贡献。

这种以政府为主导的产业政策激励方式大多是在经济发展落后的国家或发展中国家较为常见。尤其在经济不景气年代,各国更是多采用产业政策来激励、振兴产业,实现经济复苏。对于起步较晚尚未进入工业化的发展中

[1] 吴敬琏:《市场经济的培育与运作》,中国发展出版社1993年版,第228页。

国家来说,借鉴这种产业激励的模式,有利于在短时间内解决资源不足、产业不齐全、主导产业不成熟等问题,这就是后发优势。正是利用产业政策,政府通过集中一切资源并将有限的资源配置到更加需要迫切发展的主导产业、基础性产业、战略性产业中,有效地促进了激励产业的形成、发展和成熟,而后又以这些产业带动整个产业的发展和振兴,极大地促进了经济增长。中国改革开放 10 年,产业政策的激励效应就能满足百姓的日常需求;改革开放 30 年,产业激励效应造就了物资丰富、产业齐全,中国经济高速增长了 30 年,并且进入工业化发展阶段。产业激励大大缩短工业化进程,加快产业演进周期中的萌芽期、成长期、成熟期,有利于产业结构转型和发展,促进经济健康发展和繁荣。

但是,我们也不得不看到产业激励毕竟属于国家干预市场经济的行为,这种国家对市场经济的介入,并不一概能使产业复苏、振兴,以及经济增长,它有其外向不经济的弊端,包括产生阻碍市场公平竞争的垄断因子,遏制创新活力的垄断因子等,即政府失灵。正如“60 年代以后,日本经济的高速增长改变了日本国内的市场结构——形成了寡头化的市场结构,这些巨型公司产生的渊源固然与其财阀的经济传统有关,但政府积极鼓励企业扩大规模的产业政策则起到了实质性的推动作用。这些对市场竞争产生了重大的影响”。^{〔1〕} 制定和实施产业激励的政府部门往往只关注一个特定政策目标:复兴产业、促进新兴产业成长,激励衰退产业转型,而不会全面考虑或平衡其他政策目标,导致“在追政策目标时,却可能以市场竞争之伤害为代价,使该市场的发展受到限制,对国家社会经济而言,相当可惜”。^{〔2〕} 在某种程度上,有些学者认为“经过多年的反思和总结,越来越多的人开始发现政府的产业政策并未产生持续的威力,曾经受惠于产业政策的企业由于存在卡特尔和其他

〔1〕 徐士英:《日本反垄断法的理论与实践研究》,中南大学商学院 2006 年博士学位论文,第 46 页。

〔2〕 陈和全等:《公平交易法与其他法规竞争评估标准之研究》,中国台湾地区“公平交易委员会”《2009 年委托研究报告 7》,第 188 页。转引自王建:《政府管制的竞争评估》,载《华东政法大学学报》2015 年第 4 期。

限制竞争的约束,并没有成功过”。^[1] 尽管这些观点比较偏颇,但也不得不承认产业激励政策确实造成了限制竞争、垄断局面。

如何振兴、激励产业,又能遏制产业激励引发的垄断因子,是决定中国未来经济繁荣与可持续发展的关键问题,本书正是在深入思考、研究产业激励的理论依据、演变史基础上,重新审视产业激励的基本架构,提出产业激励需要一定的边界来遏制产业激励机制带来的垄断因子,这是本书的关注点和难点问题。

二、选题意义

金融危机爆发后,为激励、振兴产业,中国于2009年2月起陆续出台纺织业、钢铁业、汽车业、船舶业、装备制造业、电子信息产业、轻工业、石化产业、物流业、有色金属业等十大重要产业振兴规划,采取限制竞争措施,鼓励重组和兼并,实现规模经济效应(促进垄断),应对经济危机。但随着2008年8月1日《中华人民共和国反垄断法》(以下简称中国《反垄断法》)的实施,中国这种产业激励政策所造就的不公平的产业市场发展起点的现状,与中国《反垄断法》倡导的公平竞争的市场环境宗旨的矛盾和冲突日益加剧。在此种情境下,中国政府面临严峻的挑战:既要通过产业激励政策刺激十大产业发展,带动整体经济复苏,实现国家经济总目标,又要通过实施反垄断机制,培育一个有创新活力、自由、公平、竞争的市场机制。因此,本书对产业激励的反垄断边界的研究,既能够发挥政府产业激励政策的功能,又能发挥市场在资源配置中的基础性作用,是当今中国的时代重任。本书研究价值具体表现在:

第一,理论意义。中国出于赶超战略的需要,其产业激励方面的政策在一定程度上仿效日韩两国的倾斜式产业政策,即有意识地选择某些产业给予财政、人力、物力的支持,有效地帮助、扶持一定产业的发展。尤其当前政府

[1] [美]迈克尔·波特:《国家竞争优势》,李明轩、邱如美译,郑风田校,华夏出版社2008年版,第364、398页。

的产业激励政策在我国处于重要位置,在一定程度上促进垄断组织的产生,抑制市场机制的发挥。因此,研究产业激励的反垄断边界,从理论上构建产业激励的反垄断边界,有利于真正实现十八大政府工作报告中提出的“完善宏观调控体系,更大程度更广范围发挥市场在资源配置中的基础性作用”,能够填补完善宏观调控法律体系,丰富经济法的基本理论和组成体系。

第二,实践意义。产业激励政策(法律)与反垄断的关系本身体现了政府与市场的关系,关乎政府与市场配置机制、国民经济健康发展,是当前的头等大事。本书对提高产业和企业的竞争力,提升国家的竞争优势,维护本国的经济安全,维护自由市场的稳定、公平,具有重大实践意义。

三、国内外研究现状和评析

(一) 宏观角度的研究现状

国内外学者对产业激励的反垄断边界的研究,更多的是从宏观角度来研究产业激励政策(或产业政策)与反垄断法的动态演变关系,如国内于立学者认为产业政策与反垄断法是相对立的,并将出现此消彼长的态势。刘劲松、舒玲敏学者认为产业政策与反垄断法之间随着经济发展而不断动态演变,第一阶段应“以产业政策为主导、竞争政策为补充”;第二阶段应“实施弱化产业政策功能,更多地适用竞争政策”;第三阶段应“竞争政策优先,同时以产业政策作为补充”。邝小文学者针对中国现阶段经济转轨时期,认为应坚持以竞争政策为基础,辅之以产业政策。

国外学者总是以日本国家在经济发展中产业政策与反垄断法关系为例,研究产业政策与反垄断法关系。他们认为日本早期经济发展得益于产业政策,日本最近的经济的发展归功于在经济民主化政策下企业之间强大的竞争和借助反垄断法执行的竞争政策。例如,Singh把1950~1973年日本竞争政策作为模式,推荐给发展中国家(当时日本更像是一个发展中国家),其中一个重要协调点是在这些国家里有竞争法从属于产业政策的需求。Michael J. Piore和Charles F. Sable指出反托拉斯法和规制政策被认为是一个新的产业政策范例的核心——相信通过增强市场机制将会获得经济理性,在这种新的

范例下,政府对市场机制的支持不是作为在经济生活中的国家干预,而是作为自然经济过程的支持。George N. Addy 在 1995 年 5 月 22 日第七届国际卡特尔会议提交了一篇关于在旧的市场经济里,竞争政策与产业政策对抗:竞争政策的角色作为在技术关键产品的市场里的发现方法的文章。该文章指出,产业政策在狭义上是某种表现形式(如关税或者市场保留通过规制);其很清晰地通过妥协获得社会效率目标,与竞争政策相冲突。他指出,对产业政策制定者来说,需要思考如何加速和便利这种经济转轨。加快经济转轨来源于两个因素:首先是转轨期间越短,市场力量就越快产生我们正在寻求的效率;其次是转轨期间越短,转轨过程本身破坏性就越少,从而强调了产业政策加速经济转轨的作用。

(二) 微观角度的研究现状

从微观角度来谈产业激励的反垄断边界的论著很少,大多学者只是单纯地探讨了产业激励政策和反垄断法关系中,存在的有利于产业激励,又适用于反垄断的“适用除外制度、豁免制度,及企业合并控制制度”的概念、内涵、特征、趋势变化等。部分学者对产业政策与反垄断法之间具体制度认识不一。例如,刘大洪学者指出,其主要包括适用除外制度和行政程序制度(指的是德国政治决策权)两种制度;有一部分学者认为仅仅包含适用除外制度、卡特尔豁免制度和企业合并豁免制度。

(三) 评析

不可否认从宏观角度研究“产业政策与反垄断法关系”的论著颇多,但从反垄断角度研究产业激励政策论著较少。尽管角度不同,但部分学者有自己独特的观点。其中,叶卫平学者提出,协调产业政策与反垄断法的关键在于寻找与反垄断法相匹配的产业政策。刘桂清学者提出,在立法上适用除外制度和卡特尔豁免制度某种程度上就是竞争政策与产业政策冲突协调的产物,但对竞争政策与产业政策之间平衡协调和综合考量,主要还是通过反垄断机构的法律实施活动得以实现的。根岸哲学者提出,一个国家政府所制定出来的产业政策,多半都是以“关于竞争法的规定适用除外”“容忍卡特尔和企业集中”等这样一些所谓的“适用除外”形式来实现。王斐民博士综合运

用经济学、政治学、法学等多学科的知识,特别是借鉴了产业和组织经济学对国家行为的分析框架,指出“发展国家观”是协调产业政策法与反垄断法的理论基础,迈向回应型法是两法协调路径的可能选择。他指出,转型期中国产业政策和竞争法冲突的协调机制是“竞争的管制和管制的竞争”,并对两法协调的一般性制度设计进行一定探讨。从微观角度来看,大部分学者没有从反垄断角度谈论产业激励政策的问题,只是单纯地提到一些具体法律制度。总之,这些论文和著作作为本书的研究提供了一种思路和借鉴。

四、研究目标

基于经济学和经济法基本理论,本书从反垄断角度切入,深入分析产业激励政策中存在导致垄断或限制竞争的原因和现状,探究建立“产业激励的反垄断边界”的基本理论,比较日美欧国家和地区产业激励中反垄断基本制度、措施,进而结合我国国情,论证建立中国产业激励的反垄断边界的基本框架及基本原则,以及应对的具体制度。

具体研究目标是提出“产业激励的反垄断边界”的基本构想和框架,构建产业激励的反垄断边界的基本框架、基本原则、基本制度。

本书的研究内容分为四个方面:

(1) 产业激励政策的垄断生成机理。

本部分运用经济学原理,从两个方面分析产业激励政策的垄断生成的原因和状态。

第一,产业激励的形式和基本理论。

本部分运用产业经济学理论,在描述产业激励的形式和原理基础上,指出产业政策(法律)是政府主动对资源的优化配置,能够缩短市场配置资源的时间,促进国家经济超常规发展,其本质是通过政府配置资源、实现资源配置效益的最大化;阐述产业激励的政府干预形式,分析产业激励政策的可行性和必要性。

第二,垄断形成机理和效应。

本部分运用垄断经济学原理,分析垄断的成因;分析产业政策的垄断因