

中国文学人类学原创书系

20世纪希腊神话研究史

王 倩◎著



陕 西 师 范 大 学 出 版 总 社


中国文学人类学原创书系


20世纪希腊神话研究史

王 倩◎著

陕 西 师 范 大 学 出 版 总 社

图书代号：SK18N0142

图书在版编目（CIP）数据

20世纪希腊神话研究史/王倩著. — 西安：陕西师范大学出版总社有限公司, 2018.3
（中国文学人类学原创书系）
ISBN 978-7-5613-9793-0

I. ①2… II. ①王… III. ①神话—文学研究—古希腊 IV. ①I545.077

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第031854号

20世纪希腊神话研究史

20 SHIJI XILA SHENHUA YANJIU SHI

王 倩 著

责任编辑	谢勇蝶
责任校对	王丽敏 贾旭彪
装帧设计	田东风
出版发行	陕西师范大学出版总社 (西安市长安南路199号 邮编 710062)
网 址	www.snupg.com
印 刷	西安市建明工贸有限责任公司
开 本	720mm×1020mm 1/16
印 张	23.5
插 页	2
字 数	382千
版 次	2018年3月第1版
印 次	2018年3月第1次印刷
书 号	ISBN 978-7-5613-9793-0
定 价	96.00元

读者购书、书店添货或发现印刷装订问题，请与本公司营销部联系、调换。
电话：（029）85307864 85303635 传真：（029）85251046

总 序

2018年，正值中国改革开放40周年纪念之际，陕西师范大学出版总社推出“中国文学人类学原创书系”，对改革开放的时代大潮在人文学界催生的这个新兴学科，给出一个较全面的回顾与总结，以便继往开来，积极拓展人文学科的教学与研究新局面，可谓恰逢其时。

50后这代人的青春岁月，激荡在汹涌澎湃的“文革”浪潮之中。“文革”后的改革开放，相当于天赐给这一代知识人第二次青春。1977年恢复高考，我们在1978年春天步入大学校园，那种只争朝夕、如饥似渴的求学景象，至今仍历历在目。改革开放带来“科学的春天”，也第一次带来人文科学方面的世界景观。正如改革的基本方向是向发达国家学习市场经济模式一样，人文学者们也投入全副精力，虚心学习借鉴国际上先进的理论与研究方法。“神话—原型批评”就是当时的新方法讨论热潮中，最早进入我们视野的一个理论流派。1986年我编成译文集《神话—原型批评》时，先将长序刊发在《陕西师范大学学报》上，文中介绍原型理论的宗师弗莱的观点时讲道：

物理学和天文学形成于文艺复兴时期，化学形成于18世纪，生物学形成于19世纪，而社会科学则形成于20世纪。系统的文学批评学知识到了今天才得以发展。……正像自然科学体系的建立有赖于把握自然界本身的规律。一部文学作品，它所体现的规律性因素不是作家个人天才创造发明的，而是在文学的历史发展中，在文化传统中所形成的，这种规律性的因素就是原型。

从文学史的考察中可以看到，文学作为一个有机整体，植根于

原始文化，最初的文学模式必然要追溯到远古的宗教仪式、神话和民间传说中去。“这样说来，探求原型实际上就是一种文学上的人类学”。

当时无论如何也不曾想到，这样一段话，居然能够准确地预示这一批学人后来几十年学术探索的方向。“文学人类学”这个名称，也就由此在汉语学术界里发端。10年之后的1996年，在长春召开的中国比较文学学会第五届学术年会上，中国文学人类学研究会宣告成立（首任会长为萧兵先生），如今简称“文学人类学研究会”。从研究文学的神话原型，到探索华夏文明的思想、信仰和想象的原型，这一派学者如今正式提出的大小传统理论和文化文本符号编码理论，可以说早已全面超越了当年所借鉴学习的原型批评理论，走出文学本位的限制，走向融通文史哲、宗教、艺术、心理学的广阔领域。

从1986到2018，整整32年过去了，我们也经历了自己人生从而立到花甲的过程。如今我们要解读的是5000多年前的先于华夏文明国家的“文化文本”，阐发的是河南灵宝西坡仰韶文化大墓的神话学内涵。这是当年完全没有预料到的。是问题意识，先把我们引入文化人类学的宽广领域，再度引入中国考古学的全新知识世界，这样的跨越幅度，的确是当初摸索文学人类学研究范式时所始料未及的。

从原型批评倡导的文学有机整体论，拓展到文化符号的有机整体论、史前与文明贯通的文化文本论，这就是我们努力探索近40年的基本方向。自从西周青铜器上出现“中国”这个词语，至今不过3000年时间。2018年2月4日，我第二次给国家图书馆“文津讲坛”开设讲座，题目是“九千年玉文化传承”。今日的学者能够在9000年延续不断的文化大背景中研究“中国”和“中国文学”，这就是从先于文字的文化大传统，重新审视文字书写小传统的一套完整思路。相信这样一种前无古人的理论思路和研究范式，是本土学者对西方原型批评方法的全面超越和深化，这将会引向未来的知识更新格局。

本丛书要展示这40年的探索历程，以萧兵先生为首的这一批兴趣广泛的学人是如何一路走来，并逐渐成长壮大的。本丛书将给这个新兴学科留下它

及时的也最有说服力的存照。希望后来者能够继往开来，特别注重不断发展和完善中国版的文化理论和文学理论，包括作为文史研究当代新方法论的三重证据法和四重证据法。

是为丛书总序。

叶舒宪

2018年2月7日于北京太阳宫

序 言

方克强

认识王倩是在 2009 年初,是通过阅读她的尚未经过答辩的博士论文初稿《20 世纪希腊神话研究的历史与理论》,也就是这本著作的雏形。当时的感觉是眼睛一亮,由震动而引起一阵激动:为她填补空白的选题,为她清晰而有重点的框架,为她的学术勇气与资料上的苦下工夫。记得我曾跟王倩说,这篇博士论文修改与充实后一定能出版,而我在书店里发现它的书名一定会买下它。

对希腊神话的兴趣以及对西方希腊神话研究成果的关注,在 20 世纪初的中国就已显现。在这方面值得一提的人物是周作人。周作人在《知堂回想录》中说:“我到东京的那年(一九零六),买得该莱(Gayley)的《英文学中之古典神话》,随后又得到了安特路朗(Andrew Lang)的两本《神话仪式与宗教》,这样便使我与神话发生了关系。”周作人在学校里曾学过几年希腊文,但他认识希腊神话与神话学主要还是通过英文著作。他读过阿波罗多洛斯、福克斯、洛兹、该莱、安特路朗等人的原典或专著,但最欣赏的还是英国剑桥仪式学派的代表人物赫丽生(当时译作哈理孙)女士的作品。在《希腊神话一》中,周作人曾列出了所收集的赫丽生的著作,计有《希腊宗教研究绪论》《德米思》《希腊宗教研究结论》《神话》《古代希腊的宗教》《希腊罗马的神话》六种,由此可见周作人对赫丽生仪式理论关注与喜爱的程度。

周作人对赫丽生的神话学研究做了三方面的工作。其一是翻译。1925 年,周作人翻译了赫丽生《希腊神话》第三章的一部分,以《论鬼脸》的题目登在《语丝》上;1926 年翻译了《希腊神话引言》;1927 年翻译了《希腊神话》第三章的另一部分,发表时题名《论山母》。其二是介绍了赫丽生的学术经历、思想与理论。周作人依据赫丽生的一篇自传作品《学子生活之回忆》,以翻译加转叙的方法介绍了她的理论渊源、名人交往、生活态度与婚恋观。其三是对赫丽生的简略研究与评价。周作人说:“我最初读到哈理孙的书是在民国二年,英国的家庭

大学丛书中出了一本《古代艺术与仪式》，觉得她借了希腊戏曲说明艺术从仪式转变过来的情形非常有意思，虽然末尾大讲些文学理论，仿佛有点儿鹬突，《希腊的原始文化》的著者罗士对于她著作表示不满也是为此。但是这也正因为大胆的缘故，能够在沉闷的希腊神话及宗教学界上放进若干新鲜的空气，引起一般读者的兴趣，这是我们非专门家所不得不感谢她的地方了。”如此评价不免过于浅近概略，但从学术史角度看，却又是中国对赫丽生乃至希腊神话学研究的滥觞。

将近百年过去了，王倩的这部著作显然超过周作人当初的译介与研究甚远，无论是在规模、材料和完整性上，还是在理论视野与分析深度方面。王倩的研究成果有两点值得重视。首先是在国内，填补了对西方希腊神话研究的理论与方法系统性再研究的空白。尽管我们知道西方文明的源头是所谓“两希文化”，即希伯来文化与希腊文化，其中希腊神话又是希腊文化的源起与核心，然而厚今薄古、急功近利却使我们热衷于接触西方现代文化，而对其神话源头却兴味淡然、几成隔膜。因此，对西方希腊神话学研究的历史与现状不甚了了，缺乏学术兴趣也成了顺理成章的事。对此，王倩认为：“有必要对希腊神话研究的理论与方法作较全面的考察，用一种比较客观的态度，梳理过去一百年间希腊神话研究的理论与方法，总结其发展特征与趋向，为新世纪对希腊神话的深入阐释提供参考。”这种立意是学术眼光、理论勇气与学者责任感的显现。其次是在国外，王倩的研究是中西学术思想和成果的一次对话与交流。希腊神话研究是西方学术经久不衰的一个热点，由于语言与文化背景的原因而成为西方学者的专长。然而，这并不意味着中国学者就无法涉入。在这方面，王倩是具有中国学者的身份意识的，同时又清醒地认识到这种独特身份的独特价值。她指出：“作为一名中国学者，笔者想用一种有别于西方人的‘他者’眼光来看待西方神话学界对希腊神话的阐释，对其作客位考察。”在自我与他者的二元架构中，自我认知也有局限，他者眼光也有长处。西方学界的中国学研究，常给我们意想不到的启迪，反之亦然。

王倩的学术之路才刚起步，取得如此研究实绩，可喜可贺。王倩曾用“倔强而固执”描述自己的个性，我觉得她的成功盖出于此。她的执著、勤奋、精力旺盛、挫折面前不低头的学术个性其实源于她的生活个性。当然，她学术成长中的关键人物是她的导师——我们圈内人熟知的叶舒宪教授。愿王倩在叶老师的带领下更上层楼。

目 录

导 论 /001

第一章 神话—仪式理论

第一节 简·艾伦·赫丽生与神话—仪式理论 / 009

第二节 勒内·基拉尔的暴力理论和神话理论 / 021

第三节 沃尔特·伯克特生物神话学思想 / 032

第二章 心理分析理论

第一节 概论 / 042

第二节 神话、梦幻与童年 / 043

第三节 结构—心理学与俄狄浦斯神话 / 047

第四节 神话的本质与功能 / 053

第五节 小结 / 056

第三章 神话—历史主义

第一节 概论 / 058

第二节 希腊神话的迈锡尼起源 / 060

第三节 神话与历史结构 / 067

第四节 小结 / 071

第四章 比较神话学

第一节 比较神话学诞生的社会语境 / 074

第二节 比较神话学的近代转向 / 075

第三节 新比较神话学的崛起 / 080

第四节 希腊神话与东方神话 / 084

第五节 小结 / 094

第五章 结构主义神话学

第一节 概论 / 097

第二节 约瑟芬·方廷罗斯的神话思想 / 099

第三节 柯克的神话研究范式 / 107

第四节 米歇尔·狄廷的神话分析模式 / 114

第五节 让-皮埃尔·韦尔南的神话分析方法 / 122

第六节 小结 / 144

第六章 后殖民主义

第一节 概论 / 147

第二节 马丁·伯纳尔与《黑色雅典娜》 / 149

第七章 后结构主义

第一节 概论 / 161

第二节 神话与锡兰尼叙述 / 162

第八章 神话图像理论

第一节 概论 / 173

第二节 希腊与东方 / 174

第三节 图像与文本 / 179

第四节 从丰产到色情 / 182

第五节 小结 / 186

第九章 神话考古学

第一节 神话英雄与祖先崇拜 / 187

第二节 马丽加·金芭塔丝与神话考古 / 197

第十章 女性主义神话学

第一节 概论 / 210

第二节 神话与女性经验 / 212

第三节 重构英雄范畴：神话中女性形象再发掘 / 217

第四节 女神形象再阐释 / 224

第五节 史前女神与女神文明 / 232

第六节 小结 / 239

结 语

第一节 神话研究的核心问题 / 240

第二节 神话研究的转向 / 248

第三节 问题与期待 / 251

参考文献 / 256

附 录：重要神话学者简传 / 274

后 记 / 362

导 论

西方文明的两大源头是希伯来文化与希腊文化，对于希腊人而言，他们的遗产不是民主，而是神话。换句话说，希腊神话是希腊文化的核心部分，是“希学”传统中不可或缺的部分。“希腊神话”一词实际上是与希腊文明的历史以及某些特征联系在一起的，它催生了西方哲学的基本观念与思维模式，是西方语源、象征、隐喻及宇宙观的基本参考和架构。希腊神话中的神明们与那些非理性的神话故事一直活在艺术家与作家们的笔下，甚至 20 世纪，人类改造自然世界之前，依然可以从希腊神话中汲取一些伟大的力量。对希腊神话研究理论的梳理与总结同样构成了“希学”研究的一个组成部分，在某种程度上，对 20 世纪希腊神话理论的再阐释是“两希”文化持续发展的必要条件之一。唯有对过去一个世纪走过的研究道路进行深刻的反思与总结，我们才有可能在未来对“两希”文化的观照中取得更为深刻的认知。

一 研究综述

20 世纪希腊神话研究出现了各种理论与方法，面对这一现象，国外有些学者开始总结研究成果，并及时反思。关于希腊神话理论的梳理形式有四类：第一，以单篇论文的形式归纳；第二，以提供希腊神话研究书目的方式再现；第三，以神话研究论文集的形式直接展现；第四，在研究专著中简略回顾。这四种形式的研究梳理，数量上极其有限，并没有形成规模。

据笔者不完全统计，迄今为止，以单篇论文形式对希腊神话研究的理论与方法进行梳理的论文仅有一篇。1972 年，《希腊研究杂志》（*The Journal of Hellenic Studies*）第 92 期刊发了英国学者柯克（G. S. Kirk）《希腊神话研究的新视角》（*Greek Mythology: Some New Perspectives*）一文。柯克在该文中梳理了希腊神话研究的五种理论与研究方法，同时对每一种研究理论进行了批判。由于时代限制，这位古典学者没有将 20 世纪 80 年代后的神话理论纳入自己的研究视阈。

后来，柯克本人在《希腊神话的性质》(G. S. Kirk. *The Nature of Greek Myths*. Woodstock, N. Y.: Overlook Press; London: Penguin, 1975)第一章中对这些理论再次进行阐释，将其称为“一体神话理论”(monolithic theories)。

研究者以书目形式对希腊神话研究进行梳理，始于古典学者约翰·佩拉德托(John Peradotto)。1973年，约翰·佩拉德托出版了《古典神话学》(*Classical Mythology: An Annotated Bibliographical Survey*. Urbana, Ill.: American Philological Association, 1973)一书，集中探讨了希腊古典神话研究论著。作者在其中介绍了212部希腊神话研究专著，但是却将比较神话学的方法排除在外，他认为该方法不能够算作一种神话研究方法。1990年，荷兰古典学者简·布雷墨尔(Jan Bremmer)编著了《希腊神话的阐释》(*Interpretations of Greek Mythology*. London: Routledge, 1990)。该书收录了简·布雷墨尔教授本人的一篇论文《希腊神话学遴选书目》(*Greek Mythology: A Select Bibliography*)，该文介绍了希腊神话相关研究专著。不过这位古典学者只列举了1965年至1990年期间的研究专著，且大多是从文学角度阐释希腊神话的。

以论文集形式直接展现希腊神话研究成果的论著有两部。一部是上文提到的荷兰学者简·布雷墨尔于1990年推出的《希腊神话的阐释》。该书收录了10位学者的12篇论文，按照神话主题的方式排列。这部论文集所录论文内容上涵盖了从希腊神话性质的探讨到希腊神话的编撰研究等方面，但布雷墨尔教授仅仅将这些神话主题探讨的论文录入该书而已，并没有就希腊神话的理论与方法作任何评论与阐释。另一部是古典学者洛厄尔·埃德蒙兹(Lowell Edmunds)于1990年出版的论文集《希腊神话研究方法》(*Approaches to Greek Myth*. Baltimore, Md.: Johns Hopkins University Press, 1990)。该书共收录了8篇论文，分别代表8个神话理论流派。编者洛厄尔·埃德蒙兹从四个层面对这些论文进行排列，并在每一篇论文前附有简短的理论与流派的简介。美中不足的是，这位男性古典学者似乎不大关注20世纪后半期兴起的女性主义神话学，对其存在与学术价值持一种沉默态度，因此，该书中缺少了女性主义神话学对希腊神话的观照。尽管他收录了一位女性神话学者克里斯蒂妮·S. 英伍德(Christiane Sourvinou-Inwood)从图像学视角阐释希腊神话的论文，但这并不能掩盖女性主义神话学研究成果的缺席。

在研究论著中简略梳理希腊神话研究方法与理论的，有三位研究者：罗斯(H. J. Rose)、肯·道登(Ken Dowden)、弗里茨·格拉夫(Fritz Graf)。早在

1930年，罗斯就对希腊神话研究的方法进行了回顾，他在其论著《古典神话学的现代方法》(*Modern Methods in Classical Mythology*. St. Andrew: W. C. Henderson & Son, Ltd, University Press, 1930)中，对希腊神话与罗马神话的研究方法进行了简短的梳理，但是他并未对希腊神话研究方法进行专门回顾。1992年，肯·道登在《希腊神话的用途》(*The Uses of Greek Mythology*. London; New York: Routledge, 1992)一书中，简略梳理了希腊神话研究的理论与流派。这位男性神话学者同样对女性主义神话学的研究成果持一种冷漠态度，在对众多的理论与流派进行梳理时，将其排除在自己的论述视野之外。1993年，德国学者弗里茨·格拉夫出版了英文论著《希腊神话学导论》(*Greek Mythology: An Introduction*. Baltimore and London: Johns Hopkins University Press, 1993)。该书辟出两个章节回顾希腊神话研究状况，始于18世纪，止于20世纪。从对18世纪现代神话学先驱海涅(Christian Gottlob Heyne)的介绍开始，一直到对20世纪法国叙述学家克劳德·卡莱默(Claude Calame)的符号学方法阐释。但是这位德国学者忽略了20世纪后半叶女性主义神话学在希腊神话研究上所取得的卓然成就，也没有将性别理论对希腊神话的新发现列入研究范畴，对于图像学理论在希腊神话学领域的崛起，他同样持沉默态度。

进入新世纪后，对神话理论的总结与反思纳入了神话理论工作者的日程之中。2004年，神话学者罗伯特·A. 西格尔(Robert A. Segal)出版了《神话理论导论》(*Myth: A Very Short Introduction*. Oxford: Oxford University Press, 2004)。该书介绍了弗洛伊德(Sigmund Freud)、荣格(Carlo Gustav Jung)、马林诺夫斯基(Bronislaw Malinowski)、布尔曼尼(Rudolf Bultmann)等人的神话思想与理论，但缺少对其他理论的探讨。当然，西格尔本人探讨的对象并非希腊神话，而是世界各地的神话研究，也就是他所说的“科学神话理论”。2005年，神话理论家埃里克·科萨帕(Eric Csapo)出版了专著《神话学理论》(*Theories of Mythology*. MA: Blackwell Pub., 2005)。埃里克·科萨帕在这部神话理论论著中，从比较神话学、心理学分析、仪式理论、结构主义、意识形态五个方面，论述了在过去一百年间所出现的神话学理论与流派，其论述重点放在这些理论在希腊神话阐释上所取得的成就上。与上述几位神话理论家相比，埃里克不是那么反感女性主义神话学，但也没有提及20世纪80年代后一些女性主义神话学者及其研究成果，仅仅在书中作了一种理论上的阐释，将其划入了意识形态研究范畴。同样，面对20世纪考古学在希腊神话上的重大发现，埃里克也没有论及这些神话

学者的研究成果。他没有看到 20 世纪 90 年代出现了对希腊神话的图像学阐释,以及对古老的希腊神话中同性恋与阴阳人的新阐释。另一位神话学者丹尼尔·杜比松(Daniel Dubisson)于 2006 年出版的神话理论论著《20 世纪神话学:杜梅齐尔、列维-斯特劳斯、伊利亚德》(*Twentieth Century Mythologies: Dumezil, Levi-strauss, Eliade*. Translated by Martha Cunningham. London and Oakville: Equinox Publishing Ltd. 2006),仅仅介绍了三位神话学者:乔治·杜梅齐尔(Georges Dumézil)、列维-斯特劳斯(Lévi-strauss)、伊利亚德(Mircea Eliade)。杜比松坚持只有上述三位学者的神话理论才能够称为理论,其他理论都不够资格。

国内神话学界对希腊神话理论与方法进行总结的,到目前为止只有 5 篇论文。最早的一篇发表于《深圳大学学报》1985 年第 4 期,题名为《希腊神话研究哲学倾向与结构主义方法》,作者为徐文博,该论文阐释的理论只有两类:哲学与结构主义;第二篇是王以欣的《希腊神话与历史——近现代各派学术观点述评》一文,载于《史学理论》1998 年第 4 期,该论文探讨了近现代希腊研究中的几种方法,重点在阐释希腊神话与历史的关系,而非理论与方法的介绍;第三篇是周小莉的《从西方文学观念的演变过程看西方的希腊神话研究》,载于《甘肃教育学院学报》2003 年第 4 期,作者在该文中强调文学观念与希腊神话研究的演变,所探讨的内容基本为 20 世纪 60 年代之前的理论;第四篇是笔者的论文《21 世纪初希腊神话国外研究印象》,载于《中国比较文学》2007 年第 1 期,该论文强调 21 世纪希腊神话研究的理论与方法,并未涉及 20 世纪希腊神话研究相关情况;第五篇是笔者的论文《图像学视域中希腊神话研究》,载于《民族艺术》2008 年第 4 期。

港台神话学界对希腊神话理论与方法的梳理尚未见到,在此省略不述。

从上述研究现状来看,对希腊神话研究理论与方法的梳理,存在两个方面的不足:第一,缺乏专题研究。尽管有学者进行了神话理论的再阐释,却没有一部梳理希腊神话研究理论与方法的专著,研究者一般将希腊神话研究理论流派与其他神话研究的理论流派并置,重点探讨神话理论的发展,忽略了希腊神话研究自身的内在规律。第二,一些理论工作者带有个人成见,遮蔽了一些神话理论在希腊神话研究领域取得的成就,不能够全面还原当时的学术探讨,使得希腊神话理论的梳理失去了应有的学术关注。

基于此种状况,笔者认为,有必要对希腊神话研究的理论与方法作较全面的

考察，用一种比较客观的态度，梳理过去一百年间希腊神话研究的理论与方法，总结其发展特征与趋向，为新世纪对希腊神话的深入阐释提供参考。

二 相关说明

本书的研究对象是 20 世纪西方学者的神话学论著，主要以英语专著为主，兼及个别学者的神话学论文，不包括希腊文论著。之所以选择西方学者的英文研究成果，是因为：一方面，西方学界对希腊神话的研究已经形成一种传统，其论著多为英文，并且大多数非英文论著已经被翻译为英文；另一方面，作为一名中国学者，笔者想用一种有别于西方人的“他者”眼光来看待西方神话学界对希腊神话的阐释，对其作客位考察。

笔者的阐释重点为神话—仪式理论与结构主义神话学理论，同时考虑考古学与女性主义神话学对希腊神话的新探索。当然，这样做并非是出于个人喜好，而是基于这些理论在 20 世纪希腊神话研究中所取得的卓然成就。

本书在神话—仪式理论学者的取舍上，舍弃了剑桥学派的人类学家弗雷泽（James George Frazer），而选择了该学派的女学者赫丽生。这样做的原因是：尽管弗雷泽在神话学界的影响很大，但他并非希腊神话研究的专家，他所涉及的神话远远超过了希腊神话，而其后的学者赫丽生则对希腊神话进行了深入探讨。对于该学派在 20 世纪后半叶的发展，笔者将会介绍法国学者勒内·基拉尔神话源于暴力的观点，以及德国学者沃尔特·伯克特对希腊神话的生物学溯源。

对于心理分析学派的神话阐释，笔者没有罗列其开创人弗洛伊德（Sigmund Freud）的研究成果，也没有论述荣格（Carl Jung）关于神话与集体无意识关系的阐释，而是介绍了心理学理论初期学者奥托·兰克（Otto Rank）对希腊神话与梦的阐释，以及后期的神话学家理查德·考德韦尔（Richard S. Caldwell）对希腊神话心理结构的解读。原因是：一方面，上述二位学者对希腊神话的阐释已经成为学界的常识；另一方面，国内神话学界鲜有人深入了解心理学后期对希腊神话的新探讨，笔者想把它介绍给国内读者。

神话—历史学派对神话的研究起步比较早，本书选取了这方面的权威马丁·尼尔森（Martin P. Nilsson）作为阐释对象，重点考察他对希腊神话迈锡尼起源的探索，同时介绍沃尔特·伯克特的阐释神话中“文化事件”的新转向。

比较神话学历史比较悠久，本书将会介绍麦克斯·缪勒（Max Müller）关于神话与语言之间关系的思想，法国学者乔治·杜梅齐尔所倡导的“新比较方法”，

以及后期比较学者查理斯·彭伽拉斯 (Charles Penglase) 的比较模式等。

“结构主义神话学”一章中,笔者没有将结构主义的代表列维-斯特劳斯列为重点考察对象,而是考察了结构主义主题研究法的代表约瑟芬·方廷罗斯 (Joseph Fontenrose)。法国结构主义对希腊神话的探讨已经形成一种传统,法国结构主义者米歇尔·狄廷 (Marcel Detienne) 从人类学视角阐释希腊神话取得了卓然成就,但并不为国内学者知晓,笔者将在本书中介绍这位神话学家对希腊神话中美少年阿都尼斯 (Adonis) 的阐释。历史心理学阐释的代表让-皮埃尔·韦尔南 (Jean-Pierre Vernant) 的论著已有多部中文译本,本书重点介绍他阐释普罗米修斯神话的三个步骤,其他部分不作阐释。西方学者对西方文明的寻根情怀,同样体现在对希腊神话的探讨之中,这方面笔者将会介绍学者马丁·伯纳尔 (Martin Bernal) 对希腊神话的东方寻根成果,以及沃尔特·伯克特、查理斯·彭伽拉斯 (Charles Penglase) 等人的研究成果。

关于后结构主义对希腊神话的阐释,笔者选取了法国叙述学家克劳德·卡莱默 (Claude Calame) 对希腊神话中锡兰尼 (Cyrene) 神话历史书写的阐释,考察这位神话学家对于希腊神话与历史书写的新见解。20世纪90年代后期,希腊神话的研究出现了“图像学转向”,从对神话文本的分析转向了对艺术品中神话形象的解读,这一派别的代表人物有托马斯·卡彭特 (Thomas H. Carpenter)、克里斯蒂妮·S. 英伍德 (Christiane Sourvinou-Inwood)、南诺·马瑞纳托斯 (Nanno Marinatos) 等,笔者将在该章节中介绍克里斯蒂妮·S. 英伍德对希腊瓶画上神话形象忒修斯 (Theseus) 的肖像学解读,托马斯·卡彭特对希腊神话与艺术的关系的阐释,以及南诺·马瑞纳托斯对希腊神话中裸体女神 (Naked Goddess) 的图像学解释。接下来的“神话考古学”一章,笔者将会介绍考古学者们对神话英雄与祖先崇拜之间的关系的探讨,同时重点阐释学者马丽加·金芭塔丝 (Marija Gimbutas) 关于“女神文明”的新观点。

对于被西方诸位神话理论家所忽视的女性主义神话学,以及考古学对希腊神话的新探索,笔者将会详细阐释其学术研究范式,还原当时的学术探讨背景与学术成就,并介绍几位比较重要的女性神话学家,其中包括:研究希腊神话中的女性的玛丽·R. 莱夫科维茨 (Mary R. Lefkowitz), 追寻希腊神话中失落女神的学者查伦·斯普雷纳克 (Charlene Spretnak), 对希腊神话中女英雄进行研究的德博拉·莱昂斯 (Deborah Lyons), 倡导欧洲史前“女神文明”的学者马丽加·金芭塔丝,重点阐释她关于女神职责与功能的观点。