

本专著受上海市

教师专业发展工程领导小组办公室资助

说理如何更有效

理性思维与议论文写作研究

李建生 著

我们现在如何写文章？我们需要呼唤怎样的文风？

这是时代赋予我们写作教育工作者的一个重大使命。



上海科学技术文献出版社
Shanghai Scientific and Technological Literature Press

本专著受上海市

教师专业发展工程领导小组办公室资助

说理如何更有效

理性思维与议论文写作研究

李建生 著



上海科学技术文献出版社
Shanghai Scientific and Technological Literature Press

图书在版编目 (CIP) 数据

说理如何更有效: 理性思维与议论文写作研究 / 李建生著.
—上海: 上海科学技术文献出版社, 2017
ISBN 978-7-5439-7402-9

I. ① 说… II. ① 李… III. ① 议论文—写作—教学研究—高中 IV. ① G633.342

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 110817 号

责任编辑: 张 树 苏密娅

封面设计: 周 婧

说理如何更有效: 理性思维与议论文写作研究

李建生 著

出版发行: 上海科学技术文献出版社

地 址: 上海市长乐路 746 号

邮政编码: 200040

经 销: 全国新华书店

印 刷: 常熟市人民印刷有限公司

开 本: 720×1000 1/16

印 张: 20.75

字 数: 286 000

版 次: 2017 年 7 月第 1 版 2017 年 7 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5439-7402-9

定 价: 40.00 元

<http://www.sstlp.com>

序言

呼唤理性——值得追求“奢侈”

黄玉峰

(一)

我眼前这本关于议论文写作教学的著作，在讨论一个重大的问题。全书一开篇就说道：

我们的民族文化土壤中，理性精神的积淀相对匮乏，这一文化特征决定了人们思考问题时理性思维坐标的缺失，因而导致迷信、愚昧、盲从，不尊重客观规律，较多感情用事等消极现象。

这几句话便是作者写这本书的初衷。理性精神的缺失实在非同小可。如果纯粹从“怎样写好应试作文”而言，那么它的害处也许不过是分数低一点而已。而且如今一篇逻辑严谨、有理有据的文章，在高考中也未必可以胜过那些辞藻华丽、拼命抒情文章。尤其是在目前的阅卷条件下，没有时间去和你细细评卷论文。

古人说，不愿文章中天下，只愿文章中试官。要给人短时间留下深刻印象，理性思维往往比不上形象思维有力量。从这个意义上来讲，培养学生运用理性去思考和写作，是一件投入多、产出微，不太上算的买卖。

但如果，我们把眼光放得远一些大一些，超越目前的考试，看到它对人的成长的作用，对我们民族发展的意义，那么情况就大不同了。



谈到这一点，得从我民族文风的传统说起。文章是一个人的气质的反映。《文心雕龙》里说：“气以实志，志以定言，吐纳英华，莫非情性。”什么样的人写什么样的文章，每一篇文章都是在写自己，充满了你的思维，你的信念，你的人生观、价值观、是非观。

一个少年，在他的文风还没有定型的时候，引导他的文风，也就是在培养他的思维模式，塑造他的性格气质。如果我们用一种理性的文风去引导一大批少年，那也就是在奠定未来一代人理性思维的基调。

而这种理性的思维方式，正如本书作者所说的，对中国人来说，一直是一种匮乏，甚至可以说是一种奢侈。

对议论性质的文章，中国人崇拜的是有力量有气势，而不太关注文章的逻辑性。那种文章，本质上是刀笔吏的文章。这就是人们至今还在津津乐道的“匕首投枪”。其实，所谓刀笔吏本来就不是一个褒义词，那是指古代一群通过拨弄文字来鼓动是非的人。他们善于写文章，不是为了探索真理和真相，也不顾内在的逻辑，只是为了夺人眼球，让读者震动，从而压倒对方。前几年曾流行的唇枪舌剑的“辩论会”，就有这种倾向。

《古文观止》收录了不少这类文章。举个例子吧。鼎鼎有名的唐朝才子骆宾王写的骂武则天的文章，有人赞美它“立论严正，理直气壮”。然而它的“理”在哪里呢？文章一开始就揭发武则天出身低贱，说她做过唐太宗的下等奴婢，还和太子有过不正当关系，等等。整篇文章三分之一都是围绕她的私生活展开。说白了，这和街头吵架的技巧一样，先扣帽子，说你是个“贱货”是个“走资派”！帽子戴上了，接着怎么踩你就都有道理了。

反过来，捧一个人的时候，也可以不顾事实究竟，用许多的排比句，把他夸得完美无缺，把和他意见不同的人全部贬成奸邪小人。这种现象我们在司马迁的《屈原列传》里也能看到。

（二）

这种文风，是根植在我们文化的传统里的一种不讲道理的思维。到了

近现代，新文化运动的时候，曾经有人试图把西方文化中重实证、讲科学、崇尚理性的精神引入我国。但最终，理性精神的影响，还是输给了刀笔吏的文风。

再举一个例子吧。当年，五十多岁的鲁迅曾经和二十出头刚从海外归来的青年学子梁实秋有过一场关于文学的阶级性和翻译的争论。这本来是一场学术问题的讨论，不必扣帽子打棍子。然而在争论中有人骂梁实秋是资本家的走狗，梁为文辩解，说了一句自我调侃的话，他说，你们说我是走狗，可“我并不知道我的主子是谁，也不知道去哪里领取赏金”。他的意思是说，我是一个独立的知识分子，并没有投靠哪一个资本家。

然而鲁迅抓住了这句话，离开争论的主题，写了那篇《丧家的资本家的乏走狗》的名文。文章这样写道：

凡走狗，虽或为一个资本家所豢养，其实是属于所有资本家的。所以它遇见所有的阔人都驯良，遇见所有的穷人都狂吠。不知道谁是它的主子，正是它遇见所有阔人都驯良的原因，也就是属于所有的资本家的证据。

用现在流行的话说，这叫“神逻辑”。我说你是走狗你就是走狗，不需要证明，你说你不是，那更证明你是走狗！

实际上，这话是不合乎逻辑的，大前提就站不住脚，至少是冤枉了狗：狗本是很忠诚的动物，它只认养它的主人，哪怕主人穷困潦倒，也不会遇见所有的阔人都驯良，遇见所有的穷人都狂吠。鲁迅是把人类中势利小人的缺点，强行按到狗身上，作为大前提，再反过来强行按到梁实秋身上，逻辑上是很混乱的。然而我们多少读者包括笔者都曾为这匕首投枪般的文字所感动，并不加思考地接受了。

鲁迅是不愿意正面和人辩论的，他常常采用比喻、含沙射影的讽刺和漫画式的手法，来丑化对手，置敌于死地。所以虽然仔细推敲后很多话都



站不住脚，却让人百口莫辩。

鲁迅自己说过：“辱骂与恐吓绝不是战斗。”但他自己恰恰是最习惯用辱骂和恐吓的手法的。而我们读者对这样的文章，却是津津乐道，看得很痛快。我们非常容易被这种文风俘虏和同化。因为这已经是我们长久以来的思维习惯。鲁迅是一位人们崇敬的伟人，他的影响实在太太，强化了国人的文风里不讲逻辑的传统。

（三）

我们希望新一代养成一种不一样的思维习惯，我们要呼唤另外一种文风。

这就是胡适的文风，胡适也被鲁迅多次批判过，但他没有反驳。也许他觉得不讲逻辑的争论没有意义。受过西方文化严格训练的胡适，是十分讲究逻辑的。很多人可能不知道，早在1929年，民国曾经掀起过一阵人权运动的风波，以胡适为首的知识分子写了一系列文章，向国民党政府要民主、要人权，因此受到了国民党政府的封杀，最后也以失败告终。胡适的文章是怎么写的呢？

当时国民党政府的主张是依据孙中山总理的“遗教”，认为中国的国情是广大人民被专制统治得太久了，知识水平和素质都很低下。不能一下子实行民主宪政，要先进行“训政”。就是由政府威权统治一段时间，等人民得到训练受到教育之后，将来才能宪政。

针对这种主张，胡适写了一篇文章，题为《我们什么时候才能有宪法》。他说，民主宪政，不仅人民没有经验，政府同样没有经验，也要学习。大家都是新手，由政府来教育人民，是说不通的。而且，人民政治能力不足，不是剥夺他们宪政权利的理由。这就好比一个孩子不识字，父母要送他去学校上学，这时候却有人跳出来阻止，说，这孩子不识字，怎么能读书呢？这也太荒唐了。正是因为不识字，所以才急需要读书。就是因为被专制的时间长了，才更需要早日实现民主。如果永远都不做，那就永

远都不会实现。

这就是胡适的文风。一方面是严谨、真诚。他强调有一分证据说一分话，有七分证据不说八分话。从正面阐述和论证自己的主张，平实地说理，不说反话，不打横炮，不扯开，也不搞人身攻击。另一方面，是勇敢。他说，上帝我们尚且可以批评，为什么不可以批评孙中山？他有批判政府的勇气，但从不给谁扣上反动派的帽子。

在这里，我重提鲁迅和胡适，是因为他们分别代表了两种不同的写作思维。当今社会，也是一个激烈变化时代，各方面矛盾都比较突出，有很多事情值得去思考、去讨论和表达，而文艺作品的力量依然非常的强大。那么，我们现在如何写文章，我们需要呼唤的是怎样的文风？这是时代赋予我们写作教育工作的一个重大的使命。如前所说，思想即人，每一篇文章都是他自己。这使命的意义，远远超过“写作文”，是为了国家真正的现代化，培养现代的公民。这种敢于质疑权威、尊重事实、遵循思维规则的精神，也正是现在很多人在提倡的批判性思维。

（四）

这样的思维训练在今天依然是奢侈的。确实，近年来已经有很多有识之士在这方面作了非常艰苦的努力。李建生老师就是其中的一位佼佼者。

我与建生相识已经十五六年之久了。那是一个春天的早晨，阳光很好，崇明中学的董校长来我家，向我推荐了两位青年教师，要我收为弟子。交谈后，我发现他们都是非常好学非常敬业的好苗子，当即欣然接受了。

几年以后，建生又进入我与荣华的语文基地班，我们的接触就更多了。建生的勤奋刻苦是朋友同事们中有口皆碑的。每次市区有什么活动他都不缺席。每次要他开课，他都欣然接受，从来不推诿。到金山，到奉贤，到青浦，无论多不方便，他都早早地到达。并且总是到最后才赶回崇明。

后来他担任了崇明中学的语文教研组长，便带领组里的教师，边教学边研究，研究文言文阅读教学，研究作文教学，成绩斐然，我看过他们学



校编的文言校本教材,无论选文还是注释、说明,都十分严谨丰满,而且有自己的见地。这次他又把他撰写的作文教学著作请我写序,我感到非常的高兴。

纵观建生这部著作,我最大的体会是两个词:“高度”和“实用”。

关于高度,前面已经说得很多。本书正是针对我们民族所缺乏的理性思维教育,作深入的探寻。这是作文教学最重要的意义所在——即改善我们下一代思维方式。他的努力,其意义远远超越了升学。

关于“实用”,在本书中的体现更为明显。如今,作文教学的书已经出得不少了,但谈理论的较多,往往较为空洞,并不实用。建生的这部书,是他长期探索实践的成果。书的编排、引文都是他自己的教学积累与成果,是他整个教学过程的真实的展示。尤其可贵的是本书所举的学生作文中出现的违背逻辑的现象,都是第一手资料。比如针对以例代议的普遍现象,作者不但指出问题的症结,是以“形象代替理性”“是对例证法的滥用,将‘事实胜于雄辩’奉为议论文写作的圭臬,误以为只要事实论据多,文章的说服力也就越强,而不知议论文是以说理为主要特征的文体,议论文是散发着理性光芒的,堆砌例子,以例代议永远也不可能让读者信服你的观点,也无法最强有力的支撑文章的观点。”

紧接着,本书对举出的大量习作中存在的问题,进行了具体细致的分析。我相信,这样的鲜活的例子以及具体细致的分析,不但会引发一线教师的同感,而且必然会产生引导的作用。

建生这本讲逻辑思维和辩证思维的书,本身就有着严密的逻辑结构。每一章节都环环相扣。比如先是指出教学现状,紧接着是理性思维的回归。先是知识定位,把逻辑知识和哲学知识讲清楚,接着是大量的实践训练,最后又有清晰明白的归纳总结,后面还附有自己的课堂教学实录。在我看来,只有长期在教学第一线,而又勤于研究的人,才能达到这样的境界。

捧着这部著作,我感到它的分量。直觉告诉我,上海语文教育界,又

将成熟了一位领军人物。

我祝贺建生这本专著的诞生，我期望它受到同行们的青睐，给作文教学乃至人的成长，吹来一股新风。

是为序。

于二零一七年清明前一天

绪论

议论文教学要培养学生的理性思维

一

写作到底是怎么一回事？这个问题似乎很难做出回答，因为写作是难的。马正平教授说，整个 20 世纪写作学研究的兴趣、热情都是集中在对写作行为的成品——文章——的元素、结构、要求、规范、技法的研究总结上面，雄踞中国写作学界数十年之久的“八大块”写作知识体系和“文章学”的研究思路是最为典型的表现。^①当代写作学研究的重要突破，非常重要的一点，是视写作作为一种思维的活动，写作是建立在思维和语言基础之上的创造性活动。

陶振环先生说：“写作教学最终还是要在写作训练中培养学生的思维能力。以思维和语言为核心建立作文训练体系，一方面要给学生一个思维能力、语言表达能力的‘序’，即‘定序’，使学生能循序渐进地提高观察积累、体验感受、联想想象、分析综合、提炼加工、语言表达等能力；另一方面，也要给学生一个思维能力、语言表达能力的‘格’，即‘定格’，给学生的写作和思维训练提供一些切实可行的基本要求，使学生能在写作中‘有法可依’‘有法必依’，最终达到自主地进行学以致用、活学活用的程

^① 马正平：《高等写作思维训练教程》（第二版），中国人民大学出版社，2010 年版。“八大块”写作知识体系即将写作中的构成因素分为绪论、材料、主题、结构、表达、语言、修改和文风等八点来说明。它源自于 20 世纪 60 年代北大、复旦的《写作知识》和《写作基本知识》以及另一些类似的教材。



度。”^①由此来看,思维是写作教学的重要目标,而写作思维又是思维在写作中之具体运用方式,是写作过程中不可缺少的环节和重要的条件。

总之,写作是一种将思维成果转化为文字的艺术。思维贯穿整个写作过程,没有思维活动,就没有写作活动,写作是思维的果,是思维的实录,写作离不开思维,思维是写作之本。从这个角度来看,我们可以说,写作是思维的事。

今天,我们从思维的角度来探讨写作,意在揭示思维与写作之关系,思维于写作之重要性,并进而探究何种思维对中学生写作尤其是高中生议论文的写作有重要指导作用,这,或许是议论文写作教学的重心。

二

2007年,我开始担任学校语文教研组长一职。针对教研组老师在作文教学方面困惑较多的现状,从2009年起,我带领全组老师开展了“高中作文教学序列化的实践研究”,我们遵照《课程标准》和《高考考纲》的要求,从学校、教师和学生的实际出发,对高中作文教学的序列进行了全面的探索和梳理,从学理层面初步规划了高中作文教学的序列,作为我们作文教学开展与实施的纲要。在此基础上,我们又具体而微列出了“高中作文教学‘七十点’”,作为我们落实序列的重要载体与抓手。

在理论研究和教学实践的基础之上,我们越来越发觉,培养和提升学生特别是高中生的思维品质是作文教学的根本,抓住了这一根本就抓住了作文教学的核心。特别是针对一部分写作水平较好的学生,亟需通过提高他们的思维品质和思维能力来提升他们的写作水平,以期在作文竞赛特别是高考作文中脱颖而出。

由此,我带领全组老师又开展了“思维训练研究”的攻坚战。特别是经过近5年全组老师的齐心协力、合作研究,又从辩证思维的训练中找到

^① 陶振环:《写作思维:写作能力的核心》,《新作文》,2010年第7、8期合刊。

了切入点。而且经过近三届高三作文教学的实践训练，效果比较明显，学生的作文中基本能自觉运用哲学思想来分析现象、剖析问题、阐明事理，做到构思完整，行文显出一定的思辨力。

基于以上共同认识，语文组全体同仁投入了“哲学思辨与写作训练”的研究中。我们从近30年的上海高考作文题目中研究、梳理、归纳出了一些规律性的东西，即几乎所有的作文题都或明或暗地包含着事物的某种关系，隐藏着某种事理或哲理。特别是近几年的高考作文，更是从隐性的思辨要求走向显性：2009年的“板桥体”作文，是传承与创新、整体与局部、“不可无一”与“不可有二”的辩证思考；2010年的作文题是对舍与得、当下与长远、发展与可持续发展的哲学思考；2011年的两句“铭文”，则要求从现象与本质、矛盾的对立与统一的角度揭示生命、历史、文化等过程性事物的特点；2012年“心灵的微光”是天才和普通人、“舍弃”与“认出”关系的思辨；2013年是对“重要的事”和“更重要的事”、自己与世界关系的思考；2014年则引导学生思考如何正确认识对必然而普遍存在的限制与自由的矛盾；2015年要求学生思考内心的“坚硬”和“柔软”的辩证关系，材料中“如何对待”不仅关乎“知”，更关乎“行”，“和谐自我”不仅引导学生思考个人的修养，更引导学生意识到个人与社会、个人与自然的关系在构建自我意识这一过程中的重要性。

于是，从辩证思维的角度出发，我们从中提炼出了20对重要的哲学范畴。在具体的训练过程中，我们按照“读文章——悟哲理——知要领——写作文”等环节展开对学生辩证思维能力的渐次提升，力求达到学生在议论文写作中运用辩证思维分析问题、论证观点、阐述道理的目的。校本教材《哲学思辨与议论文写作》也应运而生，几年试用下来，效果明显。

三

前面说到，写作到底是思维的事，写作离不开思维，思维是写作之本。作文难教，难在思维，学生写作之困，也困在思维。表面上，作文好教的



知识、方法、技巧，但诸多所谓作文的技巧和方法其实都是思维的外化，没有什么脱离思维的抽象的形式与技巧，甚至语言也是思维的外化，词语的选择、句式的表达和修辞的运用，都离不开思维。正如蒋仲仁先生指出的：“学生作文，一般有两大问题，一是言之无物，一题到手不知道该写些什么；一是语无伦次，有点儿想写的东西不知道该怎么组织。这两个毛病何尝仅仅是语言的问题！根源还在思维能力上。”^①因此，在作文教学过程中，针对学生的思维障碍，加强思维训练，显得尤为紧迫和必要。

但是，思维的训练又得依据学生不同年龄阶段的心理特征，结合适切的写作实践活动按部就班、循序渐进地展开，如此方能有效提升学生的思维能力和语言能力。皮亚杰认为，儿童心理发展有一定的阶段性，教育必须按照学生年龄阶段特点进行工作。从心理学研究的结果来看，在青少年认知心理发展的六个阶段中，后三个阶段依次为故事期（10—15岁）、纯文学期（16—17岁）和此后的理性思想期。高中学生的心理认知水平已经由纯文学期渐次上升到理性思考期。皮亚杰甚至认为，12—15岁阶段，即为已经接近成人思维的抽象逻辑思维阶段。根据高中学生的这种心理特征，我们在写作教学中尤应重视实证、逻辑、思辨等科学理性的因素，培养其缜密思考、理性分析的能力。^②也就是说，在以议论文写作为主要文体的高中写作教学中，如果忽视甚至漠视理性思维的培养，导致的直接后果将是高中学生思想的缺席和未来社会公民理性精神的缺失。

那么，何为“理性思维”？多年致力于议论文写作研究的俞发亮老师是这样认为的：“简单地说，理性思维是一种遵循形式逻辑规律的思维。它具有很强的怀疑和批判力，在解决问题和做出判断时运用严密的逻辑（而不是感性、感觉）推理。”^③这个定义的确有点“简单”，他把理性思维局限于“一种遵循形式逻辑规律的思维”，也就是说理性思维主要是运用逻辑思维

① 蒋仲仁：《思维·语言·语文教学》，人民教育出版社，1988年3月版。

② 任富强：《理性精神，公民基础写作的基石》，《语文建设》，2007年第5期。

③ 俞发亮：《高中语文应重视“理性思维”教育》，《厦门广播电视大学学报》，2012年2月。

来思考问题。这固然没错，以形式逻辑为基础的逻辑思维是理性思维的重要特征，它解决的是写作思维的缜密性的问题；但是，写作思维还有深刻性的问题，它要求思维主体感受事物、对事物本质属性的挖掘和认识程度。一个人的思维是否深刻，主要看他在分析客观事物时，能否用实事求是的态度辩证而全面地进行分析，分析时能否由此及彼、由表及里，不仅看到事物的正面和反面，而且看到这正反两方面在一定条件下是怎样互相转化的，而辩证思维便担负起了这一重任。朱行能先生将写作思维的品质分为广阔性、灵活性、敏捷性、缜密性、深刻性、独创性和批判性。^①对于高中生写作议论文来说，最基本的要求莫过于缜密性和深刻性，深刻性关乎说怎样的话、表达怎样的观点的问题，缜密性关乎如何说话、观点怎样让读者信服的问题。

从以上观点出发，高中生写作议论文如果能运用逻辑思维和辩证思维把自己正确而有一定深度的见解有条理有逻辑地加以证明并让读者信服，我们说，就具备了理性思维的特质。

四

2012年，我非常幸运地加入了黄玉峰和黄荣华两位老师领衔的上海市第三期名师基地中学语文四组。两位黄老师在语文教育上学养深厚、见地深刻，不断引领着我们在中学语文教学这块田地里“向青草更青处漫溯”。5年来，在作文教学方面，我们围绕着公民理性精神、批判性思维的培育、写作中的逻辑理性等专题开展了深入交流和研讨。黄玉峰老师认为，作文教学就是要培养有思想的人，思想哪里来，要从多读书来，另外，就是要培养学生的理性思维，让他们说独到的话，深刻的话，有条理的话，严谨的话，这样才是讲理的人，这样才是合格的公民。我们同组的王召强老师和孙彧老师在批判性思维与写作和逻辑思维与写作方面也颇有心得，并有

^① 朱行能：《写作思维学》，人民出版社，2007年5月版。



相关著述，这些都给我在议论文写作教学方面的进一步研究以很大启发。

我家住崇明，中学语文四组的学友里，我是离市区最远的，除去市区舟车劳顿，返崇公交还需耗时近2个小时。这2个小时，既是我卸掉一天劳顿小憩的间隙，也是我把一天学习研讨的内容梳理反刍的时间。很多时候，我第二天回到学校，总是喜欢将这2个小时的所得与同组老师一起分享，有时会印发纸质材料在教研活动中与他们一起再交流研讨，尤其是作文教学。因为，作文教学研究是我组近5年用心最切最力最勤的。我自己也在不断思考，提升学生议论文的水平，除了辩证思维这一有效抓手之外，还有没有需要再着力研究的点。

直到有一天，王学泰的《先讲形式逻辑，再说辩证法》一文，开拓了我的视野：^①

形式逻辑和辩证法都是研究人的思维的，前者偏重于静态，后者偏重于动态；前者偏重于思维形式的逻辑构造及其规律，后者还涉及思维的内容和本体论。作一个不太确切的比喻就是，前者好像初等数学，后者则是高等数学。因此要对人的思维和思维所反映的外部事物有个准确的把握，要从形式逻辑到辩证逻辑。不能忽略前者，更不能反其道而行之。可悲的是几十年来，人们忽视了形式逻辑，以为它是“小儿科”，不足道，还有点“形而上学”的嫌疑。人们开口就是“辩证法”，也不管对此有没有确切的理解。……而“辩证法”巧妙运用确实也能征服一些持中立态度和旁观的人们。仿佛真是“辩证法”的威力，他们也会照猫画虎，在现实中广泛运用，这样便造就了一大批“智足以拒谏，言足以饰非”的人们，似乎什么时候和怎么说他都有理。这样的风气会给国家、人民带来些什么？

.....

^① 原载《同舟共济》，2003年第8期。

要弘扬科学精神，我想应该从“初等数学”开始，讲求规范，注重事物的规定性、确定性；然后才能进入“高等数学”，进一步研究事物的发展变化及复杂性。不要没有学好“走”，就先学“跑”，这样没有不摔跤子的。

五

何谓理性思维？在俞发亮老师定义的基础上，或许可以这样说，理性思维是指有明确的思维方向、有充分的思维依据，能对事物或问题进行分析、比较、概括和综合，并对问题的发展走向进行客观地预测的一种思维方式。理性思维的构成或许不仅仅是逻辑思维与辩证思维，但就高中生的心理特征和认知发展而言，逻辑思维和辩证思维是理性思维的核心构成。一般认为，逻辑思维是人们在认识事物过程中借助于概念、判断、推理等思维形式能动地反映客观现实的理性思维方式，只有通过逻辑思维，人们才能对具体事物进行最为本质的理解和把握，从而真正认识客观世界。辩证思维则是建立在唯物辩证法基础之上的思维方式，其基本规律是唯物辩证法规律，也即对立统一规律、质量互变规律和否定之否定规律以及现象与本质、原因与结果、必然与偶然、可能与现实、形式与内容等一系列基本范畴，而对立统一规律为核心。

就高中生而言，如果能用逻辑思维与辩证思维武装自己的头脑，进而做到写文章有理有据，让读者信服，在一定程度上说，他就具备了理性思考，也有了较好的理性思维。现在语文教学界所力倡的批判性思维，其基石也无非是逻辑思维与辩证思维。逻辑思维与辩证思维是一种科学的思维，是可以通过概念、判断、推理认清事物本质认识客观世界的思维方式，是可以运用联系的、发展的、矛盾的观点由此及彼、由浅入深、由表及里地分析问题阐明立场的思维方式。

在议论文写作教学中，完全可以将两者能运用于写作中最有价值的内容和范畴提取出来，对学生进行切实而有效地指导。可以从传统形式逻辑