



白鵝文化

《資本論》 與西方經濟學 之異見

艾利普 編著

本書特色：

教你輕鬆認識政經學理論

☑ 大量典籍重點整理。

☑ 爬梳註解，條理清楚。

☑ 理論通俗化，簡明易懂。

《資本論》 與西方經濟學的異見

艾利普 編著

《資本論》與西方經濟學的異見／艾利普 編著，
—初版，—臺中市：白象文化，民 104.6

面：公分 —

ISBN 978-986-358-171-0 (平裝)

1. 資本論 2. 研究考訂

550.1863

104006908

《資本論》與西方經濟學 的異見

建議售價・150元

作 者：艾利普

校 對：艾利普、雯子

編輯排版：吳適意

出版經紀：徐錦淳、黃麗穎、林榮威、吳適意、林孟侃、陳逸儒

設計創意：張禮南、何佳誼

經銷推廣：何思頓、莊博亞、劉育嫻、王堉瑞

行銷企劃：張輝潭、劉承薇、莊淑靜、林金郎、蔡晴如

營運管理：黃姿虹、李莉吟、曾千熏

發行人：張輝潭

出版發行：白象文化事業有限公司



402台中市南區美村路二段392號

出版、購書專線：(04) 2265-2939

傳真：(04) 2265-1171

印 刷：普羅文化股份有限公司

版 次：2015 年（民 104）六月初版一刷

※缺頁或破損的書，請寄回更換。※版權歸作者所有，內容權責由作者自負。

設計編印

白象文化 | 印書小舖

網 址：www.ElephantWhite.com.tw

電 郵：press.store@msa.hinet.net

目 錄

推薦序	2
自序	4
再序——（我的呼籲）	9
一、勞動價值論是《資本論》與西方經濟學衝突的原點	13
二、商品交換的比例是如何產生的？兩派學者對此爭論不休 ..	19
三、關於「商品屬性」和商品交易「動機」的辯論	27
四、在「貴賣」問題上的尖銳對立	33
五、對「資本總公式」是否存在矛盾的爭論	47
六、「剩餘價值理論」是否能成立的爭論	59
七、關於「物化勞動」能否創造價值的爭論	79
八、對「勞動」概念的爭論	87
九、馬克思主義在中國的歷史作用	93
十、學者們的建言和期盼	97
結語	124

《資本論》 與西方經濟學的異見

艾利普 編著

推薦序

該書編者是一位年逾八旬的老人，他青年時喜歡讀武俠、言情小說，當兵後喜好航空理論，退役後又對政治經濟學情有獨鍾，幾十年來他研讀了大量的中外經濟學名著，包括《資本論》和薩謬爾森《經濟學》，並寫下了近十萬字的心得筆記和資料，他是一個業餘的政經學迷。這本書是他的第三本著作。

眾所周知，中國當前的主流意識形態是馬列主義、毛澤東思想，所以，其他聲音普通百姓是聽不到的。老先生在這方面的資料卻收集了不少，他將《資本論》與西方經濟學的爭吵、辯論，歸納梳理成八個方面問題，以第三人稱的筆調，詳細記錄了雙方論戰的實況。這樣，普通百姓判別是非對錯就有了基礎；這也是該書的價值所在。

大家知道，共產主義與資本主義在理論上的爭鬥已經一百五十年了，集中到一點就是：資本家跟工人的關係——誰養活誰。這個問題大多數中國人，包括黨和政府的高官們，未必都搞清楚了。我認為大陸讀者閱讀此書後，肯定對他們認識此問題有極大的幫助；非大陸華人看了此書也會加深對

共產主義的認知。

該書大約有四萬四千字，分十個章節，一個章節記錄一個論戰議題，最後兩章是學者們對《資本論》的評論和建言。

該書的特點是：語言樸實順暢，百姓大眾口語，沒有難懂的專業詞彙、高深的數學公式、曲線、圖表，具有初中以上文化水準的人，真正靜下心來就會一看就懂，道理一說就明白。我認為它是一本難得的好書，一定會獲得人們的青睞。

Dr. L. F

2012年9月

自序

眾所周知，西方經濟學源於古希臘，西元前 430～350 年希臘偉大的哲學家蘇格拉底的弟子色諾芬，寫出了世界上第一本經濟專著——《經濟論》(Oikouomikoz)。當時希臘還處於奴隸社會，經濟活動還是以家庭為主，所以《經濟論》主要是討論「家庭管理問題」。歷史進入到 18 世紀，英國產業革命開始，資本主義經濟首先在西歐出現、興起，經濟學也與時俱進，隨資本主義的發展應運而興，成為一門顯赫的社會科學。但是，現代意義上經濟學產生的標誌，公認是 1775 年英國人亞當·史密斯發表的《國富論》。這本轟動世界的書，可以說是經濟學的開端和奠基之作。隨後是英國人大衛·李嘉圖(1821 年)的力作《政治經濟學及賦稅原理》，開創了經濟學的演繹法，把經濟學的分析引領到科學的軌道。

古典經濟學產生後，經過幾個階段的「革命」、發展、完善，並把高等數學中的微積分方法引用到經濟學中，今天它已成為一座宏偉的大廈，被人們譽為「社會科學之王——最古老的藝術、最新穎的科學」。但是，《國富論》發表 91

年後，出現了馬克思批判資本主義的巨作《資本論》（1867年）。從此人類社會的意識形態發生了嚴重的分歧和對立，使經濟學也形成了兩個派別——西方經濟學派和馬克思經濟學派。馬克思學派把《資本論》當成「聖經」；西方經濟學派以「國富論」為旗幟，雙方展開了激烈的論戰和攻堅。儘管雙方吵得不可開交，互為敵人，甚至發動戰爭來消滅對方。但是，對於廣大百姓來說，由於文化素質低下、思想愚鈍，弄不清楚雙方在吵些什麼。只覺得公說公有理，婆說婆有理，隨波逐流。

回顧歷史，國共兩黨幾十年的內戰，美、蘇兩大陣營幾十年的冷戰，難道不是意識形態之爭嗎？如果閱讀過《資本論》和西方經濟學的人仁志士們，寫出一些讓普通群眾都能讀懂的，闡述兩個經濟學派爭論焦點、理論、邏輯推演過程的叢書，來啓迪、提高民眾的經濟學理論知識，擦亮民眾的眼睛，就一定能識別兩派理論中的真、假，和對與錯。試問還能有人跟著政治家們瞎起哄打內戰嗎？

普及「政經學基本理論」是一項具有戰略意義的思想建設工程，須要大家一起來做（政府宣導、學校和學界聯合動手），硬是要像抓「讀經」那樣從娃娃抓起。爲了吸取歷史教訓，老夫再次呼籲：將簡易通俗的政治經濟學基本理論納入中學生政治課（公民課）中。

雖然，我年輕時曾就讀過工程學院，畢業後一生都從事航空機械工程工作，但我還是一個愛讀書看報的人；特別喜歡研讀政治經濟學方面的書籍、文章。令人遺憾，幾十年下來我見到的都是一面之詞、一家之言，在國內幾乎看不到兩派理論、觀點交鋒、答辯的書籍和文章。此情勢可以理解，但終究不是正常現象。

古代的愚民政策是「焚書坑儒」，現代的洗腦策略：只許讀一種書、唱一種歌、說一種話。……中國的知識份子應該有人出來衝破這層陰霾！

老夫已是年逾八旬、體將就木之人，願冒坐死牢中之風險，當一回出頭鳥，期盼能引出更多的金鳳凰！

1976年11月的一天，我在一個場鎮上漫遊，觀賞農村趕集的熱鬧場景；偶然發現這個小鎮居然有一個規模不大的新華書店，於是，我的好奇心上來了，我要去瀏覽一下，看看是否有我感興趣的書賣。走了一趟才知它跟縣城的新華書店一樣，只有一種書——「紅寶書」——馬、列、斯、毛的「偉大」著作，而且還有馬克思的巨著《資本論》賣。

我在部隊上政治課時就聽教官說：「《資本論》是工人階級的『聖經』；是中共的理論基礎和指導思想。」於是我帶著慕名、好奇的心情，購買了一套《資本論》，全書共三卷，疊起來足有15公分厚，重2.5公斤（總共有2710頁、204

萬字)，如此巨著，當時就把我嚇了一跳，我發愁沒有時間和毅力把它讀完。

從另一個角度來看，我也是一個長期接受馬列主義、毛澤東思想教育的軍人，接受最高革命理論的薰陶、洗禮也應該是我的追求……。這些想法支撐著我，從此我決心抱著朝聖、好奇的心情開始了我讀《資本論》的「長征」。經過三番五次的反覆，用極大的耐心和毅力，用了三年的時間，最終才把《資本論》第一卷讀完。《資本論》中文版讀起來很拗口，文字隱諱煩瑣，晦澀難懂，都是用外國人的語調、語序說外國人的事情；書中同義反覆、繞圈子敘述多，新奇怪異詞多，且不予解釋、定義，（例如：羽化、邊沁、蛹化、物化勞動、勞動物化、貴賣、讓渡……等等）；全書沒有圖表或曲線，全是文字敘述（圖形和曲線對於經濟學如同榔頭對於木匠一樣必不可少），這就大大地增加了讀者對它的理解難度；整頁的字個個都認識，連起來又覺得它什麼事也沒有說清楚，難怪抗戰時期中共黨員詩人聶紺弩說，他在獄中讀《資本論》十七遍，仍是一片茫然，一頭霧水。（詳情請看《往事並不如煙》，中國大「右派份子」章伯鈞之女章誼合著）我也問過曾經讀過《資本論》的一些朋友，都說深奧、難懂、讀不進。

以後，結合西方經濟學，我帶著理論與現實經濟生活脫

節，與歷史發展相悖等問題，又精讀了一遍《資本論》第一卷，直到第三遍時，才略有體會。

接著我又逐頁尋找與西方經濟學不同的觀點、概念，並進行梳理（當然，我也參考了國外一些評論《資本論》的書籍）。我發現雙方在理論上至少有八個方面的衝突，我將這些寫出來編輯成書，供國內有興趣的學子們參考、鑒賞；也為那些有志於探索真理，喜歡「打破砂鍋問到底」的讀者們，提供一面鏡子……。這就是我編著此書的初衷。只要我這本不成熟、不全面、甚至存在嚴重錯誤的拙著，能在讀者心中引起一點共鳴，並引出了「鳳凰」，就是我最大的成功和安慰！但是也可能引來一場牢獄之災，如果真是這樣，我也只好自認倒楣……。好了！開場白就說到此，謝謝！

筆者 艾利普

2012年8月於四川成都

再序——（我的呼籲）

老夫的兒、女分別是中華民國、中華人民共和國的公民，「我一個都不能少」——既要兒也要女，所以我像候鳥一樣每年往返於兩岸之間，海峽兩岸的書報、電視我天天看，書店也經常逛。

最近我在台灣看到一本新書——《找尋真實的蔣介石——蔣介石日記解讀（二）》（楊天石著），書中說中共和國民黨都對中國近代社會歷史作了深透的分析、研究，他們都一致以爲中國近代社會的特點是「窮」、「弱」、「落後（愚）」。但是兩黨都沒有正確認識到其真正的原因是什麼？

眾所周知，共產黨公開說是「資產階級剝削了無產階級才使中國淪爲『半封建、半殖民社會』」。其理論根據就是馬克思的《資本論》，他系統地解剖了資本主義社會是如何具體剝削了工人創造的「剩餘價值」，並在邏輯上極嚴格地、科學地證明了資本主義必然滅亡。並爲社會主義、共產主義所替代。俄國十月革命一聲砲響，《資本論》傳到了中國，毛澤東把馬克思主義中國化了，他用《資本論》包裝《水滸傳》——從此中國農民「殺富濟貧，替天行道」，理直氣壯

地造反了；中國大陸掀起了史無前例的「階級鬥爭」的高潮，不到五年時間，中共就把國民黨趕到台灣來「蝸居」，直到六十年後的今天，兩黨仍在爭奪對中華民族的領導權……。

國民黨認為中國近代社會還是農業社會，他從未實行過資本主義，並受到世界列強侵略才造成中國貧窮、虛弱、落後，幾乎被帝國主義瓜分的局面。

該書還在第 469 頁中說到蔣介石來台後寫了《反省十三條》，最後一條是「未能『宣傳』政治經濟政策與民生主義」。蔣介石認為這是一個致命的內傷。個人以為應該把「宣傳」改成「批判」《資本論》中錯誤的邏輯和概念。

國民黨歷來不重視政治經濟基本理論的研究宣傳、普及工作，特別是「宣傳、心裡戰」方面，不如中共搞得認真、即時、生動、普及；在爭取民心上國民黨是輸了。我在台灣已經居住了十多年了，但我很少看到有批判《資本論》的文章，我懷疑國民黨的「文膽」們是否都得了「健忘症」了？廣大的國民黨人都忘記了這個「致命的傷痛」？我深深地感到這樣下去距「忘黨忘國」就不遠了。

我還認為我的書——《資本論與西方經濟學的異見》對此問題有「亡羊補牢」的價值，希望政府有關部門大力扶持、宣傳，使之成為暢銷書，以達到普及的目的。如果把它納入教育課本之中，那就是我最大的榮幸和寬慰了，也算是我對

社會做了點貢獻。此生足也，死而瞑目，帶著微笑去見上帝囉！

艾利普 2015 年 2 月於高雄

目 錄

推薦序	2
自序	4
再序——（我的呼籲）	9
一、勞動價值論是《資本論》與西方經濟學衝突的原點	13
二、商品交換的比例是如何產生的？兩派學者對此爭論不休 ..	19
三、關於「商品屬性」和商品交易「動機」的辯論	27
四、在「貴賣」問題上的尖銳對立	33
五、對「資本總公式」是否存在矛盾的爭論	47
六、「剩餘價值理論」是否能成立的爭論	59
七、關於「物化勞動」能否創造價值的爭論	79
八、對「勞動」概念的爭論	87
九、馬克思主義在中國的歷史作用	93
十、學者們的建言和期盼	97
結語	124

一、勞動價值論是《資本論》與西方 經濟學衝突的原點