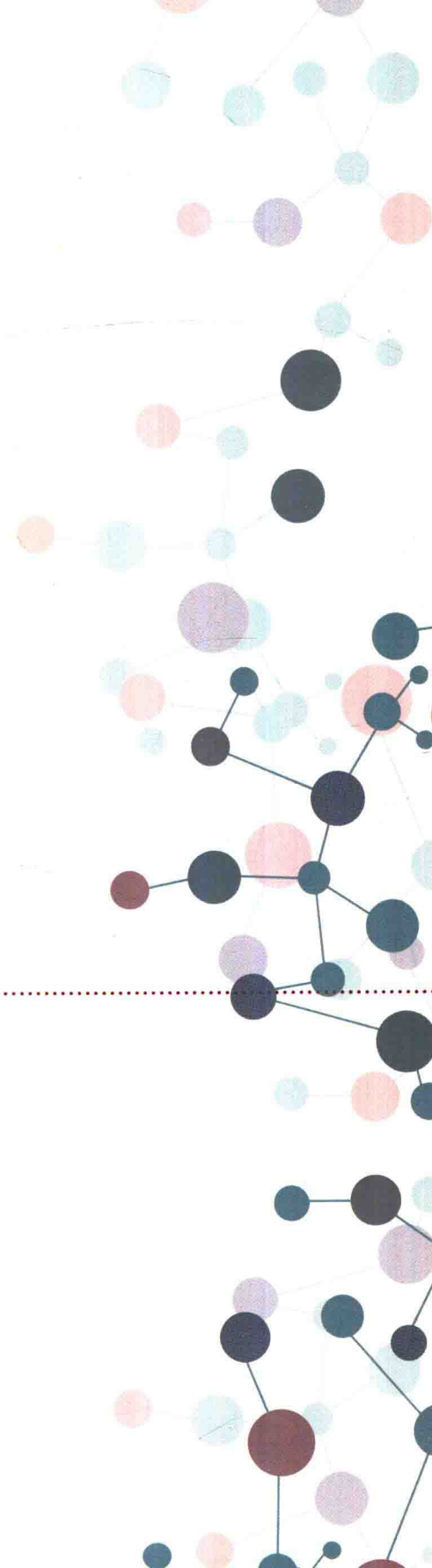


高等教育关系论

李泉鹰 著

Gaodeng
Jiaoyu
Guanxilun

中国社会科学出版社

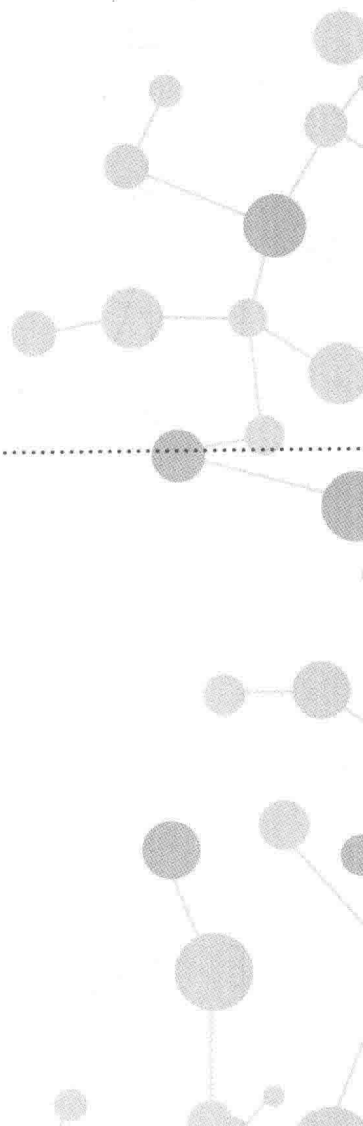


高等教育关系论

李泉鹰 著

Gaodeng
Jiaoyu
Guanxilun

中國社會科學出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

高等教育关系论/李泉鹰著. —北京: 中国社会科学出版社, 2017. 10
ISBN 978-7-5203-1149-6

I. ①高… II. ①李… III. ①高等教育—研究 IV. ①G64

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 244790 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 田 文
特约编辑 陈 琳
责任校对 张爱华
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2017 年 10 月第 1 版
印 次 2017 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 16.75
字 数 246 千字
定 价 69.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010-84083683
版权所有 侵权必究

大连理工大学引进人才科研专题
“高等教育关系论”（编号：DUT15RC(3)095）的研究成果

前言 关系作为一个元范畴而存在

范畴是一个“反映事物本质和普遍联系的基本概念”^①。如果把某个领域的知识比喻成一张网，众多的网结把这张网关联成一个整体，那么范畴类似于这张知识大网的“网结”，而最基本的范畴犹如这张知识大网的“中心性节点”。在不同的学科话语或研究领域中，范畴不仅有着不同的所指和意义，而且还存在相异的研究生态。譬如，哲学范畴、历史范畴、数学范畴、物理范畴、化学范畴等反映的是不同领域的不同对象之间的关系，像历史唯物主义的生产力范畴反映的是人与自然之间的关系。在西方哲学史上，亚里士多德最早对范畴做了启蒙式研究并提出了实体、数量、性质、关系、地点、时间等范畴，康德提出了一个包含量的范畴、质的范畴、关系的范畴、样式的范畴的先验范畴体系，黑格尔把范畴看作是绝对观念的自我规定，马克思主义哲学认为范畴是反映客观事物本质联系的思维形式。

不同的学科有着不同的研究范畴，不同的研究范畴影响甚或决定着研究范式的选择，研究范畴与研究范式共塑共筑学科的理论体系。正因为如此，我们经常将是否拥有独特的研究对象和研究方法视为一个学科合法性存在的经典依据。作为分门别类的知识，学科走向高峰时通常会与哲学相遇，因而哲学之中的范畴一般是反映各门科学共同规律的最普遍、最基本的概念，经常作为一种元范畴而存在。范畴不是唯一的，而是多元的，各种范畴之间存在着联系，不同的范畴之间有着不同的联系，像有序与无序、有限与无限、整体与部分、对称与

^① 《辞海》，上海辞书出版社2000年版，第982页。

破损等辩证对立的范畴，它们既相互区别，又互相联系，还相互转化。人类作为万物的灵长，不仅以范畴为研究对象，而且还以范畴为思维工具，去反映和揭示事物的本质和规律。这个过程是一个认识世界的过程，也是一个彰显和释放人类理性力量的过程。人类的理性认识会在实践中不断发展和升华，这种认识上的纵深递进又不断地丰富和拓展范畴的内容，形成和生发新的范畴，进而孕生新的理论、新的学说乃至新的科学或新的学科。这是一个超循环过程，是一个“认识——实践——再认识——再实践”的周而复始的螺旋式发展过程。

作为一种事物内部或事物之间的相互作用，关系是一个反映各门科学共同规律的最普遍、最基本的概念，也是一切科学共有的研究范畴，还是考察一切事物的认识论起点。关系具有元范畴的意蕴和品性。无论是自然科学，还是社会科学，抑或是人文科学，都规避不了对关系的思考，更不可以忽视对关系的探究。从根本上说，一切科学研究都是为了揭示本学科或本科学领域的各种关系规律，只是各自揭示的关系规律不同罢了。数学领域的函数关系，化学领域的各种反应式，物理学领域的各种定律，无一不是某种关系的呈现和表达。可以说，一切研究若是没有抓住某些最基本的关系，不仅意味着没有抓住最基本的范畴，还意味着没有抓住研究的根本。

关系不是一种虚无，也不是一种臆想物，更不是一种虚空中的存在。关系是客观的存在，是现实中的存在，是真实时空中的存在。关系是一种像其他任何事实一样的事实，是一种可以被研究、被理解、被认识、被描写和被叙述的事实，尽管有些关系很难被研究、被理解、被认识、被描写和被叙述，但它们仍然是一种事实，因为它们形成着、存在着、发展着和消失着。唯物主义认为，关系是事物的关系，事物是关系的事物，关系与事物共生同在，两者既是一种“整生体”，又是一种“共生体”。没有事物的存在，就没有关系的存在，一切事物又无一不在关系中。关系存在于事物，孕生于事物，同时也孕生着事物。关系与事物在系统中生成，在系统中存在，在系统中发展，在系统中消失。

关系普遍存在于客观世界，世界也因相互关联的事物而成为一个

整体，即事物是关联的事物，世界是关联的世界。可以说，微观世界、中观世界、宏观世界和宇观世界的一切事物，既是一种关系的存在，又处于一定的关系网络之中。从根本上看，一切事物既在关系中“自成系统”，又在关系中“互成系统”。浩瀚宇宙和大千世界，因各种直接或间接关系的存在而成为一个整体，同时也因各种直接或间接关系的存在而共生共荣。由此可以说，宇宙世界是一个由无数相互联系、相互依赖、相互影响、相互制约、相互作用的事物所构成的“关系集合体”，是一个存在不同类型关系、层次关系的巨大且复杂的“关系系统”。从无机界到有机界，从原生（或天态）自然到人工（或人态）自然，从人类社会到人类思维，从微观基本粒子到宇观总星系，宇宙万物无一不自成系统。科学研究发现，宇宙万物都是作为一种相对独立的系统而存在：非生物界如基本粒子、原子、分子、物体、地球、太阳系、银河系、星系团、超星系团、总星系等，生物界如生物大分子、细胞、个体、群体、生态系统等，都是由其内部的各元素或组分按一定比例和规则相互联系、相互依赖而成，都是具有一定结构与功能的相对独立的系统。

宇宙世界的一切事物，又在相互关联的系统中诞生、存在和发展，即一事物总是与他事物相互关联而“互成系统”。大系统中有小系统，小系统中有更小的系统，若干小系统相互联系、相互作用组成大系统，若干大系统又相互联系、相互制约组成更大的系统，两端无限延展、无穷无尽，唯有人的想象才能把握。譬如，原子系统由粒子子系统构成，分子系统由原子子系统构成，物质系统由分子系统构成……一直到无限的宇宙系统。宇宙世界好似一个圈层系统，即每一个系统圈套着一个或多个系统，同时又被另一个或多个系统所圈套，这种圈套没有终点，超越时空屏蔽的人的理性可以想得到。

宇宙万物既是一种关系的存在，又处于一定的关系网络之中。这是不争的事实，也是铁的定律。同时，一切事物又都在形成着、存在着、发展着和消失着，而且是在关联的系统中形成着、存在着、发展着和消失着。“一切皆流，无物常驻”，而且无物是孤立地流动着。量子力学告诉我们：“量子关联”是非定域性或不确定性的，它流动

着存在于人、自然与社会之间，存在于宇宙过去、现在与未来之间，存在于微观世界、中观世界、宏观世界与宇观世界之间。这根本地昭示着，宇宙世界是一个内在关联的、不可分割的有机整体，组成整体的部分是关联着的“部分”，整体是各部分相互关联着的“整体”，各部分也是作为整体中的“整体”而存在，即整体中包含着关联的“整体”。关系或联系是如此普遍，又是如此必然，我们无须去寻找它，只需要去揭示它。科学研究就是探明事物之间存在怎样的关系，这些关系又是如何相互关系的和发展变化的，这种相互关系和发展变化的基本趋势是什么，进而告知和警示人类如何遵循事物之间的关系规律行事，以取得事半功倍的效果。

犹如政治、经济、文化、科技等，高等教育也是人类社会的一个特殊领域，高等教育学则是探究和揭示这一领域各种规律的科学或学科。从学科学的视角看，每一门科学或学科都应有自身相对独立的“研究对象”，都应有自己独特的“研究范畴”，否则就不足以成为一门学科，至少不能算是一门成熟的学科。作为一门学科，高等教育学的独特研究对象或基本研究范畴是什么？经典的高等教育学教材通常把高等教育学视为“研究高等教育现象或问题，揭示高等教育规律的一门科学或学科”。言下之意，高等教育现象或问题是高等教育学的研究对象，而政治、经济等现象或问题不属于高等教育学的考察范围。毫无疑问，这种理解没有太大的争议。不过，既然高等教育是一个特殊的“关系系统”，那么以关系为元范畴或思维工具，立足于高等教育的内外部关系，探究高等教育的本质、属性、规律、原则、结构、功能、内容、过程、方法等基本理论问题，建构高等教育学理论体系，无疑是一种更为务本和扎根的高等教育研究。如此强调和主张以关系为元范畴或思维工具，探究高等教育的基本理论，全然没有否定和超越“高等教育研究现象论”和“高等教育研究问题论”的野心，也不是想实现“弯道超车”或“变道超车”，只是想通过另一种途径为高等教育学的学科建设和发展添枝加叶，丰富和繁荣高等教育学理论的百花园。

站在学科发展的长河看，某些成熟学科的成长经历告诉和警醒我

们：确立元范畴，探寻元方法，形成元理论，是学科发展与成熟的逻辑进路，也是学科向前发展的基本框架。元范畴、元方法和元理论是学科发展的“一体三面”，三者具有内在统一性、并行而不悖，任意“一元”的缺失或不明，皆有可能造成学科创新创造的严重受阻或停滞不前，甚或劳而无功，让学科发展深陷一种“西西弗斯式困境”。

目 录

第一章	事物在关系中	(1)
一	事物在关系中自成系统	(2)
二	事物在关系中互成系统	(4)
三	事物与关系在系统中整体生发	(10)
四	关系是考察事物的认识论起点	(16)
第二章	高等教育的关系属性	(21)
一	高等教育在关系中孕生	(22)
二	高等教育在关系中存续	(26)
三	高等教育在关系中演化	(30)
四	高等教育在关系中被认知	(35)
第三章	高等教育规律的关系本质	(40)
一	规律的质的规定性	(41)
二	高等教育规律的因果关系性	(47)
三	高等教育规律的决定性与选择性	(54)
第四章	高等教育内外部关系规律	(58)
一	高等教育内外部关系规律的提出	(58)
二	高等教育内外部关系规律的争鸣	(61)
三	高等教育内外部关系规律的再认知	(66)

第五章	高等教育本质的关系意蕴	(70)
一	不同视域的本质观	(71)
二	高等教育本质的关系规定性	(76)
三	关系相互规定的高等教育独特性	(82)
第六章	高等教育原则生成的关系法则	(93)
一	高等教育原则研究何以滞后	(93)
二	高等教育原则的质的规定性	(94)
三	高等教育原则的生成理式	(98)
四	高等教育原则的生成法则	(102)
第七章	高等教育与人的发展	(106)
一	人的本质规约教育的本质	(106)
二	发展人是教育的神圣使命	(113)
三	天赋是教育的原材料	(118)
四	发现天赋是因材施教的根基	(121)
五	释放天赋是理想教育的本相	(126)
第八章	高等教育与社会发展	(132)
一	高等教育与社会相互作用	(133)
二	高等教育与社会互相服务	(135)
三	高等教育要促进社会耦合发展	(137)
四	高等教育必须走向国计民生	(144)
五	社会发展最终是为了人的发展	(148)
第九章	高等教育与高深知识	(153)
一	高深知识是高等教育孕生的必要条件	(154)
二	高深知识是高等教育特殊性的根源	(163)
三	高深知识是高等教育的基本变量	(164)
四	高深知识是高等教育关系网的中心性节点	(166)

五	高深知识是高等教育的加工材料	(169)
六	高深知识与高等教育在系统中整生互塑	(177)
第十章	高等教育之道在关系中	(182)
一	为师之道在育人之道中	(182)
二	为教之道在教学相长中	(193)
三	为学之道在相反相成中	(197)
四	学问之道在系统关联中	(206)
第十一章	高等教育强国生发的关系审视	(210)
一	高等教育强国的内外部关系特性	(210)
二	高等教育强国的系统孕生和统合发展	(220)
三	高等教育强国生发的超循环运转	(226)
第十二章	高等教育治理的关系逻辑	(229)
一	整体有序而局部无序的生态系统	(229)
二	大学局部无序的自生自发性	(232)
三	大学整体有序的人为建构性	(236)
四	大学整体有序与局部无序的耦合	(238)
五	作为高等教育治理法则的整体有序而局部无序	(241)
第十三章	关系思维与文献研究	(242)
一	文献研究的意义与价值	(242)
二	文献研究的目标与使命	(245)
三	文献研究的误区与抉择	(247)
后记	《高等教育关系论》的孕生	(252)

第一章 事物在关系中

关系是事物内部或事物之间的相互作用。马克思主义认为，相互作用是事物真正的终极原因，只有从这种普遍的相互作用出发，我们才能达到和揭秘现实的因果关系。诚如此，一切科学研究规避不了关系，回避不了对事物内部或事物之间相互作用的考察，而且最终要落脚和聚焦到事物的内外部关系。事物的内外部关系密切关联，即内部关系决定着外部关系的存在，外部关系制约着内部关系的演变。一切事物因其内外部关系的存在而成其为事物，同时又因其内外部关系的存在而将整个世界连成一个巨大无比的整体。

世界是普遍联系的整体，是万物互联的整体，是由无数“杠杆细节”关联着的整体，是各组成部分相互作用着的整体。因为这种“杠杆细节”或“相互作用”的存在，“天地万物既为果亦为因，既取之于人又与之于人，既间接也直接，一条浑然不觉的纽带将天下最遥远无缘不同的事物结为一体”^①，不了解整体或全局就无法获知部分或局部，不特别地了解各个部分或局部也不能认识整体或全局。同时，因为普遍联系或相互作用的存在，万事万物的生发都有其原因或结果，而且每一种原因又都有它的原因，每一种结果还会有它的结果。由因溯果，由果溯因，探原因之因，寻结果之果，是科学研究的诉求。

^① [法] 埃德加·莫兰：《反思欧洲》，陈一壮译，生活·读书·新知三联书店 2005 年版，第 17 页。

一 事物在关系中自成系统

一切事物既以个体而存在，同时又与其他个体共成群体，即一事物总是相对独立地存在着，同时又总是关联着另一事物。事物之间普遍联系着，而且大量的前后相继的事物之间还存在某些因果关系或传承关系。这似乎可以用来解释一种流行的历史说法，即“古希腊产生了古罗马，古罗马产生了信奉基督教的欧洲，信奉基督教的欧洲产生了文艺复兴，文艺复兴则产生了启蒙运动，启蒙运动产生了政治民主制和工业革命。与民主制杂交的工业进一步孕育了美国，从而体现了生命、自由和追求幸福的权利”。当然，这种流行的说法或许只是西方获得政治、文化以及伦理道德胜利的口头禅，并非历史的真相，但它的确也暗示着不同的历史之间存在某种关联。不单是历史如此，现实也是如此。可见的、可感的是当今世界不是直的，而是一个相互关联的、通达的世界：一个洲所发生的事情会影响到另一个洲，一个大洋所发生的事情会波及另一个大洋。

作为一种存在，事物在不同的学科话语中有着各自个性化的内涵或定义。在哲学领域，事、物和事物是三个不同的概念或范畴，即事是事，物是物，事物是事物，三者密切关联，却又彼此相区别。张法认为：“古代汉语以单音词为主，事与物是两个词，物用来指实在的东西，事则是物在时空的运动中形成的一个整体。事总是物之事，而物总是在天地大化的运动中。因此物必然有事，事肯定是物之事。二者是统一的。偏重于物的运动与关联，称为事；偏重于运动和联系中的实体，称为物。当二者并重之时，可称之为‘事物’。”^①如果说运动是绝对的、静止是相对的，那么物永远是运动中的实体，是与事关联的实体。周键勇认为，“物是一切具有三维性且本质上可知觉和可经验的对象”。“所谓‘事’，指的是主体（我、他人）经历或可能经

^① 张法：《哲学基本概念“事物”在中文里应为何义》，《社会科学》2013年第3期，第107页。

历的过程。”而“事物则是那些已被经验认知且命名之物。物是事物的客观基础，而事物是主体对物的认知结果”。^①这两种表述不尽相同，但皆内在地将“物”视为一种“实体”，将“事”视为一种“行为”，将“事物”视为“实体与行为”的内在统一。同时，无论是偏重于运动与关联中的“事”，还是偏重于运动和关联中的“物”，抑或是二者并重的“事物”，事、物和事物无疑都是一种在“关联”或“联系”中的存在。

中国的权威工具书《辞海》认为：“事物是客观存在的一切物体和现象。”^②如果说“物体”对应“物”，“现象”对应“事”，那么“物体和现象”则对应“事物”。综合以上解释，我们可以如是说：事物是“事与物”的统一，是“物体和现象”的合体，不存在绝对孤立的事或物，也不存在单纯的物体或现象；物是事之物，事是物之事，物中有事，事中有物，物在事中，事在物中；物体永远是现象中的物体，是运动和时空中的物体；现象永远是物体的现象，是物体在发生、发展、变化过程中所表现出来的联系和形式。一言以蔽之，哲学视域中的事、物和事物都在关系中，皆在相互作用中；事物作为物体和现象的统一体，是一种内外部关系相互作用的存在。

系统科学认为，任何事物都可以看成一个系统，而且首先是作为一种“自成系统”而存在，即一种有着自身独特结构的系统存在。作为系统而存在的事物是结构性的，不同的事物以不同的结构关系而存在。作为一种关系的存在，物质世界的事物不是构成元素的随意组合或简单相加，而是构成元素的有序排列和内在关联，是一切构成元素相互关联的“整体性涌现”。譬如， H_2O 由 2 个 H 原子和 1 个 O 原子构成，H 原子和 O 原子之间存在两个共价键，两个共价键之间存在确定的角度。这是水的内部关系，也是水的结构关系。水的这种关系规定了“水的世界”必定是“ H_2O 的世界”；那种不是“ H_2O 的世界”一定不是“水的世界”。现代科学昭示，事物的秘密在于事物的

① 周键勇：《事物、事件和世界》，《求索》2005 年第 1 期，第 73—74 页。

② 《辞海》（第 3 卷），上海辞书出版社 2009 年版，第 2077 页。

结构，事物的结构影响甚或决定事物的功能，结构变化引发功能变化，甚至改变事物的本质。对于自然物质而言，结构与本质具有“同质同构性”，两者几乎可以画等号，即“事物的结构”可谓是“事物的本质”。物质世界的金刚石与石墨是“同素异形体”，两者是碳元素组成的具有不同结构形态的两种不同的单质，即金刚石是金刚石，石墨是石墨。其中，金刚石呈正四面体空间网状立体结构，碳原子之间形成共价键，当切割或熔化时需要克服碳原子之间的共价键；石墨是片层状结构，层内的碳原子排列成平面正六边形，每个碳原子以三个共价键与其他碳原子结合，同层中的自由电子或离域电子可以在整层活动，层间碳原子以分子间作用力或范德华力相结合，而范德华力是弱小的。正是如此，金刚石的熔点高，是最硬的矿物；石墨的熔点低，是一种最软的矿物。

一切事物都是“自成系统”的存在吗？现代科学还没有发现或证明存在“无结构”的事物。首先，物质具有结构性或无限可分性。基本粒子被视为构成物质的最小、最基本的单位，作为组成各种各样物质或物体的基础，基本粒子在夸克理论视域中也存在复杂的结构。其次，时间上有起点而空间上没边界的宇宙是一个结构性或有结构的系统。作为万物的总称，宇宙是一个有层次结构、物质形态多样、不断运动发展的天体系统，是空间、时间、物质和能量构成的统一体，它包括地月系、太阳系和银河系，恒星和星云是其最基本的天体。最后，人类社会也是一个结构性圈层系统，大生态圈套着小生态圈，各小生态圈相互关联成大生态圈。个人、家庭、组织、国家、社会分别自成系统，又通过相互关联而互成系统，人在其中作为一切社会关系的总和而存在。

二 事物在关系中互成系统

现实世界的一切事物，既是相对独立的个体，同时又是相互联系的个体。不同的事物相互区别又相互联系，不同事物之间相互联系的内涵、方式以及相互联系的紧密程度不同。这是唯物辩证法的普遍联

系原理，也是唯物辩证法的矛盾特殊性原理。事物之间的联系是相互的和双向的，一切事物永远处在联系和被联系的“双重位置”，不存在纯粹的“联系者”或“被联系者”。任何事物既是一种联系他事物的存在（联系者），又是一种被他事物联系的存在（被联系者）。因此，认识事物既不能持绝对的“场外观”，也不能持纯粹的“场内观”，否则，我们就无法洞见事物的本相和属性，也不能统观事物的整体和全貌。

关系中的同一事物，从不同的角度看呈表出不同的属性或特征，而这些不同的属性或特征反映的则是同一事物的不同关系。宋代伟大诗人苏轼的《题西林壁》如是说：“横看成岭侧成峰，远近高低各不同；不识庐山真面目，只缘身在此山中。”观察事物尤其是复杂性事物，如同观庐山，“既要横看，看到它的逶迤壮观，又要侧看，看到它的千仞雄姿；既要入山探宝，洞悉其奥秘，又要走出山外，遥望它的全貌”^①。当我们以不同的眼光审视某一研究对象或事物时，常因主体的不同、理论的不同、眼光的不同，所看到的事物会有所不同，甚至是同一事物也经常被视作具有不同的结构、功能、特征和属性。另外，同一事物与不同的事物发生作用，彰显出的属性或功能也会不同。譬如，同一个杯子，用来装水则称之为水杯，用来装茶则称之为茶杯，用来装酒则称之为酒杯……为何如此？因为与杯子发生作用的对象变了，两者之间的关系不一样了，彰显出来的属性或功能就不同了。当然，不管用来装什么，杯子还是杯子，因为决定杯子本质的内部结构或内部关系并没有改变。

世界上没有完全孤立或绝缘的事物，这就好比“你在桥上看风景，看风景的人在楼上看你”。迈克尔·富兰认为：“一切事物和一切人都是互相关联的，每一件事物影响另一件事物。不管差别多么大，不管距离多么遥远，我们都是相互关联这个整体的一部分……事实上，在我们中间，在其他人群和我们周围的世界找不到真正的分

^① 潘懋元：《多学科观点的高等教育研究》，《高等教育研究》2002年第1期，第10—11页。