

“内生模式” 美丽乡村建设

——鄂州市梁子湖区建设实验

叶 云 袁心平 李一霏 等◎著



人 民 出 版 社

“内生模式” 美丽乡村建设

——鄂州市梁子湖区建设实验

叶 云 袁心平 李一霏 等◎著



人 民 大 学 出 版 社

责任编辑：郭 倩

责任校对：吕 飞

封面设计：汪 阳

图书在版编目（CIP）数据

“内生模式”美丽乡村建设：鄂州市梁子湖区建设实验 / 叶云 袁心平
李一霏 等 著. —北京：人民出版社，2017.12

ISBN 978-7-01-018252-0

I. ①内… II. ①叶… III. ①城乡建设—研究—鄂州 IV. ①F299.276.33
中国版本图书馆 CIP 数据核字（2017）第 227791 号

“内生模式”美丽乡村建设

NEISHENG MOSHI MEILI XIANGCUN JIANSHE

——鄂州市梁子湖区建设实验

叶云 袁心平 李一霏 等 著

人民出版社 出版发行

（100706 北京市东城区隆福寺街 99 号）

北京汇林印务有限公司印刷 新华书店经销

2017 年 12 月第 1 版 2017 年 12 月北京第 1 次印刷

开本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张：15

字数：193 千字

ISBN 978-7-01-018252-0 定价：62.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话（010）65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：（010）65250042

本书写作组成员

叶 云 袁心平 李一霏 罗 斌
侯 涛 白 雪 杨小俊

新农村建设研究团队成员（按姓氏笔画排序）

叶 云 白 雪 李 菁 李一霏 杨小俊 张 峰
罗 斌 侯 涛 袁心平 翁雯霞 曹诗图 谭刚毅

序

2005年年底中央作出两项事关农村发展大局的重大决定，一是从2006年开始全面取消农业税，二是同样从2006年开始实施社会主义新农村建设。这是我国城乡关系在制度和政策层面的历史性转折，迄今正好十年。

取消农业税后国家持续加大对农村的资源输入，社会主义新农村建设便是非常重要的资源输入途径。在集中力量办大事和以点带面的思路指导下，地方政府不惜财力打造新农村示范村、样板村、典型村。然而，在许多典型村示范村中，农民对政府行为的不理解、不满意相当普遍，村庄治理能力也并未得到显著提高。在这个过程中，许多涉农政策和项目资金被打包整合使用，名义上是提高涉农资金使用效率，实际上却造成了国家资源分配的严重失衡，大多数普通农民和普通村庄得到的支持相对来说要少很多，农村公共服务水平低下的局面尚未得到彻底改善。

我一直主张，在中国现代化进程中，城市是发展极，农村是稳定器，城乡互补相辅相成，这是中国式稳健城市化道路的关键。新农村建设的作用是强化农村的稳定器功能，为数亿不能迅速在城市体面安居、要长期在城乡之间自由进退、因而依然需要农业和农村

保底的农民提供基本保障。保底的新农村建设需要更加关注最大多数生活在普通村庄的普通农民，将涉农项目和资金向这些群体倾斜，一方面通过农业基础设施建设和土地制度改革，提高农民家庭生产的便利化程度，另一方面通过强化基层组织建设，提高村庄治理能力，更好地回应农民对包括社会秩序、公共文化在内的基本公共品的需求。目前各地普遍出现涉农政策和项目资金向新型经营主体和典型村庄倾斜的趋势，应该立即扭转过来。

与政府主导的新农村建设长期并存的，是一些知识分子或民间组织开展的乡村建设试验，其理念、方法和效果差异巨大。我本人及所在研究机构从事乡村建设十余年，主要开展的是以老年人协会为主体的社会文化建设，在湖北沙洋、洪湖两地四个村庄建立的老年人协会运转十年非常成功。也因此，2014年，叶云教授主动邀请我主持的研究团队，在武汉合作开展美丽乡村建设试验。叶教授团队以规划和建筑设计的专业人士为主，而且他本人对村庄社会文化和经济合作等兴趣浓厚，见解颇多。一年来，双方合作愉快，项目进展也很顺利。接触多了，深切感受到叶教授对农民怀有深厚感情，对乡村建设抱有极大热情，精力充沛而且富有感染力。我们虽然在某些问题上还有不同看法，但在乡村建设要增强农村内生活力上持有高度共识。

叶教授领导的团队从事乡村建设试验多年，积累了丰富的实践经验。《“内生模式”美丽乡村建设——鄂州市梁子湖区建设实验》是他们近年乡村建设经验的总结，为像万秀村和张远村一样、地处大城市周边、具备区位优势便于发展都市乡村旅游业的一类村庄，探索了一条保持和发扬乡土传统、增强村庄内生活力的新农村建设路径，非常具有启发意义。叶教授在书中还提出了一个非常值得思

考和研究的问题，那就是在新农村建设中，如何更好地协调知识分子的建设理念、地方政府的行政观念和分化了的农民的利益诉求之间的关系。所有美好的理念只有落地了才有意义，当下，坐而论道夸夸其谈者太多，实践者太少，能够真正理解和应付复杂现实的实践者更少。这本书充分体现了叶教授及其团队将理念与复杂现实相结合的努力与成果，相信每一位读者都能从中获益良多。

乡村是中国人的故乡，故乡是中国人的宗教。乡村建设，意义非凡，任重道远。

是为序。

华中科技大学中国乡村治理研究中心 贺雪峰

目 录

序	1
第一章 美丽乡村建设刻不容缓.....	1
一、目前中国农村发展存在的问题	2
二、城市化进程中农村战略地位问题	7
第二章 美丽乡村建设方法探讨.....	15
一、“内生模式” 新农村建设内涵	16
二、湖北鄂州梁子湖区新农村建设实验	19
第三章 乡村规划——一村一品	37
一、乡村规划设计的“三个判断”	38
二、乡村规划设计原则与策略.....	44
三、万秀村现状分析.....	45
四、万秀村规划构思.....	52
五、万秀村总体规划.....	59
第四章 民居改造——一村一品	80
一、鄂东南传统建筑的特点.....	81
二、梁子湖区涂家垹镇现有民居特点及问题	87

三、民居改造模式分析	90
四、“内生模式”指导下的民居建筑改造方法	93
五、建筑改造案例	98
六、民居室内改造设计	148
第五章 村落景观——一村一景	154
一、新农村景观和新农村景观设计的内涵	155
二、新农村景观设计策略	156
三、万秀村现状分析	162
四、景观建设实践	164
第六章 美丽乡村村落生态	180
一、乡村村落生态状况分析	181
二、万秀排水系统设计	185
第七章 美丽乡村村落形象推广	198
一、乡村形象设计的特点	199
二、乡村整体形象设计	201
三、宣传品设计	207
四、旅游纪念品设计	210
第八章 美丽乡村建设与反思	213
参考文献	221
后 记	227

第一章 美丽乡村建设刻不容缓

虽然新农村建设已经进行了很多年，但农村发展依然有许多根本性问题未能解决。同时，随着城市化水平的提高，逆城市化趋势未来会越来越明显，探究农村发展存在的问题及城市化进程中的农村战略地位问题，从而提出合理的解决方案意义重大。



一、目前中国农村发展存在的问题

中国进入现代化进程后，政治、经济、文化资源都集中于城市，国家的制度设计在有意无意倾向于城市时，造成了以下问题：首先，工业化积累从农业中拿走了大部分剩余价值，余下的口粮在人民公社时期按照人口分配，而没有按劳分配，劳动缺少激励，集体化后期农业经济发展缺乏动力。在市场经济条件下，农业收益低导致农村土地、劳动力、资金三大要素大量流出农村，农业凋敝。^①其次，中国人多地少的矛盾迫使人们外出务工，当外出打工遇到风险时，家里不多的土地又是农民最低的生活保障。^②在城乡二元制的背景下，制度规定土地不准自由买卖，从而保持了农村土地的平均分配。另外，农村收入不足迫使农民外出务工，为制造业和城市化提供了大量劳动力，但也掩盖了农业从业人员中一半劳动力隐性失业的真相，使得这种“半耕半工”的现象制度化。最后，农民“自给自足”式的公共品提供方式因缺少政府的提供而显不足。由于历史原因，农民未能有效地组织起来，权利表达的渠道和方式欠缺，劳动力无限制供给而价格低廉。传统的农村社会秩序正在解体，现代的社会关系未建立，农村面临文化危机。^③针对以上情况，中央于2005年提出要把扩大内需和提高农民的消费结合起来，要进行新农村建设化解三农矛盾，要增强农业生命力和国际竞争接

① 温铁军：《中国新农村建设报告》，福建人民出版社2010年版，第164—165页。

② 郭俊霞：《打工经济对农民家计安排的影响——皖北李圩村调查》，《华南农业大学学报（社会科学版）》2010年9月2日。

③ 参见郭星华：《构建和谐的中国农村社会》，《探索与争鸣》2005年第2期。

轨，要保证全国粮食安全这一战略意义。经过近些年的新农村建设，农村状况有了很大改善，但还有一些问题未能解决。

（一）农业综合发展能力仍然低下

农业依然是国民经济发展的薄弱环节，投入严重不足、生产基础薄弱仍未改变。粮食增效、农民增收的长效机制仍未形成。快速的工业化、城市化，使得农业生产要素和三农剩余快速流出农村。耕地面积急剧减少，产业水平严重下降，资金因制度方面的原因流向城市，农村供不应求。从新农村建设科研方面来看，农业科研投入占社会其他方面科研投入的比例是下降的，农业科研推广体系出现“线断、网破、人散”的局面。农业规模小，造成农户对农业高新技术的接纳程度低。农业信息化方面，信息供给和使用严重脱节，信息从业者和使用者大部分在城市，分散小农的信息化建设滞后，人员缺乏，内容单一。农民合作组织发展缓慢，农民组织化程度不高，无法满足许多农民合作组织对外业务经营和开展正常的经济活动如信贷融资及赢利业务的需要。^①

（二）农民生活依然贫困

农民收入和城市居民收入差距越来越大，进城农民工在城市中收入低，待遇差，保障缺失，社会地位低。农村基本公共品投入不

^① 参见周琳琅：《发展农民专业合作社经济组织的意义、障碍和对策》，《湖北社会科学》2004年第7期。

足，农村社会事业发展水平低下，农村义务教育投入不足，农村公共卫生保障低，农民看不起病、吃不起药、因病返贫现象严重。^①农村社会保障能力差、覆盖面窄、范围小、发展不平衡。传统家庭的保障功能和土地保障功能也减弱，贫困问题依然大面积存在。绝对贫困减少，但相对贫困有扩大趋势。经济贫困、文化贫困、环境贫困、体制贫困并存。^②

（三）农村可持续发展问题严重

环境污染问题严重，农业污染、生活污染严重，城市污染向农村转嫁，造成农村公共卫生条件恶化，人居条件差。^③由于村社共同体不能建立，农民合作不能达成意向，村社的内生秩序没有根基，故内生秩序失去规范，农村传统的价值观念式微，消费主义、实用主义、功利主义观念盛行，传统道德观念面临挑战。

（四）乡村自治薄弱

村民难以实现真正的自治，而乡镇政府在行政代理者市场化“索利”运作模式过程中，对农村造成冲击。中国传统政权的治理模式“皇权不下县”的优势消失。原来，政权的末端机构到县级就可以了，县下设乡公所。县下广大乡村基本靠自治，矛盾基本在

① 参见张华：《我国城乡公共物品政府供给的差异性及其调整——基于公共财政支出的分析视角》，硕士学位论文，厦门大学，2007年。

② 参见郭勇、李学术：《破解新形势下的农村反贫困难题》，《党政干部参考》2013年第12期。

③ 参见高志永等：《我国农村环境管理体制探析》，《环境保护》2010年第19期。

内部就可解决。传统乡绅在其中起到上下联结作用。这是真正实现了大社会、小政府的格局，官员的数量也相当少。而新中国成立后中国农村的发展，先由合作社到人民公社，将村民集中起来，经济统一，政权延伸到村一级，从而支持工业化的发展。此阶段一直到1982年。当时总的来说是生产力不发达，农产品短缺，但增产能增收。此时期最大的特点是组织化程度高，但同时也在一定程度上限制了农民的个性、自主性、主体性。接下来改革开放和税费改革在农村产生了巨大的影响。改革开放重视了家庭的主观能动性和市场性，但忽略了农民组织的主体性和作用。这时的集体经济呈现有集体无经济的状态。2005年税费改革前，干部在征税时与农民会建立一些关系。2005年税费改革后，农民负担虽然减轻了，农村矛盾缓和了，但此前因收税建立的联系也断裂了。农民负担减轻了，但也出现了其他问题，在国家高速发展过程中，村集体的力量和性质发生转变，由最早村民自治为主要功能发展到为国家工业化、城镇化服务，直到极度减弱。这有如家庭教育一样，当父母较强权包办一切时，孩子的能力就较差，叛逆心理就较强，有矛盾不及时内部消化而寻找外部突破口。在调研中一些镇干部说，农民在马路上骑车，擦到树上，也要找政府扯皮。从而形成了大政府、小社会的格局。

造成以上现象的根本原因是什么呢？从国家和政府视角看，主要是在顶端设计上，将农民和城市作为二元面处理。现代化、城镇化很大程度上是以牺牲农民的利益作为代价，国家宏观上给予农民表达权利的机制和制度还不完善。同时，作为传统的村落共同体消失，其组织和保护功能缺失，作为传统内循环的社会细胞处于残破阶段，农民无法组织起来而处于零散状态。这样更容易被各个击破

而丧失各方面的活力。

纵观近十年来的新农村建设，党中央提出了“生产发展、生活富裕、乡风文明、村容整洁、管理民主”的具体目标。^①在此目标中，其最根本的应该是加强基层组织建设。只有村级组织作为政治、经济、社会的统一共同体而有力量，村落的经济发展、社会秩序、公共品及保障才能健康发展。但近年来的新农村建设，各级政府虽然围绕以上目标做了大量工作，也投入了大量人力、物力、财



图 1-1 梁子湖区涂家垴镇深秋

① 姜作培：《全面解读新农村建设“二十字”蓝图》，《中共成都市委党校学报》2006年第3期。

力，虽然也取得了一些成绩，但还是有很大缺憾。一种方式是让农民洗脚上楼，此种方式虽然为国家城镇建设提供了大量土地资源，但农民社会保障未跟上，洗脚上楼后怎么办？另一种方式认为新农村建设就是搞村容整治，甚至是涂脂抹粉式，此种方法虽然在形象上有一定面子，但未能改变中国农村的根本状况。还有一种是大拆大建式的新农村建设方法，这与中央提出的“让居民望得见山、看得见水、记得住乡愁”的城镇建设精神是不符的。

二、城市化进程中农村战略地位问题

从城市化和逆城市化角度来看，经过改革开放 30 多年来的快速发展，中国城市和乡村虽然取得了举世瞩目的成绩，但城市和乡村发展并不平衡，城乡差距依然很大。城市和乡村依然需要共存，继续建设好新农村更有必要，原因有以下几点。

（一）中国特色的城市化

当今，世界范围的城市化有以下几种类型。第一种是欧美日发达国家的城市化。其城市化率高，一般达到了 80%，城市市民一般都有体面的工作和收入，可以享受失业保障，大多数人有较好的医疗保障。这些国家的城市化率质量高，大多数人在城市里都能够体面地生活下来，城市和乡村都建设得很好。为什么会这样呢？因为全球化的国际分工体系中无疑存在着不平等结构。这一不平等结构的核心是发达国家掌握着核心技术、高端产业、高附加值产品，在

全球性的国际竞争中，他们享有定价权和主动权。^①发达国家在长期发展中形成了极强的科技开发和技术垄断能力，从而可以垄断高附加值的产品，形成寡头的垄断经营格局，并且他们是国际规则的制定者。这些国家通过控制高附加值的产品和运用适合他们利益的国际规则，实现了高人均 GDP 的局面，并且格局的锁定有一百多年的时间，要打破并不容易。

第二种是欧美日以外的广大亚非拉国家。无论城市化率高还是不高，其城市化的质量都不高，不仅城市基础设施不好，而且进城人口很多都是在非正规部门就业，收入不稳定，生活不体面，生活质量差，社会保障严重不足，同时出现大量的贫民窟。原因在于这些国家是发展中国家，经济不发达，人均 GDP 低，且不掌握国际规则的制定权，缺乏高新技术的发展，产业大多集中在全球价值链的低端，属于世界体系的边缘国家。其低附加值的产业发展在消耗了巨大的能源、资源、环境、土地、人力等代价后，换来的是微薄的利润，形成了低利润、低收入、低税收的格局。企业利润少，就偷税漏税，减少治污成本，克扣工人工资。工人工资少，无法在城市体面生活，就只有年轻时在城市务工，年老回乡生活，无法回乡就在城市贫民窟生活。一些亚非拉国家城市贫民窟居住的人数往往占了城市人口的 1/3。国家的税收低，就无法实现全面高质量的社会保障体系覆盖，也不能实现有效的环境污染治理。

第三种是中国稳健的城市化道路。^②根据国家统计局公布的 52% 的城市化率来看，我们的城市化水平已经不低。但这其实是按

① 凤凰财经：《论中国式城市化与现代化道路》，2014 年 3 月 4 日，见 http://finance.ifeng.com/a/20140304/11800814_0.shtml。

② 参见贺雪峰：《城市化的中国道路》，东方出版社 2014 年版，第 33 页。