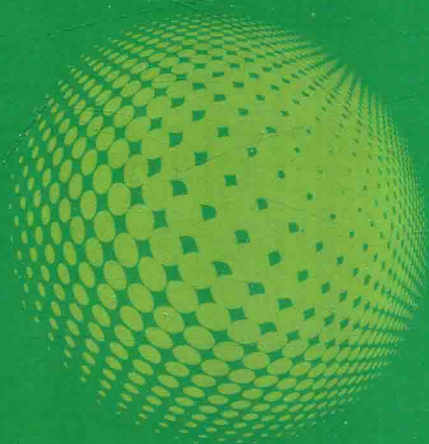


高校思想政治理论课

教育教学供给侧结构性改革实践研究

GAOXIAO SIXIANGZHENGZHI LILUNKE
JIAOYU JIAOXUE GONGJICEJIEGOUXING GAIGE SHIJIANYANJIU

◎ 王金伟 李 梁 等著



上海大学出版社

高校思想政治理论课 教育教学供给侧结构性改革实践研究

王金伟 李 梁 等著

上海大学出版社

· 上 海 ·

图书在版编目(CIP)数据

高校思想政治理论课教育教学供给侧结构性改革实践
研究 / 王金伟等著. —上海: 上海大学出版社,
2007.12

ISBN 978-7-5671-3011-1

I. ①高… II. ①王… III. ①高等学校—思想政治教
育—教学改革—研究—中国 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 286940 号

责任编辑 王 聪 丁 译

封面设计 缪炎栩

技术编辑 金 鑫 章 斐

高校思想政治理论课
教育教学供给侧结构性改革实践研究

王金伟 李 梁 等著

上海大学出版社出版发行

(上海市上大路 99 号 邮政编码 200444)

(<http://www.press.shu.edu.cn> 发行热线 021-66135112)

出版人 戴骏豪

*

南京展望文化发展有限公司排版

江苏句容市排印厂印刷 各地新华书店经销

开本 787 mm×960 mm 1/16 印张 15.25 字数 240 千

2017 年 12 月第 1 版 2017 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5671-3011-1/G·2699 定价 59.00 元

序

高校思想政治理论课肩负着立德树人的崇高使命和历史任务。我国高校的思想政理论课的“供给侧”和“需求侧”在一定程度上存在失衡现象,导致高校思政课教育教学没有达到预期效果。高校思政课“供给侧”问题主要集中体现在以下方面:一是高校思政课国家顶层设计与学校宏观设计的契合度不够的问题;二是高校思政课教学内容层面的供给侧问题;三是高校思政课教学要素层面的“供给侧”问题。因此,高校思政课教育教学“供给侧”问题需要从高校思政课教学内容层面的“供给侧”、高校思政课教学要素层面的“供给侧”和高校思政课制度设计层面的“供给侧”方面进行探讨。

为了不断增强高校思政课教学建设水平、增强高校思政课教育教学效果,教育部与2016年7月成立了“高校思政课教学指导委员会”,全面贯彻落实习近平总书记关于高校思想政治工作和高校思想政治理论课建设的重要批示精神,也是为当前高校思想政治理论课建设和发展提供方向性指引。

在高校思政课教育教学“供给侧结构性改革”的大语境下,探讨高校思想政治理论课的吸引力问题,就要从微观层面思考高校思想政治理论课,如何适应和引领大学生在思想政治教育方面的需求。提高教育教学的质量,实效性和创新型,为大学生能够接受良好的德治教育提供更好服务。从“供给侧结构性改革”的大背景出发,提升高校思政课吸引力和感染力。教师需要适当了解、认识、引导“需求侧”,既要回应大学生对当前高校思想政治教育的关切,也要回应大学生的现实需求。

高校思想政治理论课“供给侧结构性改革”就是从提高课程供给质量出发,用改革的办法推进课程结构调整,矫正教学要素配置,扩大有效供给和传递,提高高校思政课供给结构对需求变化的适应性和灵活性,从而提高供给结构对需

求变化的适应。“供给侧结构性改革”带给高校思想政治的最大启发是提供优质的思想政治教育资源的供给,并引导这些资源得到有效的利用,以最大限度地满足“需求端”的利益诉求。

高校思政课教育教学作为对大学生进行思想政治教育的活动。习近平总书记提出的供给侧结构性改革的战略思想为我们反思高校思想政治理论课教育教学中的问题,进行思考解决问题的对策和思路。

高校思想政治理论课的实质是把我们党所确定的思想观念、政治意识、道德规范,通过高校思想政治理论课教师有计划、有组织的教学,转化为学生个体的观念、意识和道德的活动。高校思想政治理论课改革的关键在教师,落脚点在学生。教育教学改革供给侧结构性改革视域下高校思想政治课教师供给能力是为满足当代大学生成长需求,教师必须具备包括信仰、知识、教学与科研等多元供给能力。

高校思想政治理论课在立德树人方面肩负着不可替代的作用,“供给侧结构性改革”为探索高校思想政治理论课教育教学改革提供创新的启示。“供给侧结构性改革”观念与思维方法,在促进高校思想政治理论课教学方面有积极探索意义。运用“供给侧结构性改革”改革的思维,达到高校思想政治理论课的最终目的和学生现实需求,建立新的供需结构,实现“供给侧”与“需求侧”的协调平衡和良性互动,实现教育“供给侧”的转型升级,从而达到提高高校思想政治理论课效果的目标。

编者

2017年10月20日

目 录

更深层次的以学生为中心

——关于“中国近现代史纲要”教学供给侧结构性改革的思考 1

高校思想政治理论课“三个突破、三个构建”教学模式改革探索

——以“中国近现代史纲要”课程为例 8

供给侧视阈下思想政治理论教学改革的新思考

——以“中国近现代史纲要”课程为例 13

天津地方历史文化资源走进“中国近现代史纲要”教学探索

——高校思想政治理论课供给侧结构性改革刍议 19

高校思想政治理论课的有效途径探索 26

“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”课教育教学供给侧结构性改革的思考

——以大连海事大学“激情课堂”为例 32

“三位一体”的专题教学模式在提升思想政治理论课课堂教学吸引力感染力中的作用研究

——以“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”课为例 37

“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”教学供给侧结构性改革研究 43

思想政治理论课专题式教学路径探索

——以“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”课专题式

教学为例	49
“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”教学供给侧结构性改革研究	56
论“马克思主义基本原理概论”课教学与大学生科学精神的培育	63
“马克思主义基本原理概论”教学供给侧结构性改革研究	70
教育供给侧结构性改革研究	
——上海大学嘉定校区“马克思主义基本原理概论”课教学改革侧记	79
论高校马克思主义理论教育供给侧结构性改革的意义	85
“马克思主义基本原理概论”教学供给侧结构性改革研究	92
供给侧结构性改革下的高校“马克思主义基本原理概论”课程多重导向性教学模式探究	99
时代呼唤《资本论》走进思想政治理论课课堂	
——以“马克思主义基本原理概论”课为例谈思想政治理论课内容的供给侧结构性改革	106
在“供给侧结构性改革”思维下	
——增强“形势与政策”课程实效性的几点思考	114
守住课堂阵地、把握青年脉搏、丰富教学手段、提升“形势与政策”课教学质量	
——以“纪念红军长征胜利 80 周年”课堂教学为例	120
供给侧结构性改革理论对“形势与政策”课教育教学的启示	126
“形势与政策”教材中主流意识形态的话语策略	
——以《时事报告大学生版》第 72—75 期为例	132
“形势与政策”教育教学供给侧结构性改革：从思路到实践	141
对“思想道德修养与法律基础”进行供给侧结构性改革的探讨	151
论供给侧结构性改革思维下“思想道德修养与法律基础”课程教学内容的精准设计	159

“思想道德修养与法律基础”的主旨与内在逻辑分析	169
“思想道德修养与法律基础”教学供给侧结构性改革初探	175
供给侧结构性改革视阈下的大学生中华优秀传统文化教育研究	183
从马克思“生产与消费同一性”命题看供给侧结构性改革的理论意涵	190
高校思想政治理论教育工作	198
大学生社会主义核心价值观教育教学话语模式探讨	204
对“90 后”大学生家庭教育与高校思想政治教育相关性探析	211
对当代大学生社会责任感培养的探析研究	218
高校思想政治理论课话语权建设的本质内涵以及重要意义	226
后记	234

更深层次的以学生为中心

——关于“中国近现代史纲要”教学
供给侧结构性改革的思考

多年的高校思政课程改革,其中心和趋势一直强调改变“满堂灌”并代之以推崇和强调教学当以学生为主体。从理念、理论到方式方法都有很多成果和突破。但实施的结果不尽人意,而教师和教学的主导地位却在这一过程中被有意无意地弱化了。分析其中原因,学生的主体地位被尊重以后,处于主体地位的学生学习积极性、主动性和学习效率、思政课程的实效性并没有因此得到全面提高。比如,以学生为主体的自主学习并没有真正意义上开展起来。学生仍然认为思政课都是可有可无的“水课”,从学习态度到学习方法都缺少激情。

基于此,可以在继续强化学生主体地位的同时,重新诠释教师在思政课教学中的重要地位,从教学供给侧进行结构性改革。其实质是更深层次的以学生为中心。

一、必须强化教师在“中国近现代史纲要”(以下简称“纲要”)教学中的主导地位

首先,这是“纲要”课的课程性质决定的。

“纲要”是思想政治理论课,它的主要任务是进行思想政治教育和唯物史观教育。其根本属性是理论性,历史性是其基本属性。课程目的是“要进一步帮助学生认识近现代中国社会发展和革命发展的历史进程与中国特色社会主义的紧密联系;进一步帮助学生深入了解国情、国史,深刻领会历史和人民是怎样选择

了马克思主义,选择了中国共产党,选择了社会主义道路,选择了改革开放;进一步帮助学生认识党成立以来中国历史的主题和主线,树立对中国特色社会主义的道路自信、理论自信、制度自信。”与普通的中国近现代史专业的教学有根本性不同。在教学目的、方法等方面都不一样。历史专业的教学应该遵循历史专业的教学方法,在全面占有史料的基础上对相应历史做全面研究。而“纲要”课则必须凸显出鲜明的思政课特点。如何在有限的学时内,通过三个“进一步”,让学生认识“四个选择”,理解并树立起“四个自信”,在史料的选择、运用等方面都需要精心准备,要切实处理好手段和目的的关系。同时,对近现代史上有争议的问题及学生容易产生疑惑的问题必须予以充分的解答。只有建立在有理有据基础上的“纲要”课教学,才能体现出其自身的学科价值和魅力,也才能更好地实现其在“05 方案”课程体系中担负的使命。这些目标的实现,学生通过单纯的知识学习难以奏效。孰取孰舍,教师必须参与其中加以引导,在政治上把好关。

其次,这是由“纲要”的课程内容决定的。

中国近现代史是当前史学界研究最活跃的领域之一。在几乎所有重大的历史事件和重要的历史人物的评价上,都或多或少存在着分歧和对立。是历史虚无主义的重灾区。这段历史中的不少事件与当下的现实联系密切,形成一些敏感问题,容易使当代大学生产生各种各样的思想困惑。

历史虚无主义作为一种意识形态思潮,从源头上可追溯到 20 世纪 80 年代的欧美史学界的历史相对主义思潮。主要观点是否定一切革命、信奉改良。国内以“告别革命”等为代表的观点的提出,表明学界也在 20 世纪 90 年代开始出现历史虚无主义思潮。旨在从政治、文化尤其历史上否定中国对建设社会主义所作出的努力。历史虚无主义代表人物多为一些有影响的学者,如李泽厚等。通过在文艺作品(尤其是历史题材作品)中的表现,又利用电视、网络等年轻人喜闻乐见的途径,对历史人物和历史事件进行重新解读,其权威性和生动性,各种颠覆性评价以所谓创新成果的面目示人,很容易影响人们原有的观点。这对大学生的影响尤其大,容易使他们在不知不觉间形成另一个模糊的近现代史体系,在一些重大问题上产生困惑。几乎可以说是销蚀“纲要”课的教学效果于无形间。又因为它的权威型、学术性、专业性的特点,如果没有教师有针对性的破解,很难让学生否定这一观点,树立起正确的近现代史观。长此以往,容易使大学生

对国家历史产生抵触感和不信任。

再次,这是由时代特点和学生特点决定的。

当今世界,全球化已是难以阻遏的大趋势。引发这一变化的源泉是通信技术的飞速进步。互联网使得信息传输变得异常方便快捷。这使得当今的人类足不出户就可坐拥过去的人们难以想象的海量信息。

当今大学生多出生于 20 世纪 90 年代的后半期,算是“95 后”了。这一群体,除了拥有独生子女的特质外,还兼具鲜明的时代特点。他们出生于我国改革开放成效显著的年代,一方面切身感受了改革开放的积极成果,比如物质生活的丰富、全球化视野、国力的不断增强等,另一方面,一些尚未得到很好解决的负面社会问题,比如拜金主义、贫富差距拉大、社会道德滑坡等,也对他们产生了消极的影响。这种消极影响基于自身的环境,往往具有很大的“自我说服”的力量。

所以,在互联网时代和全球化进程中的大学生,可以轻松获取海量信息。但拥有信息与拥有知识并不等同,信息量的增大未必可以直接增加观念的多元化,更不可能直接成为思政教育的积极有效的信息源。比如,对来自海外的有关中国近现代史的内容,因为是自主获得,加上有些内容来源、观点论述貌似权威有深度,大学生容易并乐于接受。但这些内容、观点和方法等是否全面和客观,他们很难迅速做出判别。这在一定程度上会加深他们的思想困惑。这就要求教师能够对此给予有针对性的指导。困惑的思想不可能成为理想信念,更不可能产生积极的力量。

还有,课程教学过程中存在的一些问题没有很好地解决。比如,自主学习的开展。以我校为例,教学班的规模多在 120 人左右,大多由三、四个自然班组成。为了开展自主学习,我们编制了专门的教学大纲,对学习目标和任务,分教师版和学生版做了详细说明。对 32 课时的分配,学校要求是课内教学和自主学习各占一半。对于自主学习,起初是要求自主学习时教师不到堂,只是提前布置任务,让学生在这个时间段去自主学习,或是查阅资料,或是观看相关影像资料等,然后小班(自然班)讨论,大班(上课班)交流。这些工作都是由各自然班班长组织落实,任课教师定期检查讨论本。鉴于学生有无自觉性及班级规模大小问题的影响,这种方式并没有完全达到教学预定目标。后来学校又要求自主学习时教师必须到堂,学生可以到堂,也可以去图书馆查资料等方式自学。但学生基本

都是到堂的,自主学习慢慢地又回到了课内教学为主的方式。从这学期开始,自主学习又停止了。

由此可见,教师在“纲要”课中的主导地位不应该在教改中被淡化和弱化。否则,“纲要”课正确方向的把握、复杂问题的剖析无法得到充分保障,反过来会影响到学生主体地位的实现。自主学习的开展情况就是个很有说服力的案例。

二、供给侧结构性改革视角下的教师主导地位的诠释

中共十八届五中全会的重要内容是创新,如新理念、新思路、新举措。中央财经领导小组第十一次会议提出的供给侧结构性改革,其根本目的是提高社会生产力水平,落实好以人民为中心的发展思想。具体讲要从生产领域加强优质供给,提高供给结构适应性和灵活性,使供给体系更好适应需求结构的变化。二者的核心是创新和结构性变革。供给侧改革视角下的教师主导地位的强调,要求教师要在遵从“纲要”课教学目的和相关政策要求的前提下,解放思想,转变观念。

首先,教师要全面认识理解大学生的需要。

“纲要”课强调教师在教学中的地位和作用,并非要重回“满堂灌”的老路,是指坚持教学当以学生为主体。教师的各项教学活动,必须能够满足学生两个层面的需要:一是思想政治教育的需要,二是学生个人成长的需要。两者本身并不矛盾。因为最终的落脚点,是将学生很好地培养成社会主义事业的接班人和建设者。这就要求他们应当是身心健康且有政治觉悟的栋梁之材。也就是说,这一目标的达成,实际是包括了这两个层面的要求的。对于思想政治教育的需要,教学中师生双方可以有完全一致的共识并且全力追求以达成目标。但对第二个需求,教师在教学中并未刻意强调。这也就是学生在学习过程中缺乏足够积极性的重要原因之一。因为不仅“纲要”课,包括其他思政课,都不够“有用”。“纲要”课学得再好,成绩考得再高,也不会成为找工作时单位录用与否的重要指标。相比较而言,专业课要重要得多。同是公共课,外语课在学生心目中的重要性要远大于“纲要”课等思政课程,原因就在于此。另外,毕业后学生的去向,未必是体制内,也可能在私企、外企等单位,那里奉行的职场规范和生存法则,与我

们“纲要”课所教授的内容之间,存在着“真空地带”。如果大学生对“纲要”课的理解和认识,只是停留在服务国家层面,面对这样全新而又具体、复杂的局面,他们就只会茫然并且动摇当初的课程教学目的和教育意义。所以,在供给侧改革视角下“纲要”课的进一步改革,必须对学生的这一需要予以高度重视。在教学中注意挖掘和组织适合大学生成长需要的史料。比如长征,既可以有“革命理想高于天”的三观层面的理想信念教育,也可以有“金色鱼钩”的团结互助、牺牲奉献精神教育,还可以有“强渡大渡河”、“飞夺泸定桥”的英雄气概的教育等。几十年前红军的壮举,可以很自然地与当年轻年人的需要成功对接。因为“每一代人有每一代人的长征路,每一代人都要走好自己的长征路”。这样的讲授,就可以将理想信念、团结互助、牺牲精神和英雄气概等内容自然传递给大学生,从而让他们达到内化的效果并且“真心喜爱,终身受用”。如此这般的教师主导地位的发挥,势必会得到大学生的拥护,也可以切实提升“纲要”课的教学效果。

其实,这种“纲要”课教学,在形式、内容、方式方法上都没有异于以往,只不过是教师在教学中增加了对大学生需要的理解并进行了针对性的讲授而已。

其次,教师要在教学中有意设置大学生关注的热点难点问题作为教学重点。

大学的“纲要”课教学基于中学的学习基础。通过中学的学习,学生对近现代史的基本内容和知识有初步的了解,有一定的近现代史认知体系。如何做好衔接,是讲好大学“纲要”课的重要因素。

教学中设置重点难点,是一般教学中的规律性要求。但此处所言的重点难点不是这种所指。是指教师在教学中,应将学生关注的热点问题设置为教学的重点。是在一般意义上的重点难点之外的学生关注的内容。将这类问题讲深讲透,既可以增进学生的知识学习和积累,使学生获得需要的真正收获,又可以起到纲举目张、事半功倍的效果,显著提高“纲要”课教学的实效性。

比如“资本-帝国主义的侵略给我们带来了什么”问题,不仅问题本身比较复杂,而且学生对这种侵略在客观上对近代中国发展的促进作用比较关注。如果不能对此给予充分说明,学生就容易对“侵略有功论”产生模糊认识。他们会举例说明,曾经为英国殖民地的加拿大和澳大利亚,如今都是发达国家。而香港、澳门也是发达地区。殖民地的历史貌似正是这些国家和地区发展的动力所在。所以,必须将其设计为教学重点予以详细说明。在教学时要将重点放在分析“侵

略为什么会在客观上起到‘积极’作用”上。要从人类社会发展进入工业文明阶段分析入手,指出列强诸国率先进入了工业社会,拥有了当时人类社会最先进的生产力。真正在客观上起到积极作用的,正是这种先进的生产力。但无论这种所谓的“积极”作用有多大,都不可能改变资本-帝国主义的侵略本质。生产力和生产关系的矛盾是人类社会发展的根本动力,正是马克思主义的基本原理。基于这种分析,可以引导学生由此认清和掌握相关的一系列问题,比如“殖民地可以获得更好的发展机会”、“侵略有功论”等。也可以让学生更容易理解邓小平将“解放生产力和发展生产力”视为社会主义本质的价值和意义所在,从而可以比较深刻地理解中国特色社会主义事业的伟大,直接有助于学生树立“四个自信”。

再次,教师要提升计算机应用的技术水平。

在当今的信息化时代,计算机应用已经成为人类工作和生活的新常态。教师对信息化的理解也应与时俱进,不能还停留在简单的多媒体教学的层面,只会做教学用的PPT,必须学会基于信息化时代特有的教学手段和方法。“纲要”课有海量的资料,包括影像史料、影视资料等,需要在教学中予以体现。比如近期的《建党伟业》、《建国大业》等电影,学生喜闻乐见,影片中涵盖的历史事件和人物,可以作为生动直观的教学参考。另一种方法就是建立起海量的信息库,类似于上海大学李梁老师的做法。“纲要”课具有历史学的一定特点,所以史料的搜集和积累非常重要。建立起丰富的教学史料信息库,是开展更进一步更有价值的“纲要”课多媒体教学的必要手段。再就是自主学习的开展,应该建立起相应的学习系统。笔者曾经对此进行过研究,建立了“纲要”课自主学习系统。它是一个网站,使用mysql数据库和Apache tomcat服务器,使用360急速浏览器和Google浏览器,使用时要求关闭浏览器的兼容模式。运用它可进行海量的资源储存及其动态更新。师生可以进行在线互动,完成自主学习的指导和学习任务。由相关介绍、资源下载、自主学习、留言板和后台管理组成。教师可作为管理员对资源进行管理,比如资料的上传,也可以对学生的学习情况进行针对性指导和评判,尤其可以对学生的提问进行在线解答。学生可利用系统进行学习,具体包括相关资源的下载、学业测试和在线提问等。

总之,在供给侧结构性改革的视角下,“纲要”课的改革必须重新诠释和发挥教师的主导作用,赋予“纲要”课教学研究以新的意义,使更多的人能够理解到教

师在“纲要”课的课程改革中无可替代且无法淡化的重要作用,更好地实现以学生为中心,切实提升“纲要”课教学的实效性。

(中国矿业大学 丁 戎)

参考文献

- [1] 教育部社会科学司关于印发《高校思想政治理论课贯彻党的十八大精神教学建议》的通知[Z].教社科司函[2013]26号,2013-02-06.
- [2] 习近平.在纪念红军长征胜利80周年大会上的讲话[N].人民日报,2016-10-22.

高校思想政治理论课“三个突破、 三个构建”教学模式改革探索

——以“中国近现代史纲要”课程为例

“中国近现代史纲要”(以下简称“纲要”)作为高校思想政治理论课程之一,其教学目的和要求主要是,围绕“争取民族独立和人民解放,实现国家富强和人民富裕”这一个主题,帮助大学生“认识近现代中国社会发展和革命、建设、改革开放的历史进程及其内在的规律性,了解国史、国情,深刻领会历史和人民怎样选择了马克思主义,怎样选择了中国共产党,怎样选择了社会主义道路,怎样选择了改革开放”^[1]。从而进一步增强民族的自尊心、自信心和自豪感;进一步增强拥护共产党的领导和接受马克思主义指导的自觉性;进一步树立社会主义信念,坚定走中国特色社会主义道路的信心;提高运用科学的历史观点和方法论分析和评价历史问题、辨别历史是非和社会发展方向的能力。可以看出,“纲要”是一门理论性和实践性都非常强的课程。对此,如果没有科学、合理的教学内容体系结构,没有丰富多彩的课堂教学活动,没有综合性、动态化的考核方式,就很难激发学生学习的兴趣和热情,难以达到理想的教学效果。为此,中央有关文件明确指出:思想政治理论课要“精心设计和组织教学活动,认真探索专题讲授、案例教学等多种教学方法”^[2]。针对“纲要”课程的教学特点,我们教学团队坚持以现代教育思想和教学理念为指导,以高起点、高标准、高要求为出发点,对“纲要”课程的教学内容、课堂讲授以及考核方式等几个重要环节进行了全面的改革和创新。在此基础上提出了“三个突破,三个构建”的教学新模式。

一、突破原有教材体系结构,构建专题化教学体系,实现教材体系向教学体系的转变

目前,各高校使用的“中国近现代史纲要”教材是全国马克思主义理论研究和建设工程的重点教材,由全国高校一流学者、专家组织编写而成。该教材在体系结构上有许多创新,有效地体现了寓论于史、论从史出和史论结合的特点。教材的结构设计,将中国近现代史划分为上、中、下三编,每一编都独立设置了综述和相关章节,既突出了学习重点,又使学生把握了中国近现代史发展的基本原则和基本线索。但是,该课程在高校实际教学过程中也遇到以下几方面的问题和困难:①“纲要”是一门全新的课程,它既不同于以往的毛泽东思想“概论”课程,也不同于以往的中国革命史和中共党史课程,同中学的历史教育和大学历史专业教育的内容和侧重点也不同,是一门史论结合的马克思主义公共政治理论课程。那么,实际教学过程中,教师必须明确认识到,“纲要”课程既不是中学历史课的延伸,也不是“毛泽东思想与中国特色社会主义理论体系”的前期铺垫或背景介绍,而是独立、完整、科学的理论体系;②由于“纲要”内容知识点多、面广,而课时设置只有32—36学时。如何在有限的时间内很好地解决“纲要”课程内容多、时间跨度大、课时少的矛盾,让学生在最短的时间内,最大限度地对中国近现代史上的重要问题有所认识,达到帮助学生了解国史、国情的目的;③在以理工科为主的高校,对理工科学生而言,缺少学习公共课的耐心和热情。同时由于授课的对象已经是九零后的大学生,受互联网的影响,接收信息量大,仅依靠书本的知识、按章节的内容讲授已经不适应新时期大学生的要求了。那么,如何规划教学内容,将授课内容的重点和难点进行有机把握,将趣味性和知识性结合起来,创设自己教学特色,以调动学生学习本课程的积极性和兴趣,达到教学的最佳效果,这是“纲要”课程教学过程中首要解决的问题。

经过几年的教学实践和探索,我们提出了“突破原有教材体系,构建专题化教学体系,实行教材体系向教学体系的转换”。具体讲,在专题内容设置上,依据教学大纲和教材基本要求,不拘泥于一章一节内容,而是在“问题意识”的引领下,选择一些重大的历史人物、历史事件、历史现象等问题,设置成专题,进行专