



Difang Benke Gaoxiao Zhuanxing
Fazhan Yanjiu

地方本科高校转型 发展研究

邵光华 晏成步 徐建平 / 等著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

NAL
宁波学术文库

JD62.201508

Difang Benke Gaoxiao Zhuanxing
Fazhan Yanjiu

地方本科高校转型 发展研究

邵光华 晏成步 徐建平 / 等著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

地方本科高校转型发展研究 / 邵光华等著. —杭州:
浙江大学出版社, 2017. 12
ISBN 978-7-308-17775-7

I. ①地… II. ①邵… III. ①地方高校—教育改革—
研究—中国 IV. ①G649. 21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 328853 号

地方本科高校转型发展研究

邵光华 晏成步 徐建平 等著

责任编辑 吴伟伟 weiweiwu@zju.edu.cn

责任校对 杨利军 牟杨茜

封面设计 春天书装

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州隆盛图文制作有限公司

印 刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 18.75

字 数 326 千

版 印 次 2017 年 12 月第 1 版 2017 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-17775-7

定 价 58.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行中心联系方式 (0571)88925591; <http://zjdxcb.com>

前 言

自 1999 年中国大学扩招以来,“升本”地方高校已有 600 多所,占全国本科高等学校的一半,其中有一大批新建本科高校办学定位不明、专业特色不显、与地方经济社会发展脱节严重。尤其是面对经济结构深刻调整、产业升级步伐加快、社会文化建设不断推进,高等教育结构性矛盾更加突出,人才供给与需求关系发生深刻变化,人才培养结构和质量尚不适应经济结构调整和产业升级的要求,出现了毕业生就业难和就业质量低等问题。地方本科高校转型发展已被视为构建现代职业教育体系、推动高等教育结构调整、解决生产服务一线紧缺的应用型、复合型、技术型人才培养供给的战略突破口。引导地方本科高校转型为应用型本科高校已是当务之急。2015 年 11 月教育部、国家发展改革委、财政部三部委联合发文《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》,各地方已要求地方本科高校整体向应用技术型高校转型。为了进一步加快转型,必须提高认识,找准转型发展的着力点,真正增强地方本科高校为区域经济社会发展服务的能力,为行业企业技术进步服务的能力,为学习者创造价值的能力,课题组围绕地方本科高校转型发展这个主题进行了深入的研究探讨,提出了许多有价值、有意义的观点和建议。

地方本科高校转型发展,根本上是高校发展过程中的一次综合的全面改革,这次改革与社会其他领域紧密相连,改革的施行必然要涉及政府、行业、企业、学校等多个部门,改革不可能由高校自己单枪匹马地完成。地方政府应把地方高校的转型发展纳入地方政府的统筹发展中,及时提供相应信息,引导地方高校把学科专业建设、人才培养、科学研究与地方产业发展

的宏观规划紧密结合起来,积极为地方高校和地方企业的合作牵线搭桥,实现高校与地方企业的联姻和与地方科技力量的整合,实现高校与地方经济社会发展的有机融合,促成校地合作实实在在落地开花,努力成为校地协同发展的引导者、服务者和协调者。

在转型发展过程中,政府应给予高校政策支持和制度保障。高校与区域互动得以充分开展的前提是当地社会与一方政府对这种交互作用的信任和诉求,并要明确落实到有公信力的政策、举措上,确立一种理念导向和制度保障。政府要通过制定、落实公共政策,确认高校与区域协同发展的重要性与合法地位,并对发展过程中出现的新形势、新特点、新问题及时组织分析、总结,出台有针对性的推进措施和保护法规,如高层次、特殊性人才引进的特殊政策等,鼓励、引导和规范协同发展行为。从政府行为来说,应当科学、合理地发挥行政权责,为高校创造与其他社会系统互动的机会,搭建高校与企业、社会机构间的合作平台、信息平台 and 科研平台,如定期举办企业与高校科技成果见面会,发布网上简报提供供求信息,发挥好政府引导的杠杆效应和桥梁作用。

在转型发展过程中,政府应主导深化校地合作。地方院校必须紧扣“地方性”,以满足地方经济和社会发展的需要为主线来确定办学目标,这是由其“地方性”这一办学定位所决定的。地方院校只有抓住地方优势,才能快速提升办学水平。不同的地区有着不同的人文特色和经济特点,地方院校所处的地区和城市独特的文化资源及产业优势,是学校生存发展的重要基础。地方本科院校要想融入地方办学,向应用技术型大学转型,走产学研用结合道路,深化校地合作是必然选择。在这项工作中政府发挥的作用至关重要,在一定程度上决定着转型的成败。地方政府也要在校地校企合作中发挥主导作用,积极推动地方高校转型发展。

在转型发展初期,确实存在由于高校自身服务能力相对较弱,一些大型企业或行业领头企业在校企合作问题上往往不太主动的情况,高校要真正融入地方办学,实现校地互动、校企合作、产教融合,存在很大难度,政府的大力引导、政策支持和强力推动成为解决问题的关键。

高校管理者必须提高关于地方本科高校转型发展的认识,坚持以就业为导向的现代职业教育体系建设方向,不断完善促进转型发展的政策制度,优化学科专业设置、人才培养模式,加强适合于应用技术型高校人才培养的师资队伍建设。

转型发展的一个重要策略可能是对接区域产业打造专业集群。专业群

是一个由基础性主导专业和由此所衍生出来的、与之相共生的几个专业而构成的专业集群。专业群建设实质上就是以专业建设为核心的资源整合。专业群建设能从整体上提升地方院校技能型人才培养的水平和能力,有利于形成实践教学优势、师资队伍优势,实现资源共享,是学校转型发展的关键。专业群建设也是地方高校形成办学特色、提高服务地方经济社会发展能力和办学效益的有效途径。应用技术型高校的专业群,应该是以需求为导向,立足于地方产业、行业,与区域经济发展对接。另一个重要策略可能是督促专业进行改造拓展。一些优势不突出、特色不鲜明、缺乏竞争力的专业,要下决心调整,只要是符合地方产业发展需求的专业,即使原来没有基础,也要创造条件建设。要突出专业方向和特色,要根据地方重点产业、优势产业、特色产业的发展,凝练学科专业方向,突出办学特色。要根据行业产业链的要求设置相关专业,实现专业设置与产业链的对接。

在转型发展过程中,加强国际交流,学习借鉴欧洲应用技术型大学发展之路和经验,会非常有益。

本研究对相关主题都有涉猎,希望本成果能够在推动中国地方本科高校转型发展中发挥些微的作用。

目 录

| | |
|-----------------------------|-------|
| 绪 论 大学精神与地方本科高校办学理念 | (1) |
| 第一节 大学精神的沿革 | (1) |
| 第二节 大学精神今何在 | (16) |
| 第三节 地方本科高校大学精神建设思考 | (20) |
| 第四节 地方本科高校转型发展的未来研究 | (25) |
| 结语:地方本科高校应该秉持什么样的大学精神 | (31) |
| 第一章 地方本科高校的属性职能研究 | (33) |
| 第一节 地方本科高校的属性 | (33) |
| 第二节 地方本科高校的职能 | (45) |
| 第三节 地方本科高校的发展困境 | (64) |
| 第二章 地方本科高校的转型发展之路 | (70) |
| 第一节 地方本科高校转型的现状分析 | (70) |
| 第二节 地方本科高校转型发展的基本思路 | (80) |
| 第三节 地方本科高校转型发展的关键 | (90) |
| 第三章 转型中的地方本科高校教学改革研究 | (95) |
| 第一节 地方本科高校教学质量现状及问题 | (97) |
| 第二节 地方本科高校教学改革的基本思路 | (106) |
| 第三节 加强地方本科高校实践性教学改革 | (116) |
| 第四章 转型中的地方本科高校教师发展研究 | (124) |
| 第一节 地方本科高校教师队伍建设的现状审视 | (124) |

| | | |
|-------------|---------------------------------------|--------------|
| 第二节 | 加强地方本科高校教师专业发展的对策 | (131) |
| 第三节 | 加强地方本科高校“双师双能型”教师队伍建设 | (138) |
| 第五章 | 转型中的地方本科高校专业建设研究 | (146) |
| 第一节 | 地方本科高校转型与专业建设 | (146) |
| 第二节 | 地方本科高校转型对专业建设的挑战 | (154) |
| 第三节 | 地方本科高校转型背景下的专业建设路径 | (160) |
| 第四节 | 地方本科高校转型中的专业建设案例分析 | (163) |
| 第六章 | 转型中的地方本科高校学科发展研究 | (179) |
| 第一节 | 转型中的地方本科高校学科发展研究综述 | (179) |
| 第二节 | 地方本科高校转型对学科发展的挑战 | (189) |
| 第三节 | 地方本科高校转型背景下的学科发展路径 | (196) |
| 第四节 | 地方本科高校转型中的学科发展的案例分析 | (201) |
| 第七章 | 转型中的地方本科高校服务地方研究 | (212) |
| 第一节 | 地方高校服务地方意识研究 | (212) |
| 第二节 | 地方高校服务地方路径研究 | (220) |
| 第三节 | 地方高校服务地方模式研究 | (228) |
| 第四节 | 地方高校服务地方价值分析 | (234) |
| 第八章 | 地方高校转型发展策略研究 | (239) |
| 第一节 | 地方高校转型之理论研究 | (239) |
| 第二节 | 地方高校转型定位研究 | (242) |
| 第三节 | 地方高校转型策略研究 | (248) |
| 第四节 | 地方高校转型评估研究 | (255) |
| 附录一 | 推进宁波地方本科高校向应用型转型发展的决策建议 | (263) |
| 附录二 | 转型发展中的宁波工程学院车辆工程专业教学体系改革 | (268) |
| 附录三 | 高校服务地方基础教育的行动研究 | (273) |
| 参考文献 | | (281) |
| 索引 | | (288) |
| 后记 | | (291) |

绪论 大学精神与地方本科高校办学理念

不论大学教育是一种什么教育,素质教育或专业教育,技能教育或学术教育,都应该有一个根本的东西存在,那就是大学精神。大学精神是大学最为核心的价值理念和精神追求,是一所大学的灵魂。在某种意义上,大学精神是大学区别于其他社会组织或基础教育学校的根本标志,关系到大学的生存与长远发展。

其实,大学不仅是一种物质的存在,而且还是一种精神的存在。在大学建设中,人们往往重点考虑的是物质条件的建设,而忽视其精神层面的作用。自大学产生之日起,每个重要发展阶段都有着属于那个时期独特的大学精神。无论是中世纪的欧洲大学、近代的中国大学,还是现代意义上的大学,都有着自身别具一格的精神。大学精神,有通性,也有个性。在高校向应用型高校转型发展中,我们既不能迷失大学精神,也应该探索在应用型高校发展过程中应该建设一种什么样的特有的大学精神。

第一节 大学精神的沿革

大学精神演变的历史,实际上是大学与社会诸因素相互作用的历史。在不同的历史阶段,社会主导性力量,如宗教、政治和经济等以不同的方式作用于大学,从而使大学表现出不同的精神气质。在宗教成为社会主导力量之后,神学信仰与自治是大学和宗教发生作用的集中表现。当政治成为社会的主要干预力量时,大学面临着如何统一国家本位与学术本位的矛盾。

当经济是社会发展的重要筹码时,大学极端地膨胀了社会服务功能,充当着服务站的社会角色。^①不同的力量占主导地位时,大学精神也随之有所改变。

一、大学的由来

中国在夏、商时期便产生了“大学”,但近现代大学不是由中国古代的大学演变过来的,更多层面是源于中世纪欧洲大学的概念。根据西方史学的分期方法,自公元5世纪西罗马帝国灭亡(476年)至公元15世纪、16世纪西欧文艺复兴时期的1000年左右的时间被称为“中世纪”或“中古时代”。意大利文艺复兴时期的人文主义者认为,古代希腊、罗马是文化高度发达的黄金时代,他们自身所处的时代是古典文化复兴时期,而处在二者之间的则是文化普遍衰落的野蛮时代,即所谓的“中世纪”。从18世纪起,“中世纪”的概念开始被西方学术界长期沿用下来。我国史学界亦沿用了“中世纪”一词,一般以公元476年西罗马帝国灭亡至1640年英国资产阶级革命为欧洲中世纪之时段。大学是中世纪对近代欧洲乃至对世界发展最突出的贡献之一。大学(University),拉丁文为universitas,原是罗马语ommunaute——社团、组织、共同体、协会。近代意义的大学起源于中世纪欧洲的教师和学生行会。因“黑暗时代”结束后的思想觉醒,城市的兴起,资本主义贸易的发展以及罗马教皇的影响,一个泛欧世界逐渐形成。在某些城市,某些著名学者周围,逐渐汇集了许多来自各方的学者和学生,进行讲学和相互交流学习。他们大多来自异地,与当地居民和教会间常有许多冲突,师生间也有矛盾,师生为维护自身的利益而各自组成自己的团体。“按‘大学’一词的原意,是为了互助和保护,仿照手艺人行会(guild)的方式组成的教师或学生的团体(或协会)。”^②最早出现的近代大学是12世纪的波隆那大学和巴黎大学。巴黎大学最初是一个教师和学生共同组成的旨在探索学问、追求真理的社团。在这个社团中,学生受教于教师,期满后经考核合格,可以充任教师。通过建立社团,学者们可以设置行业标准,保护自身利益,共同切磋学问。通过社团这种形式,大学从一开始就享有很大的自治权,同时又给栖身其中的学者以学术自由。“学者的社团”使大学与社会的喧闹之间保持了一个冷静思考的距离,使大学成为一个独立思考和研究学问的场所。

^① 刘亚敏. 大学精神探论[D]. 武汉:华中科技大学,2004.

^② 博伊德·金. 西方教育史[M]. 任宝祥,等译. 北京:人民教育出版社,1989:137.

中世纪大学在产生之初并没有使用“大学”一词,而是使用“通学院”称谓^①,意指探索普遍学问的机构。起初一所学校要称为大学,必须设立文科和医科、法科、神科三个高级学科的一种。不久,大学的学科设置就包括了上述四种学科。这四个学科包括了当时可以称得上是高深学问的所有学科,因此,大学探索的学问是具有普遍性的。这种学问探索的普遍性是大学的本质特征,也是大学区别于其他学术机构之所在。直到15世纪,大学和通学院这两个词才有了完全相同的意义。

在大学产生之前,关于高深学问的研究都是个人的努力,以及老师与弟子之间的传承。如苏格拉底与其弟子柏拉图,柏拉图与其弟子亚里士多德。这个时期的弟子相对而言,并不是太多。当渴望求知的学生集中于某些杰出的学者周围时,具有学术功能的大学便开始孕育。经过中世纪的前半期的发展,城市越来越繁荣,修道院学校学生人数日益增加,逐渐形成了他们的团体组织——大学的前身。可以说,最初的大学并非是有计划地建设起来的,而是自发形成的。

欧洲中世纪早期的大学与基督教教会有着千丝万缕的关系,“这些大学被看作教会大学,因为经教皇批准是必不可少的条件”^②。中世纪的民众也普遍认为,只有基督教的教皇才是真正拥有创办一所完整的学校资格的人,虽然世俗的皇帝也自行宣称可以创办大学,但是其原因也是他认为自己才是基督教世界的世俗首领。基督教教会对大学的批准源于自己的自身利益,因为教会想将对大学的管辖权从世俗君主手中夺回到自己手里,但基督教教会的介入使中世纪大学快速走上发展的道路。在一定意义上,中世纪大学也是教会的侍女和附庸。

中世纪的欧洲也只有教会才能担当起大学的长久同盟者的重任,因为中世纪的基督教教会具有世界性,统治基督教世界的最高领导人只有一个,就是罗马教廷,这样的领导体制使得教会比世俗政权批准或者参与创办大学活动有着更为有利的条件,因为世俗君主以国界为管辖范围,对大学的支持政策和活动也往往缺乏连续性和持久性,而且各世俗君主们常常将大学视为自己王国的私有财产,对大学的控制也相对严格。在对待批准或者创建大学这一问题上,基督教教皇谋划更为深远,他看得到大学对基督教世界

^① Rait R. S. Life in the Medieval University[M]. Cambridge: The University Press, 1912:5.

^② 威利斯顿·沃尔克. 基督教会史[M]. 北京:中国社会科学出版社,1992:308.

的重要价值,因为无论批准或者创立哪一个国家或地区的大学都可以将之放在基督教的宏观控制之下。由于中世纪基督教的垄断性宗教地位的存在,教皇往往认为大学就是为教会服务的,“大学应当保留为教会机构,教育,特别是高等教育,是教会的基本职能之一”^①。于是,中世纪的基督教教会积极地参与到大学的创建及其教学活动中,对大学的教学活动产生了深远影响,“大学的创建和新兴宗教教会的形成,同样构成了中世纪教廷为基督教文明的智慧组织所做的意义深远的设计,并成为历史上规模恢宏的文化规则的最杰出例证之一,这已是毫无疑问的了”^②。

之后,大学逐步摆脱这种地位,成为学者自治和自足的学术机构,从事学术探索和知识传授的活动。所以,学术研究与知识传播和交流也就成为大学的基本功能。

虽然大学是中世纪新兴的一种教育形式和机构,但由于它诞生在强大的基督教的社会背景之下,因此不可避免地带有浓厚的宗教色彩。

总之,中世纪的大学是一种学者们的团体,它致力于普遍性知识的传播,包括不同种族和国籍的学生。这个团体在教会或国家之外享受着一定的自治,自己管理自己的内部事务。团体的每个成员都享受学术的自由权,并被鼓励参加一切有利于学识长进的讨论,不存在任何禁区。通过知识的积累和在这基础上的社会批评职能,它为社会提供一种间接服务。^③

现代意义的大学,正如眭依凡教授所言,大学是以探索、追求、捍卫、传播真理和知识为目的,继而负有引导社会价值观、规范社会行为之使命,对人类素质改善和提高、社会文明发展和进步具有不可替代之重大公共影响力、推动力的教育机构和学术组织。^④

二、大学精神的形成

大学不仅是一个组织实体,更是一种精神存在。大学精神是大学的灵魂,是大学组织特性的标志,是大学之为大学的根本所在。大学精神对于维护并促进大学自身的生存与发展,对于大学教师与学生的人格与行为的塑造,以及对于社会的进步都起着至关重要的作用。

① 雅克·韦尔热,中世纪的大学[M].王晓辉译.上海:上海人民出版社,2007:64.

② 克里斯托弗·道森,宗教与西方文化的兴起[M].长川某译.成都:四川人民出版社,1989:227.

③ 宋晓云,欧洲中世纪大学教师与大学精神[D].南昌:江西师范大学,2004.

④ 眭依凡,大学的使命与责任[M].北京:教育科学出版社,2007.

大学精神是一个抽象的概念,不同的研究者对于大学精神有着不同的理解和表述。刘亚敏认为,大学精神是“在某种大学理念的支配下,经过所在大学人的努力,长时期积淀而成的稳定的、共同的追求、理想和信念”^①。苗素莲认为,大学精神是“大学在长期的发展过程中形成的知识权威的角色定位、价值中立、学术自由和大学自治的价值和规范体系,以及体现这种规范体系的大学固守其传统、不随波逐流、引领社会文明不断进化的独特精神贵族气质”^②。李延保认为,“大学精神是大学的一种办学理念和价值追求。科学的大学精神是建立在对教育的本质、办学规律和时代特征的深刻认识的基础之上的”^③。杨鲜兰认为,具体到某所大学,“大学精神是反映大学历史传统、特征面貌的一种精神文化形态,是师生员工在长期的教与学、工作与生活实践中逐步形成和发展起来的,并为广大师生所认同的一种群体意识”^④。

(一)中世纪大学精神

1. 大学自治精神

中世纪大学是在封建教权、王权和城市等诸多力量的夹缝中自发产生并发展起来的,因此它的首要特征就是自治性。这种自治性与现代大学强调的学术独立不同,它来源于不同群体(主要是教师和学生)对维护自身权利和捍卫自身利益的需要。大学自治是指大学机构本身不受外来干涉而具有的自我管理的权限。这种自治性是大学在产生之初通过不断地与封建城市、教会、君主等的斗争中逐渐获得的。自治权力具体表现在:大学可以自己设置学术讲座,控制人员编制,有权审查、发放各种证书和学位。此外,大学享有司法权,对违背法律的教师和学生进行处理,不受所在地司法当局的干涉,当教师或学生与外人发生诉讼时,也由大学教授审理案件。大学还有迁徙的权利,如果大学受到本地当局、其他行会或市民的勒索或迫害,大学有权停止讲课,甚至可以迁移到其他城市。

这里主要选取中世纪大学自治权力中两个比较有代表性的权力进行诠释。第一,独立的司法权。这种“独立”的司法权是大学内部自治的权利,即学生需要服从的是大学的法规,而不是当地政府的法律。中世纪大学的学

① 刘亚敏. 大学精神探论[D]. 武汉:华中科技大学,2004.

② 苗素莲. 大学精神及其演化[J]. 教育发展与研究,2003(2):57.

③ 李延保. 现代大学精神和大学的文化传统与品格[J]. 中国大学教学,2002(5):11.

④ 杨鲜兰. 论大学精神的培育[J]. 高等教育研究,2004(3):20.

生来自欧洲各地,在与当地人士发生冲突时,他们宁愿让大学法庭审理自己的案件,而不希望在城市的法庭接受审判。为了谋求较为公正的审判,大学生获得了由教授或主教审判的特权。例如,1158年腓特烈一世发布旨谕,维护博洛尼亚大学学生的利益,其中规定:大学人员可以自由通行,不受阻碍。大学教授拥有裁判权,凡外人与大学生发生诉讼时,均由大学审理。第二,罢课权。罢课的权力是大学在与市民的冲突中逐渐获得的。例如,1231年的罗马教皇训令授予了巴黎大学学者以罢课权。这样,巴黎大学一下子享有的这种权利成为其他大学效仿的模板。“如果,万一房价提高使你受到损失,或缺乏了其他东西,或受到令人难忍的伤害,例如死亡或肢体残废,诸如此类的情节使你们当中的任何一人遭受损失,除非通过警告在15天内得到满意的答复,你们可以中止讲课直到获得满意的解决的时候。”^①

大学的特权常常是短暂的,教会和世俗统治者担心作为一个独立的社会阶层的大学在其主管教区或管辖区域内的挑战,常常对大学进行多方面的干预,以求控制大学。但大学的自治性传统一经形成便成为它始终不渝的目标和理想,这一传统对于现代大学的办学模式和理念有着不可估量的价值和意义。^②

2. 学术自由精神

学术自由精神是大学精神的精髓,学术自由精神从根本上决定了大学特立独行的精神气质。大学自治精神对于大学就如同自主性对于人一样重要,有了自主性才可能谈人的自由,同样有了自治才可能谈大学的自由。大学的自由有两个层面的意思:第一,它意味着作为行为主体的大学在一定范围内可以从事它所需要或喜欢的事情,其本质是一种消极的自由;第二,它意味着作为行为主体的大学有规定自身如何行为的自由,其本质是一种积极的自由。西方大学精神传统所表现出来的自由精神是这两者的结合。西方大学,无论是在民主国家,还是在专制国家,都有很大程度的学术自由。因为一个国家,无论民主与否,都需要学术自由:对民主国家来说,学术自由意味着人们享有为学术而学术的一种自由权利,学术本身就是目的;对专制国家来说,学术自由同样是必需的,因为国家通过基于学术自由的科学研究可以得到实用价值。历史上有很多事实可以证明,具有实用价值的科学发现和发明往往源于无功利的学术自由。

① 克伯雷. 外国教育史料[M]. 芒果英译. 武汉:华中师范大学出版社,1991:178—179.

② 方勇. 论11—15世纪欧洲大学的兴起[D]. 长沙:湖南师范大学,2006.

学术自由是一项针对有限的个体的自由,但这些个体和个体之外的每个人都能由此获益。科学技术和民主的进步所带给人们的方便和自由、自主就是最好的例子。因此,学术自由不仅仅对大学教师重要,对任何人、任何国家都重要。在大学,追寻真理是每一个大学公民——教师的权利,他们有追求和宣讲他们所认为是真理的东西的自由。他们拥有一般人不能企及的某学科的高深知识,而且他们一直在常人不能到达的学术前沿探索和检验他们的观点,因此,学术自由又是大学教师的一项特权。拥有了这项特权,大学教师就能利用研究的方法,凭借自己的专长和良心,发现真理并将真理公布于众。

学术自由的本质体现的是一种追求真理的精神。这种追求不是为了拥有经济利益和政治权势,而是为了追求真理本身。学术自由被誉为是西方大学精神传统的核心,其意义在于推动大学和整个社会的进步。它作为一种传统的精神价值,在现代社会中仍然有其合理性所在。但是,切忌打着学术自由的幌子,而去干有目的的勾当。

虽然学术自由一直为西方大学所推崇,但它也同样不是绝对的。绝对的自由是不可能存在的,因为绝对的自由必然导致混乱,而使保护更多人自由的条件消失。学术自由并不意味着不讲学术道德和良心,它强调的是大学对进行研究的教师的权利的保障。学术自由是属于专业人员的特权,而且只局限于本人所属的专业领域。

(二)现代大学精神

现代大学制度在很大程度上是指欧美发达国家的大学制度。目前,学术界一般认为大学制度包含两个层面的含义:一是宏观层面的大学制度,包括办学体制、投资体制和管理体制;二是微观层面的大学内部运行机制,即大学的运行方式和管理制度。在建立现代大学制度的过程中,由于各国所面临的经济基础、历史境遇、文化传统和现实条件都有所不同,因而在现代大学制度的时空性和内涵上并不尽一致。尽管如此,现代大学制度的建立都不约而同地以大学精神的形成为标志,而现代大学精神一般认为包括科学精神、创新精神、人文精神和服务精神等四种精神。

1. 科学精神

科学精神是一种求真精神,其内容主要包括实事求是、尊重规律的严谨态度,独立思考、敢于怀疑的批判精神,崇尚真理和探索未知的理性精神等。“大学是个公开追求真理的场所,所有的研究机会都要为真理服务,在大学

里追求真理是人们精神的基本要求,因此,它给大学带来勃勃生机,是大学进步的条件。”^①

大学精神中的科学精神,更多地表现为探求真理的执着与牺牲、坚持真理的超越与创新。因此,现代大学必须坚定科学理性的精神气质,弘扬探索精神、实证精神、独立精神和牺牲精神。科学理性精神的要素之一,也是高出具体的“科学”的地方,就在于“追求真理”。

竺可桢说:“提倡科学,不但要晓得科学的方法,而尤贵在乎认清近代科学的目标。近代科学的目标是什么?就是探求真理。科学方法可以随时随地而改变,这科学目标,蕲求真理也就是科学的精神,是永远不改变的。”^②追求真理就是“只问是非,不计利害”,就是要勇于为真理献身。科学文化是推动社会前进的动力,特别是在知识经济时代,更加凸显出科学文化的地位。一个国家的发展进程,在很大程度上取决于科学文化的发展水平。大学的教学与研究,不仅是为了科学文化的传承,更是为了科学文化的发展。勇于探索自然科学中人类的未知世界,勇于追求人文社会科学的至真、至善、至美,不只是大学人的神圣职责,更是大学人的精神品质。

2. 创新精神

创新精神包含了批判精神,是对任何理论、结论、学说敢于质疑、敢于挑战的勇气,并善于通过思想和实验,实现方法创新和理论创新,因而能开拓进取,不封闭自守,不因循守旧。这就需要培养和引导大学生的好奇心,激发和挖掘大学生的兴趣,使他们在不断探索感性知识的过程中提升科学理性,逐步树立不断创新的大学精神。

大学教师一方面是知识的传递者,另一方面又是知识的创造者和知识创造的推动者。所以,创新和推进创新就构成了大学教师的应有之意。离开了创新,大学教师的个体发展就会缺乏原动力。大学是从事高深学问的教学与研究的,在知识的传承和研究中创新知识,探索和发现真理,大学精神的本质是“创新”。现代大学已经走过了数百年的历史,其自身充满了独立精神和创新精神。可以说,大学应是在社会发展中最具创新活力和创新能力的团体或机构。大学通过编写教材,整理人类文化等行为去影响人们的教育观念,拓展人类的思维方式,实现人类文化的再生。大学通过选择文化成果训练大学生的头脑,培养有独立思想、有独立意识的人。

^① 雅斯贝尔斯. 什么是教育[M]. 邹进译. 北京:生活·读书·新知三联书店,1991:169.

^② 竺可桢. 竺可桢日记[M]. 北京:人民出版社,1984:140.

美国杰出教育家赫斯伯格神父曾经这样说过：“大学是所有社会机构中最保守的机构之一；同时，它又是人类有史以来最能促进社会变革的机构。”不断变革的大学揭示出的正是大学不断创新的精神实质。“在现代工业文明里，大学是三个东西的源泉：新观念的源泉，新知识的源泉，新型专业人才的源泉。”^①大学要完成传承高深学问，培养高级人才，服务引导社会的使命，需要创新精神作为其发展的不竭动力。大学只有不断创新才能占领知识前沿的高地，才能获得进化发展的动力，才能更好地完成自己的职责和使命。

3. 人文精神

大学精神实质上是一种人文关怀。大学是学习普遍知识的场所，培养人是大学的主要目的，是大学最根本的职能，大学的功能是自由教育、理智培育、绅士教育，大学的任务就是要根据大学生的不同特点发展他们的智力。大学精神的真正高扬就是大学在培养人时要关注人，尊重人的尊严和个性，尊重人的发展的可能性。根据大学生的不同特点促进其和谐发展是大学的使命，大学应当把培养自由的人、全面发展的人作为大学教育的培养目标，重视对大学生心智的训练，尊重大学生个性，主张给大学生提供自由宽松而丰富多彩的发展空间和环境。大学精神的人文视界是把大学视为探索高深学问、普遍真理的场所，这种对纯粹的知识和学问的探索是不计功利得失的。

大学本身就是人文精神的产物，其创建目的正在于完善心智，修炼人性，提升精神境界。大学所培养的人也应是道德高尚、人格完善、胸怀天下的“完人”。^②大学不仅要以提高个体的素质为目的，也要追求提升和延续人类文明，体现出对人类精神世界的关照。人文关怀不仅能使大学认识到自己的社会责任，更能使其注重形成一种有利于个性与人格完善的文化氛围，以利于在最广泛的意义上塑造全面发展的人，促使受教育者在人格方面得到最充分的完善。

4. 服务精神

大学通过人才培养间接地服务于社会，这种服务是间接的。大学也可以通过参与地方经济、文化、教育等活动直接服务于社会。大学服务精神是大学精神的一种重要体现。

大学教育的目标是培养学生的创造性、灵活性，以及解决问题、创新和

① 丁学良. 什么是世界一流大学[M]. 北京: 北京大学出版社, 2004: 153.

② 陈瑞. 试论我国现代大学精神的失落与重塑[D]. 济南: 山东师范大学, 2008.