

一代辞宗司马相如

张大可
徐兴海 / 编著

《史记》人物系列



商务印书馆
The Commercial Press

一代辞宗司马相如

张大可 徐兴海 编著



创于1897

商务印书馆
The Commercial Press

2018年·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

一代辞宗司马相如/张大可, 徐兴海编著. —北京: 商务印书馆, 2018

ISBN 978-7-100-15299-0

I. ①一… II. ①张… ②徐… III. ①司马相如 (前 179-117) — 人物研究 IV. ①K825.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 222509 号

权利保留, 侵权必究。

一代辞宗司马相如

张大可 徐兴海 编著

商务印书馆出版

(北京王府井大街 36 号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

北京洲际印刷有限责任公司印刷

ISBN 978-7-100-15299-0

2018 年 1 月第 1 版

开本 640×960 1/16

2018 年 1 月第 1 次印刷

印张 16 1/2

定价: 66.00 元

前 言

《史记》人物系列丛书第一辑 1—10 册，是大型古籍整理学术工程《史记疏证》一组抽印本丛书，由商务印书馆于 2018 年集中推出，向广大读者征求意见。《史记疏证》工程是一种全新的古籍整理形式，“熔古今研究成果于一编，聚海内志同时贤于一堂”，为广大爱好者提供一种雅俗共赏的读本，也可当作一种工具书使用。《史记疏证》的总体结构及其内容，详见《史记疏证·凡例》，兹从略。《史记疏证》工程尚未完成，已进入最后通校、定稿、排版的冲刺阶段，面见读者，大约还有两年时间。为了验证这一新成果，特别选出了十五个篇目，汇编成十册书目推出，倾听社会反响，以期在疏证工程的冲刺阶段弥补其不足，力求完美。

十五篇选目为：《五帝本纪》、《秦始皇本纪》、《高祖本纪》、《孝文本纪》、《孝景本纪》、《赵世家》、《孔子世家》、《孙子吴起列传》、《仲尼弟子列传》、《白起王翦列传》、《张释之冯唐列传》、《西南夷列传》、《司马相如列传》、《大宛列传》、《太史公自序》，包括本纪、世家、列传三体，突显纪传体以人物为中心的特点。每册单行本内容分为两个部分，第一部分为原典“史记疏证”，给读者提供阅读《史记》的原始资料，以及作者的解读；第二部分是作者研究成果，大多为研究论文，也有对篇目的深入讲析，书题从第二部分研究内容中提出。十册单行本顺序原则上按《史记》原书五体顺序，即本纪、世家、列传顺序排列，在同一



体中的人物排序基本原则是以时代为序，通史序列本当如此。但世家、列传个别篇目以类相从打破了时间序列，例如世家中《孔子世家》在《赵世家》之后；列传中记载张骞活动的《大宛列传》在《司马相如列传》之后。本辑丛书，同一体则按历史人物活动的年代先后为序。所以十册书目如次：

1. 人文始祖黄帝
2. 千古一帝秦始皇
3. 平乱诛暴汉高祖
4. 西汉盛世文帝景帝
5. 至圣先师孔子
6. 胡服骑射赵武灵王
7. 兵家之祖孙武子
8. 西域使者张骞
9. 一代辞宗司马相如
10. 千秋史圣司马迁

众所周知，《史记》是一部文史名著，鲁迅评价其为“史家之绝唱，无韵之《离骚》”，这仅仅是《史记》的艺术价值。《史记》的思想价值更为崇高，司马迁定位《史记》是一部人伦道德教科书。《史记·十二诸侯年表序》称：孔子“西观周室，论史记旧闻，兴于鲁而次《春秋》，上记隐，下至哀之获麟，约其辞文，去其烦重，以制义法，王道备，人事浹”。所谓“王道备，人事浹”就是为后王立法，为人伦立则。《太史公自序》说得更直白：“夫《春秋》，上明三王之道，下辨人事之纪。”《史记》效《春秋》，全书从内容到形式都在实践为后王立法、为人伦立则的理想。《史记》的形制五体结构像一座宝塔，形象地反映了礼制国家的等级秩序。《史记》内容贯通历史三千年，是古代中华文化的浓缩。《史记》创立纪传体，以人为中心述史，描写人生百态，惩恶扬善，每个人都能从《史记》中找到对照自己的榜样。本辑《史记》人物系列十本书目，涉及十七个历史人物（未计七十子），包括政治家、军事家、外交家、文化伟人与英杰，而突显的就是为后王立法、为人伦立则这一主题。司马迁十分自信地宣称，全社会的人，君臣父子都要读《春秋》，如果不读《春秋》，君不像君，臣不像臣，父不像父，子不像子。“君臣父子”，是司马迁对全社会人际关系的浓缩，也就是“君臣父子”，指代

全社会各阶层的人士，上至帝王，下至黎民。《史记》是全中国人人必读的一部国学根柢书。根是树木之本。柢指树之直根。俗话说“根深叶茂”，只有根深扎于土壤之中，才能使树木稳固并茁壮生长。根柢两字叠用，加强树之本的意义。中华文化有五千年历史，将其比作一棵参天大树的话，《史记》就是这棵大树之根之柢，即中华文化之本之源。全社会的人读了《史记》，提高自己的修养，社会就和谐了。所以《史记》生命之树常青，并日益走向普及。可以说《史记》是一部古籍畅销书。《史记》蕴含的百科知识，文学、史学的艺术价值，其中各色历史人物所起的榜样借鉴作用，决定了《史记》是一部开卷有益的书。《史记疏证》单行本把解读《史记》与研究《史记》结合起来，雅俗共赏，是包括研究者与爱好者在内的广大读者群体阅读和欣赏的读物，是学术研究走向普及大众的一种尝试，具有开创意义。

本书《一代辞宗司马相如》借用班固在《汉书·公孙弘卜式兒宽传》“赞曰”中的评价：“文章则司马迁、相如。”西汉文章两司马，散文司马迁，汉赋司马相如。汉赋是两汉时代文学正宗，司马相如是最杰出的代表。赋是颂扬文学，西汉极盛，司马相如创作《子虚赋》歌颂大汉王朝。司马相如用虚构手法，浓缩当时人们了解的世界范围，把东、西、南、北、天上地下、春夏秋冬四季的物产，天上飞的、水中游的、地上走的，一切动物、植物都纳入上林苑中。可以说《子虚赋》是文字描述的浓缩版世界公园。司马相如的这一奇特创作，颂扬大汉到极致，可以说是天下第一赋，至今无人可及。司马迁独具慧眼，他把《子虚赋》以及相关的文章收入《司马相如列传》，使其得以保存至今。司马相如生前，受到汉武帝的高度赞扬，文章大名享誉全国，索要司马相如文章的宾客盈门。司马相如从不吝惜，文章立成，随即散去。司马相如临终，只有一卷《封禅文》特意交代卓文君留给汉武帝。果然，汉武帝特使随即到门，求索司马相如的文章，只有一卷《封禅文》。由于司马相如的创作散落四方，没有成集，流传至今只有《司马相如列传》保有的四篇赋和四篇文，这是司马迁的功绩。西汉扬雄大才，作赋赶超司马相如，最后认识到司马相如不可超越，称赋作为雕虫小技。事隔两千多年，今天的人们写名城颂，仍离不开赋体。《子虚赋》是颂扬一个国家，一个盛世的大汉威德。一代奇才，颂扬一代盛世，留下天下第一赋，空前绝后。



司马相如，“一代辞宗”，实至名归。本书解读《司马相如列传》，也就解读了司马相如全部的存世作品。本书以此带给读者感悟一代辞宗的风采，共享中华优秀传统文化的快乐。

本书由张大可、徐兴海两位合作编著。张大可，《史记疏证》学术工程主持人。中央社会主义学院教授，北京师范大学历史学院特聘教授，中国史记研究会会长。徐兴海，无锡江南大学教授，中国史记研究会常务理事。

《史记疏证》凡例

《史记疏证》宗旨：“熔古今研究成果于一编，聚海内志同时贤于一堂。”打破传统古注以字、词为单元的微观解读模式，代之以语释字面意义和立目讲疏的宏观通解，创造一种雅俗共赏的新注新疏体例。《史记疏证》内容体例分为：题评、集注、立目讲疏、语译、集说五项。题评、语译、集说三项由项目主持人一体完成。疏证参编作者完成集注、立目讲疏两项长编，在行文中合称集注，由主持人逐篇修订完成，以保证全书风格一致。

1. 题评。置于篇前，分为“题解”与“评说”两项内容，宏观阐释全篇内容。“题解”取自张大可《史记全本新注》之“题解”，行文称“张大可曰”；“评说”取自韩兆琦《史记题评》，行文称“韩兆琦曰”。

2. 集注条目。行文以金陵书局本为底本，参考通行本施以新式标点，以自然段为单元。每一单元的条目原则以句为单位，用阿拉伯数字与集注文连接。三家注文列于条目行文之下，在集注文之前。三家注佚文，主要是从《史记会注考证》辑录的《正义佚文》，参阅张衍田考证本《史记正义佚文辑校》，补入本书，用方框号 $\boxed{\text{正义佚文}}$ 字样标示，直接并入三家注中。

3. 集注。本书注文要求用白话解读原文的字面意义，称之为“集注”，以当代注家为主，采录的主要有五家：（1）张大可《史记全本新注》（包括《史记通解》本），省称“《新注》曰”；（2）王利器主编，四



十余位作者协作的《史记注译》，省称“《注译》曰”；(3) 吴树平主编，三十余位作者协作的《史记全注全译》，省称“《全注》曰”；(4) 韩兆琦《史记笺证》，省称“《笺证》曰”；(5) 杨燕起《史记全译》，省称“《全译》曰”。近人注家着重采录四家：(1) 泂川资言《史记会注考证》，省称“《考证》曰”或“泂川曰”；(2) 施之勉《史记会注考证订补》，省称“《订补》曰”；(3) 王叔岷《史记斟证》，省称“《斟证》曰”；(4) 陈直《史记新证》，省称“《新证》曰”。以上省称只限于“集注”中，在“立目讲疏”中视行文环境可称为“某某曰”，引文后括注书名。四字书名不简称，超出四字的简称为四字或三字。如李人鉴《太史公书校读记》简称为《校读记》；泂川氏《史记会注考证》简称为《考证》；张照等人的清武英殿本《考证》，简称殿本《考证》，加“殿本”二字以资区别。省称为的是节省篇幅。偶引其他时贤注家以及他书，作者姓名与书名并列，如“袁珂《中国古代神话》曰”。引用论文资料直标某某曰，并在引文后括注篇名，如：“陈桐生曰云云……”（《简论五帝本纪》）。若在第一篇中多次引用同一作者，其书名、篇名只在第一次出现时括注，第二次以下引用只注某某曰，省去书名括注。引用泂川资言《史记会注考证》中资料简称为“《考证》引某某曰”，引用泂川资言的按语称“泂川曰”或“泂川《考证》曰”。引用凌稚隆《史记评林》，凡凌氏按语称“凌稚隆曰”，非凌氏按语总称“《史记评林》引”，或直称某某曰。引用前人的专题论著，径称某某曰，如梁玉绳《史记志疑》称“梁玉绳曰”，崔适《史记探源》称“崔适曰”，余类推。著名版本，如“宋黄善夫本”简称“黄本”，“元彭寅翁本”简称“彭本”，一般版本简称某某本，如“张杅本”、“蔡梦弼本”，等等。

4. 立目讲疏。凡注文不能包含的内容，尤其是历代以来宏观研究的问题，均在注文后分类别起标出，可因事立目，用【集校】【存异】【存疑】【考辨】【实证】【研讨】【资料摘引】等事类以别之。凡须辨析、考证、研讨、考古新成果、文献新发现、史事补述等，尽可能提炼出条目，融汇古今人的研究成果于一编，以飨读者。

5. 语译。全篇注文后为“语译”，整篇贯通使读者有完整的轮廓概念。语译行文的大段落加段意提示，启迪读者思维。

6. 集说。全篇“语译”之后，加分类“集说”，各篇“集说”视内容分类条列，切合实际，不强求一律。《五帝本纪》的“集说”分为“论宗

旨”、“论断限”、“论实证”、“论书法”、“论司马迁历史观”等类目，从各个方面进行宏观疏解。

7. 史记总论。《史记疏证》分为上编、下编两大部分。上编为《史记》全本一百三十篇分篇疏证，共分二十分册出版；下编为通解《史记》的专题论著，题名为“史记总论”。总论分卷出版，共分为十二个专题，具体书目如下：

第一卷 司马迁评传

第二卷 史记学论纲

第三卷 史记精言妙语

第四卷 史记文献与编纂学

第五卷 史记疑案研究

第六卷 史记史学研究

第七卷 史记文学研究

第八卷 司马迁思想研究

第九卷 史记研究史与史记研究家

第十卷 史记地图集

第十一卷 史记地名索引汇释（分上、中、下三卷）

第十二卷 史记论著提要与论文索引

目 录

史记疏证 司马相如列传	1
一代辞宗司马相如	233
论司马相如	235



史记疏证
司马相如列传

. 补 白 .

司马相如 （北魏）常景

长卿有艳才，直至不群性。
郁若春烟举，皎如秋月映。
游梁虽好仁，仕汉常称病。
清贞非我事，穷达委天命。

琴台 （唐）杜甫

茂陵多病后，尚爱卓文君。
酒肆人间世，琴台日暮云。
野花留宝靥，蔓草见罗裙。
归凤求凰意，寥寥不复闻。

题 评

【题解】

张大可曰：司马相如，字长卿，蜀郡成都人，西汉著名辞赋家。司马相如长时期客游诸侯，与当代文士枚乘、邹阳等相友善，后为汉武帝文学侍从，支持汉武帝开通西南夷，主张大一统，故其传与《西南夷列传》并编。司马相如主要以辞赋见称于世，故本传多载其文辞，计有《子虚赋》、《上林赋》、《喻巴蜀檄》、《难蜀父老》、《谏猎书》、《哀二世赋》、《大人赋》、《封禅文》等，达八篇之多。司马相如传世的主要作品赖此传得以保存。

【评说】

韩兆琦曰：本篇记述了汉代杰出的文学家司马相如的婚姻家庭生活、文学创作活动和他在官场上的进退升沉，以及他最后穷愁潦倒的下场。

第一，司马相如是中国文学史上已知的西汉前期唯一的专业作家，以擅长辞赋写作著称于世。“合綦组以成文，列锦绣而为质”的文章之美得到了司马迁的喜爱与赞赏。在肯定司马相如“文采”的同时，司马迁认为其辞赋也具有讽谏意义。“《春秋》推见至隐，《易》本隐之以显，《大雅》言王公大人而德逮黎庶，《小雅》讥小己之得失，其流及上。所以言虽外殊，其合德一也。相如虽多虚辞滥说，然其要归引之节俭，此与《诗》之风谏何异！”为此，在这篇传记里他收录了司马相如的《子虚赋》、《上林赋》、《大人赋》、《哀二世赋》、《谏猎书》、《喻巴蜀檄》、《难蜀父老》、《封禅文》，使之成了《史记》中收录文章最多的列传，全传九千二百多字，比《项羽本纪》还要长。牛运震说：“《史记》列传于诸人之文多不滥载，屈、贾文辞之士，只载其‘骚’词数篇，贾生《治安》一疏，犹从割爱，则他可知已；独于司马之文采取最多，连篇累牍，极繁不厌，可谓心折长卿之至，而编载有法，真不可及。”（《史记



评注》)章学诚说:“马班二史,于相如、扬雄诸家之赋,俱评载于列传。自刘知幾以还,从而抵排非笑者,盖不胜其纷纷矣,要皆不为知言也。盖为后世‘文苑’之权舆。而‘文苑’必致文采之实迹,以规范史而下,标‘文苑’而止叙文人行略者为远胜也。然而汉廷之赋,实非苟作,长篇录入于全传,足见其人之极思,殆与贾疏董策为用不同,而同主于以文传人也。”(《文史通义》)

第二,司马迁首开为文学家在正史中立传之先河。这种突出地重视文学家、重视文学作品的特点,对后世有巨大影响。魏晋时代是文学的自觉时代。曹丕的《典论·论文》是我国最早讨论文学的专著,曹丕在阐述文学的特点时,高度评价了文学的社会价值,把它说成是“经国之大业,不朽之盛事”(《典论·论文》)。他说:“优游按衍,屈原之尚也;穷侈极妙,相如之长也。”(《北堂书钞》引)应该说正是由于前面有司马迁为司马相如立传,肯定了其文学作品的价值与文学家的地位,所以才使得曹丕能在后来做出如此明确的评判。当然,司马迁在《司马相如列传》中并没有明确表述他的文学观,但如果说他对魏晋文学理论的发展有巨大影响,是不会过分的。

第三,司马迁同情司马相如穷愁潦倒的悲苦命运,寄寓了自身的人生感慨。司马相如对开通西南夷,使“巴、蜀之民罢焉”(《平准书》)是负有一定责任的,但司马迁认为这更应归咎于最高统治者汉武帝,因为他“多欲”,开边生事。在本传中,司马迁揭橥了司马相如欲谏不能的心态:“相如使时,蜀长老多言通西南夷不为用,唯大臣亦以为然。相如欲谏,业已建之,不敢,乃著书,籍以蜀父老为辞,而已诘难之,以风天子;且因宣其使指,令百姓知天子之意。”司马相如晚年受人谗谤,“言相如使时受金”。失官后,不久被召为孝文园令,但此职为闲差。司马迁对司马相如不慕功名利禄的文化气节颇为赞许:“其进仕宦,未尝肯与公卿国家之事,称病闲居,不慕官爵。”需指出的是,司马迁之所以这样叙写,这样同情一代文人,这也是他自己悲苦命运的写照。李景星说:“驱相如之文以为己文,而不露其痕迹;借相如之事为己写照,并为天下后世怀才不遇者写照,而不胜其悲叹。洋洋万余言,一气团结,在《史记》中为一篇最长文字,亦为一篇最奇文字。”(《四史评议》)

第四,司马迁以赞颂口吻,将司马相如与卓文君的爱情故事写入正

史，也独具慧眼。关于这段姻缘，司马相如本人曾在《自叙》中述说过，钱锺书先生认为：“相如文既失传，不知此事如何载笔，窃意或以一二语括该之，不同《史记》之渲染点缀。‘卓王孙有女文君新寡，好音，故相如缪与令相重，而以琴心挑之。文君窃从户窥之，心悦而好之，恐不得当也。夜亡奔相如。’按‘缪’也，‘窃’也，‘心悦’也，‘恐不得当’也，望而知出于司马迁之揣摩，不类《自叙》词气。”（《管锥编》）也就是说，司马迁在铺陈这段故事的时候，注入了自己的思想，他是在用一种肯定的赞许口吻将此写入正史，这是司马迁的独创。日本学者吉川幸次郎指出：“在这篇司马相如传中，有两点值得注意：第一是他出生在新开地蜀，第二是相如与文君的恋爱故事。在中国文献中，以这种形式记载这样的爱情，可以说始于司马相如的传。至此为止的文献中，以恋爱为话题的本来就很稀少。儒家的五经也好，诸子书也好，都以政治问题作为主题，与恋爱无缘。若要在其中勉强举出一些取材于男女爱情的例子，那么大概只有《诗经》与《左传》吧。但充斥于《诗经》的，是已婚男女的爱情，《左传》也是把已婚男女间不道德的私通作为应该非难的事记录下来的。记载像相如与文君这样的恋爱故事，相如传记可以说是第一篇。”（《中国诗史》）

第五，司马迁叙相如、文君故事，类似后世市井小说，对后世影响不小。其结构模式、人物的际遇、大团圆的结局，成为后世传奇小说的母体。吴见思说：“史公写文君一段，浓纤婉转，为唐人传奇小说之祖。”（《史记论文》）

集 注

索隐 司马相如、汲黯列传，不宜在《西南夷》之下^{〔1〕}。

- 〔1〕此条《索隐》原无，据《会注考证》本补。耿本、黄本、彭本作“右不宜在《西南夷》之下”。右，指“司马相如列传”。黄本“右”误作“古”。按：《索隐》批评司马迁，不应把《司马相如列传》，以及《汲黯列传》，编列在《西南夷列传》之后。泂川氏曰：长卿以中郎将略定西夷，邛、笮、冉、骠、斯榆之君，皆请为内臣，其功尤多，所以次本传于西南夷下，《索隐》未达。（《史记考证》）



司马相如者^①，蜀郡成都人也^②，字长卿^③。少时好读书^④，学击剑^⑤，故其亲名之曰犬子^⑥。相如既学^⑦，慕蔺相如之为人，更名相如^⑧。以赀为郎^⑨，事孝景帝，为武骑常侍^⑩，非其好也。会景帝不好辞赋^⑪，是时梁孝王来朝^⑫，从游说之士齐人邹阳、淮阴枚乘、吴庄忌夫子之徒^⑬，相如见而说之，因病免，客游梁^⑭。梁孝王令与诸生同舍^⑮，相如得与诸生游士居数岁^⑯，乃著《子虚之赋》^⑰。

①司马相如者

《新注》曰：“司马相如：字长卿，蜀郡成都人，西汉著名辞赋家。司马相如客游诸侯梁王数年，与当代文士枚乘、邹阳等相友善，后为汉武帝文学侍从，支持汉武帝开通西南夷，主张大一统，故其传与《西南夷列传》并编。司马相如的主要成就以辞赋见称于世，故本传多载其文辞，计有《子虚赋》、《上林赋》、《喻巴蜀檄》、《难蜀父老》、《上书谏猎》、《哀二世赋》、《大人赋》、《封禅文》等，达八篇之多。司马相如传世的主要作品赖此传得以保存。”

②蜀郡成都人也

《新注》曰：“蜀郡：战国秦置。西汉辖境相当今四川松潘以南，北川、彭州、洪雅以西，岷边、石棉以北，邛崃山、大渡河以东，以及大渡河与雅砻江之间康定以南、冕宁以北地。治所在今四川成都市。”按：司马相如生于今四川省蓬安县，长于成都。

【考辨】

（一）司马相如生年

张大可曰：司马相如的生年，《史》、《汉》两书都没有记载，这要依据相关资料来推论。学术界一般认为司马相如生于汉文帝前元元年，即公元前179年。此说的推论，是假定汉景帝前元元年，即公元前156年，司马相如年二十三入仕为郎，以实岁计年，上推二十四年，司马相如生于汉文帝前元元年，即公元前179年。推论要由相关的已知来推未知，而司马相如生于公元前179年说的前提条件，除年二十三岁外，皆为假设，且以实岁记年推知也不符惯例，故此说不可靠。那么如何推论司马相如的生年呢？司马相如在汉景帝时“以赀为郎”，辞官游梁“数