

孟子私淑錄

乾隆十六年  
歲次辛未  
春三月錄

〔清〕戴震 撰

# 孟子私淑錄

圖書在版編目 (CIP) 數據

孟子私淑錄 / (清) 戴震著. — 上海: 上海人民出版社, 2016

ISBN 978-7-208-13909-1

I. ① 孟... II. ① 戴... III. ① 儒家 ② 《孟子》——考證 IV. ① B222.53

中國版本圖書館CIP數據核字 (2016) 第142411號

孟子私淑錄

作者: 「清」戴震

責任編輯: 張鈺翰  
裝幀設計: 陳 酌

出版: 上海人民出版社

發行: 世紀出版集團發行中心

地址: 上海福建中路一九三號

郵編: 200001

網址: [www.cwen.co](http://www.cwen.co)

印刷: 杭州蕭山古籍印務有限公司

二〇一六年十月第一版第一次印刷

ISBN 978-7-208-13909-1/B·1197

定價: 肆佰捌拾圓

## 出版說明

《孟子私淑錄》三卷，清戴震撰，清乾隆間孔府傳鈔本。原訂一冊。

震字東原，安徽休寧人。生於雍正元年十二月二十四日（一七二四年一月十九日），卒於乾隆四十二年五月二十七日（一七七七年七月一日）。東原十歲受傳讀書，性強記，年十六七，十三經註疏能舉其辭。年二十九，補縣學生。年四十，始獲鄉薦。會試屢不第。乾隆三十八年四庫館開，以舉人特召充纂修官，凡天文、算法、地理、水經、小學、方言諸書，多由其校定。四十年，特賜同進士出身，選翰林院庶吉士。在館五年，積勞以卒，年五十五。所著有《聲韻考》、《方言疏證》、《考工記圖》、《句股割圓記》、《水地記》等，由其

兒女親家曲阜孔繼涵輯為《戴氏遺書》，收入孔氏刻《微波榭叢書》中。

東原為有清樸學巨擘，世人多推重其考據功深，然其曾謂：『六書、九數等事，如輶夫然，所以舁輶中人也。以六書、九數等事盡我，是猶誤認輶夫為輶中人也』，則其所自視者，猶在於義理之學也，故又有『生平著述，最大者為《孟子字義疏證》一書』之說。《疏證》以情欲言理，駁宋儒天理、人欲之說，而痛心於『在上者以理殺人』之為禍，實為清世針砭程朱理學末流、振聾發聵之作。

戴氏所著《孟子字義疏證》以外，又有《孟子私淑錄》、《緒言》二種，為《疏證》之前身。《緒言》收入《奧雅堂叢書》，前者迄未

刊行，世幾無知之者。《孟子私淑錄》現存清代及近世鈔本多種，此孔府傳鈔本即其中之一。二十世紀三十年代，近代學者錢穆賓四先生，曾於北平書肆中獲見此書照曠閣鈔本，並為撰《記鈔本戴東原孟子私淑錄》一文，刊於《四川省立圖書館圖書集刊》創刊號。此書反映戴氏思想學術變遷之跡，亦由此而為人所重。

《孟子私淑錄》鈔本存世者，今知有以下各種：一、國家圖書館藏清鈔本二種，一為朱絲欄鈔本，一鈐有『北京圖書館藏』朱文印；二、北京大學圖書館藏清鈔本，鈐有『燕京大學圖書館』朱文印；三、上海圖書館藏清鈔本；四、曲阜孔府藏舊鈔本；五、近人潘重規舊藏本，有胡適跋，今歸韋力芷蘭齋；六、即錢穆曾見之清張海鵬照曠閣鈔本，今藏北京師範大學。以上諸本，除國圖藏朱絲欄本為半葉

十行、行二十四字外，其餘各本均半葉十一行、行二十一字。現經比勘諸本，乃知清孔府藏舊鈔本實為戴氏此著之早期鈔本，其特點如下：

此孔府本外包黃綾書衣，封面有朱筆題『乾隆十六年歲次辛未春三月錄』三行十三字。傳世諸鈔本，惟此本記有傳鈔時間。以乾隆十六年為下限，可知戴氏撰著此書必早於此時。按乾隆十六年，戴氏年二十九，方補休寧縣學生。其時雖已成《考工記圖注》、《爾雅文字考》等書，精研曆算、文字之學，然次年方從學江永。得此鈔本年代，此前關於戴氏《緒言》、《疏證》及此書成書先後之紛爭，可得明確結論。從此書撰著之年代，又可知戴氏究心義理之學，始於其少年時代，而非日後發生之學術轉變；於戴氏生平學術思想之變遷，或有新解。

此孔府本卷首有『雲輪閣』、『荃孫』、『藏園』、『沅叔』、『延年藏書』朱文印各一，又『傳增湘印』白文印一，是知此本自孔府流出後，清末先歸於繆荃孫（繆氏《藝風藏書記》卷一著錄云『休寧戴震撰。問答體，曲阜孔氏散出書。卷面題字「乾隆十六年歲次辛未春三月錄」三行』），民國初歸於傅增湘（傅氏《藏園羣書經眼錄》著錄云『舊寫本。書衣有「乾隆十六年歲次辛未春三月錄」朱書三行。江陰繆氏遺書，壬戌滬市見』），傅氏身後又經其子孫寶藏。歷經近代名家收藏并著錄，足稱流傳有緒。

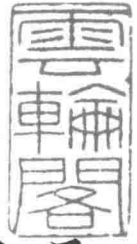
此孔府本文字間有譌誤者，如《易》『天地山澤』，誤作『天地山川』，而諸本皆不誤，則諸本所據或較此孔府本晚出（戴氏原本自此鈔本後有所修訂，故他本皆得正之）。又此孔府本書首二葉，間有朱筆圈點，又有朱筆改

正三處。如『豈性之名果有二哉』，『哉』改作『歟』；『問何爲天道』，『何爲』改作『何謂』；『於行尤進』，『進』改作『近』。取校諸本文字，皆從改定者，可爲此本早於諸本之一證。

戴氏原稿本既未傳世，諸本之中，傳鈔較早、流傳有緒之孔府藏舊鈔本，實爲《孟子私淑錄》最可寶貴之傳本。有鑒於此，本社決定影印此本，以饗識者。得上海圖書公司博古齋大力支持，提供原本，謹此志謝。

上海人民出版社

二〇一六年十月



孟子私淑錄卷之一



休寧戴震撰



問論語曰性相近也習相遠也朱子引程子云此言氣質之性非言性之本也若言其本則性即是理理無不善孟子之言性善是也何相近之有哉據此似論語所謂性與孟子所謂性者其指各殊孔子何以舍性之本而指氣質為性且自程朱辨別孰言氣質孰言理後人信其說以為各指一性豈性之名果有二哉謝曰性一而已矣孟子以閑先聖之道為已任其要在言性善使天下後世曉然於人無有不善斯不為異說所淆惑人物之生分於陰陽氣化據其限以所分謂之命據其為人物之本始謂之性後儒求其說而不得於是創言理氣

之辨其於天道也先岐而二之苟知陰陽氣化之為天道則知性矣

問何為天道曰古人稱名道也行也路也其義交互相通惟路字專屬途路詩三百篇多以行字當道字大致道之名義於行尤進近謂之氣者指其實體之名謂之道者指其流行之名道有天道人道天道以天地之化言也人道以人倫日用言也是故在天地則氣化流行生生不息是謂道在人物則人倫日用凡生生所有事亦如氣化之不可已是謂道易曰一陰一陽之謂道此言天道也中庸曰率性之謂道此言人道也

問易曰形而上者謂之道形而下者謂之器程子云惟

此語截得上下最分明元來只此是道要在人默而識  
之後儒言道多得之此朱子云陰陽氣也形而下者也  
所以一陰一陽者理也形而上者也道即理之謂也朱  
子此言以道之稱惟理足以當之今但曰氣化流行生  
生不息非程朱所目為形而下者歟曰氣化之於品物  
則形而上下之分也形乃品物之謂非氣化之謂易又  
有之立天之道曰陰與陽直舉陰陽不聞辨別所以陰  
陽而始可當道之稱豈聖人立言皆辭不備哉一陰一  
陽流行不已夫是之謂道而已古人言辭之謂謂之有  
異凡曰之謂以上所稱解下如中庸天命之謂性率性  
之謂道修道之謂教此謂性道教言之若曰性也者天

命之謂也道也者率性之謂也教也者修道之謂也易  
一陰一陽之謂道則為天道言之若曰道也者一陰一  
陽之謂也凡曰謂之者以下所稱之名辨上之實如中  
庸自誠明謂之性自明誠謂之教此非為性教言之以  
性教區別自誠明自明誠二者耳易形而上者謂之道  
形而下者謂之器本非為道器言之以道器區別其形  
而上形而下者形謂已成形質形而上猶曰形以前形  
而下猶曰形以後如千載而上千載而下詩下  
武維周鄭箋云下猶後也陰陽之  
未成形質是謂形而上者也非形而下明矣器言乎一  
成而不變道言乎體物而不可遺不徒陰陽非形而下  
如五行水火木金土有質可見固形而下也器也其五

行之氣人物咸稟受於此則形而上者也易言一陰一陽洪範言初一日五行中庸言鬼神之為德舉陰陽即賅五行賅鬼神舉五行亦賅陰陽賅鬼神而鬼神之體物而不可遺即物之不離陰陽五行以成形質也由人物邇而上之至是止矣六經孔孟之書不聞理氣之辨而宋儒創言之遂以陰陽屬形而下實失道之名義也問宋儒論陰陽必推本太極云無極而太極太極動而生陽動極而靜靜而生陰靜極復動一動一靜互為其根分陰分陽兩儀立焉朱子云太極生陰陽理生氣也陰陽既生則太極在其中理在氣之內也又云太極形形而上之道也陰陽形而下之氣也雖形字借以指氣

洵有未協而上而下及之謂謂之亦未詳審然太極兩儀出於孔子非即理氣之辨歟曰後世儒者紛紛言太極言兩儀非孔子贊易太極兩儀之本指也孔子曰易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦曰儀曰曰卦皆據作易言之耳非氣化之陰陽得兩儀四象之名易備於六十四自八卦重之故八卦者易之小成有天地山川雷風水火之義焉其未成卦畫一奇以儀陽一偶以儀陰故稱兩儀奇而遇奇陽已長也以象太陽奇而遇偶陰始生也以象少陰偶而遇偶陰已長也以象太陰偶而遇奇陽始生也以象少陽伏羲氏觀於氣化流行而以奇偶儀之象之孔子贊易蓋言易之為書

起於畫卦非漫然也實有見於天道一陰一陽為物之  
終始會歸乃畫奇偶兩者從而儀之故曰易有太極是  
生兩儀既有兩儀而四象而八卦生矣孔子以太極指  
氣化之陰陽承上文明於天之道言之即所云一陰一  
陽之謂道萬品之流行莫不會歸於此極有會歸之義  
太者無以加乎其上之稱以兩儀四象八卦指易畫後  
世儒者以兩儀為陰陽而求太極於陰陽之所由生豈  
孔子之言乎謂氣生於理豈其然乎况易起於卦畫後  
儒復作圖於卦畫之前是伏羲之畫奇偶不惟未備抑  
且未精而待後人補苴罅漏矣

問宋儒之言形而上下言道器言太極兩儀今據孔子

贊是本文疏通證明之洵於文義未協其見於理氣之  
辨也求之六經中無其文故借太極兩儀形而上下之  
語以飾其說以取信學者歟曰舍聖人立言之本指而  
以已說為聖人所言是誣聖也借其語以飾吾之說以  
求取信是欺學者也誣聖欺學者程朱之賢不為也蓋  
見於陰陽氣化無非有迹可尋遂以語品物流行同歸  
之粗言空言夫理似超迹象以為其精是以觸於形而  
上下之云太極兩儀之稱恍然覺悟理氣之辨如是不  
復詳審文義學者轉相傳述於是易之本指其區一別  
陰陽之於品物其一言作易之推原天道是生卦畫者  
皆置不察矣

問朱子云道者日用事物當然之理皆性之德而具於心其於達道五舉孟子所言父子有親君臣有義夫婦有別長幼有序朋友有信以實之又答呂子約書云陰陽也君臣父子也皆事物也人之所行也形而下者也萬象分羅者也是數者各有當然之理即所謂道也當行之路也形而上者也沖漠無朕者也如是言道故於易稱一陰陽一中庸舉君臣父子夫婦昆弟朋友之交皆似語未備且其目之為性目之為道者已屬純粹以精故於修道不可通以修為品節之而已至修身以道修道以仁脩道與身修並言兩修字不得有異但云能仁其身而不置解其舉孟子之言實天下之達道五也

在孟子稱教以人倫是親義序別信明屬修道之教既  
曰率性之謂道又曰修道以仁如後儒之云率其仁之  
性率其義之性豈可通哉然易稱立仁之道曰仁與義  
後儒殆通於此而閼隔於彼歟曰日用飲食之謂道亦  
如陰陽氣化之為道也據其實而言謂之事以本諸身  
行之不可廢謂之道天地無心而成化非得理失理之  
可議也生於陸者入水而死生於水者離水而死生於  
南者習於溫而不耐寒生於北者習於寒而不耐溫此  
資之以為養者彼受之以害生天地之大德曰生物之  
不以生而以殺者豈天地之失德哉故語道於天地道  
之實體即理之精微易言一陰一陽之謂道言立天之

道曰陰與陽立地之道曰柔與剛是也質言之此道精  
言之即此道人心知有明闇當其明則不失當其闇  
則有差謬之失故語道於人人倫日用為道之實事率  
性之謂道修身以道天下之達道五是也此所謂道不  
可不修者也修道以仁及聖人修之以為教是也人倫  
日用之事實責諸人觀其行事身之修不修乃見故曰  
修身以道道之責身諸往往易致差謬必協乎仁協乎  
義協乎禮然後於道無憾故曰修道以仁舉仁以賅義  
禮便文從略  
故下即  
詳及之此道之實事與理之精微分而為言質言之此  
道精言之循而得理斯乃道之至所謂中節之謂達道  
所謂君子之道聖人之道是也中節之謂達道者中正