

常绍舜◎著



哲学·马克思主义中国化·
系统科学研究文集

ZHE XUE · MA KE SI ZHU YI ZHONG GUO HUA ·
XI TONG KE XUE YAN JIU WEN JI



中国政法大学出版社

ZHE XUE · MA KE SI ZHU YI ZHONG GUO HUA ·
XI TONG KE XUE YAN JIU WEN JI

哲学·马克思主义中国化· 系统科学研究文集

常绍舜◎著



中国政法大学出版社

2018·北京

- 声 明
1. 版权所有，侵权必究。
 2. 如有缺页、倒装问题，由出版社负责退换。

图书在版编目（C I P）数据

《哲学·马克思主义中国化·系统科学》研究文集/常绍舜著. —北京：中国政法大学出版社，
2018.5

ISBN 978-7-5620-8192-0

I. ①哲… II. ①常… III. ①马克思主义哲学—发展—研究—中国—文集
IV. ①B27-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第062216号

出 版 者 中国政法大学出版社
地 址 北京市海淀区西土城路 25 号
邮 寄 地 址 北京 100088 信箱 8034 分箱 邮编 100088
网 址 <http://www.cuplpress.com> (网络实名：中国政法大学出版社)
电 话 010-58908285(总编室) 58908334(邮购部)
承 印 固安华明印业有限公司
开 本 720mm × 960mm 1/16
印 张 29
字 数 427 千字
版 次 2018 年 5 月第 1 版
印 次 2018 年 5 月第 1 次印刷
定 价 68.00 元

目 录

CONTENTS

第一部分 哲学论文

对哲学内容和功能的新认识	3
论马克思主义哲学发展的系统机制	12
浅论应用哲学	22
论人在与世界关系中的使命	32
论评价世界及其系统原则	45
浅论设计世界	54
论控制世界	60
论改变世界	65
面对世界，人类应该具备哪些能力	77
论全面性思维的系统指向性	90
研究“总和”思想的意义	99
论包容性	103
略论价值生成和发展的规律	112
唯物史观与社会主义法的价值	119
和谐社会的价值观基础	
——多元价值观与核心价值观的统一	129
论文化的功能	134

清代唯物主义思想家戴震对程朱“理欲说”的批判及其意义	142
现代科学方法论分类之我见	152
浅谈现代科学技术体系学的建构方法	156
本世纪自然科学基本特征及我国科学技术发展战略	160
论现代技术体系的构成	169
论现代科技发展的系统特征	177
全面认识科学技术的社会功能	184

第二部分 马克思主义中国化论文

再论当前的主要任务是发展中国化马克思主义 ——答王锐生先生	197
论马克思主义中国化的对象问题	208
对马克思主义中国化的系统论思考	217
论毛泽东把马克思主义中国化的五大成果体系及其意义	222
毛泽东哲学的基本特征、核心与精髓	231
论毛泽东对唯物辩证法理论的贡献	241
学习邓小平的求实精神	251
论邓小平特色理论与实践的哲学方法论基础	261
对邓小平理论体系结构的新认识	270
论法的社会功能	278
论依法治国系统的五个环节	286
对我国司法过程的基本环节及改革任务的理论思考	291
论法治人才应当具备的五种能力	301

第三部分 系统科学论文

系统范畴浅析	313
谈谈系统方法	320

论系统与整体的区别及其意义	328
论系统的综合性	335
论系统功能	341
论系统的复杂性	347
从整体与部分的辩证关系看系统论与还原论的适用范围	354
系统演化过程是自组织趋势与自分解趋势的统一	359
从经典系统论到现代系统论	364
浅论系统创新	372
浅论系统方法与系统工程方法的异同	380
系统工程和系统工程方法	385
系统生成律与市场经济建设	394
系统发展观与经济现代化	400
控制论与宏观调控	406
论社会主义和谐社会自组织性的六大特征	413
论改革开放以来中国社会现代化趋势的系统特征	420
浅论协同创新的自组织机制	426
论思维的自组织机制与创新	433
浅论信息科学的哲学意义	442
中医现代化应以系统科学为指针	452

第一部分
哲学论文

对哲学内容和功能的新认识

内容摘要 哲学是有关人与世界关系的理论。人与世界的关系存在着解释与被解释、评价与被评价、设计与被设计、控制与被控制、改变与被改变等方面内容，是由这五种关系环节依次组成的总体链条。与此相应，哲学也应该是由解释世界的理论、评价世界的理论、设计世界的理论、控制世界的理论、改变世界的理论组成的统一的理论体系。全面系统地把握哲学的这些内容及其功能，有利于我们创新马克思主义哲学理论体系，全面推进马克思主义哲学中国化，有效指导我国社会主义现代化建设。

关键词 哲学 内容 功能 体系创新 现代化建设

哲学是关于人与世界关系的理论。因而，人与世界的关系包括哪些方面，哲学内容也就应包括哪些方面。以往哲学关注的仅仅是人与世界的解释与被解释的关系，因而是以解释世界为己任的哲学。但人与世界的关系除了解释与被解释的关系以外，还有评价与被评价、设计与被设计、控制与被控制、改造与被改造五个方面的内容，因而哲学也就不应仅仅是解释世界的学问，还应是评价世界的学问、设计世界的学问、控制世界的学问、改变世界的学问。事实说明，哲学研究的这五个方面内容是一个总体链条，它们是密不可分的。只有这样看待哲学的内容和功能，才能把哲学研究进一步推向前进，也才能使马克思主义哲学的内容得到进一步丰富和深化，使其功能得到更充分发挥。

一、哲学的基本内容和功能

解释世界是一切哲学的共有内容，也是哲学的第一功能。这里所谓解释世界，包括三方面的任务：一是搞清世界“是什么”，即世界的本原问题；二是搞清世界是“怎么样”的，即世界的状态问题；三是搞清世界“为什么是这样”的问题。由于对世界“是什么”的问题解释不同，马克思主义以前的哲学家主要分为两大阵营：一是认为世界的本原是物质自然界的唯物主义阵营，其中又包括古代朴素唯物主义和近代形而上学唯物主义两个类型；二是把世界本原归结为精神的唯心主义阵营，其中又包括主观唯心主义和客观唯心主义两个类型，由于唯心主义脱离实际的错误，列宁说它是“人类认识这颗活树上的一朵无实花”。^[1]又由于对世界是“怎么样”以及“为什么是这样”的问题解释不同，马克思主义以前的哲学也分为形而上学和辩证法两大流派：其中形而上学认为，世界是孤立的、静止的和无矛盾的；辩证法则认为世界是联系的、运动的和矛盾的。上述哲学派别虽然都有着部分的真理性及产生的客观依据，但作为理论整体却又都有着片面性，因而并不能全面、科学地解释世界。马克思主义哲学无疑也承担着解释世界的功能，但它对世界的解释却克服了以往哲学的片面性特点，而达到了真正科学的高度：它对世界的解释不仅是唯物的，而且是辩证的，是唯物论与辩证法的高度统一。具体而言，即认为世界的本原是物质，精神则是物质的产物和反映；物质及其在人脑中的反映即精神又都是在时间和空间中按照一定规律永恒运动着的；这种运动遵循着对立统一、质量互变、否定之否定等规律，其中对立统一则是事物发展变化的根本原因和动力；而“辩证法就归结为关于外部世界和人类思维的运动的一般规律的科学”。^[2]此外，它还把上述唯物辩证法的内容贯彻到解释自然界、社会历史以及人类认识三大领域，创立了自然辩证法、历史唯物论、辩证唯物主义认识论三大马克思主义哲学分支学科。总之，解释世界是哲学的第一内容和功能，而马克思主义哲学则实现了哲学解释世界理论方面的一次伟大变革！

评价世界是哲学的第二大内容和功能。所谓评价世界就是指人们对世界

于人类主体的价值作出评判，例如是与非、美与丑、利与害、吉与凶、善与恶、该与不该等就都是人类主体评价世界的内容。在马克思主义哲学诞生之前，哲学家们早就注意对世界的评价问题了，例如古希腊哲学家普罗泰戈拉就曾经说过“人是万物的尺度”^[3]的话，这实际上讲的是以人为中心的评价世界的方法，我国古代思想家孔子提出的“仁”学也是评价世界的准则。只是由于历史的原因，当时尚未形成科学的评价理论罢了。现代西方很多哲学家把研究重点放在对世界的评价上面，并形成了诸多价值哲学的理论体系。但现代西方哲学由于缺少对世界的完整科学解释与说明，尤其是缺少对社会历史的科学解释与说明，因而其价值哲学从总体上来讲又是欠科学性的，属于唯心主义价值哲学的范畴。马克思主义哲学则以辩证唯物主义和历史唯物主义为指导，科学地解释了价值的起源、本质、发展规律以及评价标准等问题。它认为：价值是主客体相互关系的产物，价值的本质是指事物对人类主体的功用，或“指客体的存在、作用以及它们的变化对于一定主体需要及其发展的某种适合、接近或一致。”^[4]价值的存在以事物客体的属性为基础，但发源于人类主体的主客观需要，而对事物的评价则受主体自身状况（主客观状况）的制约，人类主体实践则是评价世界的最高标准。由于人类自身是主客体的统一，因而人类评价活动包括对自身的评价在内。这样一来，就为人们正确地评价世界提供了方向性的指导。具体而言，人在评价世界时应遵循下列原则：①认清客体（包括物质客体和精神客体）的属性；②明确人类主体的需要（包括主客观需要）；③搞清客体属性与主体需要之间的关系；④确认客体的正价值（对主体有利的价值）和负价值（对主体不利的价值）。历史表明，正确评价世界应是马克思主义哲学实现的哲学史上伟大变革的又一重要内容。

设计世界是哲学的又一大内容和功能，但却是经常被人们所忽视的一项内容和功能。所谓设计世界就是指人们根据主客观需要来制定控制或改造世界的计划或方案的过程。实际生活表明，能否设计世界，这是人与动物的根本区别之一。马克思曾讲：“蜘蛛的活动与织工的活动相似，蜜蜂建筑蜂房的本领使人间的许多建筑师感到惭愧。但是，最蹩脚的建筑师从一开始就比最灵巧的蜜蜂高明的地方，是他在用蜂蜡建筑蜂房以前，已经在自己的头脑中

把它建成了。劳动过程结束时得到的结果，在这个过程开始时就已经在劳动者的表象中存在着，即已经观念地存在着。”^[5]恩格斯也指出：“人离开动物越远，他们对自然界的影响就越带有经过事先思考的、有计划的、以事先知道的一定目标为取向的行为的特征。”^[6]这里所说的就是人与动物在设计世界能力方面的区别。人类设计世界的活动是极其广泛的：从宏观方面来说，人们改造自然和社会的路线、方针、政策的制定过程都属于设计世界的过程；从中观方面来讲，修建一个水利工程，开挖一座矿山，耕种一片土地，打一场战争，也都要制订出计划和方案，这也是设计世界的过程；再从微观方面来看，生产一件产品，讲一堂课，甚至做一顿饭之前，也要有个方案，这也是设计世界。历史表明，设计世界对人类实践活动是非常重要的：没有对世界的设计，就没有人类控制和改造世界的实践活动；设计世界的方案是否正确，是人类实践活动成败的关键；设计世界也是创新的根本手段，没有设计上的创新，也就不会有实践上的创新；当前的世界竞争也首先是设计方面的竞争，谁有先进的设计理念和手段，谁也就能拿出先进的设计方案，并获得先进的实践成果。设计世界亦应遵循一定的程序：一是确定好价值目标（包括定性与定量两个方面）；二是制定改变世界的方案，在制定方案时要尽量做到全面性；三是对各种方案的可行性进行研究和确定；四是找出最佳方案；五是制定执行方案的战略和策略。总之，哲学是应该把设计世界作为自己的重要使命的，哲学家既应该是认识世界的大师，也应该是设计世界的大师，邓小平作为马克思主义哲学家的重要依据就是其为我国改革开放的“总设计师”，我国社会主义现代化建设成果的取得正是党中央领导全国人民按照他设计的“三步走”方案实践的产物。

控制世界也是哲学的一项重要内容和功能。所谓控制世界即指人类主体（施控系统）通过一定方式驾驭或支配客体（受控系统）做合目的运动的行为或过程。控制过程的实质是施控系统在受控系统的多种可能运动状态中进行选择，并将这种选择结果作为目的的过程。因此，控制过程并非一个纯主观的过程，而是主客观相互作用的过程，其中受控系统的客观状态是基础，而主体的主观选择则是能动要素。人类欲成功控制世界，需要具备下述条件：

一是要有明确的控制目标，这需要在受控系统的多种可能运动状态中进行选择的能力来保证；二是需要有可行的控制方案，例如是实行随机控制还是实行经验控制？是实行反馈控制还是实行共轭控制抑或实行随动控制？是实行物质手段进行控制还是采用能量手段抑或信息手段进行控制？等等，没有可行性的控制方案，控制世界就无法实施；三要努力保持控制过程的稳定性而防止出现震荡，特别要注意避免出现失控局面；四要注意整个控制过程的优化，而控制论则为这种优化提供了诸多机制，如此等等。控制世界对于人类生存和发展无疑是至关重要的。实践表明，人类只有首先学会控制世界，才能获得自由生存和发展的空间，否则就会陷入被动状态。人类自古至今的发展过程，也是控制世界能力不断发展的过程。由于控制世界必须严格按照既定目标进行，并且有各种控制机制作保证，因而它还可以有效地防止人类自身行为失控，从而保护好生存环境。例如：防止人类生产行为失控，可以保护好人类生存的自然环境，使人类免受环境之难；防止人类社会行为失控，则可以保护好社会和谐环境，使人类免受社会冲突之害；如此等等。此外，对世界的最佳控制，还可以使人类与客观世界的关系处在最佳状态。历史表明，古今中外诸多自然灾害和社会灾害的发生有相当大的部分都是由于人类对自然界的开发失控以及社会管理失控而造成的。我们应当努力学会对世界和自身的控制，使人类与外部世界的关系更加和谐，让客观世界更好地为人类服务。

改变世界是哲学的最高内容和功能。马克思说：“哲学家们只是用不同的方式解释世界，问题在于改变世界。”^[7]由此可见，是否具有改变世界的内容和功能也是马克思主义哲学与以往一切旧哲学的根本区别，是马克思主义哲学在哲学史上实现的最根本变革。马克思主义哲学之所以要担当改变世界的功能，是因为能否改变世界是人类与动物的根本分界：动物只能消极地适应自然，其本身就是自然的一部分；而人类则通过改变自然而获得生存，并且会随着这种改变自然的能力发展而发展。所以，以改变世界为己任的无产阶级也就必然要使哲学为改变世界服务，从而赋予其新内容和功能。关于改变世界的内容，毛泽东在《实践论》中曾经作过下述规定，他说：“无产阶级和

革命人民改造世界的斗争，包括实现下述的任务：改造客观世界，也改造自己的主观世界——改造自己的认识能力，改造主观世界同客观世界的关系。”^[8]他还说：“所谓被改造的客观世界，其中包括了一切反对改造的人们，……世界到了全人类都自觉地改造自己和改造世界的时候，那就是世界的共产主义时代。”^[9]由此可见，人类改变世界的内容主要是由四大部分构成的：其一是改变自然界，其二是改变人类社会，其三是改变主观世界，其四是改变主观世界与客观世界的关系。人类改变世界的基本形式是实践，主要包括生产实践、社会斗争实践、科学实验三大类型，其中生产实践又是最基本的实践类型；实践的根本使命则是革命与创新。历史表明，马克思主义哲学本质上是改变世界的哲学，是对改变世界的普遍规律的科学总结，因而它只有在无产阶级改变世界的革命实践中才能产生，也只有随着无产阶级改变世界的社会实践的发展才能得到发展，在这个意义上并且只有在这个意义上，马克思主义哲学的本质是实践哲学。

二、哲学内容和功能之间的关系

上述所说哲学的内容和功能还可以进一步概括为认识世界——设计世界——改造世界这样三大内容和功能。其中，解释世界和评价世界归根结底都属于认识世界的内容，只不过其认识世界的对象不同罢了：解释世界的主要任务是揭示整个世界的本原及其存在状态，这是认识的第一要务；而评价世界的主要任务则是揭示世界对人类主体的功用，以及这种功用的变化规律，这是认识的第二要务。可见，这二者之间虽有区别，但又都服务于认识世界这个大目标。了解这一点，有利于我们正确理解马克思关于“解释世界”的范畴及其地位，而避免在认识世界方面发生片面性。控制世界和改变世界则可以用改造世界来概括，只是改造的对象不同而已：控制世界主要强调的是改造世界的运动方式和属性，如控制交通工具沿着一定路线运行，等等；而改变世界则主要强调的是改造世界的构成、存在方式或功能等内容，它的活动范围要比控制活动广泛得多。认识这一点，也有利于我们全面把握改造世界的内容，在实践中防止片面性。

上述所说哲学的内容和功能都不是孤立的，而是一个有着内在联系的整体系统。这种联系主要表现在三个方面：①从逻辑上说，包括解释世界和评价世界在内的认识世界理论是前提。这是因为没有对世界的正确解释和科学评价，人们就失去了设计世界的主客观依据，也无法保证设计世界方案的正确性；而离开了对世界的设计，则无论是控制世界还是改变世界也都无法进行，或只能盲目地进行。②设计世界的内容和功能则应处于核心地位。这是因为，人们对世界的科学解释和评价只有转化为对世界的设计才有意义，而只有对世界有了科学合理的设计，以控制世界和改变世界为内容的实践才有可能取得成功，否则，人们对世界的解释和评价再正确，也不可能保证社会实践取得既定结果。③以控制世界和改变世界为内容的改造世界理论则是整个马克思主义哲学的基础。这是因为：其一，人们解释、评价和设计世界的最终目的又是实现对世界的改造；其二，人类生存和发展的需要只有通过社会实践才能得到实现；其三，解释、评价和设计世界本身也必须在改造世界的实践中才能得到检验和确认。由此可见，作为人类认识史上伟大变革的马克思主义哲学亦应该是由解释世界、评价世界、设计世界、控制世界、改变世界五者统一构成的，在更高层次上是由认识世界、设计世界、改造世界三大内容构成的。缺少了任何一个方面，马克思主义哲学就难以形成一个完整的理论系统，也难以完成指导无产阶级改造世界并最终建成共产主义社会的伟大历史使命。

三、全面把握哲学内容和功能的意义

首先，它有利于我们创新马克思主义哲学的理论体系。关于马克思主义哲学的理论体系问题，哲学界已经讨论多年，但始终未有根本性突破，其因何在？笔者以为最根本原因乃是由于人们对马克思主义哲学的内容和功能缺少新的理解所致。实际上，现有马克思主义哲学教科书主要是从解释世界的角度来展示其内容和功能的，这也就是所谓“哲学是世界观和方法论”一语的主要内涵。这种对马克思主义哲学内容和功能的解释又导致了“一总三分”哲学体系的形成。事实说明，新的理论体系总是要以新的理论内容为基础的，

如果原有的理论内容无变，则所谓新体系便只能在原有理论要素（如世界观、自然观、历史观以及认识论等内容）的基础上加以重新排列组合而成，这就难以达到从根本上创新体系的目的。如果我们坚持本文上述马克思主义哲学内容功能及其相互关系观点，那么情况就会得到较大改变，即可得出以认识世界为上篇，以设计世界为中篇，以改造世界为下篇的对马克思主义哲学理论体系的崭新认识，虽然这种体系未必是最合理的，但至少可以算作是马克思主义哲学理论体系的形式之一！

其次，它有利于我们全面推进马克思主义哲学中国化进程。马克思主义哲学的中国化过程不仅仅是把马克思主义哲学的原有内容与中国实际相结合的过程，而且是把马克思主义哲学新发现的内容与中国实际相结合的过程。既然评价世界、设计世界、控制世界是马克思主义哲学的重要内容，因而它们也就应该成为马克思主义哲学中国化的对象。其一，我们要以马克思主义哲学价值观为指导，确立和发扬中华民族的核心价值观；其二，我们要以马克思主义哲学设计观为指导，建立有中国特色的社会设计理论体系；其三，我们还要以马克思主义哲学控制论为指导，建立符合中国实际的自然与社会控制理论体系。只有这样，才能真正把马克思主义哲学中国化事业不断推向前进。

最后，它有利于我们全面保障社会实践的胜利。社会实践是人类社会生活的基础，人们要保证社会实践的成功，就必须得有科学的哲学理论思维作指导。恩格斯曾指出：“一个民族要想登上科学的高峰，究竟是不能离开理论思维的。”^[10]但以往由于种种原因，哲学理论思维只限于对世界的解释和改变两个层面。其实哲学思维是一个完整的过程，它应当包括对世界的解释、评价、设计、控制、改变诸环节，忽视其中任何一环节，哲学思维都是不完整的，都很难指导实践取得成功。目前，我们在阐释中国特色社会主义理论功能的时候，经常说它解决了“什么是社会主义、怎样建设社会主义”，“什么是党的建设、怎样进行党的建设”，“什么是发展，怎样发展”等问题。这里的“什么是”和“怎样做”的问题实际上就是符合上述哲学思维模式的：其中“什么是”解决的就是解释和评价世界的问题，而“怎样做”解决的则是

对世界的设计、控制和改变的问题。因此，为了有效保证社会实践的成功，人们就必须全面关注对世界的解释、评价、设计、控制、改变等问题，并形成系统化理论思维。这是保证我国社会主义现代化建设取得成功的重要基础。

注 释

[1] 《列宁选集》（第2卷），人民出版社1995年版，第560页。

[2] 《马克思恩格斯选集》（第4卷），人民出版社1995年版，第243页。

[3] 北京大学哲学系外国哲学教研室编译：《古希腊罗马哲学》，生活·读书·新知三联书店1957年版，第138页。

[4] 李德顺：《价值论》，中国人民大学出版社1987年版，第13页。

[5] 《马克思恩格斯选集》（第2卷），人民出版社1995年版，第178页。

[6] 《马克思恩格斯选集》（第4卷），人民出版社1995年版，第382页。

[7] 《马克思恩格斯选集》（第1卷），人民出版社1995年版，第57页。

[8] 《毛泽东选集》（第1卷），人民出版社1991年版，第296页。

[9] 《毛泽东选集》（第1卷），人民出版社1991年版，第296页。

[10] 《马克思恩格斯选集》（第4卷），人民出版社1995年版，第285页。

（本文发表于《甘肃社会科学》2011年第5期）