

2017 年度黑龙江省社会科学学术著作出版资助项目

# J.D. 塞林格小说的 文化阐释

王立宏 著



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS



黑龙江大学出版社  
HEILONGJIANG UNIVERSITY PRESS

2017 年度黑龙江省社会科学学术著作出版资助项目

# J.D. 塞林格小说的 文化阐释

王立宏 著



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS



黑龙江大学出版社  
HEILONGJIANG UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

J. D. 塞林格小说的文化阐释 / 王立宏著. — 哈尔滨 :  
黑龙江大学出版社 ; 北京 : 北京大学出版社, 2017. 11  
ISBN 978-7-5686-0183-2

I. ① J… II. ① 王… III. ① 塞林杰 (Salinger,  
Jerome David 1919-2010) — 小说评论 IV. ① I712.074

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 307709 号

J.D. 塞林格小说的文化阐释

J. D. SAILIN' GE XIAOSHUO DE WENHUA CHANSHI

王立宏 著

---

责任编辑 陈欣 王艳萍

出版发行 北京大学出版社 黑龙江大学出版社

地 址 北京市海淀区成府路 205 号 哈尔滨市南岗区学府三道街 36 号

印 刷 哈尔滨市石桥印务有限公司

开 本 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印 张 11

字 数 158 千

版 次 2017 年 11 月第 1 版

印 次 2017 年 11 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5686-0183-2

定 价 33.00 元

---

本书如有印装错误请与本社联系更换。

版权所有 侵权必究



# 前 言

杰罗姆·大卫·塞林格(Jerome David Salinger,1919年—2010年)是美国当代著名作家,他的小说创作揭开了美国20世纪中后期逆向文化(counter-culture)运动的序幕,他被“垮掉派”诗人奉为精神偶像,其代表作《麦田里的守望者》在1950年以后出版的美国文学作品中所占据的重要地位,类似于《哈克贝利·芬历险记》在20世纪美国成长小说中所占据的地位。塞林格的小说在美国社会产生了巨大影响并引起了一系列文化震动,对美国文学及文化产生了深远的影响。

本书从塞林格小说对宗教哲学、犹太文化、20世纪美国文化等几个方面的书写着手,对塞林格小说进行全面的文化阐释。笔者期望发掘出塞林格小说的深层的文化内涵,发掘作为文化隐士的塞林格所不为人发现的文学及文化处女地;期望本研究可以使得国内学界重新评价塞林格在美国文学及文化史上的地位。

本书共分四章。第一章对塞林格小说中复杂的宗教哲学思想进行全面深入的阐释,重点研究塞林格小说中所体现的对本土固有宗教哲学的背离及对东方宗教哲学的接受,从而把握塞林格被称为“美国文化的叛逆者”的深层动因。第二章探讨塞林格小说中或隐或显的犹太文化传统。塞林格出身于半犹太的家庭,虽然塞林格极力回避犹太话题,但在犹太文化浸润下成长的塞林格又不可避免地在其小说中展现着犹太文化在其身上挥之不去的影响。第三章探讨塞林格小说与20世纪美国消费文化之间的千丝万缕的联系。塞林格所处的时代正是美国消费文化繁盛的时代,塞林格在其小说中屡次表达对美国消费文化的鄙视和不满,同时客观上隐含着对这种文化的认同和屈从,这一部分重在发掘塞林格

作品中塞林格对 20 世纪美国消费文化的悖反现象。第四章重点研究塞林格小说与 20 世纪美国逆向文化运动的关系,并对塞林格小说中的美国逆向文化运动的特征进行深入而细致的阐释,同时阐明塞林格的小说创作在美国 20 世纪中叶这场轰轰烈烈的文化运动中的地位与价值。

本书欲从文化视角对塞林格小说做出全面而透彻的阐释,从而更加全面、准确地评估塞林格小说的文化价值。

# 目录

绪 论 .....	1
第一节 研究的意义 .....	1
第二节 国内外研究现状 .....	4
第三节 研究的目的、主要创新点及研究的内容 .....	11
第一章 塞林格小说中的宗教哲学思想 .....	13
第一节 塞林格的复杂的宗教哲学思想 .....	13
第二节 塞林格对西方非正统宗教哲学 接受的动因 .....	18
第三节 塞林格小说中的西方非正统哲学因素 .....	22
第二章 塞林格小说与犹太文化传统 .....	47
第一节 犹太文化与美国犹太文学 .....	47
第二节 塞林格小说中的犹太文化传统 .....	52
第三节 塞林格对犹太传统的背离 .....	69



第三章 塞林格小说与 20 世纪美国消费文化 .....	74
第一节 20 世纪美国消费文化探源及其特征 .....	74
第二节 塞林格小说与美国消费文化 .....	78
第三节 塞林格小说与好莱坞电影 .....	94
第四章 塞林格小说与美国逆向文化运动 .....	109
第一节 美国逆向文化运动 .....	109
第二节 塞林格在美国逆向文化运动中的 地位和价值 .....	111
第三节 塞林格小说中的逆向文化倾向 .....	112
结 语 .....	148
参考文献 .....	151



# 绪 论

## 第一节 研究的意义

杰罗姆·大卫·塞林格(Jerome David Salinger,1919年—2010年)是美国当代著名作家。他的小说创作揭开了美国20世纪中后期逆向文化运动的序幕,他被“垮掉派”诗人奉为精神偶像,对美国文学及文化产生了深远的影响。正如美国评论家所指出的:《哈克贝利·芬历险记》是20世纪美国成长小说中的开创性作品,而《麦田里的守望者》在1950年以后的美国文学中也占据着类似的位置。我国著名作家郑渊洁曾写道:“没授予塞林格诺贝尔文学奖,笔者认为不是塞林格的遗憾,而是瑞典诺贝尔文学奖评委会的遗憾。”<sup>①</sup>

20世纪50年代,美国经济稳步发展,高速公路四通八达,电视、汽车日益普及,人们的生活水准提高,年人均消费额从战后初期的1350美元上升至1960年的1824美元,中产阶级成为社会的主体。同时美国的政治气氛令人窒息,政治恐怖不断升级,整个社会生活处在一种死寂的沉默状态中。在这样的社会状况下,人们的个性受到极大压抑。人们安分守己,不敢越雷池一步,于是人们开始把讲究消费和物质享受作为精神的寄托,这逐步成为社会时尚。生活上的实惠原则和文化上的贵族倾向使青年一代处于沉默和麻木不仁的状态。但是,这种沉默并没有维持很久。塞林格率先打破坚冰,

---

<sup>①</sup> 郑渊洁:《芥茉香薰:麦田没有了守望者》,《现代营销(学苑版)》2010年第2期。



他最先描绘了中产阶级子弟的苦闷与彷徨,追求个性自由,在其小说中表达了对美国现状的不满和反叛的心声,与“垮掉派”一起掀起一场逆向文化运动。他在1951年发表的《麦田里的守望者》很快风靡全美,尤其受青少年欢迎。尽管当时评论界对塞林格和他的作品褒贬不一,但是美国的学生却情有独钟,以至菲茨杰拉德研究专家阿瑟·密泽纳有一次到大学里做有关菲茨杰拉德(Fitzgerald)的演讲时,不得不回答大学生们所提出的大量有关塞林格及《麦田里的守望者》这部作品的问题。不久,耶鲁大学等275所高校把《麦田里的守望者》列为教材,其影响经久不衰。同时代的美国作家诺曼·梅勒曾说过:“在整整的一代青少年和大学生眼里,塞林格曾是美国最出色的作家。他们是他们被放逐的领袖。”<sup>①</sup>

塞林格的小说不仅对美国文学产生重大影响,对美国文化产生了同样巨大的影响。当反叛的20世纪50年代过渡到激进的20世纪60年代时,美国出现了一种青春文化,有人称之为“青春大骚动”,而且这在70年代、80年代和90年代继续成为流行文化的一个特色。《麦田里的守望者》对美国文化的各个方面都产生了影响,一大批电影、电视节目都是以《麦田里的守望者》作为范本拍成的,一大批流行音乐及歌词中流露着霍尔顿式的焦虑感。可以说美国大众文化的各个方面都受到了霍尔顿和他所代表的一切的影响。霍尔顿成为心神不安的美国青少年心中一个永恒的象征性人物。因此说塞林格通过他的作品为美国文化做出了贡献,这是毋庸置疑的。

2010年1月27日,塞林格病逝于新罕布什尔州的科尼什的家中。1月28日,塞林格的儿子发表了一份声明,实际上这也是一份塞林格留给这个世界的遗言:

塞林格指出,他在这个世界里,但不属于这个世界。他的身体已经离开,但他的亲人希望他仍然与他所爱的那些人在一起,不论

---

<sup>①</sup> 转引自张介明:《永恒的奥秘:向往自然——〈麦田里的守望者〉再论》,《湘潭大学社会科学学报》2002年第3期。

这些人是宗教上的还是历史上的人物,是个人的朋友还是小说里的人物。<sup>①</sup>

塞林格逝世之后,悼念文章立刻出现在新闻媒体上,美国各大报纸及世界各地的大多数报纸都把塞林格逝世的消息刊登在头版上。就在塞林格逝世的声明发布数小时之内,数千个博客和网站贴出了悼念文章,无数的作家和出版人表达了塞林格对他们的影响,对塞林格评价之高是50年前海明威去世后的第一次。塞林格的逝世在人们心中不仅仅是个文学事件,它已经成为美国文化的一部分。中国的作家及出版人也通过各种媒体发表了自己的观点。苏童说:“大学时代,塞林格是我最痴迷的作家。我把能觅到的他的所有作品都读了。我无法解释我对他的这一份钟爱,也许是那种青春启迪和自由舒畅的语感深深地感染了我。我因此把《麦田里的守望者》作为一种文学精品的模式,这种模式有悖于学院式的模式类型,它直接渗入我的心灵和精神,而不是被经典所熏陶。直到现在我还无法完全摆脱塞林格的阴影。”<sup>②</sup>马未都则说出了塞林格在中国作家心目中的地位:“我在出版社做文学编辑时,天天和各类作家打交道,作家们都是极具个性的人,对世态对人生以至对其他作家常常都是七个不平八个不忿,说起话来谁也不服,但有一个作家例外,凡一提及大名或作品马上换一副崇拜的样子,这个人就是美国当代作家 J. D. 塞林格,其作品是声名远播的《麦田里的守望者》。”<sup>③</sup>郑渊洁的赞美之词就更加强烈:“塞林格的寿命不止91岁,只要《麦田里的守望者》还有读者看,塞林格就一直活着。”<sup>④</sup>止庵表达了塞林格对中国作家的创作的影响:“可以这样说,如果没有塞林格,就没有王朔,也没有王小波,正是因为有《麦田里的守望者》的引入中国,才有这两个人的出现。”<sup>⑤</sup>麦家说出

① 坎尼斯·斯拉文斯基:《塞林格传》,史国强译,现代出版社,2012,第353页。

② 坎尼斯·斯拉文斯基:《塞林格传》,史国强译,现代出版社,2012,封底。

③ 坎尼斯·斯拉文斯基:《塞林格传》,史国强译,现代出版社,2012,封底。

④ 坎尼斯·斯拉文斯基:《塞林格传》,史国强译,现代出版社,2012,封底。

⑤ 坎尼斯·斯拉文斯基:《塞林格传》,史国强译,现代出版社,2012,封底。

了塞林格带给他的启示：“塞林格告诉我，小说可以这样写，像我写日记一样的写，我又听到了天外之音：你应该写小说。神奇之旅开始了，这对我是一条不归路，陪伴我启程的是一本书，一个作家，就是《麦田里的守望者》，就是塞林格。在我心里，最温柔的部分永远属于塞林格，我愿意读他的每一个字……我足可宣称，即使所有人都离他而去，我依然在他身边。”<sup>①</sup>

与国外广泛而深入的塞林格研究相比，我国学界对塞林格的研究就显得较为薄弱：至今尚未有一部研究专著，博士论文仅有一篇。本书欲从文化视角对塞林格小说做出全面而透彻的阐释，力求在国内塞林格研究领域有所建树。

21世纪以来，国内外学者对文学文本的文化研究越来越重视，特别是在东西方不同文化视域下的文学研究，对西方文本的文化阐释显得尤为重要和必要。塞林格小说文本中具有丰富而厚重的文化内涵：塞林格的独特的半犹太身份，复杂的宗教思想，对20世纪美国消费文化的排斥与接纳，所隐含的20世纪美国逆向文化特征。笔者认为对塞林格小说进行文化阐释是全面而准确地解读塞林格小说的必经途径，是一个研究塞林格小说的重要学术增长点。

## 第二节 国内外研究现状

### 一、国外研究现状

J. D. 塞林格是20世纪美国文学史中一位富有特色的作家，虽然他发表的作品并不多，包括一部长篇小说、几部短篇小说集以及一些散落在美国各文学杂志中的短篇故事，却在文坛上享有盛名。长篇小说《麦田里的守望者》的出版使得塞林格一举成名，获得空前的成功，这本书本身也成了当代美国文学的经典。这本书一经出版，就引起了美国评论界的关注，有关它的

<sup>①</sup> 坎尼斯·斯拉文斯基：《塞林格传》，史国强译，现代出版社，2012，封底。



评论、研究文章接踵而至,最早的评论文章发表于1951年7月16日,在小说《麦田里的守望者》正式出版前就已见报。《麦田里的守望者》受到了人们的普遍青睐。有关塞林格和他的作品《麦田里的守望者》以及其他一些中篇小说、短篇小说的学术研究文章接连不断地发表,塞林格成了评论界热烈追捧的对象。到了1963年,美国评论家华伦·弗伦奇(Warren French)甚至认为有关塞林格的评论文章的数量已经超过对任何当代美国小说所做的评论的数量。

自美国评论界对塞林格广泛关注以来,美国评论界对塞林格和他的作品的文学评论大致可以分成以下三个阶段:

第一个阶段是从1951年到20世纪60年代初。在这个时期,人们并没有真正认识到塞林格的价值,人们只是看到了他的受欢迎程度,只是把他的《麦田里的守望者》当作一部普通的畅销书,甚至很多有影响力的权威的评论家如约翰·奥尔德里奇(John Aldridge)、麦克斯韦·盖斯玛(Maxwell Geismar)、莱斯利·菲德勒(Leslie Fiedler)和弗雷德里克·格温(Frederick Gwynn)等人都认为塞林格的作品并没有太多的价值和内涵,不过是一些中产阶级的无病呻吟而已。直到1962年,这种状况才有了改变。在这一年,华伦·弗伦奇的第一本研究塞林格的专著——《J. D. 塞林格》出版了。这一时期比较有代表性的学术论文有:Jack Kerouac的*Essentials of Spontaneous Prose*,发表在*Evergreen Review* 1952年2月刊上;Paul Levine的*J. D. Salinger: The Development of the Misfit Hero*,发表在*Twentieth Century Literature* 1958年10月刊上;Martin Green的*Amis and Salinger*,发表在*Chicago Review* 1958年的冬季刊上;William Wiegand的*J. D. Salinger: Seventy-Eight Bananas*,发表在*Chicago Review* 1958年的冬季刊上。

第二个阶段是从20世纪60年代前期到20世纪70年代末。在这个时期,塞林格的研究者们的研究兴趣集中在对其小说的内在价值的挖掘上。人们对塞林格的作品不再停留在原来的内容层面上,而是进行了深入的研究和探讨,并开始逐步确立塞林格在美国文学史上的真正地位。华伦·弗伦奇的观点代表了很多评论家的观点,他指出,美国当时处于这样一

个物质充足而精神困乏的时代里,塞林格的小说非常深刻地描绘了当时中产阶级,特别是中产阶级青少年的生活状态和苦闷的精神。这个时期的主要的研究论文有:Carl F. Strauch 和 Salinger 的 *Kings in the Back Row: Meaning Through Structure. A Reading of Salinger's "The Catcher in the Rye"*, 发表在 *Wisconsin Studies in Contemporary Literature* 1961 年的冬季号上;发表在 *Wisconsin Studies in Contemporary Literature* 1963 年的冬季号(塞林格专号)上的 Tom Davis 的 *J. D. Salinger: "The Sound of One Hand Clapping"*; Sam S. Baskett 的 *The Splendid/Squalid World of J. D. Salinger*; John O. Lyons 和 Salinger 的 *The Romantic Style of Salinger's "Seymour: An Introduction"*; John Russell 的 *Salinger, from Daumier to Smith*; Joseph L. Blotner 的 *Salinger Now: An Appraisal*; Donald M. Fiene 的 *J. D. Salinger: A Bibliography*; Frederick L. Gwynn 的 *J. D. Salinger by Warren French*, 发表在 *American Literature* 1964 年 3 月刊上; Warren French 的 *An Unnoticed Salinger's Story*, 发表在 *College English* 1965 年 2 月刊上; James Bryan 的 *A Reading of Salinger's "Teddy"*, 发表在 *American Literature* 1968 年 11 月刊上。

第三个阶段是从 20 世纪 80 年代初直到现在,这是塞林格在美国文学史上的地位最终确立的时期。这一时期,美国的文学理论界十分活跃,各种新的文学批评理论相继出现,极大地提升了文学理论界对塞林格作品的研究力度,极大地丰富了研究的角度。这个时期研究塞林格的文章层出不穷,例如: Dennis L. O'Connor 的 *J. D. Salinger: Writing as Religion*, 发表在 *The Wilson Quarterly* (1976 - ) 1980 年春季刊上; Wayne M. Harris 的 *J. D. Salinger's Unliberated Hero*, 发表在 *The Wilson Quarterly* (1976 - ) 1980 年秋季号上; Brooke Workman 的 *A Student's Response to J. D. Salinger*, 发表在 *The English Journal* 1981 年 1 月刊上; Gavin Cologne-Brookes 的 *J. D. Salinger Revisited by Warren French*, 发表在 *Journal of American Studies* 1990 年 8 月刊上; Jodi L. Allison-Bunnell 的 *Access in the Time of Salinger: Fair Use and the Papers of Katherine Anne Porter*, 发表在 *The American Archivist* 1995 年夏季刊上; Leonard D. Baer 和 Wilbert M. Gesler 的 *Reconsidering the Concept of Ther-*



*apeutic Landscapes in J. D. Salinger's "The Catcher in the Rye"*, 发表在 *Area* 2004 年 12 月刊上。另外随着人们对塞林格的关注度的提高,美国文学界出现了一批有关塞林格的传记作品,有 Ian Hamilton 的 1988 年出版的 *In Search of J. D. Salinger*, 塞林格的女儿玛格丽特·塞林格的 2000 年出版的 *Dream Catcher*, 2010 年出版的由塞林格研究专家 Kenneth Slawenski 撰写的 *J. D. Salinger: A Life Raised High*。有关塞林格的研究著作还有 William V. Spanos 的 1987 年出版的 *Repetitions: the Postmodern Occasion in Literature and Culture*, Jack Salzman 的 1991 年出版的 *New Essays on "The Catcher in the Rye"*, 1991 年出版的由 Kent Johnson 和 Craig Paulenich 编辑的 *Beneath a Single Moon: Buddhism in Contemporary American Poetry*, 1993 年出版的 *"The Catcher in the Rye": Innocence under Pressure*, Pamela Hunt Steinle 的 2000 年出版的 *In Cold Fear: The Catcher in the Rye Censorship Controversies and Postwar American Character*, Kip Kotzen 和 Thomas Beller 的 2001 年出版的 *With Love and Squalor: 14 Writers Respond to the Work of J. D. Salinger*, Eberhard Alsen 的 2002 年出版的 *A Reader's Guide to J. D. Salinger*, Chris Kubica 和 Will Hochman 的 2002 年出版的 *Letters to J. D. Salinger*, Myles Weber 的 2005 年出版的 *Consuming Silences: How We Read Authors Who Don't Publish*。研究塞林格的学位论文也相继出现, 硕士论文如 Eleanor Demler 在 2001 年完成的 *The Modern Identity Quest: Five Alienated Heroes of J. D. Salinger*, Robin Dudley 在 2004 年完成的 *J. D. Salinger's Uncollected Stories and the Development of Aesthetic and Moral Themes in "The Catcher in the Rye"*; 博士论文如 Hochman 和 William S. 在 1994 年完成的 *Strategies of Critical Response to the Fiction of J. D. Salinger*, Peter C. Surace 在 1996 年完成的 *Round Trips in the Fiction of Salinger, Bellow and Barth during the Nineteen Fifties*, Karen R. Tolchin 在 2000 年完成的 *Part Blood, Part Ketchup: Coming of Age in America with J. D. Salinger, Philip Roth, Edith Wharton and Jamaica Kincaid*。

## 二、国内研究现状

我国对塞林格及其作品的研究起步较晚。我国最早翻译塞林格的作品是在 20 世纪 60 年代,翻译的是塞林格的代表作《麦田里的守望者》,施咸荣先生将其作为批判材料翻译成中文,而且仅仅是作为内部材料流通,广大读者是无法阅读到的。最早的评论文章也出现在 20 世纪 60 年代,是李文俊所撰写的《被腐蚀的美国青年的写照——关于美国作家 J. D. 塞林格的小说》,刊登在 1963 年 3 月 5 日的《光明日报》上。20 世纪 80 年代,我国学术界才开始真正地对塞林格及其作品进行学术研究,但研究的文章很少,挖掘的深度也不够。20 世纪 90 年代中期,评论塞林格的文章开始增多,评论的深度也有所加大。进入 21 世纪以来,已发表的研究塞林格的文章越来越多,呈逐年递增的趋势。从我国开始对塞林格进行研究直到现在的几十年以来,我国对塞林格的研究大致可以分为两个阶段:1993 年及之前的研究主要停留在译介和初步研究阶段,1994 年及之后的研究呈现出逐步深入和繁盛的局面。

我国学术界比较常见的对塞林格的研究集中在以下几个方面:1. 关于作品的价值、意义的探索:如李征戎在《外国文学研究》1997 年第 3 期上发表的《逃逸与反叛——评塞林格的〈麦田里的守望者〉》,张颖在《社会科学探索》1996 年第 2 期上发表的《美国少年“问题小说”初探》,潘丽、张碧竹在《国际关系学院学报》1996 年第 2 期上发表的《战后美国青少年的心理历程》,等等;2. 关于作品主题的思考:如武雁飞、宋向阳在《海外英语》上发表的《〈麦田里的守望者〉的逃离主题》,张欲晓在《沈阳师范大学学报(社会科学版)》2003 年第 1 期上发表的《悬崖边上的人生困惑:〈麦田里的守望者〉的社会主题评析》,等等;3. 关于主人公霍尔顿形象的理解:如罗世平在《贵州师范大学学报(社会科学版)》1994 年第 1 期上发表的《〈麦田里的守望者〉中局外人的形象》,平坦在《辽宁工业大学学报(社会科学版)》2010 年第 1 期上发表的《〈麦田里的守望者〉:孤独的逃离者——霍尔顿形象解读题目》,张鑫在《解放军外国语学院学报》2006 年第 29 卷第 4 期上发表的《不

可能之舟上的英雄——论〈麦田里的守望者〉对英雄原型的解构》，等等；4. 对语言特色和象征、叙事等艺术表现手法进行分析、研究：如罗世平在《外国文学评论》1994年第1期上发表的《〈麦田里的守望者〉中的反正统文化语言》，赵涛在《安徽文学(下半月)》2008年第7期上发表的《从修辞学角度看〈麦田里的守望者〉里的语言特点》，水彩琴在《大连民族学院学报》2005年第7卷第2期上发表的《〈麦田里的守望者〉中的象征手法分析》，雷静在《中南民族大学学报(人文社会科学版)》2006年第26卷第1期上发表的《对〈麦田里的守望者〉中语言的哲学思考》，等等。

进入21世纪以来,我国学术界对塞林格及其作品进行了较为广泛而深入的研究。这一时期,各种新的理论、新的观念不断被引进文学评论实践中,各种不同的理论也相继被运用到对塞林格小说的研究中,产生了与此前大不相同的对塞林格作品的见解。有从生态视角进行研究的:如马黎在《沈阳农业大学学报(社会科学版)》2010年第12卷第11期上发表的《生态批评视域下杰罗姆·大卫·塞林格的〈麦田里的守望者〉》,洪晓在《黔南民族师范学院学报》2006年第26卷第2期上发表的《塞林格的生态情结》,袁雪生在《南昌大学学报(人文社会科学版)》2004年第35卷第3期上发表的《回归童年,回归自然——生态批评视野中的〈麦田里的守望者〉》。有从社会学视角进行分析的:如唐玉娟在《文学评论》上发表的《社会转型中的人文反思——塞林格〈麦田里的守望者〉解读》。有采用精神分析理论分析人物心理的:如罗世平在《四川外语学院学报》1996年第12卷第3期上发表的《精神病症情结透视——论杰·戴·塞林格〈麦田里的守望者〉中的霍尔顿》,胡亚敏在《福建外语》1998年第15卷第4期上发表的《从人类学和神话学的角度看霍尔顿的成长:我读〈麦田里的守望者〉》,赵鑫在《甘肃联合大学学报(社会科学版)》2007年第23卷第3期上发表的《对霍尔顿精神世界的探索》。有用后现代主义理论进行阐释的:如严志军在《外国文学研究》1999年第21卷第2期上发表的《〈麦田里的守望者〉:文化代码的解域与归域》,贾琳琳在《名作欣赏》上发表的《塞林格“成长小说”的后现代解读》,张群在《四川外语学院学报》1999年第15卷第4期上发表的《从塞林



格、贝娄等作家的小说看现代主义向后现代主义的演变》，魏燕在《南京师大学报(社会科学版)》2001年第4期上发表的《后现代叙事文本的三大特征——从塞林格的〈麦田里的守望者〉谈起》。有从语义学角度对作品的话语进行分析的：如冯季庆在《外国文学研究》2003年第25卷第3期上发表的《特殊话语标记和语义无差异性——论加缪〈局外人〉与塞林格的〈麦田里的守望者〉》。有从比较研究的角度出发把塞林格和其他作家，把霍尔顿和其他文学人物进行比较研究的：如蔡跃锐在《温州师范学院学报(哲学社会科学版)》2003年第24卷第4期上发表的《守望·保护·救赎——霍尔顿、贾宝玉、梅思金“爱”的行为比较论》，史元辉在《安徽文学》2010年第5期上发表的《弗洛斯特与塞林格：疗治现代社会的病痛》。有从新历史主义批评角度来研读作品的：如刘萍在《当代外国文学》2002年第23卷第4期上发表的《反叛的悖论——新历史主义文学功能论与〈麦田里的守望者〉》。有用拉康的后精神分析学理论来分析的：如唐姿在《怀化学院学报》2005年第24卷第3期上发表的《话语权利的规范与主体行为的叛逆——试论〈麦田里的守望者〉中霍尔顿的镜像期幻灭》，彭晓燕在《赤峰学院学报(汉文哲学社会科学版)》2009年第9期上发表的《从拉康的视野看塞林格及其主人公霍尔顿的犹太流浪情结》等。

21世纪以来，有关塞林格的文化研究成了学术热点，特别是塞林格小说中的东方文化因素研究越来越多地进入了人们的研究视野，如房定坚在《齐齐哈尔大学学报(哲学社会科学版)》2004年第4期上发表的《塞林格与中国文化》，张莉在《云南师范大学学报(哲学社会科学版)》2005年第37卷第1期上发表的《人生困境与禅学顿悟——试评〈麦田里的守望者〉及其他》，曾祥益在《解放军外国语学院学报》2006年第29卷第1期上发表的《〈麦田里的守望者〉佛教禅学痕迹》，孟湘在《山西师大学报(社会科学版)》2010年第4期上发表的《塞林格的“生命超越”与中国的“禅”》等。另外还有一系列学位论文是关于这方面的研究的，如上海师范大学的李秀娟的硕士论文《〈麦田里的守望者〉中的犹太文化母题研究》(2012)，南京师范大学的蔡清的硕士论文《论塞林格的小说与东方宗教文化》(2012)。目前