

蔣志偉 任國祥 主編

國學經典叢刊

第二輯 九



天津古籍出版社

天津出版傳媒集團

蔣志偉 任國祥 主編

國學經典叢刊

第二輯 九



天津古籍出版社

天津出版傳媒集團



第九冊目錄

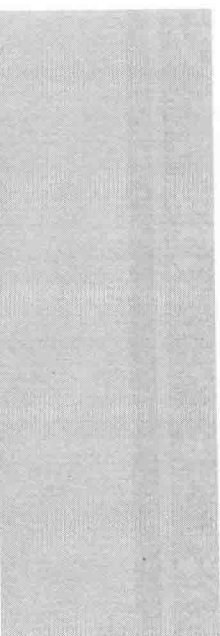
史記(一)
史記(二)
史記(三)
史記(四)
史記(五)

○五三一
○五四四
○五五六
○五六六
○五八一



國學經典叢刊

史記（一）



萬有文庫

第一架一千種

王雲五主編

史記

(一)

司馬遷著

商務印書館發行

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者

王雲五

商務印書館發行

史記

(一)

著遷馬司

書叢本基學國

史記集解序

裴駙字龍駒河東聞喜人宋中郎外兵曹參軍父松之字世期太中大夫注三國志宋書

裴駙父字同傳正裴駙探九經諸史并漢書音義及衆書之目而解史記故題史記集解序序

班固有言曰也按固字孟堅扶風人後漢明帝時仕至中護軍祖暉川太守父彪徐令續太史公書

司馬遷字子長左潁人也漢武帝時爲太史令據左氏國語三十篇故曰左氏傳國語亦丘明所作合

起魯莊公迄春秋末凡二十一篇采世本戰國策帝已來帝王諸侯及卿大夫官明於古事者之所記也

三篇策名曰戰國策按此是班固取其後名而書之非遷時已名戰國策述楚漢春秋楚人陸賈所撰記

項氏與漢高祖初接其後事訖于天漢武帝年號言太史公所其言秦漢詳矣至於采經據按

起及說惠文間事接其後事訖于天漢武帝年號言太史公所其言秦漢詳矣至於采經據按

音之亦反分散數家之事甚多疏略或有抵牾之按音屋梁上斜柱是也斜觸謂之梧下觸謂之抵牾

梧言其參差也以言彼此二亦其所涉獵者廣博貫穿經傳馳騁古今上下數千載間斯已勤矣作史記

文同出一家而自相乖舛二亦其所涉獵者廣博貫穿經傳馳騁古今上下數千載間斯已勤矣作史記

探經傳百家之事上下二千又其是非頗繆於聖人今太史公乃先黃老崇勢利是繆於聖人宗儒尙德

公史記各顯六家之宗黃老道家之宗六經儒家之宗序游俠則退處士述貨殖則崇勢利處士賤賈原

憲非病夫作史之禮務涉多時有國之規備陳臧不首序漢書與史記同者五十餘卷謹寫史記少加異者

不弱卽劣何更非駁史記乃是後士妄非前賢又史記五十二萬六千五百言敘二千四百一十三年事

漢書八十一萬言敘二百二十五年事同馬論大道則先黃老而後六經稱道也大道在天地之前先天地

遷引父致意班固父脩而蔽之優劣可知矣

史記 一 集解序

一

史記 一 集解序

二

生不知其名。字之曰道。黃帝老子。遵崇斯序。游俠則退處士而進姦雄。讓之輩也。游從也。行也。俠挾也。持
道故太史公論大道須先黃老而後六經。序游俠則退處士而進姦雄。讓之輩也。游從也。行也。俠挾也。持
也。言能相從游行挾持之事。又曰。同述貨殖。貨物滋生也。言則崇勢利而羞賤貧利之人。此其所蔽也。
是非曰俠。然自劉向揚雄博極羣書。皆稱遷有良史之才。服其善序事理。辨而不華。質而不俚。此三者是司馬然自劉向揚雄博極羣書皆稱遷有良史之才服其善序事理辨而不華質而不俚
遷不達理也。司馬然自劉向揚雄博極羣書。皆稱遷有良史之才。服其善序事理。辨而不華。質而不俚。此三者是司馬然自劉向揚雄博極羣書皆稱遷有良史之才服其善序事理辨而不華質而不俚
里劉德曰。俚即鄙也。崔浩云。世有鄙其文直其事核不虛美不隱惡故謂之實錄。騶以為固之所言。世稱
其當論。騶音因。當音丁。浪反。裴騶以班固之言。雖時有紕繆。紕音匹之反。紕猶錯也。亦作慙字。實勒
成一家。編勒成一家之書矣。總其大較。較音角。較猶略也。則大信命世之宏才也。百年之間必有名
世者。趙岐曰。名世。次聖之才。物來能名。此言命考較此書文句不同。有多有少。莫辯其實。而世之惑者。定
彼從此。是非相質。真偽舛雜。賈音茂。舛音昌。轉反。言世之迷惑淺識之人。或故中散大夫東莞徐廣
研核衆本。為作音義。騶為注。散音義。十三卷。裴具列異同兼述訓解。同之本兼述訓釋也。粗有所發明。而
殊恨省略。恨其所撰太略也。左傳曰。斬其木不殊。言絕。聊以愚管小也。然此語本出莊子。文今以愚管小者。是
謙言己愚陋。管見增演徐氏。賈音茂。演音羊。善反。增益也。言采經傳百家并先儒之說。說採諸子百家兼取
先儒之義。先儒謂孔安國。鄭玄。服虔。是也。言百余家。其非一。豫是有益。悉皆抄內。記盡抄內其中抄音楚。交反。刪其游辭。取其要
實。諸家浮游之辭。取其精要也。去經傳或義在可疑。則數家兼列。理致生疑。惑不敢偏棄。故皆兼列。漢書音
義稱臣瓚者。莫知氏姓。瓚。按即傳瓚。而劉孝標以為于瓚非也。據何法盛晉書于瓚以穆帝時為大將

西晉非于所見也。必知是傳。瓚者。按穆天子傳目錄云。傳瓚爲校書郎。與荀勗同校定穆天子傳。卽當西晉之朝。在于之前。尙見茂陵等書。又稱臣者。以其職典秘書故也。瓚音殘。岸反。今直云瓚曰。又都無姓名者。但云漢書音義。爲無名義。今有六卷題云孟康或云服虔蓋後所加。皆非其實。未詳指歸也。時見微意有所裨補。也。裴氏見音賢。見反。裨音卑。又音頽。移反。裨益。譬。譬。星之繼朝陽。詩云。嘒彼小星。三五在東。言衆無名微小之星。各隨三心五嚀。出在東方。亦能繼朝陽。飛塵之集華嶽。大。漢氏自喻材藻輕小。如飛塵之集華岳。亦能成其高大。管子云。海不辭水。故以徐爲本。同。故以徐爲本。辨諸家號曰集解。未能成其大山不辭土。故能成其高大。管子云。海不辭水。故以徐爲本。同。故以徐爲本。辨諸家號曰集解。未詳則闕弗敢臆說。不敢以胸臆之見而妄爲說也。人心不同。同所見亦殊別也。聞見異辭。見心意既乖。其辭所以。班氏所謂疏略抵牾者。依違不悉辯也。按周公世家敘傳曰。依之違之。周公綏之也。愧非胥臣之多聞。胥臣多聞。皆可以爲輔。又胥臣對文公黃帝二十五子及屯。豫皆八等事。是多聞也。子產之博物。說飲食哀樂及內官不及同姓。及則能生疾。晉侯聞子產之言曰。博物君子也。乃妄言末學。燕穢舊史。豈足以關諸畜德。庶賢無所用心而已。關預於積學多識之士乎。正是冀望聖賢勝於飽食終日無所用心。愈於論語不有博。率者乎之人耳。

史記序考證

史記集解序裴駟○臣照按監本此序列於第四。先索隱序。次索隱後序。次補史記序。然後刊列此篇。此篇之後。則刊張守節論史例論注例論字例論音字例發字例論發解七篇。又不刊張守節正義序。紛然淆亂。絕無義例。今依時代次第。定此篇爲第一。索隱序第二。索隱後序第三。正義序第四。終焉。其補史記序。則司馬貞自敘。其補三皇本紀。作述贊。改定篇目等事也。今既不用其篇第。則無庸弁諸簡端。與張守節論史例論法解諸篇。並移置末卷之後。

又索隱○臣照按司馬貞索隱。張守節正義。皆書名。猶裴駟之有集解也。監本於索隱正義。則稱索隱曰正義。曰於集解。則不載書名。直稱徐廣曰如淳曰之類。遂使曰字相混。而且集解之文。混入索隱。索隱之文。混入正義。又正義之文。十缺四五。顛倒錯亂。不可枚舉。今集解索隱正義。並依十三經例。刻陰文字。刪去曰字。補刻闕文。不下千百條。而正義十居其九。不能逐條詳載。考證內。顧正義無古刻原本可據。各本彼此多寡不同。今校定刊刻之後。時或又得數條。其不可少者。重鈐添入。其無關緊要者。仍從割棄。蓋卽更數年搜羅。終不能信爲正義全本也。但校之明代監本。稍爲詳備焉。

又妄言末學○末監本訛作末。今改正。臣照按明監本訛字甚多。而小註尤甚。今改正者以萬計。惟大字本文訛者則著之。小註不能詳也。其無別本可考。明知其訛。不敢臆改者。則著其說以存疑。

史記 一 序考證

二

索隱序雖粗見微意而未窮討論。○討。監本訛作討。今改正。

又殘文錯節異旨微義。○旨。監本訛作音。今改正。

索隱後序或得之於名山壞宅。○壞。監本訛作壤。今改正。

又遂作音義十三卷。音乃周備。○乃。監本訛作及。今改正。

又乃自惟曰。千載古史良難紬繹。於是更撰音義重作述贊。○監本訛作乃自唯曰。千載古良史難更然。

因退撰音義重作贊述。今改正。

史記正義序

諸王侍讀宣議郎守右清道率府長史張守節上

史記者。漢太史公司馬遷作。遷生龍門。耕牧河山之陽。南遊江淮。講學齊魯之郡。紹太史。繼春秋。括文魯史。而包左氏國語。采世本戰國策。而摭楚漢春秋。貫紬經傳。旁搜史子。上起軒轅。下暨天漢。作十二本紀。帝王興廢。悉詳三十世家。君國存亡。畢著八書。贊陰陽禮樂。十表。定代系年。封七十列傳。忠臣孝子之誠備矣。筆削冠於史籍。題目足以經邦。裴駟服其善序事理。辯而不華。質而不俚。其文直。其事核。不虛美。不隱惡。故謂之實錄。自劉向揚雄皆稱良史之才。况墳典湮滅。簡冊闕遺。比之春秋。言辭古質。方之兩漢。文省理幽。守節涉學三十餘年。六籍九流。地里蒼雅。銳心觀採。評史漢。詮衆訓釋。而作正義。郡國城邑。委曲申明。古典幽微。竊探其美。索理允愜。次舊書之旨。兼音解注。引致旁通。凡成三十卷。名曰史記正義。發揮膏肓之辭。思濟滄溟之海。未敢倖諸祕府。冀訓詁而齊流。庶貽厥子孫。世疇茲史。于時歲次丙子。開元二十四年八月。殺青斯竟。

