

2016

当代中国马克思主义研究

北京市中国特色社会主义理论体系研究中心 编

当代中国马克思主义研究 2016

北京市中国特色社会主义理论体系研究中心 编

图书在版编目(CIP)数据

当代中国马克思主义研究. 2016 / 北京市中国特色社会主义理论体系研究中心编. -- 北京 : 社会科学文献出版社, 2017.5

ISBN 978 - 7 - 5201 - 0722 - 8

I . ①当… II . ①北… III. ①马克思主义 - 发展 - 研究 - 中国 - 现代 IV. ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 088116 号

当代中国马克思主义研究 2016

编 者 / 北京市中国特色社会主义理论体系研究中心

出版人 / 谢寿光

项目统筹 / 王 绯

责任编辑 / 孙燕生

出 版 / 社会科学文献出版社 · 社会政法分社 (010) 59367156

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：17.5 字 数：295 千字

版 次 / 2017 年 5 月第 1 版 2017 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 0722 - 8

定 价 / 78.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

在“首都当代中国马克思主义论坛·2016”上的 主旨发言（代前言）

李伟*

各位领导、各位专家、同志们：

大家上午好！今天，中共北京市委宣传部、北京市中国特色社会主义理论体系研究中心、北京市社会科学界联合会和北京大学、清华大学、中国人民大学、北京师范大学，以及《北京日报》、宣讲家网等单位共同举办2016年首都当代中国马克思主义论坛，围绕党的十八大以来以习近平同志为总书记的党中央治国理政新理念新思想新战略深入研讨，意义重大。我谨代表中共北京市委、中共北京市委宣传部和北京市中国特色社会主义理论体系研究中心，对出席论坛的各位领导和专家表示热烈欢迎，对为此次论坛提供大力支持、付出辛勤劳动的中国人民大学和各有关单位致以衷心的感谢！

党的十八大以来，以习近平同志为总书记的党中央坚持和发展中国特色社会主义，勇于实践、善于创新，形成一系列治国理政新理念新思想新战略，为在新的历史条件下深化改革开放、加快推进社会主义现代化提供了科学理论指导和行动指南。党中央治国理政的新理念新思想新战略，集中体现在习近平总书记的系列重要讲话之中。当前，按照中央要求，全党正在深入开展“学党章党规、学系列讲话，做合格党员”的学习教育；中宣部部署的党中央治国理政新理念新思想新战略重大主题宣传，已经进入以理论宣传和研究阐释为主的第二阶段，这对我们深入宣传阐释总书记系列重要讲话精神提出了新的明确要求。

2016年5月17日，习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上指出，要把坚持马克思主义和发展马克思主义统一起来，继续推进马克思主义中

* 本文为中共北京市委宣传部部长李伟在“首都当代中国马克思主义论坛·2016”上的致辞，收入本书时作了适当修改。

国化、时代化、大众化，继续发展 21 世纪马克思主义、当代中国马克思主义。习近平总书记系列重要讲话，是中国特色社会主义理论体系的最新成果，是 21 世纪马克思主义、当代中国马克思主义最集中最现实的体现。我们首都理论界要把研究阐释总书记系列重要讲话精神作为主攻方向，为深化发展当代中国马克思主义贡献力量。下面我就习近平总书记系列重要讲话的学习、研究和阐释，和大家交流几点体会。

一是坚持系统性，全面阐释系列重要讲话的丰富内涵和思想方法

习近平总书记系列重要讲话内涵丰富、思想深邃，是一个系统完整的科学理论体系，涵盖改革发展稳定、内政外交国防、治党治国治军各个方面。讲话将实现中华民族伟大复兴作为引领发展的宏伟奋斗目标，坚持走中国特色社会主义道路，坚持协调推进“四个全面”战略布局，坚持树立五大发展理念，坚持统筹推进“五位一体”建设，坚持加强国防军队建设和构建以合作共赢为核心的新型国际关系，坚持科学的思想方法和工作方法，构成了一个逻辑严密的有机整体，进一步深化了对共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发展规律的认识。

研究阐释系列重要讲话精神，要注重从整体上把握，在准确理解基本观点和精神实质、深刻领会思想精髓和核心要义、全面把握科学内涵的基础上，做到融会贯通、系统阐释。要注重讲话中各个思想观点的关联性，准确把握宏伟奋斗目标与有效实现路径、物质基础与精神力量、内在动力与外在环境、依靠力量与领导核心等重大问题的内在逻辑。要注重阐释讲话贯穿的马克思主义立场观点方法，包括辩证唯物主义和历史唯物主义的基本原理，实事求是、群众路线等思想方法和工作方法，彰显讲话的价值追求和逻辑力量。

二是把握创新性，科学揭示蕴含其中的鲜活创造和理论魅力

马克思主义是不断创新的科学体系，具有开放发展、与时俱进的内在品格。习近平总书记系列重要讲话面对我国改革发展稳定的新形势，在应对和回答关系党和国家发展全局的新情况新问题的过程中，不断挖掘新材料、作出新创造，既坚持了老祖宗，又讲了许多新话，进一步深化了我们党对中国特色社会主义的认识。这一系列新理念新观点新论断新要求，体现了巨大的创新勇气，是综合运用战略思维、历史思维、辩证思维、创新思维、底线思维等多种思维方法形成的成果，把当代中国马克思主义发展到了新的高度。

研究阐释系列重要讲话精神，要把讲话中的新意讲出来。比如：中国梦、经济发展新常态、国家治理体系和治理能力现代化、社会主义核心价值观、创新社会治理、总体国家安全观、构建以合作共赢为核心的新型国际关系、打造人类命运共同体、全人类共同价值等，这些都是基础性、标志性的重大思想、重大部署，要作为研究阐释的枢纽和关键牢牢抓住。要突出蕴含在思想观点中的精辟论断，比如理想信念是共产党人精神上的“钙”、鞋子合不合脚自己穿了才知道、小康不小康关键看老乡、绿水青山就是金山银山、打铁还需自身硬等，展现出平实语言的独特理论魅力。还要努力揭示新意背后蕴藏的理论创新勇气和能量，阐明我们的道路不是简单地延续我国历史文化的母版，不是简单地套用马克思主义经典作家设想的模板，不是其他国家社会主义实践的再版，也不是国外现代化发展的翻版，而是我们党不断提出新观点、构建新理论，把当代中国马克思主义推向崭新阶段的伟大创造。

三是秉持历史性，深入阐释系列重要讲话的时代背景和担当精神

马克思主义具有宽广的历史视野，是在批判吸收人类历史经验和智慧的基础上产生和发展的。习近平总书记系列重要讲话反映了近代以来一代又一代中国人追求中华民族伟大复兴的美好夙愿，体现了我们党领导全国各族人民实现中国梦的历史担当；展现了中国特色社会主义在世界社会主义发展长河中的源流脉络和独特地位，体现了同马列主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观既一脉相承又与时俱进的内在联系；体现了中华优秀传统文化的深厚底蕴，继承了中华民族 5000 年来积累的知识智慧和理性思辨，雄辩地阐明了走中国特色社会主义道路是历史的结论、人民的选择。

研究阐释习近平总书记系列重要讲话精神，要注重对讲话的思想源流和历史脉络进行认真研究梳理，全面把握当代中国的社会状况，全面把握当代中国人民的抱负和梦想，全面把握中国人民选择的发展道路。要展现马克思主义的发展进程，揭示我国独特的历史命运和独特的基本国情，揭示我们走适合自己特点的发展道路的历史必然性；要让人们更加深刻地认识到，中华民族的优秀文化传统是中华民族的突出优势，是中华民族自强不息、团结奋进的重要精神支撑，是我们最深厚的文化软实力；认识到在实现中华民族伟大复兴的征程上，创造出中华文明新的辉煌，是我们党带领人民砥砺前行、书写中国故事更加精彩篇章的历史担当。

四是注重实践性，着力彰显系列重要讲话的问题意识和现实关怀

马克思主义的鲜明特点是坚持问题导向。作为指导具有许多新的历史特点的伟大斗争的鲜活的马克思主义，习近平总书记系列重要讲话展示了理论创新与实践创新相互促进、共同发展的鲜明特色。面对社会思想观念和价值取向多元多变多样的新形势，讲话提出巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位，巩固全党全国各族人民团结奋斗的共同思想基础；面对我国经济发展进入新常态的新形势，讲话提出贯彻落实新发展理念，推进供给侧结构性改革，提高发展质量和效益，更好地保障和改善民生；面对改革进入攻坚期和深水区、各种深层次矛盾和问题不断呈现的新形势，讲话提出提高改革决策水平、推进国家治理体系和治理能力现代化；面对世界范围思想文化交流交融交锋的新形势，讲话提出加快建设社会主义文化强国，提高国际话语权；面对全面从严治党进入重要阶段的新形势，讲话提出要不断提高党的领导水平和执政水平，增强拒腐防变和抵御风险能力。直面新形势，回答新问题，充分体现了系列重要讲话强烈的问题意识和现实关怀。

研究阐释系列重要讲话精神，要紧密结合党的十八大以来党中央治国理政重大战略部署和重大成就，讲清楚改革发展的伟大实践，特别是党的十八大以来的丰富实践，是系列重要讲话理论创新的深厚基础。要紧紧围绕国家和首都改革发展中的重大理论和现实问题，特别是贯彻落实习近平总书记在视察北京时的重要讲话精神，推动京津冀协同发展，有序疏解非首都功能，解决北京城市副中心建设过程中遇到的深层次问题，及时做好理论研究、决策咨询，充分发挥理论的先导作用和智力支持作用。

五是体现人民性，生动诠释系列重要讲话的宗旨意识和为民情怀

人民性是马克思主义最鲜明的特征。马克思主义坚持人民至上的政治立场和价值取向，坚持人民群众主体地位，追求实现人的全面发展。系列重要讲话坚持以人民为中心的发展思想，指出“中国梦归根到底是人民的梦”“人民对美好生活的向往就是我们的奋斗目标”，强调“党性和人民性从来都是一致的、统一的”，以实现国家富强、民族振兴、人民幸福的中国梦作为全党全国各族人民共同的奋斗目标，以增进人民福祉、促进社会公平正义作为价值追求，以群众路线作为永葆党的青春活力和战斗力的重要传家宝。在执政理念、目标蓝图、工作方法、意识形态等方方面面充分体现人民至上的政治立场、价值取向和真挚情怀。

研究阐释系列重要讲话精神，要注重把握讲话的人民性特征，把全心全意为人民服务的宗旨意识转化为清醒的理论自觉、坚定的政治信念、科学的思维方法，站稳正确的政治立场、理论立场。要深入阐释党性和人民性的高度统一，深入阐释习近平总书记系列重要讲话的宗旨意识、为民情怀，讲清楚我们的党是全心全意为人民服务的党，我们的国家是人民当家作主的国家，党和国家一切工作的出发点和落脚点是实现好、维护好、发展好最广大人民群众的根本利益。要坚持以人民为中心的研究导向，把讲话的要求贯彻到理论研究和教学的全过程，积极投身当代中国马克思主义的大众化进程，更好地把讲话精神转化为人民群众的自觉行动。

长期以来，在座的首都高校和理论界的专家学者为首都的改革发展和宣传文化事业付出了辛勤的努力，做出了巨大贡献，在此，我代表中共北京市委和市委宣传部对大家表示衷心的感谢。下一步，我们将继续以首善标准，不断深化首都哲学社会科学研究和管理体制改革，研究推出一系列支持和扶持政策，全力推进理论工作“四大平台”建设，积极主动地为首都广大理论工作者提供好服务，为大家开展学术研究和教学营造良好氛围。也真诚希望大家继续关心和支持首都的理论工作，共同为宣传阐释好系列重要讲话精神，宣传阐释好党中央治国理政新理念新思想新战略贡献力量。

谢谢大家！

目录
CONTENTS

在“首都当代中国马克思主义论坛·2016”上的 主旨发言（代前言）	李伟 / 1
哲学社会科学工作者的社会责任	陈先达 / 1
习近平治国理政思想的时代背景	韩庆祥 / 6
深化改革与穿越中等收入陷阱	刘伟 / 12
全面从严治党的时代意义和战略重点	刘川生 / 17
寻找可治理的民主模式	
——西式民主的困境与中国民主的优势	杨光斌 / 22
五大发展理念引领全面建成小康社会	肖贵清 / 27
发挥平台优势 传播中国学问	傅华 / 33
关于中国特色社会主义道路的哲学思考	吕红霞 / 37
中国特色社会主义政治经济学理论的发展与创新	陈福中 / 47
论习近平全面依法治国思想的理论渊源	段中卫 戴艳军 / 57
论五大发展理念对马克思主义社会发展理论的新贡献	史为磊 / 65
五大发展理念引领当代中国社会发展	马晓毅 郁戈 / 72
“创新发展”理念的基本依据及其现实思考	
——基于马克思主义创新观的解析	张继龙 / 80

论共享发展理念的内涵、理论根基与实践路径

- 基于历史唯物主义的视角 陈琼珍 / 91
共享发展理念的哲学意蕴及其实践指向 许海东 / 97
坚持共享发展理念与社会心态培育 刘东 / 108
科学理解习近平总书记的共享思想 谢加书 / 115
当代中国公平与效率相统筹的治国理政方略

——党的十八大以来习近平对公平与效率

- 关系思想的拓展和深化 王文东 / 123
立足五大发展理念推进供给侧结构性改革

- 政治经济学的新发展 王军 吴海燕 / 140
论习近平的城镇化思想 郑吉伟 孙炳炎 / 149
习近平总书记系列重要讲话中的价值观思想初探 张齐武 / 162
社会主义核心价值观的十大辩证特性 张国宏 / 174
精神生活的批判性构建与核心价值观认同 何海兵 / 188
“非人本”取向价值观困境的三个面向透视 王洪波 / 197
习近平意识形态工作思想研究论纲 杨竞雄 胡凯 / 207
中共十八大以来习近平的传统文化观述析 杜家丞 / 221
对中国与俄罗斯关于全球治理的认识与实践的若干思考

- 基于比较政治学的研究范式 王浩 / 235
学习贯彻习主席依法治军战略思想的几点思考 徐琤 / 246
关于马克思主义创新和发展中“问题意识”的思考 黄耀霞 / 254

- 后记 / 268

哲学社会科学工作者的社会责任

陈先达*

习近平总书记在 2016 年 5 月 17 日的哲学社会科学工作座谈会上的讲话中，提出了“两个不可替代”的重要论断：“哲学社会科学具有不可替代的重要地位，哲学社会科学工作者具有不可替代的重要作用。”“两个不可替代”高瞻远瞩、高屋建瓴地论述了哲学社会科学和哲学社会科学工作者的相互关系。没有哲学社会科学的不可替代，当然不存在哲学社会科学工作者不可替代的重要的地位；反之，如果没有哲学社会科学工作者的重要地位，哲学社会科学的繁荣也会是一句空话。在这“两个不可替代”中，哲学社会科学工作者处于主导地位，因为我们是繁荣哲学社会科学的主体和承担者。哲学社会科学工作者不可替代的问题，也就是哲学社会科学工作者的社会责任问题。打铁还得自身硬，繁荣哲学社会科学的重任就落在了我们全体哲学社会科学工作者的身上。

第一，坚持马克思主义指导，构建具有中国特色的哲学社会科学

构建具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学，是我们全体哲学社会科学工作者面临的一个艰巨任务。中国特色、中国风格、中国气魄是对着力构建的哲学社会科学的本质、内容和话语体系的界定。中国特色，是对我们正在进行的中国特色社会主义建设的实践经验的总结，是反映在理论观念中的当代中国。中国风格，是就学术话语说的，中国的哲学社会科学应该凝练中国的话语，有我们学科特有的核心概念。用中国话讲中国的事，不仅中国人喜闻乐见，而且要让外国人能懂，能明白。中国气派，就是中华民族主张的和而不同、海纳百川、兼容并蓄的气魄。而贯穿中国特色、中国风格和中国气派的核心，最关键的是要坚持马克思主义的指导地位。坚持以马克思主义为指导，是当代中国哲学社会科学区别于

* 陈先达，中国人民大学一级教授。

其他国家哲学社会科学的根本标志。

或许有人说，强调坚持以马克思主义为指导就会把中国哲学社会科学与中国传统文化，与世界哲学社会科学的新发展加以隔绝。这种说法是错误的。马克思主义不是宗派主义，是最具科学性和开放性的理论体系。只有真正以马克思主义为指导，才能分清精华与糟粕，继承中国优秀传统文化；只有以马克思主义为指导，才能真正分清资本主义的政治价值诉求和优秀的学术思想，吸收世界哲学社会科学研究的新成就和新成果。可以说，只有以马克思主义为指导，中国的哲学社会科学工作者才能真正具有历史眼光，不忘根本，继承传统；只有坚持马克思主义，才能具有国际眼光，吸收外来。以为强调马克思主义的指导就会作茧自缚，自我封闭，是根本不理解什么是马克思主义和什么是真正以马克思主义为指导。马克思主义是最反对思想僵化，反对拒绝人类文明成果的。

有人担心，强调以马克思主义为指导会妨碍学术自由、妨碍百家争鸣，阻碍哲学社会科学的发展。这种担心也是多余的。马克思主义是指导而不是取代，马克思主义不可能取代任何一门具体的哲学社会学科；相反，以马克思主义为指导，以问题为导向，将更有助于学科新的分化和交叉学科的出现；马克思主义也不可能为任何一门社会科学的研究提供具体的学术结论，它提供的是科学世界观和方法论，而不是提供评判各学科学术结论是非对错的标准。具体科学的学术研究结论，应该通过本学科的学者们的辩论和争鸣，以及能否提供有说服力的材料和理由来判断，由事实和实践来决定。尽管各学科的评价标准各有特点，但事实和真理是评价任何一门学科的标准。

马克思主义不是裁判官，用马克思主义引语作为判断具体学术结论的“语录标准”，是教条主义，是实用主义，而非马克思主义。这种做法，首先遭到马克思恩格斯本人的反对。恩格斯说：“马克思的整个世界观不是教义，而是方法。它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”^① 坚持运用马克思主义的世界观和方法论，这是坚持马克思主义指导的精髓和灵魂。马克思主义不仅不妨碍学术争鸣，而且主张争鸣。马克思和恩格斯一生都在与各种学说进行争鸣。燧石只有在敲打中才能发出火花，学说只有在争鸣中才能显出它的真理本性。说以马克

^① 《马克思恩格斯全集》第39卷，人民出版社，1974，第406页。

思主义为指导会妨碍百家争鸣，这不符合马克思主义本质，也不符合历史事实。

反对将马克思主义作为学术裁判，反对将其作为“语录标准”，这绝不能理解为拒绝马克思主义的指导作用。这是两个不同的问题。如果中国的哲学社会科学不以马克思主义为指导，就不是中国社会主义的哲学社会科学，就失去了中国哲学社会科学的根本特性；因为不以马克思主义为指导，我们就失去了从事研究的正确的立场、观点、方法。例如，在历史学研究中，不坚持历史唯物主义，就不可能真正对历史进行科学研究；如果不坚持马克思主义的新闻观，不坚持党性和人民性的统一，就不可能真正建立科学的社会主义的新闻传播学；如果不坚持马克思主义的政治观，就很难建立具有科学性的社会主义政治学；等等。社会是一个整体，各门具体的社会科学都是对整体中某个部门或方面的研究。马克思主义是关于自然、社会和人类思维普遍规律的学说，具有科学性和整体性。不理解整体，就不可能真正理解局部。脱离全体的局部，只能是一叶障目而不见泰山。可以说，如果我们中国的哲学社会科学不以马克思主义为指导，各门学科不能构建具有中国特色的学术话语，不掌握学科话语权，就只能充当西方相关学科话语的搬运工，就不可能有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学，也不可能真正理解中国社会，建设中国社会。

马克思主义的指导，不是马克思主义理论工作者的指导。如果一个根本没有研究过历史，没有研究过法学，没有研究过人类学，总之，没有对某个具体学科进行过研究的马克思主义理论工作者，就不应对这门学科的学术问题说三道四。在学术问题上，没有研究就没有发言权。我们的导师马克思，为什么对政治经济学、对历史、对法学、对文学和艺术等许多学科都能发表中肯意见，因为他学识渊博，研究过多门学问。所谓马克思主义的指导，是指作为科学学说的马克思主义的指导，而不是马克思主义理论工作者的指导。说实话，马克思主义理论工作者在自己的研究中，首先就需要坚持马克思主义的指导，要真信、真懂、真用，否则就是“姓马不信马”。

在哲学社会科学研究中坚持马克思主义的指导，最根本的是指各门学科研究者自己必须坚持运用马克思主义的立场、观点、方法从事本学科的研究。这是一个很复杂、很困难的问题，也是中国社会科学面临的重大问题。因为近代社会科学不少学科是从西方引进，并非中国土生土长的本土

化学科，再加上当代西方在某些学科的优势不断强化其影响，对我国相关学科的影响不能小觑。各门社会科学能以马克思主义为指导进行学科建设，并取得重大成就，涌现大批坚持马克思主义的学者，引领学科方向，这是我们的期望。马克思主义理论工作者的重大责任，就是以自己创造性研究的新成果，和全体哲学社会科学工作者一起共同坚持马克思主义，以改变马克思主义在某些学科被边缘化，在一些学科中失语，在一些教材中失踪，在一些论坛失声的不正常现象。

第二，为治国理政提供理论支撑

历史经验证明，任何为取得政权而进行的革命总是短暂的，而取得政权后的治理国家和治理社会是长期的，它必须逐步形成一整套治国理政的思想理念和观念，并逐步完善各项制度的建设。毛泽东在 1949 年中共七届二中全会的报告中说，夺取全国的胜利，只是万里长征走出了的第一步，只是序幕。序幕只是开始，正剧还长得很。我们用 28 年取得了政权，可是我们会用更长的时间来构建具有中国特色的治国理政的理论和制度。因为中国特色社会主义理论是与时俱进的理论，而各种制度建设的完善和成熟也是长期的任务。

中国特色社会主义建设是一项前无古人、世无先例的伟大事业。我们面对的是新的时代，新的国际条件，而社会又是个复杂的有机体，它不仅包括人与自然的关系，人与社会的关系，而且社会自身就包括政治、经济、文化、社会、生态、军事众多方面。面对如此复杂的社会问题，如此辉煌艰巨的事业，需要繁荣哲学社会科学的多种学科、交叉学科、新型学科的研究创新成果。哲学社会科学工作者除了自己的专业研究外，也可以发挥智库作用，组成各种创新研究中心，也可以发挥一己之力潜心对某个问题进行研究。汇集哲学社会科学研究的最新成果，献计献策，为最高决策部门的顶层设计提供理论支撑，为治国理政和各项制度建设，提供科学的理论论证。认为为中国特色社会主义服务是企图充当帝王师，是攀附权贵，是没有气节和没有骨气，这种观念相当陈旧。当年毛泽东批评饿死首阳山不食周粟的伯夷叔齐，而对朱自清、闻一多先生加以赞扬，原因正在于此。

第三，哲学社会科学工作者应该承担科普任务

自然科学需要科普，哲学社会科学同样需要科普。好的哲学社会科学科普著作作用很大，不亚于皇皇巨著。因为它面对社会现实，面对社会问题，面对群众急需理解又不完全理解的问题，用正确的理论，通俗易懂的

语言，解疑释惑，把道理说清讲透，令人信服，实属不易。

一个时代的问题，就是一个时代的难题；一个国家的问题，就是一个国家的难题；一个部门的问题，就是一个部门的难题。所谓以问题为导向，就是以解决制约发展的难题为导向。研究工作从根本上说是解决问题。不解决问题，为什么要研究？解决的问题愈大，研究价值的成果愈大。我们要把研究成果用来宣传群众，教育群众。马克思最重视的就是用理论说服群众。只有掌握群众，理论才有力量。否则只是绣花枕头，徒供欣赏而已。

当前哲学社会科学的科普工作比起自然科学的科普差得远。毛泽东说过，让哲学从哲学家的课堂上和书本里解放出来，到群众中去，其中就包含哲学普及的意思。记得当年一批历史大家就编过历史小丛书，效果很好。马克思说过，“真理是普遍的，它不属于我一个人，而为大家所有；真理占有我，而不是我占有真理”。^① 我们既有幸从事哲学社会科学理论工作，就有责任坚持真理，宣传真理。两眼朝天而不能俯身面对群众，就不是一个真正的马克思主义理论工作者。

我很欣赏罗素讲过的这段话：历史并不是为历史学家写的，历史是受过教育的人的学问的一个基本组成部分。我并不认为诗歌只应由诗人朗诵，也不认为音乐只应由作曲家聆听。这位大哲学家的话是对的。没有听众的音乐，正如没有任何人阅读的小说一样，等于零。如果我们的哲学社会科学陷于独白，或走不出少数学者的圈子，走不出沙龙，这是我们的失败。曲高和寡，不能认为是对我们的称赞。

^① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社，1995，第110页。

习近平治国理政思想的时代背景

韩庆祥 *

要全面深入准确地把握习近平治国理政思想及其精神实质、核心要义，首先应把握其所处的时代背景。这是一项十分重要的前提性工作，应深入研究。

可从四个方面来把握习近平治国理政思想的时代背景。

一 中国正步入发展起来以后的时期

邓小平同志指出：我国发展起来以后的问题不比不发展时少。习近平同志也指出：“当前，全党面临的一个重要课题，就是如何正确认识和妥善处理我国发展起来以后不断出现的新情况新问题。”“现在，我们遇到的问题”“大量是新出现的问题。”这就是说，从发展水平看，可分为两个时期：“未发展起来时期”和“发展起来时期”。从我国改革开放说起，1978年初期，我国总体上处于“未发展起来时期”；自从我国成为世界第二大经济体以后，尤其是党的十八大以来，自习近平总书记提出“经济发展新常态”，我国总体上步入“发展起来时期”。这里讲的“发展起来时期”是相对于“未发展起来时期”而言，它依然处在社会主义初级阶段。一般来说，历史发展时期不一样，提出的历史任务、实践要求和根本问题往往也不一样。改革开放初期，邓小平同志思考的大多是“未发展起来时期”凸显出来的根本问题，提出的大都是“未发展起来时期”必须解决的任务。如邓小平同志提出，党的全部工作要以经济建设为中心，要把解放和发展社会生产力作为首要根本任务。从哲学上讲，这主要是解决人的“生存需要”的问题。习近平总书记所思考的，总体上是我国“发展起来时期”由大国向强

* 韩庆祥，中共中央党校副校长兼哲学部主任、教授。

国迈进过程中呈现出来的问题，其治国理政，也大体上是指完成这一时期提出的历史任务，即实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴。从哲学上讲，这主要解决的是人的“发展需要”和“发展能力”。美国学者熊玠强调说：“如何解决发展起来以后带来的新问题？这一‘邓公之间’的答卷，如今交到了以习近平为总书记的新一届中央领导集体手里。”

二 中国正处在整体转型升级时期

从“未发展起来”走向“发展起来”，可称为发展水平的“升级”。这种升级既是“整体”的，从全方位展开；又是“转型”的，它是发展方式和状态的转变。由此，我国发展起来以后呈现“整体转型升级”的特征。

生产力的转型升级，是由“要素驱动、投资规模驱动”走向更加注重“创新驱动”。在“未发展起来时期”，由于我国相对缺乏科学技术和人才资源，只能采取“要素驱动”和“投资规模驱动”来拉动经济增长。从历史看，这种经济增长方式对推动我国经济社会发展曾起到一定积极作用。同时也要看到，这种经济增长方式的代价越来越大。我国发展起来以后，就内在要求由要素驱动、投资规模驱动走向更加注重创新驱动。党的十八大以来，党中央明确提出了“创新发展”“大众创业、万众创新”等思路，且在逐步实施。创新发展，是我国发展起来以后实践的新要求。

生产关系的转型升级，是由“一部分人先富起来”走向更加注重“共同富裕”。改革开放初期，为解决效率问题，我们强调让一部分人先富起来，以先富带后富。然而，由于当时治理未能完全跟进，结果在一定程度上出现了收入差距逐渐拉大的现象，造成了社会的某种不稳定。随着我国社会物质财富日趋增多，及民众公平正义的诉求日趋增强，便在实践上提出“促进公平正义、增进人民福祉”“使全体人民共享发展成果”的新要求。由此，党的十八大以来，党中央不仅强调走共同富裕道路，而且提出“共享发展”理念和“精准扶贫”措施。共同发展，是我国发展起来以后实践的新要求。

国家权力运作方式的转型，是由“国家主导”走向更加注重“国家治理”。在改革开放初期，我国现代化建设的首要任务是“做大蛋糕”“追赶西方”。国家主导体制对完成这两大任务最有效。这种体制的比较优势，就是决策正确，可集中一切力量办大事。我国发展起来以后，中国式现代化