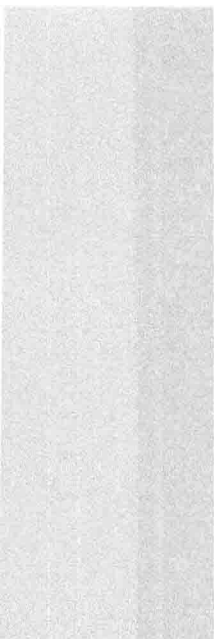


國學經典叢刊

詩毛氏傳疏（一）



萬有文庫

第一集一千種

王雲五主編

詩毛氏傳疏

(一)

陳奐撰

商務印書館發行

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者

王雲五

商務印書館發行

詩毛氏傳疏

(一)

陳奂

國學基本叢書

重校毛詩傳疏序

長洲陳先生碩甫氏毛詩傳疏。梓於道光之末。當時論者。謂其篤守西京家法。微言大義。粲然衆著。實有以集二千年來諸儒說詩之大成。顧其書行世稍晚。未及著錄四庫。私家譌述。闕焉勿彰。今國家景運中興。稽古右文。藏編競出。自光緒初元。南皮張香濤中丞。采列葩經書目。近復經吳縣常熟兩尚書。特疏進呈。仰承天語褒嘉。留儲中祕。於是名山絕業。昭然揭日月而亘中天。海內研經好古之士。莫不爭先快覩。惜版存陳氏家塾。流播無多。坊間亦未有別本。吾友徐君子靜。慨然集二三同志。命工倣寫覆校。翻雕出而問世。予既歎君用志之篤。服古之勤。更幸是書沾溉四方。從此家絃戶習。洵足以推廣朝廷崇獎經術。嘉惠藝林之意。卽質諸陳先生自敍所言。極畢生念慮。蒼萃於茲。將以達治亂之原。懷聖賢之教。俟諸天下後世者。亦不無少裨焉。刊既竣。爲綴數語於簡端。光緒九年十二月。後學仁和方德驥謹序。

詩毛氏傳疏後序

言詩者有四家。而毛氏獨傳。鄭君爲之箋。孔氏爲之疏。後人治詩。率題之曰毛詩。其實出入箋疏。兼綜漢唐。不盡主大毛公也。自唐以來。說詩者莫有異毛鄭。至宋而新義日出。舊說幾廢矣。夫以意逆志。孟子嘗言之。和氣平心。網羅衆說。以求折衷於至當。未必無裨經訓。乃有自矜神解。務創新奇。如詩疑詩總聞等書。毋亦太不自量乎。我國家鉅儒輩出。務爲實事求是之學。接踵而起。超軼前代。洵千載一時之盛。然詩以毛氏爲宗主。兼習箋疏。其間不無異同。而競爲調停之說者。又復不少。揆諸夫子純如之訓。未能無閒。然惟中吳陳先生碩甫。專治毛詩義。殫數十年之精力。訓詁準諸爾雅。通釋證之說文。引據賅博。疏證詳明。毛義彬彬。於斯爲最。潛研攷索之深。駕先儒而上之。洵毛氏之功臣也。青溪席丈冠甫。潛心古籍。博極羣書。尤精於經學。爲陳先生入室弟子。著有尙書古義。攷訂折衷。義精辭粹。實足補閭徵君江徵君王光祿所未逮。惜燬於兵火。喆嗣孟則明經。濡染家學。尤嗜陳先生毛氏詩傳疏。朝夕諷詠。朱墨交施。原刊尙有誤字。未經校改者。一一爲之校正。其用心頗摯。榮見而愛之。勸徐君子靜孟則明經同志。重付剞劂。氏并獨任校勘之役。孟則欣然允諾。榮復偕孟則息息讎校。以成善本。至疏中引吳陸璣毛詩草木鳥獸蟲疏。據明北監本詩正義所引。皆作陸璣。則不事輕改。悉仍其舊。以識先生專門之學。至純至一云爾。光緒十年太歲在甲申孟夏之月。吳縣後學朱記榮懋之甫。謹識於白堤孫谿槐廬家塾。

敘錄

敘曰。昔者周公制禮作樂。詩爲樂章。用諸宗廟朝廷。達諸鄉黨邦國。當時賢士大夫。皆能通於詩教。孔子以詩授羣弟子曰。小子何莫學夫詩。又曰。不學詩。無以言。誠以詩教之入人者深。而聲音之道與政通也。卜子子夏親受業於孔子之門。遂彙括詩人本志。爲三百十一篇作序。史記云。詩三百五篇。孔子皆弦歌。此不數六室詩也。子夏作序時。六室詩。數傳至六國時。魯人毛公依序作傳。其序意有不盡者。傳乃補綴之。而於詁訓特詳。授趙人小毛公。毛公名亨。作詩詁訓傳。小毛公名萇。爲河間獻王博士。漢書儒林傳。不得其詳實。詩當秦燔錮禁之際。猶有齊魯韓三家詩萌芽閒出。三家多採雜說。與儀禮論語孟子春秋內外傳論詩。往往或不合。三家雖自出於七十子之徒。然而孔子既沒。微言已絕。大道多岐。異端共作。又或借以諷勸時君。以正詩爲刺詩。違詩人之本志。故齊魯韓可廢。毛不可廢。齊魯韓且不得與毛抗衡。況其下者乎。漢興。齊魯韓先立學官。置博士。而毛僅僻在河閒。平帝末。得立學官。遂遭新禍。班孟堅說詩魯最爲近之者。素習見聞而云然也。東京已降。經術粵隆。若鄭仲師賈景伯許叔重馬季長。稍稍治毛詩。然在廷諸臣。猶尙魯訓。兼習韓故。鄭康成殿居漢季。初從東郡張師張恭學。韓詩。後見毛詩義精。好爲作箋。亦復閒雜魯詩。并參己意。固作箋之旨。實不盡同毛義。及至魏晉。鄭學旣行。雖以王子雖不好鄭氏。力極申毛難鄭。究未得毛之精微。唐貞觀中。孔冲遠作正義。傳箋俱疏。於是毛鄭兩家。合爲一家之書矣。兩漢信魯而齊亡。魏晉用韓而魯亡。隋唐以迄趙宋。稱鄭而韓亦亡。近代說詩。

詩毛氏傳疏 敘錄

二

兼習毛鄭不分時代。毛在齊魯韓之前。鄭後四百餘載。不尙專脩。毛自謂子夏所傳。鄭則兼用韓魯。不審鄭氏作箋之旨。而又苦毛義之簡深。猝不得其涯際。漏辭偏解。迄無鉅觀。二千年來。毛雖存而若亡。有固然已。矣不揣樸昧。沈研鑽極。畢生思慮。會萃於茲。竊以毛詩多記古文。倍詳前典。或引申。或假借。或互訓。或通釋。或文生上下而無害。或辭用順逆而不違。要明乎世次得失之迹。而吟詠情性。有以合乎詩人之本志。故讀詩不讀序。無本之教也。讀詩與序而不讀傳。失守之學也。文簡而義贍。語正而道精。洵乎爲小學之津梁。羣書之鈐鍵也。初放爾雅。編作義類。凡聲音訓詁之用。天地山川之大。宮室衣服制度之精。鳥獸草木蟲魚之細。分別部居。各爲探索。久乃剷除條例章句。揉成作疏。攷漢書藝文志。毛詩二十九卷。毛詩故訓傳三十卷。此蓋以十五國風爲十五卷。小雅七十四篇爲七卷。大雅三十一篇爲三卷。三頌爲三卷。合爲二十八卷。而序別爲一卷。故爲二十九卷。毛公作故訓傳時。以周頌三十一篇爲三卷。而序分冠篇首。故合爲三十卷。今分作三十卷者。仍毛詩舊也。古經傳本。各自爲書。自傳與箋合併。而久失原書之舊。今置箋而疏傳者。宗毛詩義也。憶自髦飾聞脩。趨承庭訓。依奉慈規。父諱植。與叔父機。季父格。同產。以樹德。易子世稱文芸先生。母趙安人。私淑先師之緒。博訪通人之語。擷取先秦之舊說。舉擇末漢之異言。墨守之譏。亦所不辭。而鼠璞之譬。庶幾免焉。若夫作者之聖。述者之明。卓乎篇章。粲然大備。欲達治亂之原。以懷聖賢之教。其將有缺於天下後世之言詩者。長洲舊籍。隸

崇明陳奐碩甫氏謹撰。

凡例

凡寫字體。恭遇列聖廟諱。恪遵高宗純皇帝刊行武英殿五經。敬缺末筆。恭遇御名。恪遵聖諭。上一字敬缺中點作晃。下一字敬改中畫作寧。

凡詩有四。今以詩爲建首。而以毛氏傳別之。曰詩毛氏詁訓傳。詩是書之名。毛氏爲作傳人姓。別於齊魯韓三家。

凡全書初從校宋小字本。不減改字。後獲見原宋本。譌踳脫落。難於依據。今其甚誤處。或從善本訂正。而宋本之舊誤。仍辨載於疏。

凡傳文中。屢入箋語。及脫句脫字。依據善本增補。若傳文中衍句衍字。及有疑義。皆不加刪削。惟表明於疏而已。

凡經傳相行通用之字。如關雎在河之洲。洲卽州之俗。而仍用洲字不改。不妨從俗也。疏中則表明之。如葛覃傳中貌字。葉石林鈔本釋文。皆從古文作兒。今疏中從古作兒。而傳仍作貌。所引之書。兒貌悉從本書。故字體不能畫一。此其大概也。

凡齊魯韓三家。與毛同字同義異字異義者。廣採之。其有不合者。辨證之。散見於六朝以後者。則從畧。凡後人所引傳文。意有增益。不足徵信者。不載。

詩毛氏傳疏 凡例

二

凡援引古書從善本校本與今流俗本不同其注釋閒引用它說與原注亦不必盡同或箸明之不悉箸明也。

凡傳注唯毛詩最爲近古義又簡括其訓詁與爾雅詳略異同相爲表裏至於一切禮數名物由漢而來無人稱引遂輒晦不彰故博引古書廣收前說講明而條貫始可以發數千年未明之義大抵用西漢前人之說而與東漢人說詩者不能苟同也。

凡毛氏之學其源出於荀子而善承毛氏者惟鄭仲師許叔重兩家周禮注說文解字多所取說其餘先儒舊說不悉備載亦不復駁難有足以申明毛氏者鄭箋孔疏與近人說詩家亦皆取證。

此疏之作始於嘉慶壬申從學段氏若膺先生於蘇郡白蓮橋枝園親炙函丈取益難數而成於道光庚子杭郡西湖水北樓友人汪亞虞鑒愚爲之亞虞名适孫遠孫之弟有振綺堂藏書極富庚子四月六日開雕丁未八月七日雕成附記始末於此。

詩毛氏傳疏目次

第一冊

序

後序

敍錄

凡例

卷一

國風 周南

卷二

國風 召南

卷三

國風 邶

第二冊

詩毛氏傳疏 目次

卷四

國風 鄘

卷五

國風 衛

卷六

國風 王

卷七

國風 鄭

卷八

國風 齊

第三冊

卷九

一

詩毛氏傳疏 目次

國風 魏

卷十

國風 唐

卷十一

國風 秦

卷十二

國風 陳

卷十三

國風 檜

卷十四

國風 曹

卷十五

國風 幽

第四冊

卷十六

小雅 鹿鳴之什

卷十七

小雅 南有嘉魚之什

卷十八

小雅 鴻雁之什

卷十九

小雅 節南山之什

第五冊

卷二十

小雅 谷風之什

卷二十一

小雅 甫田之什

卷二十二

二

小雅 魚藻之什

卷二十三

大雅 文王之什

第六冊

卷二十四

大雅 生民之什

卷二十五

大雅 蕩之什

第七冊

卷二十六

周頌 清廟之什

卷二十七

周頌 臣工之什

卷二十八

詩毛氏傳疏 目次

周頌 閔予小子之什

卷二十九

魯頌

卷三十

商頌

第八冊

釋毛詩音

毛詩說

毛詩傳義類

鄭氏箋考徵