

# 战略学札记

ZHANLÜXUE ZHAIJI

张文木  
著



海军出版社

学问是对思想的论证。学问不能没有思想，但做学问的能力主要不是思想的能力，而是对某一思想论证的能力；智慧的增长主要不表现为思想论证能力的增长，而表现为对思想直接获取并举一反三地运用能力的进步。

看作者其他大部头著作有利于培养做学问的能力，但做学问毕竟是少数人的事；而读这本札记的最大好处则是可将其中的思想火花直接用于工作和研究。学问使人成熟，使思想久远；智慧使人美丽，使思想骨感。这主要是一本让读者长智慧的书。



海洋出版社  
官方微信

ISBN 978-7-5027-9975-5



9 787502 799755 >

定价：88.00元

# 战略学札记

ZHANLUEXUE ZHAJI

张文木  
著

 海洋出版社

2018年·北京

## 图书在版编目(CIP)数据

战略学札记 / 张文木著. —北京: 海洋出版社,  
2018.5 (2018.7重印)

ISBN 978-7-5027-9975-5

I. ①战… II. ①张… III. ①杂文—作品集—中国—  
现代 IV. ①I266.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第075201号

责任编辑: 高朝君 侯雪景

责任印制: 赵麟苏

**海洋出版社 出版发行**

<http://www.oceanpress.com.cn>

北京市海淀区大慧寺路8号 邮编: 100081

北京朝阳印刷厂有限责任公司印刷

2018年5月第1版 2018年7月北京第2次印刷

开本: 787 mm × 1092 mm 1/16

印张: 40.75

字数: 620千字

定价: 88.00元

发行部: 62132549 邮购部: 68038093

总编室: 62114335 编辑室: 62100038

**海洋版图书印、装错误可随时退换**

这部《战略学札记》，从1966年开始记录，都是思想火花：包括人生感悟、读书体会，好句摘抄等方面的内容；既可作当时的思想记录，又可作今后的写作素材。点点滴滴，受到学友的喜爱。全书以半百为节，与朋友分享。

学无止境，思想将伴随我的一生。

——  
张文木

# 认识和改造世界的基本方法

(自序)

今天中国已发展到新的历史起点，新起点需要我们进行具有许多新的历史特点的伟大斗争，伟大斗争需要正确的世界观和方法论。认识世界的本质是世界观形成的前提。1958年3月25日，毛泽东在成都会议上说：“马克思主义的理论基础，第一是唯物论，第二是辩证法。”毛泽东还批评“我们许多同志对此并不那么看重”。<sup>①</sup>今天看来，用唯物论和辩证法这两条基本原理观察世界形势并形成相应的战略判断，“增强政治领导本领，坚持战略思维、创新思维、辩证思维、法治思维、底线思维”，对于“科学制定和坚决执行党的路线方针政策，把党总揽全局、协调各方落到实处”<sup>②</sup>具有重大意义。

“社会是在矛盾运动中前进的，有矛盾就会有斗争。”<sup>③</sup>对于社会矛盾产生的原因的解释，人类实践及其认识迄今没有超越马克思和恩格斯的结论，他们说：

任何人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在。因此第一个需要确定的具体事实就是这些个人的肉体组织，以及受肉体组织制约的他们与自然界的联系。

---

<sup>①</sup>中共中央文献研究室：《毛泽东年谱（1949—1976）》第3卷，北京：中央文献出版社，2013年，第324页。

<sup>②③</sup>习近平：《在中国共产党第十九次全国代表大会上所作的报告》，<http://news.sina.com.cn/china/xlxw/2017-10-18/doc-ifymviyp2209236.shtml>。

我们首先应当确定一切人类生存的第一个前提也就是一切历史的第一个前提，这个前提就是：人为了能够“创造历史”，必须能够生活。但是为了生活，首先就需要衣、食、住以及其他东西。因此第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料，即生产物质生活本身。<sup>①</sup>

不错，人总是要思考的，所以笛卡尔（Rene Descartes, 1596—1650年）将人的思维当作人存在的第一属性，他说：“我思想，所以我存在。”<sup>②</sup>但人更是要吃饭的，可以确定的是，吃饭是思考的前提而不是结果。天下所有的认识问题一碰到“吃饭”问题，都会“退居二线”。现在讨论的粮食安全，如果大家吃饱了，就会一人一个结论；如果饿三天，大家的结论就会归于统一，那就是要吃饭。饿肚子的事跟文凭高下没有关系，无论是哈佛毕业，还是北大毕业，饿三天都是一个感觉，感觉即感性认识接近了，大家的理性认识也就接近了。要吃饭，就得抓枪杆子；饿急了，就要革命。成功的革命没有不用暴力的。这也不是一个会上理论讨论的问题，而是生死实践问题。还是饿三天，大家就会找到感觉：在馒头左边放了一束玫瑰、右边放一把枪，人饱时没有一个人去抓枪，都抢玫瑰。为什么，玫瑰好看，好听，名声又好，很有面子；人饿急了就顾不上面子了，要抓枪，要斗争，不然肚子不答应。枪是什么？对国家而言就是我们的军队。由于吃饱了，在和平时期生活得太久了，很多人在研究国家安全的时候，手里尽捧玫瑰。毛泽东批评王明说，这个人不知道人要吃饭，不知道子弹能打死人，不知道走路是靠双脚。王明碰到矛盾不是开展积极的斗争，而是跑到莫斯科去，坐在莫斯科瞎指挥，这样的人不败才怪。

为了经济利益即吃饭问题，人们需要进行斗争，他们为此组成各种社会集团，并以集团的名义展开阶级的和民族的斗争，这种集团发展的最高形式

① [德] 马克思、恩格斯：《费尔巴哈》，见《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，1972年，第24、32页。

② 北京大学哲学系外国哲学史教研室：《西方哲学原著选读》上卷，北京：商务印书馆，1981年，第368页。

便是国家。古代国家内外关系以血统皇权维系，近现代国家内外关系则以主权维系。这样，起源于资源即吃饭问题而形成的主权就成了现代国家理论的逻辑起点，由此便派生出如国家力量、国家权力、国家权利、国家制度和国际民主等范畴。列宁说：“范畴是区分过程中的一些小阶段，即认识世界的过程中的一些小阶段，是帮助我们认识和掌握自然现象之网的网上纽结。”<sup>①</sup> 范畴是形式逻辑演绎的“纽结”，而资源则是历史逻辑演绎的“纽结”，形式逻辑无非是历史逻辑的反映。资源问题就是吃饭问题。因此，资源，从而吃饭，而不是笛卡尔说的“思想”，便成了“一切历史”的生发原点，也是一切社会理论的生发原点。

“社会是在矛盾运动中前进的”，不斗争便不能进步。人类在诞生之初就面临资源与发展的矛盾，在人类进入“发展才是硬道理”<sup>②</sup>的市场经济快车道后，这对矛盾就变得更加突出。资源的绝对有限性和发展的绝对无限性的矛盾决定了国际政治中的对立和斗争是绝对的，而合作与调和——尽管值得争取——则是相对的。因此，研究国家安全问题，我们不能书生气太重；我们的学术观点不能脱离马克思所说的“一切历史的第一个前提”。

但人毕竟与动物不同，在吃饭之后，人还是要思考的；国家在需要资源的同时，也要有意识形态和相应的社会制度。物质资源，尤其是战略性物质资源的有限性与极难再生性，决定国家间的关系是一种绝对博弈关系；但是绝对博弈中可能出现的绝对“零和”结果，又使这种绝对博弈关系在许多情况下变为相对博弈关系，即在国家力量的边界寻求理性和解。一张世界地图，其边界线的曲折变化告诉我们的就是这样的道理：国家边界的曲折程度反映了围绕资源争夺的国家关系的矛盾深度。从这个意义上说，国家崛起本身并不仅仅是国家为获得资源释放国力的物理过程，确切说，它更是一个政治过程。国家政治是

---

① [俄] 列宁：《哲学笔记》，北京：人民出版社，1974年，第90页。

② “要注意经济稳定、协调地发展，但稳定和协调也是相对的，不是绝对的。发展才是硬道理。”参阅邓小平：《在武昌、深圳、珠海、上海等地的谈话要点》，见《邓小平文选》第3卷，北京：人民出版社，1993年，第377页。



国家力量的理性使用。亚里士多德说，人是天生的政治动物<sup>①</sup>；马克思补充说：“人即使不像亚里士多德所说的那样，天生是政治动物，无论如何也天生是社会动物。”<sup>②</sup>

“必须进行具有许多新的历史特点的伟大斗争”<sup>③</sup>，是我们思考新时代一切战略问题的出发点，也是贯穿我们战略研究始终的“底线思维”。辩证唯物主义的历史观要求我们要树立斗争意识，这是因为世界资源是有限的，而发展则是无限的。政治问题就是吃饭问题，要吃饭就要有为争取资源而进行的民族的或阶级的斗争，这就决定斗争是事物矛盾中的主要方面，是反映事物本质的东西。国家是保卫本国生存和发展所依赖的资源而存在的，如果放弃斗争意识，那“戈尔巴乔夫”式的唯心论及由此导致的苏联解体就是前车之鉴。

世界上有两种国家要失败，一种是“身体”不好的，一种是“脑子”不好的。身体不好的就是丧失经济自主权、国家自主性整个被西方殖民主义者击垮了的南方国家。这样的国家——比如一些石油国家——可能很有钱，但没有发展，因为他没有自我发展的内在能力及由此产生的国家自主性。脑子不好的就像戈尔巴乔夫那样搞唯心论。国际斗争中，如果对手国家不能打倒你的自主性，那剩下的就是用唯心论使你脑残。西方就是用后一种方法击倒苏联的。1991年撒切尔在美国休斯敦明确表示，苏联对西方真正构成威胁的是社会主义制度及其生产方式，她说：

苏联是一个对西方世界构成严重威胁的国家。我讲不是军事威胁。从本质上讲，军事上的威胁并不存在。我们这些国家装备精良，包括核武器。我指的是经济上的威胁。借助计划经济，加上与独特的精神和物质刺

① “人类自然是趋向于城邦生活的动物（人类在本性上，也正是一个政治动物）。凡人由于本性或由于偶然而不归属于任何城邦的，他如果不是一个鄙夫，那就是一位超人，这种‘出族、法外、失去坛火（无家无邦）的人’荷马曾卑视为自然的弃物。”参阅〔古希腊〕亚里士多德：《政治学》，北京：商务印书馆，1995年，第7-8页。

② [德] 马克思：《资本论》第1卷，北京：人民出版社，1975年，第363页。

③ 习近平：《在中国共产党第十九次全国代表大会上所作的报告》，<http://news.sina.com.cn/china/xlxw/2017-10-18/doc-ifymviyp2209236.shtml>。

激手段相结合，苏联的经济发展指标很高。其国民生产总值增长率过去比我们高出一倍。如果我们再考虑到苏联丰厚的自然资源，如果加以合理地运营，那么苏联完全有可能将我们挤出世界市场。因此，我们一直采取行动，旨在削弱苏联经济，制造其内部问题。

撒切尔的话概括起来就是，西方的资本主义制度无法按正常方式竞争过社会主义制度，唯一的办法只有用非常规的方式“制造其内部问题”，将其击败。撒切尔接着说：

很快得到情报说苏联领袖逝世后，经我们帮助的人可能继任，借助他能够实现我们的想法。这是我的专家智囊的评估意见（我周围始终有一支很专业的苏联问题智囊队伍，我也根据需要促进和吸引苏联境内对我们有用的人才出国移民）。这个人就是米·戈尔巴乔夫。我的智囊对此人评价是：不够谨慎，容易被诱导，极其爱好虚荣。他与苏联政界大多数精英（即主张新自由主义的所谓“改革派”——引者注）关系良好，因此，通过我们的帮助，他能够掌握大权。

苏联解体的重要原因在于其治理国家的能力不成熟，用柳宗元的话说就是：“失在于政，不在于制。”<sup>①</sup>苏联解体的教训告诉我们：即使是社会主义国家，如果治理国家的能力跟不上，最终还是要垮台，要被开除球籍的。

历史经验表明，国家意识形态只要自陷唯心论——比较典型的如中国历史上的宋朝，放弃伟大斗争，那离亡国的日子就不远了。戈尔巴乔夫上台不久就向世界宣布了他的以放弃社会主义和资本主义斗争为主旨、以“在未来的世纪中，自由能遍及地球的每个角落”“不同社会制度的和平竞赛能无拘无束地展开”<sup>②</sup>为目标的“新思维”，撒切尔从其中看到击倒苏联的战略契机，她在休

①（唐）柳宗元：《封建论》，北京：中华书局，1979年，第73页。

② [苏]米·谢·戈尔巴乔夫：《改革与新思维》，苏群译，北京：新华出版社，1987年，第335页。

斯敦讲话结束时一语道破天机说：

事实上现在苏联已经解体了，不过在法律上苏联还存在。我负责任地告诉诸位，不出一个月的时间你们就会听到法律上苏联解体的消息。<sup>①</sup>

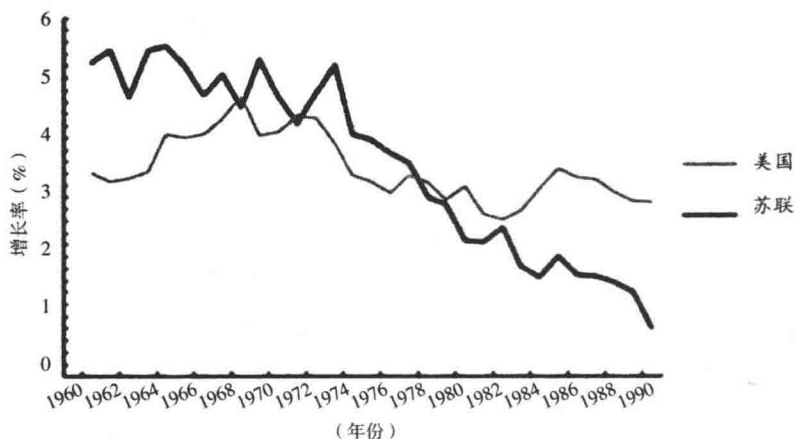
不要忘了，苏联是在“五大三粗”即军事实力仍然强大时解体的。解体前苏联仍是令西方国家非常恐惧的国家。我们知道，欧洲广大平原地形对俄罗斯非常有利，使欧洲各国根本没有办法跟拥有强大陆军的俄罗斯抗争。大家知道，陆军的作用只有在山地受到限制——比如第二次世界大战中，南斯拉夫的山地游击队就打得有声有色。但欧洲山地很少，若能看到这一点，就知道，在军事上西方国家对俄罗斯是无能为力的。昨天拿破仑战争中，俄军反手横扫欧洲，直抵巴黎；今天如果没有远东牵制，欧洲国家乃至北约对俄罗斯仍是无可奈何。所以，撒切尔说苏联对西方没有军事威胁，是说和平时期。若在战时，欧洲国家不是俄罗斯的对手。

撒切尔承认对西方构成威胁的是苏联的社会主义制度。他说：“借助计划经济，加上与独特的精神和物质刺激手段相结合，苏联的经济发展指标很高。其国民生产总值增长率过去比我们高出一倍。如果我们再考虑到苏联丰厚的自然资源，如果加以合理地运营，那么苏联完全有可能将我们挤出世界市场。”撒切尔说的是对的。事实上，直到1978年之前，美国实际国内生产总值（GDP）增长率始终不如苏联。如下页图所示。

为什么苏联经济只是在1978年后严重下滑直至解体？这是由于苏联的霸权扩张在这一年最终将中国和美国逼至一条战线，中美联手，苏联外交形式严重恶化：1-2=-1，其失败结果不言自明。霸权是与社会主义原则格格不入的，放弃辩证唯物主义认识论，继而放弃建立其上的社会主义国家必须坚持的“不称霸”的外交原则，是苏联衰落直至解体的根本原因。

---

<sup>①</sup>李慎明：《世界社会主义跟踪研究报告（2010—2011）》，北京：社会科学出版社，2011年，第424-426页。



美苏实际 GDP 年均增长率变化对比  
(按照 10 年移动平均线计算)

资料来源：根据世界大型企业联合会发布的《Total Economy Database 2016》数据计算；  
参阅 [英] 约翰·罗思义：《无论谁上台，中美对抗都不符合双方利益》，[http://www.guancha.cn/LuoSiYi/2016\\_11\\_07\\_379648.shtml](http://www.guancha.cn/LuoSiYi/2016_11_07_379648.shtml)。

如果说霸权主义政策及由此导致的苏联解体是苏联背叛社会主义原则的结果，那么，对目前正在衰落的美国来说，那是资本本性必然导致的结果。如果社会主义国家不放弃马克思主义的辩证唯物主义原理，资本主义制度是无法与社会主义制度竞争的。如果不能正常竞争，西方国家只有使阴招：扶持社会主义国家的唯心主义意识，苏联的戈尔巴乔夫及其“新思维”就是这个政策“和平演变”的结果。撒切尔说：“借助他（戈尔巴乔夫）能够实现我们的想法。”就这样，苏联在东西方较量中被打败了。败在哪呢？败在放弃伟大事业必然要求的伟大斗争，搞唯心论。

中国这些年的发展速度超出西方资本主义国家的预料。我们靠的是什么？靠的不仅仅是文化、技术等因素，更重要的还有社会主义制度。在中国，土地国有制度最彻底，只有发生了社会主义革命的国家能做到这一点。在此基础上中央才可以集中力量办大事，政府才有可能把握好市场与计划之间的平衡。中国也利用了市场经济，但没有搞完全的市场经济。如果中国实行彻底的市场经济，那土地就要私有化，这样我们国家反倒失去了集中力量办大事的优势，我们的经济遑论高铁就不会有这样的“多快好省”的速度。

印度可以说是“拉美模式”在东方的复制。修一条公路遑论高速铁路的速度，印度远不如中国。为什么？中国土地是国有的，印度土地是私有的，印度用地得给钱。我们现在相当部分的房产已私有，拆人家房得给钱，这大大增加了建设的成本。印度更甚，用一块地遑论地上建筑也要给钱，这样代价就太大了，做不到“多快好省”。投资下去，先期购买土地使用权的费用就耗得差不多了。最近日本要在印度修高铁，其中支出最大的不是高铁费用本身，而是沿线对大大小小的土地私有权的补偿。可见，只有社会主义的发展才是多快好省的，社会主义不仅可以救中国，也可以救世界。这一点连资产阶级政客都看得清楚。1943年11月8日，就在德黑兰第一次会议“前一个小时”，罗斯福与斯大林见面，谈话直抄英国的“后路”即印度的前途，据档案记载：

罗斯福说，他希望同斯大林随便谈谈印度问题。他认为，议会制政体对印度是不适合的，最好的解决办法是在印度创立某种类似苏维埃的制度，从下面开始，而不是从上面开始，也许这个就是苏维埃制度。

斯大林答，从下面开始——这意味着走革命道路。<sup>①</sup>

革命，尤其是社会主义革命，是一场翻天覆地的伟大斗争。这对印度来说，在未来相当长的时期内，是不可思议的。

伟大斗争需要有唯物论，更要有辩证法。唯物论可以让人守住底线，而辩证法可以让人明了生死极限；前者让人不至饿死，后者让人不至撑死。纵观历史，饿死的人有之，但撑死的人更多。对国家而言，被入侵亡国的不多，过度扩张导致亡国的不少。古罗马帝国、拿破仑帝国、大英帝国，还有昨天已解体的苏联和今天正在衰落的美国，都是这样。由于资本主义私人所有制解决不了生产与消费平衡发展的问题，而生产与消费失衡必然要引起经济危机，危机必然要导致战争，这样不断扩张就成了资本主义国家不归的宿命。资产阶级政

<sup>①</sup> 《斯大林与罗斯福的会谈记录》（1943年11月28日），见沈志华：《苏联历史档案选编》第17卷，北京：社会科学文献出版社，2002年，第404页。

治家可以运用辩证法，但由于阶级的剥削属性——比如蒋介石集团——使其不能将辩证唯物主义贯彻彻底，其结果也只能成为资本的牺牲品。

毛泽东说：“中国应当是辩证法发展的国家。”<sup>①</sup>中国的“福”字，包含了国家兴衰的辩证法。“礻”，作揖状<sup>②</sup>，拜一口田，畐，“满也”<sup>③</sup>，不求多。它传达出的信息在于：守底和节制。有一口田，这对个人而言，就有了基本的生活保障，对国家而言，就有了基本主权。有了主权，肯定饿不死，这是底线；此后防止的是被撑死。不能饿着，这是唯物论；不能撑着，这是辩证法。中国历史上没有扩张传统，其认识论基础就在这里。黑格尔看清这一点，他说“中国的宗教，亦即度的宗教”，“对这些度及其演化的详细探考，则成为对整个中国哲学和学术的研究”<sup>④</sup>。事实上，印度也是辩证法发展的国家，但社会主义制度在中国建立又使中国人运用辩证法和唯物论的能力在当代得以最完美的展现。

“人世难逢开口笑，上疆场彼此弯弓月。”<sup>⑤</sup>人只有在生死存亡的时候才重视唯物论，才能认识到强调伟大斗争的深远意义。研究国家的安全，要有生死感；指导伟大斗争，不能脱离辩证唯物主义。唯物论使我们具有敢于斗争的勇气，辩证法使我们具有善于斗争的能力。

进行和指导伟大斗争，必须具有准确把握时代本质的能力；准确抓住了时代本质及其变化特点，伟大斗争才会引导人民走向伟大的未来。1956年中国完成了对农业、手工业和资本主义工商业的社会主义改造。中国进入建设社会主义的新时代。当年9月，中国共产党召开第八次代表大会，会议报告提出社会主义建成后“我们国内的主要矛盾，已经是人民对于建立先进的工业国的要求同落后的农业国的现实之间的矛盾，已经是人民对于经济文化迅速发展的需要

①中共中央文献研究室：《毛泽东年谱（1949—1976）》第3卷，北京：中央文献出版社，2013年，第118-119页。

②《说文》：说文：“示，神事也。”

③《说文》：畐（fú），满也。象高厚之形。

④【德】黑格尔：《宗教哲学》，魏庆征译，北京：中国社会科学出版社，2005年，第199页。

⑤毛泽东：《贺新郎·读史》（1964年春）

同当前经济文化不能满足人民需要的状况之间的矛盾。这一矛盾的实质，在我国社会主义制度已经建立的情况下，也就是先进的社会主义制度同落后的社会生产力之间的矛盾。”<sup>①</sup>1957年2月，毛泽东同志在最高国务会议第十一次扩大会议上作了《关于正确处理人民内部矛盾的问题》的重要讲话，认为“没有矛盾的想法是不符合客观实际的天真的想法”<sup>②</sup>，指出：“在社会主义社会中，基本的矛盾仍然是生产关系和生产力之间的矛盾，上层建筑和经济基础之间的矛盾。”<sup>③</sup>1981年6月，中国共产党十一届六中全会再次重申八大关于国内主要矛盾的提法<sup>④</sup>。2017年10月，中国共产党召开具有重大历史意义的第十九次代表大会，在总结历史正反两面经验的基础上，会议坚持马克思列宁主义的历史唯物主义和辩证唯物主义的认识方法，提出“中国特色社会主义进入新时代，我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”。报告坚持马克思主义生产力和生产关系之间的矛盾是社会主义社会前进的动力的学说，指出“社会是在矛盾运动中前进的，有矛盾就会有斗争。我们党要团结带领人民有效应对重大挑战、抵御重大风险、克服重大阻力、解决重大矛盾，必须进行具有许多新的历史特点的伟大斗争，任何贪图享受、消极懈怠、回避矛盾思想和行为都是错误的。”<sup>⑤</sup>

治病如治国，治国如治家，战略思想在修齐治平等实践诸形式中是相通的。古人云：“远取诸物，近取诸身”<sup>⑥</sup>，自己说的道理应先在自身试验；说国事，

<sup>①</sup>中国共产党历次全国代表大会数据库，<http://cpc.people.com.cn/GB/64162/64168/64560/65452/4442002.htm>。

<sup>②③</sup>毛泽东：《关于正确处理人民内部矛盾的问题》，见《毛泽东选集》第5卷，北京：人民出版社，1977年，第364、373页。

<sup>④</sup>“在社会主义改造基本完成以后，我国所要解决的主要矛盾，是人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾。党和国家工作的重点必须转移到以经济建设为中心的社会主义现代化建设上来，大大发展社会生产力，并在这个基础上逐步改善人民的物质文化生活。”参阅《关于建国以来党的若干历史问题的决议》，中国共产党历次全国代表大会数据库，<http://cpc.people.com.cn/GB/64162/64168/64563/65374/4526455.html>。

<sup>⑤</sup>习近平：《在中国共产党第十九次全国代表大会上所作的报告》，<http://news.sina.com.cn/china/xlxw/2017-10-18/doc-ifymviyp2209236.shtml>。

<sup>⑥</sup>《易·系辞下传》：“古者包牺氏之王天下也，仰则观象于天，俯则观法于地，观鸟兽之文与地之宜，近取诸身，远取诸物，于是始作八卦，以通神明之德，以类万物之情。”

应将自己的“真话”先在自家试验。如能用身家性命试验过的“真话”，大体才可应用于国事。目前我国发展到了新时代的历史起点上，这“意味着近代以来久经磨难的中华民族迎来了从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃”<sup>①</sup>。今天的中国正在向“强起来”的目标大步前进。而要完成新时代赋予我们的伟大任务，不进行具有许多新的历史特点的伟大斗争是不行的。为了避免“行百里者半九十”的可能性并实现伟大斗争的最后胜利，我们就必须坚持马克思辩证唯物主义认识和改造世界的基本方法。

在读者阅读这本书之前，笔者有几点需要说明：首先，全书形散神不散，生死存亡是贯穿全书的红线。这对个人人生而言，关乎安身立命；对国家而言，关乎生死存亡或兴衰成败。这些都是战略研究的基本问题。其次，取名《战略学札记》，并不能理解为作为学科的“战略学”札记，而是作为战略研究的心得和体会。最后，这不是专业性很强的学术著作，相反，它是在写作专业性学术著作前所做的准备。当然，在记录这些思想片断时，也为将来用时方便，我也坚持引文必有出处，论点必有根据的原则。本书从1996年始写至今日，都是些思想火花，包括心得、史鉴、治学、笔记、人物、人生、文艺、字词等方面。点点滴滴，记录了笔者的思想历程。学问是对思想的论证。学问不能没有思想，但做学问的能力主要不是思想的能力，而是对某一思想论证的能力；智慧的增长主要不表现为思想论证能力的增长，而表现为对思想直接获取并举一反三地运用能力的进步。看我其他百万字的大部头著作有利于形成做学问的能力，但做学问毕竟是少数人的事；而读这本札记的最大好处则是可将其中的思想火花、片断、语录等，直接用于工作和研究。

智慧使人美丽，使思想骨感；学问使人成熟，使思想久远。这主要是一本让读者长智慧的书，整个内容涵盖“修齐治平”，既涉及修身齐家，也涉及治国理政。本书中以半百为节，与读者分享。学无止境，战略研究将伴随我的一生。

---

<sup>①</sup>习近平：《在中国共产党第十九次全国代表大会上所作的报告》，<http://news.sina.com.cn/china/xlxw/2017-10-18/doc-ifymviyp2209236.shtml>。



# 总目录

## ■ 心得

- 之一 大国崛起于地区性守成，消失于世界性扩张 // 3
- 之二 弱国多补唯物论，强国多补辩证法 // 11
- 之三 台海布局，贵在谋势 // 23
- 之四 中印之争，乃制度之争 // 36
- 之五 在国力极限处发动攻势，是国家崩溃的开始 // 48
- 之六 喜光晕血，乃为政大忌 // 59
- 之七 神多民弱，权散国乱 // 74
- 之八 中国崛起最需要的不是鸽派或鹰派，而是龙派 // 93
- 之九 雷锋不是超阶级的牧师 // 116
- 之十 英雄的高度即民族的高度 // 130
- 之十一 没有方向的知识只能成为学科而不能成为科学 // 146
- 之十二 战略是关于国家“养生”的学问 // 171
- 之十三 听其言而观其行，是判断美国外交走向最简洁的方式 // 196

## ■ 史鉴

- 之一 列宁：单靠农业的丰收还不够，我们还要有重工业 // 225
- 之二 地众分说明国家分裂，神众分说明民众分裂 // 284