



社会工作研究文库

RURAL SOCIAL WORK WITH CHINESE CHARACTERISTIC

中国特色农村社会工作： 本土化探索与实践模式

EXPLORATION IN THE LOCALIZATION AND PRACTICE MODEL

蒋国河 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



社会工作研究文库

中国特色农村社会工作： 本土化探索与实践模式

RURAL SOCIAL WORK WITH
CHINESE CHARACTERISTIC

EXPLORATION IN THE LOCALIZATION AND PRACTICE MODEL

蒋国河 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国特色农村社会工作：本土化探索与实践模式 /
蒋国河著. -- 北京：社会科学文献出版社，2017.12

(社会工作研究文库)

ISBN 978-7-5201-1994-8

I. ①中… II. ①蒋… III. ①农村-社会工作-研究
-中国 IV. ①F323.89

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 314556 号

· 社会工作研究文库 ·

中国特色农村社会工作：本土化探索与实践模式

著 者 / 蒋国河

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 胡 亮

责任编辑 / 胡 亮

出 版 / 社会科学文献出版社·社会学编辑部(010) 59367159

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本：787mm×1092mm 1/16

印 张：18.25 字 数：308 千字

版 次 / 2017 年 12 月第 1 版 2017 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5201-1994-8

定 价 / 79.00 元

本书如有印装质量问题，请与读者服务中心(010-59367028)联系

 版权所有 翻印必究

目 录

第 1 章 导论	1
1.1 研究背景	1
1.2 研究意义	3
1.3 研究思路与研究方法	4
第 2 章 文献回顾	8
2.1 概念界定	8
2.2 国内外研究现状	12
第 3 章 我国农村社会工作的发展历程和现状	26
3.1 民国乡村建设与本土农村社会工作	27
3.2 当代农村社会工作的发展	35
3.3 小结：农村社会工作发展的基本规律和特点	60
第 4 章 农村社会工作实践模式的反思与建构	65
4.1 农村社会工作典型实践模式的比较分析	65
4.2 当代中国农村社会工作实践的反思：问题和挑战	90
4.3 中国特色农村社会工作实践模式的建构：一个框架分析	99
第 5 章 社会工作在农村反贫困中的介入：以万载为例	118
5.1 问题的提出	118
5.2 贫困概念与反贫困政策的相关理论	121
5.3 精准扶贫的现状与问题：以江西为例	126
5.4 专业社会工作在农村反贫困中的介入视角与实践空间	141
5.5 万载县永新村妇女互助储金会案例分析	151

5.6	万载县罗山新村“致富驿站”项目	158
5.7	万载社工参与贫困户大病救助案例	169
5.8	反思与建议	172
第6章	农村留守儿童社会工作的案例分析	175
6.1	农村留守儿童问题与社会保护服务的发展	175
6.2	婺源县浙源乡“少年之家”案例分析	178
6.3	乐平未保中心“阳光儿童之家”案例	189
第7章	农村社会工作机构资源拓展的案例分 析——以四川理县X机构为例	204
7.1	四川理县X机构的成立与发展历程	204
7.2	四川理县X机构的运作机制	209
7.3	X机构资源拓展策略：以“湘理情”发展项目为例	214
7.4	X机构及四川理县农村社会工作发展的若干问题反思	221
7.5	小结	226
第8章	结语	228
8.1	研究总结	228
8.2	本书的创新之处	235
8.3	本书的不足之处	235
参考文献		237
附录一	贫困村民基本生活状态调查问卷	251
附录二	江西万载等案例访谈记录编码表	256
附录三	四川理县访谈记录编码表	258
附录四	访谈提纲	259
附录五	访谈提纲（四川理县）	262
附录六	留守儿童社会保护服务开展情况调查问卷	264

附录七 中共万载县委县人民政府关于加强社会工作人才队伍建设 推进社会工作发展的意见	269
附录八 广东省民政厅关于做好粤东西北地区“双百镇（街）社会 工作服务站”建设运营示范项目申报工作的通知	280
后 记	285

第1章 导论

1.1 研究背景

中国的城镇化进程虽然不断加快,但中国仍然是一个农业大国,并且存在庞大的农村贫困人口和留守人群。据国家统计局发布的《2016年国民经济和社会发展统计公报》,截至2016年底,我国有建档立卡的农村贫困人口4335万人,其中,农村低保对象2635.3万户4586.5万人。除了这些传统的扶贫救济对象,农村还存在庞大的留守儿童、留守妇女、留守老人群体。关于全国农村留守儿童的数量,2016年11月民政部官方发布的数据为902万人,但这只是计算了父母双方均外出务工的儿童。如果按通常的界定,把父母有一方外出务工的儿童纳入,则留守儿童的比例大大提高,这方面较为权威的数据来自全国妇联。全国妇联根据2010年全国第六次人口普查资料推算出的全国农村留守儿童数量为6102.6万人。^①

因此,以扶贫济困为使命的专业社会工作在农村地区有广阔的需求,需要大量的社会工作者介入和帮扶。因此,发展农村社会工作在当代农村社会有着急迫的需求;同时作为一种社会治理模式的创新,农村社会工作的发展对于国家治理能力和治理体系现代化,对于创新农村社会管理,促进农村社会和谐、稳定与经济社会可持续发展,均具有重大意义。

为此,中共中央组织部、中央政法委、民政部、人力资源和社会保障部等19个部门和群团组织于2012年联合发布《社会工作专业人才队伍建设中

① 《农村留守儿童超6000万》,2013年5月11日,人民网:<http://politics.people.com.cn/n/2013/0510/c70731-21442574.html>。

长期规划（2011—2020年）》，明确提出要通过实施社会工作专业人才服务社会主义新农村建设计划，到2015年在国家扶贫开发工作重点县通过依托社区服务中心或新建等方式培育发展200个农村社会工作服务站，到2020年基本实现每个国家扶贫开发工作重点县有一家社会工作服务站，带动培养5万名农村社会工作专业人才。通过国家扶贫开发重点县，示范引领其他农村地区社会工作服务发展，推动解决工业化、城市化和市场化带来的农村流动人口、留守人员以及社区发展方面的有关问题，促进社会主义新农村建设。

但农村社会工作究竟该如何发展？西方社会工作的发展，诚如张和清所言，是以城市社会工作为中心^①，并不能为我们发展农村社会工作提供足够的经验、模式与理论。我国农村社会工作的发展，更多地需要充分吸收本土化的农村社会工作试点和实践探索的相关经验，并结合我国的制度特色和社会工作的专业性，总结与提炼出符合中国特色的农村社会工作的实践模式。

结合笔者近年来对江西、湖南、云南等地的农村社会工作实践的观察、思考与理论研究，农村社会工作的发展需要解决以下几方面的问题：一是社会工作者在农村社区治理中的需求、角色与功能的合理定位问题。鉴于中国总体性体制下多主体的社区权力格局，照搬国外全能型社区服务模式并不现实，需结合我国现实特点，明确农村社会工作者的角色功能、职责与事权。二是政府主导与机构运作的关系协调问题。政府主导下的农村社会工作实践模式（如万载），人员、机构与制度建设收效显著，但专业自主性和机构的积极性受到一定程度的抑制，需要探寻一种优良的结合机制。三是农村社会工作面临的资源约束问题。四是农村社会工作人才队伍建设问题，要处理好人才的培养与引进的关系，核心是县、乡基层社工机构的专业化建设。五是农村社会工作发展的投入问题，需要从更广阔的视野拓展农村社会工作资源。基于此，本书拟借鉴相关理论视角，基于对全国各地典型的农村社会工作实践的调查分析与比较，总结各地实践经验、模式的特点与利弊，深入剖析有关案例，并在此基础上，深入探索具有中国特色、适合中国本土情境的

① 张和清、杨锡聪、古学斌：《优势视角下的农村社会工作——以能力建设和资产建立为核心的农村社会工作实践模式》，《社会学研究》2008年第6期。

农村社会工作实践模式，为发展中国特色农村社会工作、服务社会主义新农村建设、促进农村社会管理体制创新提供理论依据。

1.2 研究意义

近年来，丰富多样的农村社会工作实践模式，为学界提供了反思的重大机遇。当代的农村社会工作实践较早可追溯到2001年香港理工大学应用社会科学系与北京大学社会学系合办的“中国社会工作”硕士课程班师生在云南平寨开展的农村社会工作实验，参与人包括古学斌、张和清、杨锡聪、陈涛等人。其后，湖南长沙民政职业技术学院史铁尔教授团队在湘西农村和四川理县开展了以扶贫和救灾为主题的农村社会工作实践；陕西社会科学院的江波、杨晖等在陕西民族社区农村开展了以赋权为本的农村社区健康促进行动、社会性别与健康教育社会工作的实践，等等。这些实践具有鲜明的学者主导和专业实习特征，属于民间层面的实践。除了民间层面，出于党和政府对农村、农民、农业问题的关注，政府主导的农村社会工作自2007年起也开始逐步发展起来，江西省万载县，湖南省石门县、凤凰县，河南省淇县是首批农村社会工作试点单位。其中，万载的农村社会工作开展得有声有色，形成了所谓的“万载模式”。2009年，民政部专门在万载召开全国农村社会工作人才队伍建设推进会，将万载的经验在全国更多地区推广开来。在广东，2010年张和清教授领导的广东绿耕社会工作发展中心承接了广州市第一批政府购买社工服务项目中唯一的农村社会工作项目，该项目选择在广州从化市最偏僻的长流村开展社工服务。2013年7月，民政部在重庆市召开了农村社会工作发展战略研讨会。2016年，城市社会工作的排头兵广东省凭借强大的经济实力再次走在全国前列，启动粤东西北地区“双百镇（街）社会工作服务五年计划”，从2017年至2021年连续资助粤东西北地区建设200个镇（街）社工服务站，开展农村社会工作服务。

但总体来看，就实践而言，农村社会工作在全国的发展尚属于试点性质、个案性质，在研究层面也属于此，普遍是个案研究。而超越现有的个案性、经验性反思研究，系统地总结各地本土化经验、探索存在的问题和困境，显然有助于为我国农村社会工作实践模式的选择、调整和可持续发展提供政策参考和理论依据，促进农村社会工作更广泛地开展。具体而言，其意

义包括两个方面。

(1) 理论层面，全面梳理和系统总结国内外农村社会工作典型实践模式的经验，有助于拓展和加深对农村社会工作实践模式的认识，丰富我国农村社会工作研究的知识体系。中国有独特的国情和特点，农村也有特殊的居住、地理和交通条件及制度背景，而目前关于农村社会工作实践模式深入系统的研究较缺乏，这是本书的理论价值所在。

(2) 实践层面，对符合中国情境、具有中国特色的农村社会工作实践模式的探索，有助于破解资源约束条件下农村社会工作发展面临的各种局限、制约，促进农村社会工作深入、可持续发展；有助于促进社会工作的本土化与专业化相结合，提升农村社会工作服务的效能；有助于创新社会治理，发挥社会工作在新农村建设、农村公共服务体系建设和扶危济困等农村发展中的参与作用，有助于社会工作者介入对弱势群体、特殊群体的福利传递和个性化发展，改善农村发展战略和公共服务工程资源配置方式，保障弱势群体分享新农村建设公共资源的权益，促进国家治理能力和治理体系现代化，维护农村社会的和谐稳定。

1.3 研究思路与研究方法

1.3.1 研究思路

理论上，政府主导的农村社会工作实践模式，在人员、机构与制度建设方面收效显著，但专业自主性不强，而民间开展的参与式、项目式服务，专业自主性强，但覆盖面不足，需要整合各地实践的优良机制，促进农村社会工作的可持续发展。从西方国家和中国港台地区社会工作的发展历史来看，社会工作的发展也离不开对政府福利资源的依赖，因此，在农村社会工作实践中，并不必要排斥政府力量的介入，关键是政府力量的适度介入，要打破专业陈见和二元对立思想，贯彻布迪厄所说的实践逻辑^①，反对主观与客观、宏观与微观、结构与能动的对立，寻求一种“结构的建构主义”或

^① 皮埃尔·布迪厄、华康德：《实践与反思——反思社会学导引》，李猛译，中央编译出版社，2004。

“建构的结构主义”。

从西方国家和中国港台地区社会工作的发展历史来看,社会工作的发展也离不开对政府福利资源的依赖。美国社会学家 Emerson 在其关于资源依赖理论的论著中提出:没有任何一个组织能创造出维持自身生存所必需的一切资源,任何组织必须为了组织的可持续发展而与其环境进行交换,对资源的需求构成了组织对外部环境的依赖。^① 而从新组织、新制度的变迁来说,对资源的依赖也是特定发展阶段的必然要求。^② 农村社会工作服务机构或社会工作者的角度,也要直面农村社会工作的资源约束,在强政府、弱社会的格局下^③,主动寻求政府资源的支持,以拓展服务资源,破解资源约束难题,在此过程中,逐步提升社会工作服务机构的自我造血和自我发展能力。从国家治理、社会治理的角度,适当地吸收萨拉蒙所谓的“新治理”模式^④,政府与第三部门、社会组织合作解决公共问题。总而言之,农村社会工作需要寻求一种整合的模式,即建立一种既能有效整合与吸纳政府资源,又能保持专业自主性的实践机制,促进社会工作的参与式社区发展模式与体制内扶贫模式的融合。

鉴于此,本书的基本思路是:借鉴实践社会学、资源依赖、新治理理论等理论视角,结合对民国乡村建设运动以来我国农村社会工作发展历程的梳理以及对江西万载和婺源、云南平寨、湖南湘西、广东等地农村社会工作实践项目的调查分析,比较和归纳以政府为主导的江西万载模式,以云南和湖南湘西为代表的高校、民间团体主导模式以及以广东“双百计划”为代表的政府购买农村社会工作服务模式等具有典型经验的本土化农村社会工作实践模式的特点、优势和不足,剖析和反思当前农村社会工作实践中存在的问题和面临的挑战,尤其是其中的一些共性问题、难点问题。以此为基础,探索形成更符合中国情境、具有本土化特色的农村社会工作实践模式的总体框

① Emerson, Richard. 1962. "Power-dependence Relations." *American Sociological Review* 27: 32.

② 李汉林、渠敬东等:《组织和制度变迁的社会过程:一种拟议的综合分析》,《中国社会科学》2005年第1期。

③ 关于中国市场转型中国家与专业性社团的地位与关系,参见顾昕、王旭《从国家主义到法团主义——中国市场转型中国家与专业团体关系的演变》,《社会学研究》2005年第2期;邓智平、饶怡:《从强政府、弱社会到强政府、强社会——转型期广东社会组织发展的战略定位与模式选择》,《岭南学刊》2012年第2期。

④ 莱斯特·M. 萨拉蒙:《政府工具:新治理指南》,肖娜译,北京大学出版社,2016。

架，逐步破解在农村地区发展社会工作所面临的各种局限、制约。

除了总体框架的分析，在分支领域上，本书还将结合对江西万载、四川理县 X 社会工作服务中心和江西乐平留守儿童社会保护服务（培训）试点项目等案例，深入分析农村反贫困和留守儿童社会保护服务这两个有重大、紧迫需求的领域的社会工作的实践空间、介入视角及经验、模式，探索资源约束条件下的农村社会工作机构的运作机制和资源拓展的本土化经验、策略，沉淀经验，优化和提升专业服务模式，以促进农村社会工作的深入、可持续发展。

1.3.2 研究方法

本书主要是一个质性研究，采取定性为主、定量为辅的研究方法。研究的主要案例点的选择为江西万载、婺源，云南平寨，湖南凤凰、古丈，四川理县，广东从化、广东粤东西北地区等，这些地区开展了在全国有较大影响的农村社会工作试验项目。其中，江西万载为全国首批农村社会工作试点县和示范区，形成了所谓的“万载模式”，并于 2012 年荣获第六届中国地方政府创新奖。江西婺源的“少年之家”留守儿童社会工作项目也颇具特色。笔者所在的江西财经大学社会学系从 2007 年起就与江西万载县民政局、婺源县民政局有诸多合作，获取了较丰富的资料。云南平寨是古学斌、张和清团队较早开展农村社会工作实验的地区，具有较大的影响力。湖南凤凰、古丈及四川理县是史铁尔教授团队开展的以扶贫、救灾为主题的农村社会工作实践项目，具有一定的影响力。广东从化是张和清教授领导的广东绿耕社会工作发展中心承接的广州市第一批社工人才队伍建设政府购买社工服务项目中唯一的农村社会工作项目，具有开拓性意义。

本书的具体研究方法如下。

1. 文献研究法，包括文献资料的收集与分析

一是系统梳理有关农村社会工作特别是农村社区发展社会工作的理论与实证研究成果；二是全面收集与整理江西万载、婺源，云南平寨，湖南凤凰、古丈，四川理县，广东从化、“双百镇街社会工作服务站”建设运营项目（以下简称“双百计划”）等地农村社会工作的政策文本、规章制度、会议记录，以及其他如实习日志、案主资料等有关农村社会工作的文本资料，农村社会工作机构的文献存档资料、电子版材料、宣传材料，并对其做深入解读与定性分析。

2. 访谈法与观察法

通过与江西、湖南、四川、广东等调研地的县、乡、村干部，民政局工作人员，参与实践的社工，督导和案例点的负责人以及接受服务的案主及相关贫困村民（以低保对象为主）的半结构式、无结构式访谈，以及对若干实务现场进行参与式观察，以了解县乡村情、农村留守群体、贫困群众和特殊困难群体的需求，农村社会工作的基础、资源和优势，农村社会工作实务的社会认同及服务效果等，并深入了解农村居民特别是贫困群体的福利服务需求和农村社会工作的经验、策略、方法与困惑、问题及建议。

3. 问卷调查法

由于当前农村社会工作还处于试点阶段，并未全面铺开，因此调查和问卷单位的选择尚难以在较大范围展开，只能限于若干试点项目进行研究。本书所进行的问卷调查分为两个部分的内容。一是配合农村反贫困社会工作研究的需要，对江西五个贫困县市贫困户的生活状况及扶贫现状进行深入调查，以了解当前贫困群众的生计现状，分析贫困户的贫困原因、脱贫需求，评估现行扶贫政策与机制的绩效，剖析当前政府主导的精准扶贫工作中存在的问题与不足，了解基层干部和群众对社会组织、社会工作者的认知状况及其在反贫困工作中的作用的认识和评价等。问卷调查选择了江西省的五个县市进行，调查样本为400份。二是通过关于江西乐平未成年人社会保护服务（培训）试点项目开展情况的问卷调查，以了解当前留守儿童的服务需求、留守儿童社会保护现状、问题，吸取完善相关服务的措施、建议。

4. 案例研究法

通过深入剖析江西万载白水乡永新村妇女互助储金会、江西婺源县浙源乡“少年之家”、江西乐平未成年人社会保护服务（培训）试点项目、四川理县X社会工作服务中心这四个分别代表农村反贫困、留守儿童社会工作、农村社会工作机构资源拓展的案例，我们发现农村社会工作的发展面临诸多的资源约束，必须强化资源拓展和嵌入式发展^①，农村社会工作实践中整合与拓展资源的经验与做法，非常值得研究，四川理县X机构在这方面做了有益探索，值得深入剖析。

^① 王思斌：《和谐社会建设背景下中国社会工作的发展》，《中国社会科学》2009年第5期。

第2章 文献回顾

2.1 概念界定

2.1.1 农村社会工作

关于农村社会工作，国外的研究对此没有一个明确的界定，一般理解为农村地区的社会工作（social work in rural area）^①，或者农村社区的社会工作（social work in rural community）^②，即社会工作是比较明确的，指的是专业社工开展的服务或干预，存在争议的是关于农村的界定。在欧美国家，给所谓的“乡村”定义是一项复杂的工作，许多社会学者花费了很大工夫来解决这一问题，因为随着城市化的扩张和城乡一体化的发展，城乡的边界越来越模糊。通常的做法是首先定义社区人口，将低于某一人口规模的社区定义为乡村，或者，通过乡村生活的某一特征来定义乡村，例如人口密度、与大的城市中心区的距离，或者是经济活动的类型以及现行的行政组织的划分^③；更近的趋势则是用农村性（rurality）这样一个连续体变量来表达农村

① Collier, Ken. 1977. *Rural Social Work: Theory and Practice*. Presentation to the Canadian Association of Schools of Social Work 10th Annual Conference; Richard Pugh. 2000. *Rural Social Work*. Russell House Publishing Ltd.

② E. Martinez-Brawley. 1980. *Pioneer Efforts in Rural Social Welfare: Firsthand Views since 1908*. The Pennsylvania State University Press.

③ Richard Pugh. 2000. *Rural Social Work*. Russell House Publishing Ltd.

特征的强弱程度，而不是二元的城乡区分。^①

而国内的研究恰好相反，对农村概念目前争议不大，一般以地理特点区分，农村社会工作指的是在乡、镇、村开展的服务。不过，民政部对于“农村社会工作”中的“农村”的地理范畴的界定则更大一些，往往指的是县域范围，如在全国社会工作人才队伍建设试点中，将万载县这样一个县域单位确立为农村社会工作的试点；另外，实施的“三区计划”也是以县域为单位。尽管如此，对农村的界定，尚有一个相对清晰的地理边界。但对“农村社会工作”中的“社会工作”的内涵，国内则存在一些争议。一些学者认为，在计划经济时期，存在着一套系统化的，由政府部门、人民团体、企事业单位实施的，帮助其成员解决现实困难和问题的制度化做法，李迎生教授称之为计划经济体制下的社会工作。^②王思斌教授部分认同此种观点，称之为“行政性非专业社会工作”，以区分于“专业社会工作”。^③后来，王思斌又提出了“本土社会工作”与“专业社会工作”的区分，前者的指涉面更宽，其中甚至包括了一般的社会管理活动，它与计划经济体制相适应，成为解决社会成员和组织成员的问题、促进政治团结和提高社会管理水平的措施。^④还有学者特别指出了中国源远流长的民政工作的社会工作意义，雷洁琼教授早在20世纪80年代初就指出民政工作社会工作^⑤，戴利朝学者称之为“有中国特色的社会工作”，认为民政工作坚持以人为本、为民解愁的理念，已经成为救助社会群体、增加社会福利、推进乡村民主的重要支柱，构成了我国社会工作的主要载体。^⑥具体到农村社会工作领域，亦有学者认为行政性农村社会工作是农村社会工作的重要组成部分^⑦，如郭伟和学者通过比较中国本土发生的大学生村官计划和国际援助的社区发展项

① Guohe Jiang, Fei Sun & Flavio Marsiglia. 2016. "Rural-urban Disparities in Adolescent Risky Behaviors: A Family Social Capital Perspective." *Journal of Community Psychology* Vol. 44 (8).

② 李迎生：《中国社会工作模式的转型与发展》，《中国人民大学学报》2010年第3期。

③ 王思斌：《中国社会工作的经验与发展》，《中国社会科学》1995年第2期。

④ 王思斌：《和谐社会建设背景下社会工作的发展》，《中国社会科学》2009年第5期。

⑤ 民进中央宣传部编《雷洁琼文集》，开明出版社，1994，第430页，转引自王思斌《和谐社会建设背景下社会工作的发展》，《中国社会科学》2009年第5期。

⑥ 民政部社会工作司编《农村社会工作研究》，中国社会科学出版社，2011，第156页。

⑦ 兰世辉：《论我国行政性农村社会工作的发展》，《北京科技大学学报》2009年第3期。

目，指出了立足于中国乡村基层的政治、社会制度的行政性社会工作的优势。^①对于上述观点，笔者基本赞同，确实，虽然在严格意义上，这些并非专业的农村社会工作，但是对农村社会工作的发展仍然具有很大的启迪。不过，这些界定的问题在于，就学术研究而言，本土社会工作概念或行政性社会工作概念比较模糊，范围也比较宽泛，界限不清，难以在一个课题框架内清晰地探讨。

为此，笔者更主张使用“社会工作的本土化”而不是“本土化的社会工作”概念。确实，作为舶来品的专业社会工作，存在与中国现行政治、文化、社会制度的结构性张力，必须走一条本土化路径，实现嵌入式发展。^②但相比本土社会工作或行政性社会工作，社会工作本土化的核心仍然是专业社会工作，探索的是秉承社会工作基本的理念、价值伦理、方法的社会工作者或社会工作组织的本土化成长或培育路径，是一个新事物的制度变迁过程（关于这一点，笔者将在后文的理论基础的讨论中更多地涉及）。农村社会工作的界定也应该坚持这一基本立场。

对此，笔者基本赞同学者钟涨宝主编的《农村社会工作》一书中对农村社会工作的界定：“农村社会工作是专业社会工作者与其他农村工作者合作，以农村社区为基础，在社会工作专业价值观指导下，运用专业方法，发动村民广泛参与，增强农民和社区的能力，在预防和解决农村社区问题的基础上，提高农民福利水平，最终实现农村社区的稳定与可持续发展。”^③

2.1.2 农村社会工作的“实践模式”

从学界已有的研究看，专门针对社会工作的“实践模式”这一特定概念的直接论述较少，但有一些学者对“社会工作模式”“社会工作发展模式”“社会工作实务模式”等相关概念进行了论述，这些探讨对本书有一定的启示。

文军教授认为，社会工作模式是以社会工作理论为基础，贯穿于社会工作实务过程中的一种概念化设计与经验总结，社会工作理论知识和方法的独

① 郭伟和：《体制内演进与体制外发育的冲突：中国农村社会工作的制度性条件反思》，《北京科技大学学报》（社会科学版）2007年第4期。

② 王思斌：《和谐社会建设背景下社会工作的发展》，《中国社会科学》2009年第5期。

③ 钟涨宝主编《农村社会工作》，复旦大学出版社，2011，第16页。

特性都浓缩在社会工作模式之上。从社会工作一百多年的发展历程看,社会工作模式的形成与发展可分为四个不同的时期:一是模式探索期;二是经典模式初步形成时期;三是各种模式的总结与多元发展期;四是多维视角下模式的繁荣期。文军根据佩恩、特纳和大卫·豪的分类法和社会工作的价值观、方法,梳理了社会工作理论与实务模范的各种类型^①,总的来看,文军主要是借用理论家对社会工作实务理论的类型划分来对社会工作模式进行分类的。因此,文军对社会工作模式的探讨侧重于微观层面社会工作的实务模式。

朱力、李迎生、徐道稳等学者则侧重从宏观层面对中国社会工作模式进行解读。朱力教授的《我国社会工作模式的转换》一文,较早地论及我国社会工作的模式,该文强调,我国社会工作在观念、行为、制度等方面要与国际社会工作接轨。^②李迎生主要从国家制度层面对社会工作模式进行探讨,认为,社会工作的制度模式是对社会工作制度特征的概括性描述,它向人们描述社会工作的结构、运作和文化背景。李迎生提出了计划经济体制下的实际社会工作和市场经济时期的专业社会工作两种制度模式,并指出,计划经济体制下形成的政府包揽、差序格局、非专业性的社会工作模式,开始进入转型进程,但由于实际社会工作的制度惯性和专业社会工作的发展不足,目前中国的社会工作发展存在着两种模式并存、过渡性、不平衡性和民间组织发育不良等问题。^③徐道稳则从社会工作发展的角度提出了两种社会工作的发展模式:内生模式和嵌入模式。所谓内生模式,是指从体制内生长出来的制度结构,以长沙天心区的试点为代表;所谓嵌入模式,意指社会工作作为一项制度从体制外切入,逐渐成为整个社会的有机组成部分,以深圳南山区为代表。^④两种模式各有特点,各有优劣。

以上对社会工作模式的探讨或侧重于从微观层面进行实务模式探讨,或侧重于从宏观层面就社会工作的制度模式或发展模式进行阐述。还有一些研究涉及了社会工作实务模式或实践模式的探索,但并未对这一概念加以界定

① 文军:《社会工作模式的形成及其基本类型》,《社会科学研究》2010年第3期。

② 朱力:《我国社会工作模式的转换》,《中国社会工作》1997年第2期。

③ 李迎生:《中国社会工作模式的转型与发展》,《中国人民大学学报》2010年第3期。

④ 徐道稳:《我国社会工作发展模式研究:以深圳、长沙试点区调查为基础》,《华东理工大学学报》(社会科学版)2010年第1期。