



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

高校马克思主义理论教学与研究文库

结构与选择

马克思主义人的生命本体论新探索

陈秉公◎著

JIEGOU YU XUANZE

MAKESI ZHUYI REN DE SHENGMING BENTILUN XIN TANSUO

 中国人民大学出版社



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

高校马克思主义理论教学与研究文库

结构与选择

马克思主义人的生命本体论新探索



MAKESI ZHUYI REN DE SHENGMING BENTILUN XIN TANSUO

中国人民大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

结构与选择：马克思主义人的生命本体论新探索/陈秉公著. —北京：中国人民大学出版社，2017.6

(高校马克思主义理论教学与研究文库)

ISBN 978-7-300-24440-2

I. ①结… II. ①陈… III. ①马克思主义-人学-理论研究 IV. ①C912.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 116055 号

国家出版基金项目

高校马克思主义理论教学与研究文库

结构与选择——马克思主义人的生命本体论新探索

陈秉公 著

出版发行	中国人民大学出版社	
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码 100080
电 话	010-62511242 (总编室)	010-62511770 (质管部)
	010-82501766 (邮购部)	010-62514148 (门市部)
	010-62515195 (发行公司)	010-62515275 (盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn	
	http://www.ttrnet.com (人大教研网)	
经 销	新华书店	
印 刷	北京七色印务有限公司	
规 格	165 mm×230 mm 16 开本	版 次 2017 年 6 月第 1 版
印 张	26 插页 1	印 次 2017 年 6 月第 1 次印刷
字 数	382 000	定 价 98.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

高校马克思主义理论教学与研究文库 编委会

主任：杜玉波 顾海良

副主任：张东刚 逢锦聚 陈先达 徐艳国

编委会成员（以姓氏笔画为序）：

王树荫 艾四林 刘先春 孙熙国 纪亚光 李忠军 吴潜涛

张澍军 陈 矛 陈 睿 郑永廷 郝立新 贺耀敏 骆郁廷

高国希 韩喜平 靳 诺

总序

高校承担着学习、研究、宣传马克思主义，培育和弘扬社会主义核心价值观，为实现中华民族伟大复兴的中国梦提供人才保障和智力支持的重要任务。为推动高校马克思主义理论教学研究人员围绕重大理论和现实问题以及学生关心的热点问题开展研究，提升马克思主义理论学科发展中基础性、导向性和战略性重要问题的研究水平，教育部社科司精心策划，组织相关领域知名专家编写出版“高校马克思主义理论教学与研究文库”，集中推出了一批高质量的研究成果。

本套丛书在已有相关研究成果的基础上，着眼于马克思主义理论的运用，着眼于对实际问题的理论思考，着眼于帮助大学生解决思想认识问题和理论困惑，着眼于新的实践和新的的发展，从马克思主义经典著作研究、马克思主义理论学科基础理论研究、中国特色社会主义重大理论和现实问题研究、思想政治理论课理论和现实问题研究、大学生高度关注的热点难点问题研究等方面，开展了全面深入的研究，提出了具有较强创新性和重要学术价值的观点。

本套丛书从编委会到每卷作者，体现了国内相关学科领域老、中、青三代的结合，既有相关领域的权威作者，也有近几年成长起来的中青年学者；既有国内著名的马克思主义理论专家，也有具有丰富一线教学经验的名师。队伍齐整，阵容强大。

希望本套丛书的出版，可以从理论和实践两个方面更好地助力和推进高校马克思主义理论教学与研究工作的，从而促进马克思主义理论学科建设

与发展，扎实推进高校宣传思想工作，促进高校马克思主义理论教师素质提升，提高学生对思想政治理论课的认同度和满意度。希望本套丛书成为推动马克思主义中国化、大众化、时代化，坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信和制度自信的重要的理论成果。

目 录

一、 导论：怎样破译人的生命本体——“结构与选择”	1
(一) 人的生命本体论：从“二元论”到“二重性”	2
(二) 中外学者对人的生命本体所做的探索	6
(三) 人的生命本体“结构与选择”的共时态存在	11
(四) 人的生命本体“结构与选择”的历时态存在	16
(五) 人的生命本体“结构与选择”的交互关系态存在	22
(六) 人的生命本体“结构与选择”的属人特性与功能	27
(七) 人的生命本体“结构与选择”的前提性理论启示	33
二、“结构选择论”的理论基础与思维方式	36
(一) “结构选择论”的理论基础	36
(二) “结构选择论”的知识借鉴	46
(三) “结构选择论”的思维方式	68
三、人的生命本质：实践主体	78
(一) 人的实践生命	78
(二) 人的现实生命	82
(三) 人的主体生命	89
(四) 人的“二重生命”	98
四、人的生命本体：“结构与选择”	108
(一) 人的生命本体理论的若干模式	108

(二) “结构与选择” 概念及其规定性	114
(三) “结构与选择” 的整体规定性	126
(四) “结构与选择” 的内在关系	129
(五) “结构与选择” 的功能	141
(六) 对两种“生命本体论” 的评析	147
五、人格结构	157
(一) 人格概念	157
(二) 人格结构理论的若干模式	164
(三) 人格结构的概念、特点与功能	172
(四) 人格的基本结构	178
六、人格需要力	185
(一) 人格需要力概念	185
(二) 人格需要力结构	187
(三) 人格需要力的特性	203
(四) 人格需要力的功能	209
七、人格判断力	214
(一) 人格判断力概念	214
(二) 人格判断力结构	216
(三) 人格判断力的特性	230
(四) 人格判断力的功能	234
八、人格行为选择	243
(一) 人格环境力	243
(二) 人格行为选择	254
九、人格结构形成的历程与成因	264
(一) 人类人格结构的形成历程	264

(二) 个体人格结构的成长过程	274
(三) 人格的年龄阶段性特征	280
(四) 人格结构形成的原因	283
十、类群结构与选择	287
(一) 普遍“类群”概念的空缺及其危害	287
(二) 类群的概念及种类	290
(三) 类群结构理论的若干模式	296
(四) 类群的结构	307
(五) 类群主体力	318
(六) 类群文化力	324
(七) 类群行为选择	333
十一、类群价值“高势位”建设	343
(一) 类群价值系统概念与内涵	343
(二) 类群价值系统的结构、特性与功能	346
(三) 类群价值系统“高势位”建设概念与依据	354
(四) 类群价值系统“高势位”建设的目标	358
(五) 类群价值系统“高势位”建设的“马魂、中根、西鉴”方针	363
(六) 类群价值系统引领多元价值观的方式	365
十二、“完整人格”建构	369
(一) 先秦时期的人格多样化局面	369
(二) 中国传统儒家理想人格模式	375
(三) 新中国成立后中国人格模式的演变	380
(四) 当代中国理想人格模式与副现代人格	383
(五) 当代中国人格的四个层次及其规定性	390
(六) 对教育理念的反思与建构	397
后记	405

一、导论：怎样破译人的生命本体——“结构与选择”

本书的宗旨在于探索和解读人的生命本体，破解“人是什么”这道数千年来摆在人们面前的哲学难题，提出和阐释人的生命本体——“结构与选择”，建构人的生命本体论——“结构选择论”。

依据马克思主义哲学人类学和辩证思维，不只“社会”与“人”之间存在“结构与选择”机制，人的生命本体也存在“结构与选择”机制，而且人的生命本体的“结构与选择”机制更加典型、更加根本，也更具解释力。

长期以来，在人的生命本体论中，结构主义和存在主义将“结构”与“选择”割裂开来，对立起来，用一个否定另一个，陷入了“二元论”泥坑。人的生命本体论由“二元论”到“二重性”转变已是时代的迫切期望。马克思主义辩证思维为此提供了科学方法。人的生命本体具有“一体化二重性”——“结构与选择”。人的生命本体既是“结构”的，又是“选择”的，二者互相联结、互相决定、互相转化，一体化存在。人的生命本体具有共时态存在、历时态存在、交互关系态存在等多种存在方式和多种属人特性及功能。可以将人的生命本体概括为“结构与选择”。这个理论批判了结构主义和存在主义，重构了人的生命本体论，为人文社会科

学提供了一种人的生命本体论基础，为人们提供了一种科学的人生哲学，为人类学自我超越提供了理论参考，具有多种前提性理论启示。

（一）人的生命本体论：从“二元论”到“二重性”

本书试图使用哲学人类学的某种理论和方法解读人的生命本体。哲学人类学与其他哲学不同，它并不一般地探讨哲学本体论问题，而是主要研究人的生命本体论。刘放桐先生说：“哲学人类学的最主要特征之一是从哲学角度来解释经验科学中关于人的知识。”“哲学人类学从人的肉体的、精神的、生物的、心理的、宗教的、文化的等各个不同方面，抽象出人在人类学意义上的本体论结构。”^①德国著名哲学人类学家兰德曼说：“怎样区分出哲学人类学领域呢？……体质人类学和人种学……仅仅考察人的外部特征或文化成就。而哲学人类学正是要考察被这些科学视为当然的那种知识，并深入探讨使人同所有的其他存在物形成对照的基本本体论结构。”^②一般而言，考察和研究“人的人类学意义上的本体论结构”是哲学人类学的主要领域和特征。20世纪后期，西方哲学人类学在经历了技术主义的长期冲击和统治之后，开始进行认真的回顾和反思。美国学者卡尔文·施拉格在《当代思想中的哲学人类学》一文中指出：“历史情境向我们揭示技术至上的文化如何对人的存在造成诸多威胁和负面后果。……例如，疏离、客体化、人格解体、非人化、孤独、墨守成规、个性特征同一化、内疚和荒谬性。”他还指出，“传统形而上学将这一问题归结为人的本体论问题，而当代西方……重新开启关于这一问题的考察和探究”，“一种新的考察和研究的立场，以及诸多关于自我理解的新的范畴，被提出并给予阐释”^③。本书正是在这一深刻的学术反思和转折的历史背景下，用二十

^① 刘放桐，新编现代西方哲学，北京：人民出版社，2000：384-385。

^② 兰德曼，哲学人类学，上海：上海译文出版社，1988：4。

^③ SCHRAGER C O. Philosophical Anthropology in Contemporary Thought. Philosophy East and West, 1970, 20 (1): 83-89.

余年时间追踪和解读人的生命本体，试图在马克思主义理论指导下，运用某种哲学人类学理论和方法，重构人的生命本体论——“结构选择论”。

长期以来，在人的生命本体论问题上形成了结构主义与存在主义的二元对立。结构主义夸大和绝对化人的意识的“结构”，否定人的生命“选择”，其代表人物法国人类学家列维-斯特劳斯主张，人的意识的结构（也包括意识结构派生出的文化结构或社会结构）是固定的，所谓主体选择毫无意义。存在主义则夸大甚至绝对化人的生命“选择”，否定人的生命“结构”，其代表人物法国哲学家让-保罗·萨特主张，世界和人生毫无客观结构和规律可言，一切皆取决于个人的自由选择。上述两种理论将人的一体化生命本体“结构与选择”割裂，用一个贬斥和否定另一个，形成了人的生命本体论的二元对立，走向了极端和片面^①。

马克思主义辩证思维是认识和解读人的生命本体的主要工具和前提条件。要实现人的生命本体论从“二元论”到“二重性”的转变，就必须掌握马克思主义辩证思维，进行思维方式变革，实现由“本体论思维”到“实践论思维”、由“形而上学思维”到“辩证法思维”、由“种思维”到“类思维”的超越。马克思主义辩证思维揭示了人的生命本质——实践，并以“实践论思维”去分析和认识人的生命本体，建立了理解人生命中各种二元关系辩证统一的科学基础，从而克服了“本体论思维”在主观与客观、主体与客体、能动与受动、唯物与唯心、自然性与超自然性、结构与选择等问题上的二元对立，将以往被分裂的多种“二元对立关系”转变为“一体化二重性”关系；克服了“形而上学思维”的弊端，让被其割断的人和事物在人的头脑里“连续起来”，运动起来，并系统化，使头脑中的人和世界与客观的人和世界相符合；克服了“种思维”用认识动物的思维（“前定性思维”“隔绝性思维”和“自然同一性思维”）去认识人的荒谬性，进一步证明了人是具有“自然生命与超自然生命”的“一体化二重性”生命。马克思主义的思维革命为批判结构主义和存在主义“二元论”谬误、科学阐释人的生命本体“结构与选择”提供了新的视角和方法，开

^① 陈秉公.“主体人类学”概念的提出及知识体系建构. 吉林大学社会科学学报, 2011 (3).

辟了广阔道路。

人的生命本体“结构与选择”的产生是生命本质最深刻的跃变。生活实践、语言和人脑为人的生命本体“结构与选择”的产生提供了基础和条件。在生活实践、社会交往和语言漫长发展的基础上，猿脑逐渐演变成人脑，猿的生命结构也逐渐演变为人的生命结构。人的生命结构是对猿的生命结构的本质性超越。主要表现在：第一，猿的生命结构仍是动物的简单的生命结构，由尚未分化的混沌的欲望组成，没有自觉的意识和自我意识，而人的生命结构已经超越了动物的生命结构，分化出意识、潜意识和自我意识。第二，猿的生命结构“有结构无选择”，它对环境的反应是由本能决定的，不存在自觉“选择”，而人的生命结构“有结构有选择”，它对环境的反应主要由自觉意识决定，是一种复杂的自觉的行为选择。这标志着世界上生命产生了质的跃变——人的生命本体“结构与选择”诞生。

人的生命本体“结构与选择”的诞生意义极其重大，是自然界的第二次质的飞跃。从无生命到有生命是自然界的第一次飞跃，从有生命到有人人的生命是自然界的第二次飞跃。人的生命的产生是大自然进化史上更为关键的飞跃。从此，世界有了人的生命本体“结构与选择”，从而有了人的生命和以人的生命为主体的“属人世界”。如果从自然界与生命关系的角度看，人的生命本体“结构与选择”的产生意义更为重大。表现在：第一，“自在自动体”到“自为自动体”的超越。动物的生命仍属于自然界本身，只是一个仅仅依靠自然本能支配的“自在自动体”，还不是具有自觉能动性的“自为体”，不存在生命的主动权。而人的生命由于具有“结构与选择”的生命本体，已超越了自然，将生存的主动权掌握在自己的手里，已经成为“自为自动体”和“自觉自动体”的统一体。第二，自然环境支配生命到生命改造和协调自然环境的超越。动物生命仅仅是自然环境的一部分，而且在动物生命与自然环境之间，自然环境是支配者、决定者和主宰者。而人的生命完全不同，人的生命本体“结构与选择”能够通过主动的、创造性的生命“选择”来改造自然环境，并使人与自然环境和谐共存。人的生命掌握了处理人与自然环境关系的主动权，有能力改造自然环境并与自然环境相融共生。在人的生命与自然环境之间，人的生命成为

自觉的改造者、协调者和融合者。人的生命本体“结构与选择”的诞生使人能够成为自我生命的自觉主体和世界的自觉主体。

人的生命本体“结构与选择”具有“一体化二重性”，既有“结构”，又有“选择”，一体化存在。其中，人的生命“结构”，指人的生命本体所包含的各种生命力量及其相互联系与相互作用方式，是人的生命的基础和生命发展水平的重要标志，决定人的生命“选择”的性质和水平。人的生命“选择”指在一定环境下人对自己行为的决策和挑选，是自觉地能动地改造外界和改造自我的行为实践。人的生命“选择”既改造客观世界也改造自己的主观世界，即改造自己的生命本体“结构与选择”，因而人的生命“选择”也决定人的生命“结构”。因此说人的生命本体“结构与选择”是“一体化二重性”的存在。

这种“一体化二重性”的存在开始于人类的起源，并且向未来无限延伸。考古学人类学发现，由猿变成人，统一的人的生命本体一开始就存在着“结构”与“选择”（制造工具、从事生产和社会交往等）两个方面，而“结构”与“选择”（制造工具、从事生产和社会交往等）一开始就存在于统一的人的生命本体之中。猿人的生命本体“结构与选择”虽然十分简单，尚处在人的精神的“朦胧破晓”阶段，但已经初步形成了根本区别于动物的人的生命本体“结构与选择”，具备了人的“一体化二重性”生命。此后，在生活实践的基础上，人的生命本体“结构与选择”经过近200万年的发展，又走过了“雏形初具”阶段和“系统完型”阶段，才逐步实现现代人生命本体的成熟和相对完善。人的生命本体“结构与选择”不是相互隔绝的“二元论”关系，而是统一的人的生命本体的“一体化二重性”关系。在统一的人的生命本体中，存在着“结构”与“选择”两个构成部分，二者互不相同，但又互不分离，紧密联结，融为一体。人的生命本体“结构与选择”一体化的实质不是其中“结构”压倒或取代“选择”（如结构主义的主张），也不是“选择”压倒或取代“结构”（如存在主义的主张），而是“结构与选择”的辩证融合、发展和超越，是人的生命本体“结构与选择”的“对立面的统一”“内在的和解”，是“结构与选择”的连续的“辩证统一”和“自我超越”过程。“结构”是“选择”的

生命组织基础，“选择”是“结构”的行为实践。“结构”与“选择”相互联结，相互决定，相互转化。“结构”决定“选择”，“选择”也决定“结构”，共同组成了世界上最深奥难测、变幻无穷的人的生命本体——“结构与选择”。世界上不存在“有结构无选择”的人，也不存在“有选择无结构”的人，只存在“一体化二重性”（“结构与选择”一体化）的人。人的生命本体“结构与选择”是一个开放性存在，是一个向未来无限开放的可能性。它不仅向空间开放，与世界一体化共时态存在，组成强大的“属人世界”；而且向时间开放，与世界一体化历时态存在，使自身与整个“属人世界”不断发展和超越，走向未来。

人的生命本体“结构与选择”既是人的生命的存在方式，又是人的生命生存方式。在外界环境压力下，人的生命本体“结构与选择”自觉运作，“结构”产生“选择”，“选择”改造环境，也改造自己的原“结构”；在新的外界环境压力下，新的“结构”又产生新的“选择”，新的“选择”再改造环境，也改造自己的“原结构”……也就是说，在外界环境压力下，人的生命本体“结构与选择”之间相互转化、相互改造、相互决定，循环往复，以至无穷。这个过程所反映的正是人的“类生命”的“一体化二重性”生命本性，所表现的正是人类所独有的“类”生存方式，所展现的正是人类从远古至今再走向未来的波澜壮阔的无限超越的生命历程。

（二）中外学者对人的生命本体所做的探索

回顾人类文明史，中外学者从未停止对人的生命本体的探索，曾提出数十种著名理论，虽然并未真正解开人的生命本体之谜，但却为解开人的生命本体之谜铺就了道路和阶梯，做出了贡献。

1. 古代学者对破解人的生命本体之谜做出的探索

中国和西方古代学者曾对人的生命本体做过认真探索，提出了精彩的人的生命本体理论。如，中国儒家创始人孔子，提出了“君子三道”说，

即“君子道者三，我无能焉：仁者不忧，智者不惑，勇者不惧”（《论语·宪问》）。显然，孔子将人的生命本体归结为“仁智勇”。孟子发展了孔子的人的生命本体理论。他说，“恻隐之心，人皆有之；羞恶之心，人皆有之；恭敬之心，人皆有之；是非之心，人皆有之。恻隐之心，仁也；羞恶之心，义也；恭敬之心，礼也；是非之心，智也。仁义礼智，非由外铄我也，我固有之也”（《孟子·告子上》）。他还认为，人性可分为自然性和社会性。人的自然性即饮食男女、耳目口腹之欲，人的社会性即仁义礼智“四德”。人与动物的区别在于动物只有自然性（“小体”），而人既有自然性（“小体”），也有社会性（“大体”）。一个人如果只有自然性（“小体”），而无社会性（“大体”），则是“小人”，无异于禽兽。他认为，心的功能在于思考。人要成为人，就要用心思考。只要肯用心思考，就能将“四端”（“恻隐之心、羞恶之心、恭敬之心、是非之心”）上升和扩展为“四德”（“仁义礼智”），成为君子。显然，孟子构筑了一个人的生命本体及其形成发展的理论系统。古希腊学者柏拉图也提出了人的生命本体理论。他在《理想国》中提出了“灵魂三分说”，认为人与动物和植物不同，动物和植物只具有低等的灵魂，而人具有高等的灵魂——理性的灵魂，因而人才是最接近于神的存在。人的灵魂由三个等级组成：理性（智慧）、意志（勇敢）和情欲（节制）。而人相应地由三类金属（金、银、铜铁）做成。社会也由这三类人组成：以“金”做成的“哲学王”，具有智慧美德，统治社会；以“银”做成的武士，具有勇敢美德，保卫国家；以“铜铁”做成的平民，也就是农民、工匠和商人，有节制美德，从事生产和经济，供养国家。如果这三个等级各安天命，国家就会和谐，就具有公共美德——公道和正义^①。可见，在人类文明的早期，中外许多杰出思想家曾对人的生命本体做过认真研究和探索，提出了许多深刻洞见和富有启发性的理论。

2. 近代学者对破解人的生命本体之谜做出的贡献

近代以来，许多著名学者提出了丰富的人的生命本体理论，虽然并未真

^① 高清海. 欧洲哲学史纲新编. 长春: 吉林人民出版社, 1990: 91-93.

正破解人的生命本体之谜，但已将人类对于人的生命本体的认识向前推进了一大步。如，奥地利西格蒙德·弗洛伊德（1856—1939）提出的“本我、自我、超我”的人的生命本体理论。他认为，人的生命本体可以划分为“本我”“自我”和“超我”三个部分。“本我”由最原始的生物能量组成，处于潜意识之中，受动物的快乐原则支配，这个基本的生物要求就是性，它不能区分生理需求意向与外界现实的差别。“自我”是有理性的意识，它企图把“本我”的需求意向同现实世界联系起来，为“本我”服务，并受现实性原则支配。“超我”是成熟的理智，是人类文明和道德的维护者。当“本我”的生命需求发动之后，“自我”便根据“超我”的原则去指导行为。他还依据这个理论提出了“精神分析法”^①。显然，他提出了一个人的生命本体理论框架，贡献巨大。但是，他的理论有“唯性论”和“泛性论”倾向，同时对于“自我”和“超我”关系的解释有点薄弱，缺欠也很明显。再如，美国凯伦·霍妮（1885—1952）提出的“真实我、现实我和理想我”的人的生命本体理论。她认为，人的“真实我”是人最基本的生理和精神需求，是潜在自我。但是，人们在生活中都以一个现实的自我存在着（“现实我”），也都在追求着一个理想的自我（“理想我”）。对于每个人来说，“现实我”和“理想我”的矛盾具有更为重要的意义，“现实我”包括那些在任何特定时期真正体现自己的东西。“理想我”反映了我最希望成为的那种人。由“现实我”追求“理想我”是人们行为的内在基本动力，同时，也是人们产生神经性疾病的原因^②。应当说，霍妮的人的生命本体理论纠正了弗洛伊德理论的“泛性论”弊病，从“理想我”和“现实我”的矛盾去揭示人的生命结构，具有明显的进步。但是仍有缺欠，仅从“理想我”和“现实我”的角度去解释人的行为和产生神经性疾病的原因，显然是不全面的，无法解释人的全部复杂多变、变幻莫测的行为。再如，美国亚伯拉罕·马斯洛（1908—1970）提出的“五种需要”的人的生命本体理论。他认为，人有强度不同的本能化的需要（生理的需

^① 弗洛伊德. 精神分析引论. 北京: 商务印书馆, 1984; 弗洛伊德. 弗洛伊德后期著作选. 上海: 上海译文出版社, 1986.

^② 霍妮. 我们时代的神经质人格. 贵阳: 贵州人民出版社, 1998; 霍妮. 我们内心的冲突. 贵阳: 贵州人民出版社, 1990.