

三国志专名研究

何凌霞◎著



復旦大學出版社

三国志专名研究

何凌霄◎著



图书在版编目(CIP)数据

《三国志》专名研究/何凌霄著. —上海: 复旦大学出版社, 2017. 11
ISBN 978-7-309-13263-2

I. 三… II. 何… III. ①中国历史-三国时代-纪传体②《三国志》-专名学-研究
IV. K236.042

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 229618 号

《三国志》专名研究

何凌霄 著

责任编辑/宋文涛

复旦大学出版社有限公司出版发行

上海市国权路 579 号 邮编: 200433

网址: fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

门市零售: 86-21-65642857 团体订购: 86-21-65118853

外埠邮购: 86-21-65109143 出版部电话: 86-21-65642845

常熟市华顺印刷有限公司

开本 890 × 1240 1/32 印张 9.375 字数 214 千

2017 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-309-13263-2/K · 629

定价: 35.00 元

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社有限公司出版部调换。

版权所有 侵权必究

目 录

引言

一、选题缘起	1
二、研究内容	2
三、研究方法	3
四、预期目标	6

第一章 专名理论研究概述	8
--------------	---

第一节 我国专名理论研究	8
--------------	---

第二节 西方专名理论研究	13
--------------	----

一、穆勒的无内涵专名理论	14
--------------	----

二、弗雷格的含义专名理论	16
--------------	----

三、罗素的摹状词理论	18
------------	----

四、克里普克的历史因果命名理论	19
-----------------	----

第三节 专名的含义及特性	21
--------------	----

一、专名的定义	21
---------	----

二、专名的含义	21
---------	----

三、专名的特性	23
---------	----

第四节	认知语义学视域下专名和通名之间的相互转化	29
	一、专名和通名相互转化的原型范畴观解释	31
	二、专名和通名相互转化的隐喻机制	36
	三、专名和通名相互转化的转喻机制	40
第二章	《三国志》人名研究	44
第一节	人名研究的历史与现状	44
第二节	《三国志》人名专题研究	54
	一、多名制的使用	54
	二、名字解诂	62
	三、人名的省略	70
	四、人名的避讳	74
	五、人名的文化审视	81
第三章	《三国志》地名研究	90
第一节	地名研究的历史与现状	90
	一、地名研究的历史与现状	90
	二、《三国志》地名研究情况简述	97
	三、地名研究的原则与方法	101
第二节	《三国志》地名专题研究	102
	一、地名地理学研究	102
	二、地名历史学研究	116
	三、地名语言学研究	139

第四章 《三国志》物名研究	148
第一节 物名研究的历史与现状	148
一、物名研究史概述	148
二、当代物名研究的基本类型	161
第二节 《三国志》物名个案研究	166
缣	166
鞞囊	172
青大句珠	182
四物女宛丸	185
白接	198
白削	200
九锡	204
第五章 《三国志》注引书名研究	218
第一节 《三国志》裴注引书研究概说	218
一、裴注引书研究的成果	219
二、裴注引书研究所围绕的问题	221
三、本章列目原则	223
第二节 经部、史部、子部、集部书名	223
一、经部	224
二、史部	226
三、子部	243
四、集部	248

第六章 《三国志》专名研究的应用价值	253
第一节 专名研究与文献校勘	253
一、专名研究与《三国志》的校勘	254
二、专名研究与《三国志》的标点	257
第二节 专名研究与辞书编纂	260
一、条目失收	260
二、立目有误	262
三、释义未当	263
参考文献	266
引用文献	284
后记	291

引言

一、选题缘起

在语言学领域中,“专名”是“专有名称”(proper name)的简称。关于专名的研究,古今中外虽然在理论研究和个案研究方面已经积累了不少成果,但是这个课题依然向我们展示了极大的研究空间。回顾国内外专名研究的历史(见第一章),我们不难发现:在总结前人研究成果的基础上,通过各种有规模、有系统的专题研究,把专名的研究推向纵深——这种原创性的基础工作,应当是专名研究的当务之急。

在语言学个案研究成果中,《三国志》作为“中古汉语”的优质语料,一向为汉语史研究者所关注。近几年来,词汇方面的专题研究已取得了可观的成绩,例如吴金华《〈三国志〉双音节雅言词散论》^①、倪永明《中日〈三国志〉今译与中古汉语词汇研究》^②、王文晖《〈三国志〉成语研究》^③、马丽《〈三国志〉称谓词研究》^④、阎玉文《〈三国志〉复音词研究》^⑤、王彤伟《〈三国志〉同义词及其历史演变研究》^⑥等等;但

① 吴金华《古文献整理与古汉语研究续集》,凤凰出版社,2007年,第46—60页。

② 倪永明《中日〈三国志〉今译与中古汉语词汇研究》,凤凰出版社,2007年。

③ 王文晖《〈三国志〉成语研究》,湖北人民出版社,2004年。

④ 马丽《〈三国志〉称谓词研究》,中国社会科学出版社,2010年。

⑤ 阎玉文《〈三国志〉复音词研究》,复旦大学博士论文,2004年。

⑥ 王彤伟《〈三国志〉同义词及其历史演变研究》,巴蜀书社,2010年。

是,汉语词汇研究中以“《三国志》专名”为研究对象的成果还没有出现。为了填补中古汉语专名研究的空白,为了适应《三国志》修订的需要,本书以“《三国志》专名研究”为题,试图在专题研究的基础上,对专名研究的理论意义加以探讨,对专名研究的应用价值加以阐发。

二、研究内容

《三国志》(包括裴注)中的专名包括人名、地名、物名、职官名、种族名、朝代名、年号名、作品名等等,物名又可下分为星宿名、植物名、动物名、服饰名、舟舆名、武备名、医药名等等诸多类别。限于时间和篇幅,本书从中选取了人名、地名、物名、书名为研究对象,具体从六个方面展开专题讨论。

1. 专名理论探讨。“专名”的定义是什么?“专名”的表达形式及其含义有哪些特点?专名和通名在怎样的情况下会发生转变?诸如此类的理论问题,是本书首先要讨论的内容。(见第一章)

2. 《三国志》人名研究。在这一部分中,本书着重探讨三国时期多名制的使用情况、名与字的内在关系、人名的省略形式、人名的避讳等等问题,最后从文化的角度来审视三国时期人名的时代性。鉴于《三国志》中的人名面广量大,便于展开有规模、有系统的研究,所以本书将人名列为考察的重点,试图在典型分析的基础上作一些力所能及的理论探讨。(见第二章)

3. 《三国志》地名研究。这一部分着重运用地理学、历史学、语言学三个学科交叉的方法探讨三国时期新增或更改的地名。鉴于《三国志》地名的复杂性以及数量上的庞大,也适宜展开一定规模的研究,本书将地名也列为研究的重点。(见第三章)

4. 《三国志》物名研究。需要说明的是,本书中的物名特指服饰、武备、动物、植物、器物、医药等方面的专名。由于这些专名在《三

《三国志》中相对于人名、地名而言为数不是很多,因此,本书着重选取一些在今天看来已较陌生的专名,对其进行追本溯源的探讨。(见第四章)

5. 《三国志》注引书名研究。裴注征引文献广博,辑录的文献材料多全首尾,其保存魏晋文献之功殊不可没。历来研究裴注引书者甚多,结论各异:一方面固然因为裴注注书体例不一,研究者列目原则不同;另一方面也由于《三国志》各版本均存在传抄讹误等情况,现通行的中华书局陈乃乾校点本(下文简称“陈校本”)虽不主一本,择善而从,但仍存在一些问题。本书在总结前贤研究成果的基础上,将裴注所引书名按照经史子集编排,并对有关疑难书名进行考证。(见第五章)

6. 《三国志》专名研究的应用价值。专名研究在文献学、辞书编纂学等方面具有怎样的意义和价值?这也是本书关注的问题。(见第六章)

本书的专名研究具有一定程度的延展性,上述六方面内容只是目前设想的专名研究的一部分,仅仅是阶段性研究成果。本书未将职官名等专名列研究对象,并不是意味这些专名不重要,恰恰是由于职官名研究意义重大,所涉及的典章制度又尤为繁杂,很难在短时间内作出有价值的研究,因此只好将职官名等其他专名纳入下一步研究计划。本书希望这次对人名、地名、物名、书名等专名作专题研究的有益尝试,为编辑专名索引和专名辞典奠定基础,并为进行中的《三国志》修订工作略尽绵薄之力。

三、研究方法

《三国志》专名研究属于专书词汇研究。根据研究的对象和内容,我们主要采用以下四种研究方法。

1. 历时与共时相结合

共时比较可以为专书语言在一个时代横切面上定位,历时比较可以为专书语言在汉语史的纵轴上寻找恰当的位置。在运用时,二者不可偏废。对专书语言作穷尽描写,再结合共时、历时的比较,可以构成三位一体的立体研究。专书研究不应当是孤立的、简单的、就事论事的研究,应与断代史研究的整个截面联系起来,又必须放置在整条历史的长线中作历时的比较,有比较才有借鉴,共时与历时的比较能够帮助揭示专书语言的个性和共性,揭示有价值的规律和现象^①。在《三国志》专名研究过程中,有些问题需要从历时的、纵的方面进行研究,如专名的形成、演变;有些问题需要从共时的、横的方面进行研究,如专名的特指性;有些问题需要从历时和共时两个方面相结合进行研究,如专名的考释。专名的释义不能只停留在共时的描述上,还必须考虑到历时的变化。

2. 综合考察与典型分析相结合

“综合考察”指通过普遍调查与抽样调查的方法,广泛占有材料。“典型分析”指对典型材料进行分析。研究古汉语词汇需要用大量的材料来说明问题,我们选用的材料一般应具有代表性和典型意义^②。综合考察,是专书词汇研究的基础,也是典型分析的先决条件。在进行《三国志》专名研究之前,我们广泛查阅中西方专名研究的资料,在吸取前人研究成果的基础上提出自己的观点并以此来指导本书的写作。之后,我们对《三国志》中的专名作数量统计并依照类属原则进

① 何亚南《〈三国志〉和裴注句法专题研究》,南京师范大学出版社,2001年,第25—26页。

② 赵克勤《古代汉语词汇学》,商务印书馆,1994年,第8页。

行分类,从中选取较有代表性的专名作专题研究。通过综合考察和典型分析相结合,我们得以窥探魏晋时期专名的基本面貌,并进一步领会专名的四个基本特性,从而得出合理可靠的结论。

3. 传世文献与出土资料相结合

王国维于《古史新证》中提出的“二重证据法”,不仅对历史研究具有重要的指导意义,对考古学研究、汉语言文字学研究、文献学研究等亦产生了深远的影响。沈从文也曾谈到:结合文献和文物来研究问题,一则可把文献记载到的事物,弄得更透彻;一则可把许多器物的专有名称和这些器物本身的历史演变弄得更清楚些。运用这种方法来研究问题,实在可以帮助我们启发新知,校订古籍,得到许多有益的东西。任何一个问题,如果孤立地用文献求证,有很多地方都不易明白透彻。有些问题或者还完全是空白点,有些又或经注疏家曲解附会,造成一种似是而非的印象,有待纠正澄清,我们想求个水落石出,势必要把视野放开阔些,搁在一个比较扎实广博的物质基础上,结合文物和文献来进行研究,才会有比较可靠的新的结论^①。同样,将出土资料与传世文献结合起来研究,对于本书也具有非常重要的方法论意义。现代考古发掘和传世文物、历史文献、古代诗文及绘画图像,这些都是可资研究的丰富资源,将其相关的一个个点串联起来,构筑起一幅幅真实的画面,专名研究中的不少疑点、难点都将迎刃而解。

4. 语言研究和文化考察相结合

现代阐释学大家伽达默尔认为,人类语言绝不是封闭的系统。

^① 沈从文《沈从文全集》(第31卷),北岳文艺出版社,2002年,第52,24页。

人类语言同人类历史一样存在着,它的意义是人的意义,人的历史活动的意义,它总是处于开放的状态。人是从社会文化中获得“前理解”。因此,语言的意义也可说是社会历史文化的意义,传统文化的折射^①。汉语中的专名更是历史文化的活化石,与传统价值观、哲学观、社会文化取向等等有着密切的关系。不同时代之下的社会意识形态、制度文化都有所差异,反映社会文化风貌的专名也深深地刻上了时代的烙印。专名之所以需要考释,是因为用文字记载的种种特定事物的名称由于时代的变革使人产生了理解上的困惑或误解,其中一些名称记载的事物或沉睡已久,早已淡出人们的生活;或“物”还是那个“物”,但换了今名,先代的名称只得遗世独立于典籍记载之中了,不为后人所晓,因此必须通过考释才能让这些名称重获生命。《三国志》中的专名贮存着许多那个时代特有的文化信息,我们不能脱离当时社会文化而孤立地去研究《三国志》中的专名,必须将它放置于时代大背景下去考察,这样才能更逼近历史的真实,才能客观地对专名作出合理的考释,从而更深刻地领会那个时代的种种观念和习俗。

四、预期目标

本书在继承前人专名研究成果的基础上,尝试着对专名的定义、内涵及特性作更细致的阐发。在科学理论的指导下,结合多种方法首次对《三国志》中的人名、地名等专名进行了系统研究,从而勾勒出三国时期相关专名的概貌。在应用层面,《三国志》专名研究可以为古籍整理和辞书编纂提供参考。

本书希望在以下两个方面有所突破:

^① [德]汉斯·格奥尔格·伽达默尔著、洪汉鼎译《真理与方法》(上卷),上海译文出版社,1999年,第378页。

(1) 在方法上,本书首次将西方专名理论运用于古汉语专名研究中。以往的古汉语专名研究大多停留于个案考释的层面上,本书结合西方专名理论,重新审视专名的含义及特性,并在科学理论的指导下,将专名放到历史的长河中,运用多学科交叉的方法系统考察《三国志》中的专名。

(2) 在理论价值上,本书力求在理论上有所突破。关于专名的定义、属性等理论问题,中西方学界对此都有所陈述,惜过于简略,未能至善。本书尽可能汲取中西方相关研究成果,对这些问题作系统之阐发,以期推动专名理论的发展。

第一章 专名理论研究概述

本章分为“我国专名理论研究”“西方专名理论研究”“专名的含义及特性”“认知语义学视域下专名和通名之间的相互转化”四节。本章在回顾和总结中西方专名理论研究的历史和现状的基础上,首次对专名下了一个较完整的定义,并对专名的四个特性加以阐发。专名和通名之间的相互转化属于语义的历时演变课题,以往的研究大多采用语义分析方法,借助于从语言内部的组合和聚合关系来分析语义的变化。本章首次借鉴认知语义学相关观点,试图对专名和通名的相互转化作出合理的阐释。

第一节 我国专名理论研究

确切地说,中国传统学问中并没有现代意义上的专名理论,但是历代学者在对于专名的个案研究中产生了许多关于专名的思想和看法,这是我们现在研究的起点。在现代语言学中,“专名”作为“专有名称”(proper name)的简称,是跟“通名”(common name)相对而言的概念。“专名”作为汉语的复音词,早就出现于宋代以来的文献中。例如,[宋]杨简《慈湖诗传》卷十云:“其间駟白,驳;黄白,驤;骊白,

鸨;苍白,骀;丹白,駮之类,则又其专名欤!”^①此处的“专名”即我们今天所认识的特定名称之谓。再如,明·季本《诗说解颐·字义》卷六云:“享、祀,皆祭之通名也。……《周礼》以祀为祀天神,祭为祭地示,享为享人鬼。若以互文见意,则可;若分为专名,则不可。”^②又如,清·姚炳《诗识名解》卷六云:“《广雅》云‘兽一岁为豮,二岁为豨,三岁为肩,四岁为特’,则此四者乃群兽小大之通称,非豕之专名也。”^③姚炳以“通称”与“专名”对举,文中的“通称”与“专名”,相当于现代语言学中的“通名”与“专名”。

上列使用“专名”一词的文献,虽然只限于“宋代以来”,但并不意味着宋代以前的中国学者还没有“专名”的概念。传世文献表明,早在先秦、两汉,已经出现了跟“专名”一词实质上基本相同的“私名”,跟“通名”一词实质上基本相同的“总名”。考汉代文献,虽无“特定名称”之义的“专名”用例,但种属概念已产生了。东汉班固《白虎通》卷四上“天地”条:“男女总名为人,天地所以无总名何?曰:天圆地方不相类,故无总名也。”^④再往前寻绎,我们发现先秦已有“专名”的概念了。墨子就提出过“达名”、“类名”、“私名”三个概念。据《经说》的解释:“‘物’,达也。有实必待文多也,命之。‘马’,类也。若实也者,必以是名也,命之。‘臧’,私也。是名也,止于是实也。”^⑤也就是说,“物”这个概念可统摄万物,是通名。“类名”是大专名,如“马”。“马”这个概念以区别牛羊,但又概括一切不同形态的马在内。“私名”指

① 《慈湖诗传》,文渊阁四库全书。

② 《诗说解颐》,文渊阁四库全书。

③ 《诗识名解》,文渊阁四库全书。

④ [东汉]班固《白虎通》,中华书局,1985年,第235页。

⑤ 孙诒让《墨子间诂》,上海书店出版社,1986年,第211页。

个体性的范畴,是“小专名”,如“臧”。“臧”这个概念为某一个体的专名^①。荀子对于专名理论有更多发挥。《荀子·正名篇》:“故万物虽众,有时而欲遍举之,故谓之物;物也者,大共名也。推而共之,共则有共,至于无共然后止。有时而欲偏举之,故谓之鸟兽;鸟兽也者,大别名也。推而别之,别则有别,至于无别然后止。”^②所谓“共名”和“别名”,即“通名”和“专名”。这段话包含了两层含义:一是暗示了共名或通名意为一类事物共有的名称,而别名或专名意为个别事物具体特定的名称;二是分析了“共名”和“别名”的相对性。

“专名”的概念先秦已产生,但历代训诂学家鲜有对此下定义者。究竟何为“专名”?我们先来看一看词典对专名的定义。《汉语大词典》:“专名,专有名词。指人名、地名、机构、朝代、年号等。”《中文大辞典》:“专有名词,名词之一种。专表一人一物者,简称专名,亦曰本名,如人名、地名等是。”^③《大辞海》(语言学卷)^④收录了“专名号”、“专名学”,却没有收录“专名”。《中国大百科全书》(语言文字卷)^⑤也没有收录“专名”。前两部词典属于大型语文词典;后两部是百科辞典中的专科卷,代表该学科专家对所选条目的认识。可让人讶异的是,后两部竟然都未收录“专名”。前两部词典缺乏对专名特征的描述,定义过于粗疏。

再来了解一下相关学者对专名的论述。蒋礼鸿、任铭善《古汉语通论》将“同类事物共有的名称叫做公名,同类中一种或个别事物特有的名称叫做专名”,并认为“在语言运用中,公名和专名往往

① 王元化《思辨随笔》,上海文艺出版社,1994年,第81页。

② 王先谦《荀子集解》,中华书局,1988年,第419页。

③ 林尹、高明主编《中文大辞典》(第三卷),中国文化大学出版社,1990年,第650页。

④ 夏征农主编《大辞海》(语言学卷),上海辞书出版社,2003年。

⑤ 中国大百科全书语言文字编纂委员会《中国大百科全书》(语言文字卷),中国大百科全书出版社,1988年。