

江苏当代文学批评家文丛

第二辑

韩松林

总策划
主编

江苏当代文学
研究

丁晓原文学评论选

丁晓原 著



江苏凤凰文艺出版社
JIANGSU PHOENIX LITERATURE AND
ART PUBLISHING LTD

江苏当代文学批评家文丛

第二辑

韩松林

总策划
主编



丁晓原文学评论选

丁晓原 著



江苏凤凰文艺出版社
JIANGSU PHOENIX LITERATURE AND
ART PUBLISHING LTD

图书在版编目(CIP)数据

丁晓原文学评论选 / 丁晓原著. — 南京: 江苏凤凰
文艺出版社, 2017.9
(江苏当代文学批评家文丛)
ISBN 978-7-5594-0812-9

I. ①丁... II. ①丁... III. ①中国文学—文学评论—文
集 IV. ①I206-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 162665 号

书 名 丁晓原文学评论选

著 者 丁晓原

总 策 划 韩松林

主 编 韩松林

特 约 编 审 张王飞

特 约 编 辑 黄 玲

责 任 编 辑 牟盛洁 王宏波

出 版 发 行 江苏凤凰文艺出版社

出版社地址 南京市中央路 165 号, 邮编: 210009

出版社网址 <http://www.jswenyi.com>

印 刷 江苏凤凰新华印务有限公司

开 本 718×1000 毫米 1/16

印 张 24

字 数 300 千字

版 次 2017 年 9 月第 1 版 2017 年 9 月第 1 次印刷

标 准 书 号 ISBN 978-7-5594-0812-9

定 价 68.00 元

(江苏凤凰文艺版图书凡印刷、装订错误可随时向承印厂调换)



陈瘦竹文学评论选

陈瘦竹 著
周安华 编



吴奔星文学评论选

吴奔星 著
赵普光 编



叶子铭文学评论选

叶子铭 著
汤淑敏 张光芒 编



许志英文学评论选

许志英 著
王爱松 编



曾华鹏文学评论选

曾华鹏 著
张王飞 编



江苏当代文学批评家文丛 第一辑

韩松林 总策划
丁 帆 主 编



陈辽文学评论选

陈 辽 著
李 静 编



范伯群文学评论选

范伯群 著



董健文学评论选

董 健 著



叶橹文学评论选

叶 橹 著



黄毓璜文学评论选

黄毓璜 著
徐晓华 编



丁帆文学评论选
丁 帆 著



朱晓进文学评论选
朱晓进 著



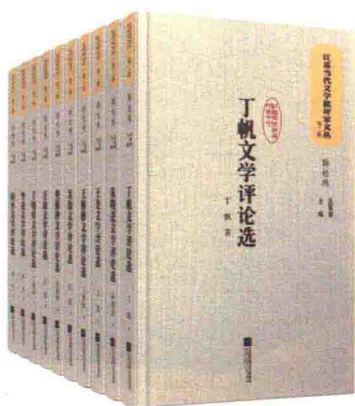
王尧文学评论选
王 尧 著



王彬彬文学评论选
王彬彬 著



吴俊文学评论选
吴 俊 著



江苏当代文学批评家文丛 第二辑

韩松林 总策划
主 编



费振钟文学评论选
费振钟 著



汪政文学评论选
汪 政 著



丁晓原文学评论选
丁晓原 著



季进文学评论选
季 进 著



何平文学评论选
何 平 著

“江苏当代作家研究中心”研究丛书

编 委 会

主 任 王燕文

副主任 徐 宁 范小青 韩松林

委 员 丁 帆 王 尧 王彬彬 朱晓进

李敬泽 吴 俊 吴义勤 汪 政

张王飞 张红军 施战军 贾梦玮

阎晶明

总 序

在中国当代文学史上,江苏不仅拥有一支强大的文学创作队伍,而且也同时拥有一批占领各个历史阶段文学批评潮头的中坚骨干。创作与评论两支劲旅携手并进,共同成长,双轮互动,比翼齐飞。这种文学景观是共和国文学史上罕见的文学彩虹现象。

为了较为全面地、历时性地呈现江苏当代作家队伍及其丰硕成果,2016年我们推出了包括陈白尘、胡石言、陆文夫、高晓声、张弦、庞瑞垠、赵本夫、储福金、朱苏进、黄蓓佳、范小青、周梅森、叶兆言、韩东、苏童、毕飞宇在内的《江苏当代作家研究资料丛书》16卷,该套丛书已由人民文学出版社出版。

现今,为了展示江苏当代文学批评家的阵容和成就,发扬江苏文学批评传统,加强文学评论建设,在省委宣传部的大力支持下,经专家委员会评审,江苏省作家协会与江苏当代作家研究中心决定联合推出《江苏当代文学批评家文丛》。此次共推出两辑,每辑10人,每人一卷,计20卷。

第一辑收入陈瘦竹、吴奔星、叶子铭、许志英、曾华鹏、陈辽、范伯群、董健、叶橹、黄毓璜10人。这批批评家大多成名于1950年代,并在1980年代进入学术巅峰期。毋庸置疑,他

他们是共和国文学批评界的先驱者和开拓者，他们奠定了现当代文学批评的基本方法和话语范式，同时参与了当代文学制度和研究领域基本格局的建构。他们在1980年代的厚积薄发，不仅进一步拓展了现当代文学批评和研究的疆域，更是为现当代文学批评和研究进行反思和转型提供了开阔的视野和深厚的基础。这一代批评家在批评实践过程中与历史发展保持着极其密切的互动关系，回眸历史，他们的文学批评与文学评论的成就确实构成了当代文学史、当代文学制度乃至当代文化史的重要组成部分，为文学批评史留下了宝贵的研究资料。

第二辑收入了丁帆、朱晓进、王尧、王彬彬、吴俊、费振钟、汪政、丁晓原、季进、何平10人的文学批评文章。在学术师承关系上，这10人所代表的历史代际与前述10人所代表的历史代际有着直接或间接的血脉联系。他们大多成名于1980年代，经过1990年代的沉潜、反思和转型，如今已成为当前学术界的领军人物和批评界的佼佼者。与前辈学者相比，他们在更为开放、多元的文化与文学思潮背景下接受了较为系统和全面的学术训练，所以在文学批评学术转型过程中，这批批评家成为先锋和中坚是历史的必然结果。总而言之，他们通过批评实践全面地反思、更新了当代文学批评范式中的主要问题，如概念、对象、方法和理论资源等。同时亦在相关研究中拓展并推进了传统学科领域研究的广度和深度，并在跨学科的视界融合中完成了文学批评和文学史研究在价值体系、整体框架等层面的调整、重组和转型，并在文学评论研究领域内坚持马克思主义基本的批判原理，取得了长足的进步。在1980年代以来的四十余年中，他们以更为学术和学理的姿态，同时亦更为多元、丰富的批评方法与时代

文化思潮进行了全方位的互动。

此套丛书原则上采用了自选集的方式，即每一位入选的批评家自行选择自身批评历程中不同时期的代表作，入选文章主要是与现当代文学思潮、流派、作家、作品等方面有关的批评和研究。考虑到有的批评家已经去世，或者身体欠佳难以胜任编辑工作，所以，陈瘦竹、吴奔星、叶子铭、曾华鹏、陈辽、黄毓璜 6 人的分卷由编委会指定专人来负责编辑。此套丛书在编辑过程中注重两点：一是原则上按照文章发表先后编排目录；二是保留文章公开发表或出版时的原始面貌。这样的编辑原则，不仅能够较为完整、细致地呈现批评家的成长历程和学术精进的内在轨迹，而且因为收录文章保留了真实的历史信息而具有了史料价值。总而言之，《江苏当代文学批评家文丛》的问世，不仅宏观而细致地彰显了江苏几代批评家的学术成就，展现了他们对现当代文学史和当代文坛的学术贡献，而且为还原当代文学的历史现场和推进现当代文学学科的史料建设保留了一份非常详实的历史记录。

此套丛书的出版得到了江苏凤凰文艺出版社黄小初社长、黄孝阳副总编辑的大力支持，责编汪旭、郝鹏、牟盛洁做了大量细致的工作，在此一并表示诚挚的感谢！

“江苏当代作家研究中心”研究丛书编委会

2017 年 6 月

目录

1	总序
1	文化生态视镜中的百年中国报告文学流变
14	近代文化转型与中国报告文学的发生
30	左联的文化策略与报告文学的崛起
47	论 20 世纪 30 至 70 年代报告文学型态
59	历史与现实的对话 ——论新时期历史报告文学
69	召唤启蒙：走向自觉的新时期报告文学
83	论 90 年代报告文学的坚守与退化
103	“复调”与“复式”：新世纪十年报告文学观察
125	国际性写作报告文学的三个话题
138	报告文学 30 年：时代的文体和文体的时代
150	论胡风的报告文学观
166	何建明：泛政治化的非虚构叙事
182	李鸣生报告文学论
197	报告文学的关联指称与新叙事策略
205	关于报告文学的两个向度

299	叙事的纯化、物化和新闻化 ——谈“正面报告文学”创作的突出问题
214	媒体生态与中国散文的现代转型
240	论晚清散文与“五四”散文的结构性逻辑
261	论“报章体”的体性和流变
281	“过渡语言”与晚清散文文体的变异
298	论“五四”人生派散文
314	《新青年》与中国现代散文的精神关联
329	鲁迅，作为现代散文文体家
346	散文的周作人与周作人的散文
360	散文创新的视阈、可能与限度
368	后记

文化生态视镜中的百年中国报告文学流变

—

报告文学的非虚构性生成了它的诸多特异。文本与报告对象之间所具有的同质性，意味着报告文学只能是一种选择的艺术或曰选择性的文体。这就决定着主体与客体之间具有一种与其他文体所不同的更为直接的对应关系。小说可以虚构生活，诗歌可以“向内转”，抒写自我浩瀚的心灵，而报告文学作家无法拒绝生活、逃避生活，而只能介入生活，在现实的前沿地带作一种在场的深度报告。由此可见，一定时代的现实存在不仅直接成为报告文学反映的具体对象，而且由这种现实存在及其关系所形成的文化生态，直接影响着报告文学作家对于现实的选择与评说。这样不同时代文化生态中产生的报告文学自然就呈现出不同的景态。文化生态的变异，从根本上关联着报告文学内在的流变。

文化生态是我们研究报告文学的一个重要的学术关键词。文化生态这一范畴关联着两个基本的概念，即文化与生态。文化的定义正像文化本身一样异常复杂。在我看来，文化可简言之为人与人化的存在。与文化相比，生态的定义似简化得多。它通常是指在一个生物群落及其生存发展的系统之中，各种因素的相互关联

相互制约而达到相对的平衡。与此相关的生态学就是研究生物之间及生物与环境之间相互关系的学科。提取借用生态或生态学中有关关联性结构性的机理,我们或可将文化生态指称为一定时代文化各构成要素之间相互关联所呈现的形态,所形成的一种具有特征性的文化结构。

运用生态学的某种原理、方法研究人类文化,学术界已取得了许多重要的研究成果。我们将文化生态的理念引入报告文学的研究,无意将生态学的范畴作教条式的生搬硬套,而是试图运用其相关性的系统方法,建构适合报告文学的研究模式,以更有效地探求报告文学内在流变的若干规律。一种文化现象的出现,包括我们所研究的报告文学在内,它是一种“场效应”的结果。“文化从来不可能在理想的纯粹的条件下发展,各种因素的相互作用最终构成了文化的‘场’。”“所谓‘场’或‘力场’,本义是指文化处于多种力的错综纠结的相互作用中。”^①从这一点看来,文化的“场”也就是文化生态。报告文学的萌生与发展正是由多种文化因素合力所致。与报告文学密切关联的文化生态,它包含着诸多的因素,主要有一定时代的政治文化氛围、物质经济的水平、社会生活的样态和主体的人文精神情怀、话语立场以及受众的文化境界等。由于文化生态直接决定着报告文学的形成和流变,因此,考察两者之间的关系,我们就能比较清晰地探视报告文学史行进的轨迹。

二

许多治文学史的学者往往直接移用社会发展史的分期方法,将文学史的分期完全与社会史的分期对接。这种方法考虑到了文学

① 周宪主编:《世纪之交的文化景观——中国当代审美文化的多元透视·导论》,上海远东出版社,1998年版。

对社会政治历史的关联，因而有其合理性；但是它又忽视了文学史本身的演进规律，所以存在着片面性。在各种文体中，报告文学与政治的关联最为紧密，但这并不意味着报告文学可以等同于政治史。因此，依据文化生态的变化，观照报告文学本体的内在律动，我们可以将百余年的中国报告文学发展史分成三个阶段：近代文化转型与报告文学的发生；政治文化制导与报告文学的发展；现代文化建构与报告文学的自觉。第一阶段由19世纪后半叶到20世纪20年代，这是报告文学的自发期；第二阶段由30年代至60年代，此为报告文学的自立期；第三阶段由70年代末肇始的改革开放的历史新时期，这是报告文学的自觉期。这样的划分，只是从整体上描述了中国报告文学演进的坐标系，给出了一种发展的总趋势。文学史的发展并不是直线式的，而呈现出曲线状。

报告文学的自立期也就是报告文学的发展期，但其间的发展是颇为曲折的。自立期的30年代，是中国报告文学开局便见精彩的一个重要时期。抗战初期因着战争的特殊环境和国共合作的政治氛围，报告文学曾经一度成为文学的时代交响中的劲歌。但此后国统区的报告文学便渐见沉寂。50年代初涌现出一批反映抗美援朝和新中国建设的报告文学，创作颇见繁荣。而反右风暴的突起又使报告文学趋于萧条。大跃进时期所谓的报告文学已经变异，它们的价值在于为当时浮夸浪漫的政治立论伪造证据。到60年代前期受到重创后的报告文学渐趋恢复，但“文革”一开，又成为荒唐的政治滑稽戏中的一种道具，报告文学彻底地异化了。80年代报告文学轰动一时，而90年代知识分子开始边缘化，人文精神佻倭与思想性的匮乏成为时代的症候，相应地报告文学也就呈现出了退势。文学史的行进正如黄河一样，虽然它的路向“毕竟东流去”，但其行程，却是九曲回环。这就是历史。

报告文学是近代的文化转型的产物。发生期的报告文学是一种自发性的文体，作者的写作并没有某种文体意识，其时的文体总

体上是雏形化的，尚不具有完全的型态。中国社会从古代向近代的质变过程中，文化在剧烈的碰撞中或破灭或新创。除了近代新闻为报告文学的发生提供物质条件外，促使报告文学这一文体应运而生的正是晚清作为社会主潮的启蒙文化。近代启蒙主义或启蒙文化的兴起导源于当时中国社会的深刻危机。中华民族自古就有忧患意识，但这常常将它视为个体的一种人生观，缺乏深度的忧患意识——危机意识，作为国家民族整体的思维模式。固步自封的封建专制的中国终于陷落，“日之将夕，悲风骤至”^①。中国成为列强鲸吞的鱼肉。当此艰危之际，一部分启蒙主义思想家，由深度的危机意识激发出强烈批判意识。批判意识在中国文化中大体上是阙如的，对王朝作集体性的抗议乃至批判实肇始于近代。启蒙主义者作思想启蒙，需要有相应的举措，他们或“公车上书”，或直接参与维新改革，或收徒讲学，或组织学会，同志相论，或办报创刊，但更为普遍的是作文著书，以此作为向社会发言的一种重要方式。报告文学发生期后期，辛亥革命爆发，漫长的封建统治从此终结，但军阀统治下的现实依然黑暗；反封建、反专制任重道远，科学与民主成为时代的主题。统观整个报告文学发生期，启蒙文化成为一种主导性的社会存在。

报告文学正是这种启蒙文化的伴生物，同时报告文学又成为启蒙文化的重要成果。服从于这个时期启蒙的总主题，报告文学的取材呈现出重大性、政治性、开放性的特色，其有三种基本的主题取向。一是直接揭露专制统治的黑暗腐败，代表性的作品有梁启超的《戊戌政变记》、黄远生的《外交部之厨子》等；二是实录现实生活残酷难堪的图景，主要作品有《被难始末记》《唐山煤矿葬送工人大惨剧》等；三是“睁眼看世界”，以旅行考察记的形式报告域外的政俗风情，作者着意记述与国内政治维新、民智开发、社

^① 龚自珍：《尊隐》，《龚自珍全集（上）》，中华书局，1959年版。

会进步、文化建设等有关联者。这一类作品有王韬的《漫游随录》、梁启超的《新大陆游记》，还有周恩来的《旅欧通信》和瞿秋白的《饿乡纪程》《赤都心史》等。

三

将30年代至60年代这一包含两个不同的社会历史形态的历史时期指认为报告文学的自立期，这是基于对文学史的史实所作出的一种判断。30年代报告文学开始拥有自己的文体称名，对它的理论研究也逐步展开，此间已经出现在报告文学史上具有标志性意义的重要作品，如夏衍的《包身工》等。报告文学从无名之体一跃成为文坛的重镇。抗日战争初期报告文学更是异军突起。五六十年代报告文学在文坛也占有一定的份额。可以认为，报告文学作为一种文体已经独立地存在于文坛了。但有些作品或被指认为散文，或被归入通讯一类，文体属性常常发生漂移。据此，有研究者认为报告文学尚没有取得独立的文体地位。其实，文体属性的漂移是作为边缘性文体的报告文学的一个表征。因为这一文体本来就具有某种互文体的特性（*intertextuality*）。在我看来，文体的独立与文体的成熟并不是一个等值的判断，两者之间虽有关联，但各有特指。一种文体的独立并不意味着它的成熟。独立，更多的是指文体在文体序列中具有了一种“户籍”，表明它的存在；而成熟，则不仅表明文体的独立，更表明它已经走向自觉。从总体上看，30年代至60年代的中国报告文学是自立的，但尚不是自觉的。

中国的报告文学是一种显得“早熟”的文体。这一个判断意指它的自立，除了文体自身的生长因素外，很大程度上归结于环境的催生促长。这一环境即是特定时代的社会文化生态。从某种意义上说，报告文学的自立更多的是一种“他立”。这种“他立”的实现，在于具有独特功能的文体与具有特殊需要的时代之间产生了

一种双向选择的契合关系。三四十年代的中国社会与此后的当代中国社会有着本质性的重大区别。但就报告文学而言，虽然写作的具体内容与主题取向有了显见的不同，而社会政制的革命性变化，并没有截断三四十年代与五六十年代报告文学创作中某种内在的关联。具有实质性贯穿性意义的本因，在我看来，这是强势的政治文化的制导。

自立期报告文学所居的政治文化生态，由于社会跨越了多种历史存在，因而它的内涵与景态有着许多差别。三十四年代中国社会的时代主题即是民族斗争和阶级斗争。战争是政治极端的集中的体现，抗日救亡成为全民族压倒了一切的统一使用的政治话语，国家的公共话语。这样一种历史语境，使报告文学拥有了独特的“用武”之地。因为它具有真实快捷灵便反映战时社会状态，且特具鼓动性等文体优长。“小说、诗歌、戏曲……是炮兵、飞机队、坦克车队”，而报告文学等就是“轻骑队、游击队”。^①可以说，在抗日战争中报告文学曾是作为一种特别能战斗的“武器”而参战的。因着这样的情势，“在战时的文坛上演了最活跃的脚步的，是报告通讯一类的小型作品。报告文学差不多成为一个非常流行的运动。”^②现代中国社会的另一个主题是民主革命，主要表现为中国共产党领导的人民大众及各种进步力量与国民党蒋介石政权之间的阶级斗争。在这样的斗争中，报告文学被作为无产阶级的革命文学形式从而得到“重用”。“报告文学，是无产阶级文学发展的一个重要的基础。要大众地建设广大劳苦大众自己的文学，这是最重要的式样。”^③当时的无产阶级处于“在野”的地位，因而作为无

① 以群：《反映急激的事变》，收入《以群文艺论文集》，上海文艺出版社，1983年版。

② 周扬：《新的现实与文学上的新任务》，收入《抗战文艺论集》，文缘出版社，1939年3月版。

③ 袁殊：《如何写报告文学——给在厂的兄弟们》，《文艺新闻》第58号，1932年6月6日。