



唐
滢 / 著

高考改革研究丛书

刘海峰 / 主编

 华中师范大学出版社

美国高校招生考试制度研究





● 唐 滢 / 著

高考改革研究丛书

刘海峰 / 主编

● 华中师范大学出版社

本书为2016年度教育部人文社会科学重点研究基地
重大项目『高考制度改革研究』(16JJD880029)之成果

美国高校招生考试制度研究



新出图证(鄂)字10号

图书在版编目(CIP)数据

美国高校招生考试制度研究/唐滢著. —武汉: 华中师范大学出版社, 2016. 12

(高考改革研究丛书/刘海峰主编)

ISBN 978-7-5622-7617-3

I. ①美… II. ①唐… III. ①高等学校—招生—考试制度—研究—美国
IV. ①G649.712.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 315302 号

美国高校招生考试制度研究

© 唐 滢 著

责任编辑: 庞 丹

编辑室: 学术出版中心

出版发行: 华中师范大学出版社

电话: 027-67863426/3280 (发行部)

传真: 027-67863291

网址: <http://press.ccnu.edu.cn>

印刷: 湖北新华印务有限公司

封面设计: 甘 英

开本: 710mm×1000mm 1/16

版次: 2016 年 12 月第 1 版

字数: 287 千字

责任校对: 刘 峥

电话: 027-67863220

社址: 湖北省武汉市洪山区珞喻路 152 号

027-67861321 (邮购)

邮编: 430079

电子信箱: press@mail.ccnu.edu.cn

督印: 王兴平

封面制作: 胡 灿

印张: 17

印次: 2016 年 12 月第 1 次印刷

定价: 43.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者: 欢迎举报盗版, 请打举报电话 027-67861321

总 序

高考是我国各类考试中最重要、影响最大的考试。高考改革不仅关系到国家创新人才的培养、学生的健康成长，而且关系到社会公平的维护、高等教育资源的分配，还涉及宏大的社会利益再分配问题，关系到维护我国改革发展稳定的大局，是一项“牵一发而动全身”的社会系统工程，具有综合性、系统性。高考改革事关教育全局，不仅已成为重大的民生议题，而且是教育领域中最复杂、最敏感的问题，受到民众和国家教育主管部门的高度关注。

2010年7月正式颁布的《国家教育中长期改革和发展规划纲要(2010—2020年)》列有关于招生考试的专门一章，即第十二章“考试招生制度改革”。在中国历次教育改革文件中，这是第一次将招生考试单独列出一章，足见此问题在现阶段的重要性。2012年7月，国家教育考试指导委员会在北京成立，研究制定考试改革方案，指导考试改革试点。国家专门成立一个国家级决策咨询机构来指导高考改革实践，说明考试招生改革意义非常重大。2013年11月，十八届三中全会通过了《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》，其中教育方面最主要的就是考试招生改革的内容。2014年9月公布的《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》，是恢复高考以来最全面、最系统的改革文件。以往也有各种各样的高考改革政策出台，但多数都是单项的或者某一个侧面的改革，而这次改革涉及考试招生的方方面面，是一个顶层设计的系统改革，标志着高考改革进入一个新阶段。

由于高考是一个至为复杂的大规模选拔性考试，是一项“横看成岭侧成峰，远近高低各不同”的制度，从某一特定的角度去观察，站在某一种特定的立场去评说，可能所见都是事实，所言也都有一定道理，但也可能会出现盲人摸象、各说各话的情况。因此，在评价高考时，重要的是全面和客观。

而要理性地、全面地评价高考，提出切实可行的改进意见，就应该对高考进行全面深入的研究。

中国是考试制度的发源地，不仅是一个考试古国，而且是一个考试大国。有些西方国家的大学入学考试只是一种测量手段，只是在小范围内引起关注，只是一个部分人关心的话题。然而，受传统和现实的制约，中国人却将高考变成了文化，变成了经济，变成了政治，变成了盛大的仪式，变成了一种备受关注的社会活动，变成了一种惯例式的全民动员。在有五千年悠久文化传统和千余年科举考试影响的中国，在一个幅员辽阔、人口众多、地域和城乡文化教育水平差异很大的中国，在民众高度重视甚至是过度重视教育的中国，高考既与世界各国的大学入学考试有相同的规律，也有不少独有的现象和问题。

长期以来，高考作为一项影响重大、关注度甚高的重要制度，总体而言是“三多三少”，即新闻报道多，理论研究相对较少；一般议论多，深入分析相对较少；零星探讨多，系统研究相对较少。近年来，情况有了一些改观，特别是2012年前后讨论异地高考政策问题，2014年《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》出台以后，出现了研究高考改革的热潮，许多相关论文见诸报刊。但是，对于整个高考制度还缺少系统的研究，尤其缺少真正有分量的高考改革研究著作。

高考改革是一个谁都能说得上两句的话题，但又是一个专业性很强的问题。要谈谈自己关于高考改革的观点，发表一两篇文章不难，而要深入阐述自己的观点，发表不重复的系列论文或出版专著却很难。为了将高考研究推向深入，并为现实高考提供决策参考和理论依据，在深入研究的基础上，特组织一套“高考改革研究丛书”。

作为中国高考研究的重镇，厦门大学考试研究中心一直将高考改革作为重点研究方向之一，推出了一系列研究论文和专著，研究成果为全国性的和部分省市的高考改革提供重要的理论支持。本丛书是中国第一套较全面、深入研究高考改革的丛书，对高考从理论、制度、政策、法治、内容、形式，到招生考试的区域公平、民族政策、效度和评价等各方面进行全面的研究，同时对美国、英国、法国、俄罗斯、加拿大、澳大利亚、日本和我国台湾地区的高校招生考试制度等进行了探讨；既有对高考制度的理论剖析，又有对高考改革的一些热点问题的专题论述；是从理论到实践、从宏观到微观、从国内到域外，对高考制度及其改革进行的全面而深入的研究。

“高考改革研究丛书”是对高考的基础性、系统性研究。2015年，该丛书获得国家出版基金资助，出版社与丛书主编将原来已出版的十多本著作加以修订，并扩充至22本，使之成为一个更全面、成气候的书系。本丛书基本上由我自己的著作和历年指导通过答辩的高考研究博士论文、博士后出站报告为基础构成。在我历年指导的众多博士论文或博士后出站报告中，以高考研究为选题的占大多数。要想真正为高考改革提供参考，我们的研究应力求建立在对招生考试历史与现实充分了解的基础之上。为了使这些论文的写作不至于陷入空谈，我总是要求博士生和博士后多了解高考实际。多年来，以高考为选题的博士生和博士后一般都要到部分省市教育招生考试院等考试机构实习，真正深入招生考试第一线，多与考试管理工作接触交流，这样他们才不会太书生气，所写论文才能脚踏实地。凡是研究别国高校招生考试制度的博士生和博士后，都通晓所在国的语言文字，并尽可能到研究对象国去搜集资料和实地调研，多位博士生和博士后都在研究对象国留学多年或做访问研究一年以上。

丛书中每本著作各有专攻，希望都能切中肯綮，真正做到既有学术价值，也有现实意义；对高考改革的顶层设计，对高考改革的顺利推行，进而对维护教育公平和社会稳定起到一定的作用。恢复高考40周年即将到来，相信本丛书的出版能够为高考改革提供理论支撑，为完善中国的考试招生制度贡献绵薄之力，作为一名上世纪的77级大学生，我深感欣慰。

刘海峰

2016年10月6日

目 录

绪 论	1
一、问题的缘起	1
二、关键词说明	2
三、国内外研究综述	3
四、研究思路与方法	12
第一章 美国的高等教育制度及政策法规	16
第一节 高等教育制度	16
一、高等教育管理体制	16
二、高校的层次与类型	19
第二节 高校的分类	21
一、美国高校分类方法的理论基础	21
二、美国高校主要的传统分类方法	22
第三节 高等教育政策与法规	26
一、相关法规研究	26
二、政策研究	30
三、学生财政资助政策	36
第二章 美国高校招生考试制度的历史	41
第一节 高校招生考试制度的历史沿革	41
一、美国高校招生考试制度历史时期的划分	41
二、爱德温·科奈利尔斯·布鲁姆博士对美国早期高校入学考试制度的研究	52
第二节 高校招生考试机构的创立及发展	55

第三节 教育测验的历史	57
第四节 考试理论的发展历程	58
一、心理与教育测量理论的产生与发展	58
二、现代教育评价理论的产生与发展	60
三、主要考试理论流派	64
第三章 美国现行高校招生考试制度及其实践	69
第一节 高校的招生理念及政策	70
一、高校的招生理念	70
二、高校三种类型的招生政策	70
三、特殊招生政策	74
四、选拔录取新生的标准	79
第二节 招生考试的实施	86
一、招生考试机构及其运作	86
二、高校招生机构、组织及其运作	90
三、入学考试	95
第三节 高校招生实践	100
第四节 收费及财政资助	105
一、高校的收费	105
二、高校的财政资助	108
第四章 美国高校招生考试制度个案研究	113
第一节 高选拔性高校案例	113
一、哈佛大学	114
二、达特茅茨学院	127
第二节 一般选拔性高校案例	138
一、密歇根大学	139
二、加州大学	146
第三节 开放性高校案例	157
一、Scottsdale 社区学院	157
二、Bellevue 社区学院	163
第四节 高校招生考试制度的特点	168

一、报名和招生形式灵活多样·····	168
二、录取条件各异·····	168
三、申请、录取及注册情况·····	169
四、收费情况·····	170
五、财政资助·····	172
第五章 美国高校招生考试制度之理论分析 ·····	173
第一节 高校招生考试制度之影响因素分析 ·····	173
一、教育学的观点·····	173
二、文化学的观点·····	179
三、经济学的观点·····	181
四、社会学的观点·····	185
五、政治学的观点·····	188
第二节 高校招生选拔中的几个问题 ·····	195
一、关于入学选拔·····	195
二、学生入学决定的影响因素·····	197
三、财政资助对教育机会的影响·····	199
四、高校的地理位置与入学选择的关系·····	200
第三节 高校招生考试制度之思考 ·····	201
一、自主招生、学生资助——大学办学自主权与政府关系的折射 ·····	201
二、入学考试 (SAT、ACT) ——国家和大学意志的体现 ····	205
三、特殊招生政策——对高等教育公平性原则的回应·····	206
四、考试科学研究——考试发展的助推器·····	212
第六章 中美两国高校招生考试制度之比较思考 ·····	215
第一节 中美高校招生考试制度之比较 ·····	215
一、中国普通高校现行招生考试制度·····	215
二、中美两国高校招生考试制度之比较·····	226
第二节 美国高校招生考试制度对中国高考的借鉴意义 ·····	232
一、美国高校招生考试制度引发的思考·····	232
二、改革之路·····	233

结 论 美国高校招生考试制度的特点及问题	242
一、美国高校招生考试制度的特点.....	242
二、美国高校招生考试制度存在的问题.....	244
主要参考文献	247
美国高校招生考试大事年表	259
后 记	261
一、美国高校招生考试制度的特点.....	261
二、美国高校招生考试制度存在的问题.....	261
三、美国高校招生考试制度的特点.....	261
四、美国高校招生考试制度存在的问题.....	261
五、美国高校招生考试制度的特点.....	261
六、美国高校招生考试制度存在的问题.....	261
七、美国高校招生考试制度的特点.....	261
八、美国高校招生考试制度存在的问题.....	261
九、美国高校招生考试制度的特点.....	261
十、美国高校招生考试制度存在的问题.....	261
十一、美国高校招生考试制度的特点.....	261
十二、美国高校招生考试制度存在的问题.....	261
十三、美国高校招生考试制度的特点.....	261
十四、美国高校招生考试制度存在的问题.....	261
十五、美国高校招生考试制度的特点.....	261
十六、美国高校招生考试制度存在的问题.....	261
十七、美国高校招生考试制度的特点.....	261
十八、美国高校招生考试制度存在的问题.....	261
十九、美国高校招生考试制度的特点.....	261
二十、美国高校招生考试制度存在的问题.....	261
二十一、美国高校招生考试制度的特点.....	261
二十二、美国高校招生考试制度存在的问题.....	261
二十三、美国高校招生考试制度的特点.....	261
二十四、美国高校招生考试制度存在的问题.....	261
二十五、美国高校招生考试制度的特点.....	261
二十六、美国高校招生考试制度存在的问题.....	261
二十七、美国高校招生考试制度的特点.....	261
二十八、美国高校招生考试制度存在的问题.....	261
二十九、美国高校招生考试制度的特点.....	261
三十、美国高校招生考试制度存在的问题.....	261
三十一、美国高校招生考试制度的特点.....	261
三十二、美国高校招生考试制度存在的问题.....	261
三十三、美国高校招生考试制度的特点.....	261
三十四、美国高校招生考试制度存在的问题.....	261
三十五、美国高校招生考试制度的特点.....	261
三十六、美国高校招生考试制度存在的问题.....	261
三十七、美国高校招生考试制度的特点.....	261
三十八、美国高校招生考试制度存在的问题.....	261
三十九、美国高校招生考试制度的特点.....	261
四十、美国高校招生考试制度存在的问题.....	261
四十一、美国高校招生考试制度的特点.....	261
四十二、美国高校招生考试制度存在的问题.....	261
四十三、美国高校招生考试制度的特点.....	261
四十四、美国高校招生考试制度存在的问题.....	261
四十五、美国高校招生考试制度的特点.....	261
四十六、美国高校招生考试制度存在的问题.....	261
四十七、美国高校招生考试制度的特点.....	261
四十八、美国高校招生考试制度存在的问题.....	261
四十九、美国高校招生考试制度的特点.....	261
五十、美国高校招生考试制度存在的问题.....	261

绪 论

一、问题的缘起

美国高等教育的历史不长，从 1636 年哈佛学院创立至今也不过三百多年，而美国南北战争的爆发引发了美国高等教育史上第一次重大改革，美国现代高等教育制度就是在这次改革中建立起来的，迄今有一百余年的历史。美国现代高等教育制度是在国家实现现代化的进程中、在追求理想社会的构建中形成和发展起来的。它曾通过照搬英国高等教育模式和模仿德国大学模式，形成了精英高等教育，后又通过建立和发展文理学院和社区学院，实现了高等教育大众化。不过，美国的高等教育并不是一味地模仿别人，而是有所创新，走出了自己的路子。而今，美国已成为世界公认的高等教育最发达的国家之一，美国高校的招生考试制度为美国高等教育选拔了大批优秀人才，为美国高等教育的发展做出了巨大贡献。那么，美国高校招生考试制度究竟是什么样的？它有哪些优点？存在哪些问题？形成这种制度的动因是什么？它与美国教育的关系如何？对中国有何借鉴意义？这些问题值得深入研究。

近年来，世界范围内正在进行大规模的高校招生考试制度改革，中国也不例外。作为中国基本教育制度的高考制度，为国家选拔了大批优秀人才，但也存在诸多弊端，尤其在考试理论、评价技术、统计分析、制度建设等方面，我国还落后于世界先进水平。随着我国政治、经济、文化的发展以及高等教育大众化时代的到来，高等教育将面临新的挑战，作为高等教育起点的高考，也将同样面临新的改革。

考试作为一门科学，是全人类智慧的结晶，不应该受限于某个国家和民族。马克思指出，科学是社会发展的共同产品、人类共有的精神财富。在考试改革处于急剧变革的今天，我们在研究考试理论，揭示人类社会考试活动

的规律时，必须放眼世界，扩大我们对世界发达国家高考制度的了解，从外国的考试文化中吸收先进的考试理论、思想和经验，特别是那些已经被实践证明了的符合考试规律的新理论。

美国拥有世界上最先进的考试理论、考试技术和考试管理方法，为提高我国高考的科学化、现代化水平，对其进行理论研究和实践探索是必要的。虽然中美两国有着不同的教育制度、不一样的高校招生考试制度，考试的内容和形式也不尽相同，但也存在许多相通之处和必须共同遵守的客观规律以及可资借鉴的经验。然而，目前国内学者对美国高校招生考试制度的研究只是或多或少地涉及其中的一些问题，还没有把它作为一个整体来进行系统和全面的研究与考察。实际上，这种从整体角度进行的系统研究是非常必要的。首先，对美国高校招生考试制度的研究可以丰富和发展我国的考试理论。其次，通过研究和分析美国高校招生考试制度，会找到一些可资借鉴的经验，构建起一个参照系，来重新审视和进一步分析我国高考与政府、与教育的关系。再次，研究和分析美国高校招生考试制度，可以帮助我们从另外一个维度来审视美国高等教育，使我们对美国高等教育有更全面的认识。

二、关键词说明

（一）美国高校

美国的高等教育系统十分庞大，现有高校 4 706 所。高校从层次上分为高、中、低三个层次，从类型上分为博士学位授予大学、研究型大学、综合性大学和学院、文理学院、两年制院校、专业院校等，从办学的性质上分为公立、私立、教会、企业所办的大学等。根据不同的分类法划分的结果也有很大的差异，高校的名称也是五花八门，仅根据名称很难判断高校的层次、类型和性质。我们在研究美国高等教育的结构时，通常主要看高校所能提供的课程和授予的学位。以人才培养目标为依据对高校进行划分的方法是传统的方法，比较简洁、明了，即将美国的高等教育机构划分为三类：两年制学院、四年制学院或大学以及综合性大学。两年制学院包括社区学院、初级学院。这类学院一般提供大学头两年的教育、成人教育、继续教育和社区服务，可以授予副学士学位或专业学士学位，在高等教育结构中处于最低一级。四年制学院或大学主要包括州立四年制学院和大学、私立文理学院和私立大学。此类高校通常提供四年普通本科生教育（文理），部分高校也提供研究生教育和专业教育，可以授予学士学位。综合性大学既提供本科生和研

研究生教育,也提供专业学位。本书的研究对象恰好与此分类法划分的范围相同,故在研究中采纳此划分标准。本研究中的高校指以上三类大学和学院。最后需要说明的是,本研究中的高校招生考试制度是指以上三类大学和学院针对本国大学生的招生考试制度,不包括国外留学生和研究生层次的招生考试制度。

(二) 招生考试制度

招生考试是指对申请人原有的基础知识和能力进行测验,利用多种信息、资料对申请人进行专业性的评价和判断,并根据计划招生人数进行选拔的过程。“制度”一词在《辞海》中的定义为:“在一定的历史条件下形成的政治、经济、文化等方面的体系。”招生考试制度是招生的目的、方针和实施办法的总称,是国家教育制度的重要组成部分,受国家政体、政治、经济和文化等因素的影响。招生考试制度包括招生考试制度的历史、招生政策、选拔形式、招生考试、录取方式、招生机构及实践等。国内外学界以往对招生考试制度的研究也限定在此范围内。然而,我们在研究中发现,美国高校的收费政策及学生财政资助政策与高校的招生和学生的入学有非常密切的关系。大量实证研究的结果证明,收费政策及学生财政资助政策对其招生和入学产生直接影响,并进而影响到高等教育机会的公平,影响到社会的稳定,经常成为社会关注的焦点。因此,我们认为可以将其看作高校招生考试制度的一个保障体系。此外,美国高校的收费政策、学生财政资助政策及其丰富的实践内容中肯定不乏有益的经验 and 做法。目前,中国高校在收费和学生资助方面存在不少困惑和困境,美国的一些做法有可资借鉴之处。因此,在研究美国高校的招生考试制度时,应该研究其收费政策和学生财政资助政策,所以本书将其纳入了研究范围。

三、国内外研究综述

(一) 中国学界对美国高校招生考试制度的研究

目前国内研究美国高校招生考试制度的文献不少,其中不乏有创见、有价值的成果。研究成果主要集中在以下四个方面:

1. 对美国高校招生考试制度历史及现状的研究

目前国内还没有全面、系统研究美国高校招生考试制度历史和现状的成果,只是在外国教育史和一些中外考试制度的比较研究中零星地涉及这方面

的内容。目前,国内涉及美国高校招生考试制度历史和现状的论著主要有贾非的《各国大学入学制度比较研究》,陆震的《中外学校教育考试制度探讨》,康乃美、蔡炽昌的《中外考试制度比较研究》,于钦波的《中外大学入学考试制度比较与中国高考制度改革》;资料汇编有国家教育委员会考试中心的《美、日、法人才选拔与考试方法》,韩家勋、孙玲主编的《中等教育考试制度比较研究》等。这些专著和资料汇编中都有部分章节专门介绍美国的高校招生考试制度,内容主要包括美国大学招生考试的历史、招生形式、入学资格、招生考试、招生机构和发展趋势等。此外,滕大春的《美国教育史》、陈学飞的《美国高等教育发展史》、黄福涛的《外国高等教育史》等专著中有零星内容涉及美国高校的招生考试制度。这方面的论文有胡晓路的《美国大学本科招生制度初步研究》,牛道生的《简析美国高校的升学考试制度》,汪亚利、黄志成的《英、美、韩三国高校招生考试制度比较》,唐滢的《中美两国大学招考制度比较思考》和《美国大学招生考试制度之嬗变》,袁祖望、李联明的《发达国家高考制度特点的比较分析》,刘玉峡的《中美中学毕业会考之特色比较》,李立峰的《美国与日本大学招生制度比较》,张晓鹏的《自主招生 综合评价:美国名牌大学录取工作现状》,王晓阳的《美国大学的综合选拔招生制度》,欧阳敬孝、张晨的《美国名校招生程序》,乐毅的《美国本科招生模式及录取标准、启示、借鉴与本土实践》等。这些文章大多在对美国大学的招生考试制度进行简要介绍的基础上将其与其他国家的招生考试制度进行了比较和分析。学者们普遍认为,美国地方分权的教育行政体系决定了美国的招生考试制度具有分权、自主、灵活、多样的特点,这也是美国一直没有由国家统一举行高校招生考试的直接原因;美国的大学入学考试与中学教学的关系比较松散,这是由于其中等教育没有统一的教学大纲和教材,因此在大学入学考试中只能考一些共性的东西。一些学者认为这种松散的关系可以避免应试教育的倾向,但美国政府认为这种关系导致美国中等教育质量的低下,倡导建立全国统一课程标准。

2. 对美国考试理论与方法的研究

学业性向测验(SAT)和美国大学入学考试(ACT)是美国两种主要的大学入学考试,这两种考试都属于标准化考试。标准化考试是近年来研究界关注的焦点之一,这方面的文章很多。对标准化考试持肯定或否定态度以及介于两者之间者均有之。

王玉衡在《美国标准化测验的问题与质疑》一文中介绍标准化考试的产

生和发展的历史时认为：“标准化测验是具有规范的标准，各个环节按照系统的科学程序组织，对误差做了严格控制的测验，是一个系统化、科学化、规范化的施测过程。”“标准化测验具有以下几个优势：（1）具有测验所需的统一的标准；（2）内容覆盖全面；（3）质量可严格操控；（4）适用范围广；（5）有独立实施的主体。”^① 金永奖的《论标准化考试》一文认为：“标准化考试可以减少无关因素的影响，教师和学生不易猜题，试题具有较强的保密性，评分比较客观，减少了评分过程中的主观随意性，考试信度高；可以使不同考试分数具有可比性；由于题库容量大……因而试题取样范围大，题量多，覆盖面宽，考试信度和效度均好；标准化考试可以成为正确测量教学效果的尺度，能够客观地反映应考者掌握知识的实际水平。”^②

学术界也有不少人标准化考试持批评态度。张家勇等人在《美国标准化考试改革》^③ 中认为，标准化考试的大多数试题是多项选择题，它无法评价学生组织答题的能力，并且商业性考试或州举办的考试可能并没有测试学校实际的教学内容。王玉蘅的《美国标准化测验的问题与质疑》认为，标准化测验主要有四方面的问题：一是测验和教学脱节。美国各州采用的教材、教学内容和教学目标不尽相同，这就要求全国性的标准化测验的内容与各州所采用的课程内容标准相协调，但这种协调实际上是很困难的，因为标准化测验的编制者都希望将教师所强调的全部内容包括在试卷中，但由于答题时间和试卷长度的限制，这实际上是做不到的。二是试题有偏离重点知识的倾向。学生在某一领域中所学的知识很多，而标准化考试经常只考其中一小部分知识，测验经常只能覆盖该领域的40%~50%，有时会更少。基于出题难度的要求，通常试题编制者在出题时会避免出那些绝大多数学生或只有少数学生能答对的题。这样一来，那些学生都掌握了的内容在标准化测验中往往不会出现，而这些内容恰恰是非常重要的。三是标准化测验的成绩不应该用来衡量学生的能力并预测学生的命运。作为诊断工具的标准化测验起着分流学生的作用，测验的成绩经常被教师和学校视为对学生采取不同指导的相

① 王玉蘅：《美国标准化测验的问题与质疑》，《比较教育研究》2002年第9期，第18页。

② 金永奖：《论标准化考试》，《池州师专学报》2000年第11期，第107页。

③ 张家勇、张家智、张跃庭：《美国标准化考试改革》，《比较教育研究》2003年第2期，第81页。

对客观的依据。而测验分数事实上只不过是成绩的一个指数而已,将它看得比成绩本身还重要是不明智的,但人们恰恰经常将测验的分数当作“真正的成绩”来决定学生的命运。四是标准化测验会导致教学中的应试倾向。美国各州从20世纪80年代开始,将标准化测验的成绩作为衡量学生学习情况以及学校和教师教学质量的标准,测验成绩的好坏不仅关系到学生本人的升学、就业,也关系到教师的晋升以及学校获得经费的多少。如果不能通过测验,学生可能有留级的危险,或被迫去上暑期班,甚至会得不到毕业证;而教师则可能被解雇,学校甚至可能会被州政府接管。因此,几乎所有的学校都在尽可能地提高学生的测验成绩,却忽视了学生身心的健康发展。片面强调学生要掌握应试的技能,并不能够真正地提高教学质量。韩雪在《标准化测验是一把错误的标尺》一文中认为,“标准化测验的技术性阻隔了学校教育 with 儿童内在冲动与兴趣的联系,最终使课程成为儿童生活的替换物或附加物”。另外,该文认为,标准化测验无助于少数民族学生和弱势群体学生,有害于教育的公正与公平……因为,标准化考试的题目是从主流文化的角度来制定的,忽视了个人与文化在知识、价值观、经济地位、学习方式以及学术资源的获取等方面的差异。社会学的研究表明,标准化测验的分数与社会经济地位高度相关。在许多学校,尤其是以贫困家庭的学生和少数民族学生为主体的学校中,由于教师用商业化的测验准备材料代替常规的课程,教学质量下降,教学内容缩减,造成少数民族学生、弱势群体学生与其他学生之间学业成绩差距的扩大。这种周而复始的恶性循环终将导致种族与阶级隔离状态的加剧。实际上,许多学者认为标准化测验是对人权的侵犯^①。

唐滢的《美国标准化考试反思》一文则认为,标准化考试在测验学生的知识认知能力方面确有优势,有其存在的合理性,但在设计试题,使用考试成绩以及评价学校、学生和教师时,标准化测验成绩在评价指标中所占的权重重要合理,对标准化测验成绩的使用要慎重^②。

除对考试方法的研究外,国内对美国的考试理论也有较多研究。张厚粲主编的《心理与教育测量》论文集总结和汇集了1995年前后海峡两岸学者在心理和教育测量理论研究方面的大量成果。漆书清的专著《现代教育与心

① 韩雪:《标准化测验是一把错误的标尺》,《比较教育研究》2001年第6期,第63~64页。

② 唐滢:《美国标准化考试反思》,《湖北招生考试》2005年第5期,第17~21页。

理测量学原理》和论文《略论心理和教育测量理论的发展历程》，胡中锋、李方的论著《教育测量与评价》，王琰春、张元、尹志丽的论文《西方教育评价观的演进及对我国的启示》、《认识论视野下教育评价的发展》、《西方教育评价理论发展及对我国的启示》等，从历史的视角研究了美国心理与教育测量发展的历史和主要的理论及其流派，以及这些理论对考试的指导作用和对我国的启示。

3. 招生考试制度与教育公平

美国素来标榜平等自由，在大学招生制度方面，联邦政府、各州政府、社会中介组织、高校都采取了诸多措施，力求实现公平，但由于各种因素的制约，这种公平甚为有限，成为颇具争议的敏感问题。中国国内的研究也注意到了这个问题，以下是几个具有代表性的观点：

观点一，2003年，中国驻纽约总领事馆教育处的王定华先生在《美国大学招生制度与公平性问题》一文中认为，联邦政府和各州政府采取积极措施，尽量满足人们接受高等教育的愿望，是美国大学实现招生制度公平性的前提，这些措施包括扩大高等教育规模、用立法手段保证机会均等、用行政手段促进入学公平和用经济手段支持贫困学生等。实现招生制度公平性的依托是社会中介组织和考试机构的公平运作，而公平性的实现则是借助于比较全面客观的大学录取标准、录取过程的集体操作和谨慎行事。但作者同时认为，美国招生过程中的不公平现象依然存在，比如暗箱操作、透明度低、缺乏监督等；SAT等标准化测验存在负面影响；未能摆脱考生父母受教育程度的影响等，招生制度的公平性存在局限性^①。

观点二，北京师范大学的刘宝存博士在2001年发表了两篇论文《美国少数民族高等教育——进展·问题·前瞻》、《美国少数民族高等教育——政策的历史演变和未来走向》，从历史学的视角分析了美国少数民族接受高等教育的公平性问题。文章探讨了美国不同时期的少数民族高等教育政策和少数民族高等教育面临的问题，特别是“肯定性行动计划”（Affirmative Action）对少数民族接受高等教育的影响。文章认为，少数民族高等教育问题是美国一个十分严重的社会问题。几十年来，美国少数民族高等教育取得了不小的进展，但仍困难重重，前景不容乐观。在谈到美国少数民族高等教育的问题

^① 王定华：《美国大学招生制度与公平性问题》，《中国高等教育》2003年第9期，第44～46页。